La Défense De La Divinité

Titre original : Defending the Godhead

Vance Ferrell

La version intégrale en anglais peut être téléchargée sur internet en format pdf.

Cet extrait du livre « Defending The Godhead – La Défense De La Divinité » a été traduit par Le ministère indépendant « Le Grand Cri » en avril 2016. Nous espérons que ce livre vous donne à la fois un aperçu du contexte historique, ainsi que des déclarations de la Bible et de l'Esprit de Prophétie sur ce sujet.

Nous n'avons édité qu'une quantité limitée pour ceux qui désirent étudier la Déité.

Cet extrait du livre « La Défense De La Divinité » peut-être téléchargé en pdf sur notre site
http://www.legrandcri.org/publications/livres-traduits

En complément de cet extrait : *L'Appendice du commentaire biblique d'Ellen G.WHITE* qui traite de la nature de Christ. Disponible sur le site en format pdf « Publications/livres-traduits

LGC Le Grand Cri
www.legrandcri.org
contact@legrandcri.org
www.youtube.com/user/LGC777LC/videos

Cet Extrait De Livre Est Interdit À La Vente

Biographie

Vance Ferrell est né le 3 décembre 1933 dans un petit chalet à Vassar Street à La Mesa en Californie (Etats-Unis).

Sa mère était issue d'une famille adventiste du septième jour. En 1912 un colporteur a vendu un livre à sa grand-mère « The Great Controversy - La Tragédie des Siècles » et ce livre l'a captivé. En 1914 la grand-mère se fit baptiser avec sa fille (la mère de Vance Ferrell) lors d'une campagne d'évangélisation.
A l'âge de dix ans il participait à deux services religieux, le samedi il se rendait à l'église adventiste du septième jour et le dimanche à l'église protestante. Il aimait beaucoup lire et se documenter sur tous les sujets.
Dès l'âge de 13 ans il était indépendant de ses parents au sujet de la religion et de la réforme sanitaire. Il campait sur ses positions avec le souci de bien faire selon la Bible et l'Esprit de prophétie. Il travaillait à distribuer des journaux dans un hôpital, ce qui lui a permis de rencontrer plusieurs types de personnes et de partager sa foi.
A l'âge de 15 ans, il recevait plusieurs invitations de prise de parole à l'église adventiste. A cette période il avait cessé de fréquenter les églises protestantes le dimanche.
Dès son plus jeune âge il assistait aux sessions de la Conférence Générale, et ces sessions entre 1918 et 1954 se sont tenues à San Francisco. Et en Juillet 1950 il eut la forte conviction qu'il devait s'engager dans l'œuvre en tant que pasteur et un mois et demi après il termina ses cours High school. Ses parents et amis tentèrent de l'en dissuader mais il était fermement convaincu que Dieu l'appelait à être un pasteur. Il travailla durant tout l'été en tant que colporteur pour financer ses études. A l'âge de 17 ans il entra au séminaire adventiste Pacific Union College. Il obtint un doctorat non seulement en théologie mais aussi en langues bibliques.
Il se maria le 3 juin 1956 à 22 ans avec Cherrie 19 ans et ils eurent plusieurs enfants.
Après ses années d'études il devint pasteur en Californie, puis travailla dans plusieurs autres fédérations: Oregon, Tennessee, Washington, Californie etc. et enseigna dans plusieurs universités.
Il consacra son temps entre l'œuvre missionnaire médicale et le ministère évangélique.
En mai 1962 il commença à faire de la radio en lisant les passages de l'Esprit de Prophétie et notamment la Tragédie des Siècles. Il organisa des camps meetings indépendants en Californie et édita des revues et des tracts sur « La Tragédie des Siècles ».

Il bâtit sa propre maison d'édition Pilgrim Rests maintenant Pilgrim Books, son école missionnaire médicale évangéliste. Il entreprit la compilation de l'Esprit de prophétie sur plusieurs thèmes pour offrir des outils d'études aux groupes d'études et aux individus. Il écrivit plusieurs livres dont ceux qui suivent :

- Natural Remedies Encyclopedia.
- Creation-evolution Encyclopedia.
- The medical missionnary manual.
- The broken blueprint.
- Defending the Godhead.
- The Water therapy.
- Our evangelical earthquake.
- Defending the spirit of prophecy.

Chapitres Traduits

- Chapitre 1 : Au Commencement - *Les Passages À Problème Concernant Christ.*
- Chapitre 3 : Les Points Scripturaires Au Sujet De La Véritable Divinité.
- Chapitre 4 : L'Enseignement Catholique Romain Au Sujet De La Trinité.
- Chapitre 5 : Nos Pionniers Se Sont opposés À L'Erreur De La Trinité.
- Chapitre 6 : Nos Déclarations Doctrinales.
- Chapitre 11 : La Divinité du Saint-Esprit (selon la Bible).
- Chapitre 14 : Les Pronoms Pour Le Saint-Esprit.
- Chapitre 15 : Un Modèle de la Séduction.
- Chapitre 16 : Les Raisons Présentées Pour Rejeter L'Existence Du Saint-Esprit.

- Newsletter Future For America – Avril 2011 : **La Trinité**
Par J.S. Washburn

Chapitre 1

Au Commencement

Note Le Grand Cri : Nous n'avons traduit qu'à partir de la page 15 du livre. Tout le chapitre 1er n'a pas été traduit.

Le Fils De Dieu Éternel Et Divin

C'est dans la gloire de l'évangile qu'est trouvé le principe de la restauration de la race déchue à l'image divine par une manifestation constante de bienveillance. Cette œuvre a commencé dans les parvis célestes… **La Divinité a été remplie de pitié pour la race humaine et le Père, le Fils et le Saint-Esprit se sont eux-mêmes donnés pour la mise en place du plan de la rédemption**. Pour bien réaliser ce plan, il a été décidé que Christ, le fils unique engendré de Dieu, Se donnerait en Personne en sacrifice pour le péché » *Counsels on Health, 222.*
L'Esprit de prophétie indique que le Christ était apparemment sous la forme d'un ange depuis les âges après la création initiale de l'univers. (Nous le savons, car même dans l'histoire humaine, Christ parfois prit la forme d'un ange : *voir Story of Redemption, 128 ; Patriarchs and Prophets, 419 ; 1BC 1095 etc. – Histoire de la Rédemption, 127 ; Patriarches et Prophètes, 397*). Il semble qu'à l'époque où Lucifer était sur le point de développer sa rébellion, Celui sur le trône « fit savoir » aux anges, *pour la première fois* – que Christ était Son égal.

« Une lumière particulière rayonnait sur son visage (de Lucifer) et brillait autour de lui plus éclatante et plus magnifique que celle des autres anges, pourtant Christ, le cher Fils de Dieu, avait la prééminence sur toute l'armée angélique. Il était un avec le Père avant la création des anges. Lucifer enviait Christ, et a progressivement assumé le commandement qui incombait à Christ seul.

« Le grand Créateur a assemblé l'armée angélique, afin qu'Il puisse dans la présence de tous les anges attribuer un honneur particulier à Son Fils. Le Fils était assis sur le trône avec le Père, et la foule céleste des saints anges était assemblée autour d'Eux ».

« Le Père ensuite a fait savoir qu'Il avait Lui-même décrété que Christ, Son Fils, devrait être Son égal, afin que quelque soit l'endroit où Son Fils serait, ce serait également Sa propre présence. La parole du Fils devait être obéie aussi volontairement que l'était celle du Père. Il avait investi Son Fils d'autorité pour commander l'armée céleste. De façon particulière Son Fils devait travailler en unité avec Lui dans la création anticipée de la terre et dans chaque chose vivante qui existerait sur la terre. Son Fils réaliserait Sa volonté et Ses desseins mais ne ferait rien de Lui-même. La volonté du Père serait accomplie en Lui » *Story of Redemption, 13-14 – Histoire de la Rédemption, 11.*

Bien sûr, les deux paragraphes ci-dessus pourraient être interprétés comme signifiant que Christ a reçu la divinité à ce moment-là, mais une telle interprétation contredirait

les nombreuses citations (citées dans ce livre) que Christ était tout à fait divin et l'a été durant toute l'éternité passée. Tandis que la divinité de Christ *s'est fait connaître* à ce moment-là, d'autres passages inspirés nous disent que la divinité de Christ est de toute l'éternité.

« La Parole a existé comme un être divin, même comme le Fils éternel de Dieu, en unité et en union avec Son Père. **De toute éternité Il a été le Médiateur de l'alliance**… Avant la création des hommes ou des anges, la Parole a été avec Dieu et était Dieu… **Christ était Dieu essentiellement, et dans le sens le plus élevé. Il était avec Dieu *de toute éternité*.** Dieu au dessus de tout ou en tout, béni pour toujours. Le Seigneur Jésus-Christ, le Fils divin de Dieu, a existé depuis l'éternité, **une personne distincte**, pourtant une avec le Père » *1 Selected Messages, 247 – Review and Herald, April 5, 1906 – Messages Choisis, volume 1, 290.2-291.*

Il existe une autre citation qui semble être en contradiction :
« Une offrande complète a été faite : car 'Dieu a tant aimé le monde, qu'Il a donné Son Fils unique engendré' – **non un fils par création, comme l'ont été les anges, ni un fils par adoption, comme l'est le pécheur pardonné, mais un Fils engendré** dans l'image exprimée de la personne du Père, et dans toute la splendeur de Sa majesté et de Sa gloire, égal au père en autorité, dignité, et dans la perfection divine. En Lui a demeuré toute la plénitude de la Déité incarnée » *Signs of the Times, May 30, 1895.*

La déclaration ci-dessus pourrait indiquer que Christ a été amené à l'existence à un moment plus tôt.
Pourtant, cela contredirait d'autres déclarations claires disant que Christ est éternel. Laissez-moi expliquer : Si Christ était effectivement né du Père, alors il y aurait un moment où Il n'aurait pas existé et par conséquent Il ne pourrait être éternel.

La solution semble être celle-ci : Christ a toujours été le Fils de Dieu ; et il n'y a jamais eu un moment où Il a émergé du Père. Cette déclaration semble résoudre tous les problèmes au sujet de la filiation du Christ. Pas une seule fois dans la Bible ou dans l'Esprit de Prophétie, il se trouve un passage précis qui souligne qu'il y a un temps où Christ n'a pas existé.

« Il était ***égal* avec Dieu,** infini et omnipotent… **Il est le Fils éternel, qui existe de Lui-même** » *Evangelism, 615 – Évangéliser, 550.*

« Si Christ a fait toutes choses, Il a existé avant toutes choses. Les paroles prononcées à ce sujet sont si décisives que personne ne doit être laissé dans le doute. **Christ a été Dieu essentiellement et dans le sens le plus élevé du terme. Il était avec Dieu de toute éternité.** Dieu au dessus de tout ou en tout, béni pour toujours. Le Seigneur Jésus-Christ, **le Fils divin de Dieu, a existé de toute éternité, une personne distincte**, pourtant un avec le Père » *5 Bible Commentary, 1126.*

« Le Seigneur Jésus-Christ, **le Fils divin de Dieu a existé de toute éternité, une personne distincte,** pourtant un avec le Père. Il était la gloire surpassante du ciel. Il était le commandant des intelligences célestes, et Il était en droit de recevoir l'hommage d'adoration de la part des anges. Ceci ne constituait pas une usurpation à l'encontre de Dieu ». *1 Selected Messages, 247-248 – Messages Choisis, volume 1, 291.1.*

Il nous est dit que la vie que Christ avait, était avec Lui depuis l'origine, qu'elle ne provenait pas de quelqu'un d'autre. Elle n'avait été empruntée de personne. Et elle n'était issue d'aucune source possible.

« **De-rive** (de-riv') : 1. Avoir ou obtenir, à partir d'une source ou d'origine… 2. Obtenir à partir d'un processus de raisonnement. 3. Tracer l'origine de quelque chose à partir de ou de sa source. 4. Venir d'une source » *Mac-millan Dictionary.*

Jésus a déclaré : 'Je suis la résurrection et la vie'. **En Christ réside la vie, une vie originelle, non empruntée, et qu'il ne tient de personne**. 'Celui qui a le Fils a la vie'.1 Jean 5.12. **La divinité du Christ** est l'assurance du croyant de la vie éternelle ». *Desire of Ages, 530.3 – Jésus-Christ, 526.4.*

Ce fut uniquement dans un « sens nouveau » que Christ devint le « Fils de Dieu » lors de Son incarnation. Cela parce qu'Il a été le Fils de Dieu avant cette époque.

« Dans son humanité il était un participant de la nature divine. **Dans Son incarnation il obtint dans un sens tout nouveau le titre de Fils de Dieu**. L'ange avait dit à Marie : 'L'Esprit Saint viendra sur toi, et la puissance du Très-Haut te couvrira de son ombre ; c'est pourquoi aussi cette sainte chose qui naîtra de toi sera appelée le Fils de Dieu'. *Luc 1:35.* **Quoique Fils d'une créature humaine, il devint le Fils de Dieu dans un sens nouveau**. C'est ainsi qu'il se tint dans notre monde — le Fils de Dieu, en même temps qu'allié à la race humaine par sa naissance. *1 Selected Messages, 226-227 – Messages Choisis, volume 1, 265.2.*

« **Jésus a revendiqué l'égalité des droits avec Dieu dans l'accomplissement d'une œuvre aussi sacrée**, de la même nature que celle qu'occupe le Père au ciel… **Toute la nation juive appelait Dieu son Père,** par conséquent, elle n'aurait pas dû être si enragée lorsque Christ s'était représenté Lui-même comme se tenant dans la même relation avec Dieu. Mais elle l'accusait de blasphème, montrant **qu'elle comprenait qu'Il faisait cette déclaration dans le sens le plus élevé** » *Desire of Ages, 207.3-4 – Jésus-Christ, 190.191.1.*

« Ce n'était pas une usurpation pour Lui d'agir comme Dieu » *Sons and Daughters of God, 301 – 5 BC, 1084.*

Le Principal Passage Qui Pose Problème Au Sujet De Christ

Le principal passage inspiré utilisé pour réfuter l'éternité de Christ est Proverbes 8.22-30. Nous examinerons ce texte maintenant.

Sur un examen attentif, nous trouvons que ce texte n'est uniquement cité qu'à deux reprises dans l'Esprit de Prophétie :

« Et le Fils de Dieu déclare au sujet de Lui-même : 'Le Seigneur m'a possédée **au commencement de son chemin**, avant ses œuvres les plus anciennes. **J'ai été établie depuis l'éternité**… Quand Il établissait les fondements de la terre, **J'étais alors à côté**

de Lui, comme grandissant avec Lui, et **J'étais Ses délices quotidiens, Me réjouissant toujours en Sa présence**. *Proverbes 8.22-30*. Le Père a opéré par Son Fils à la création de tous les êtres célestes. 'Par Lui toutes choses ont été créées' » *Patriarchs and Prophets, 34 – Patriarches et Prophètes, 10.*

Quatre fois dans la citation ci-dessus de Proverbes, il nous est dit que Christ est éternel :

- « Le Seigneur M'a possédée au commencement de Ses voies ». **Tant que le Père a existé, de même le Fils a existé**.

- « J'ai été établie **depuis l'éternité** ». **Le Fils a été avec le Père depuis l'éternité**.

- « J'ai été établie depuis l'éternité comme **grandissant avec Lui** ». **« Avec Lui » et non pas « Par Lui ». Le Fils a toujours été avec Lui (Le Père)**.

- **«** J'étais Ses délices **quotidiens**, **Me réjouissant toujours en Sa présence** ». **Il n'y a jamais eu un moment où le Fils n'a pas été dans une unité totale avec Lui**.

Voici l'autre citation de l'Esprit de Prophétie au sujet de ce passage de *Proverbes 8.22-27 :*

- « Le Seigneur Jésus-Christ, le Fils divin de Dieu, **a existé de toute éternité, une personne distincte**, un avec le Père. Il a été la gloire surpassante du ciel. Il a été le commandant des intelligences célestes et Il a reçu l'hommage de l'adoration des anges comme Son droit. Cela ne volait pas Dieu. 'Le Seigneur M'a possédée au commencement de Ses voies', Il déclare : 'Avant Ses œuvres les plus anciennes, J'ai été établie depuis l'éternité, dès le commencement, même avant que la terre existe. Quand il n'y avait pas d'abîmes, j'ai été enfantée, quand il n'y avait pas de fontaines pleines d'eaux. Avant que les montagnes soient affermies, avant les collines j'ai été enfantée. Lorsqu'il n'avait pas encore fait la terre ni les champs, ni les plus hautes particules de la poussière du monde. Quand il disposait les cieux, j'étais là ; quand il traçait le cercle sur la face de l'abîme' *Proverbes 8.22-27* » *1 Selected Messages, 247-248 – Messages Choisis, vol 1, 291.1.*

C'est très significatif que le texte de Proverbes soit cité comme preuve que Christ a « existé depuis l'éternité, une personne distincte ». Pourtant il se trouve ceux qui citent ce passage comme leur meilleure preuve scripturaire pour dire que Christ n'a pas existé depuis l'éternité !
Mais qu'en est-il au sujet de la phrase, 'le commencement de Ses voies » de *Proverbes 8.22-27* ? Ce passage ne prouve pas que Christ ait eu un commencement ! **Il dit que depuis le commencement même de l'existence du Père, Christ a été avec Lui !** C'est tout ce que ce texte dit et nous sommes en accord. « Au commencement » *Proverbes 8.22* est la meilleure tournure du langage humain pour exprimer que Christ a été avec le Père éternellement. La même phrase est utilisée dans deux autres textes :

« **Au commencement** était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et [celui qui est] la Parole était Dieu. Celui-ci était **au commencement avec Dieu**. Toutes choses ont été faites par lui, et sans lui rien de ce qui a été fait n'a été fait » *Jean 1.1-3.*

« **Ce qui était depuis le commencement**, ce que nous avons entendu, ce que nous avons vu de nos yeux, ce que nous avons contemplé, et que nos mains ont touché de la Parole de vie » *1 Jean 1.1.*

Il y a trois mots spéciaux dans *Proverbes 8.22-30* que nous voulons mieux comprendre. Ils sont la clé de tout le texte !

« Le Seigneur M'a possédée au commencement de Ses voies ! » *Proverbes 8.22.*
« Possédée » *(Proverbes 8.22)* indique que Christ a été avec le Père aussi loin que les deux personnes ont existé – ce qui veut dire toujours. La signification de ce mot en hébreu peut aussi être traduite par **« être nommé à une place » ou « être assigné à une certaine tâche ».** Plus d'informations sur ce point ci-dessous :

Les trois derniers versets se répètent eux-mêmes dans le style typique de la poésie hébraïque :
« J'ai été **établie** depuis l'éternité, au commencement, ou même avant que la terre existe » *Proverbes 8.23.*

« Quand il n'y avait pas d'abîmes, **j'ai été enfantée**, quand il n'y avait pas de fontaines pleines d'eaux ». *Proverbes 8.24.*
« Avant que les montagnes soient affermies, avant les collines **j'ai été enfantée** » *Proverbes 8.25.*

Selon *Proverbes 8.22*, le Père et le Fils ont toujours été ensemble. Ajoutés à ce verset sont les versets 23 et 25 qui indiquent qu'à un certain moment dans un passé lointain quelque chose d'important s'est passé, et qu'est-ce que c'était ?

Les mots clés sont « **établi** » et **« enfanté** ». Les comprendre fournirait la signification de cet événement ou de cette transaction.

« Établi » est nasak dans l'hébreu. Cela peut signifier :
1. **« déverser »** comme utiliser pour une offrande de libation -*1 Chroniques 11.18.*
2. **« Établir », « installer » ou « inaugurer »**.

« Enfanté » est chil en Hébreu et peut vouloir dire :
1 **« enfanté** » comme un enfant ou
2 **« être oint »**.

Ainsi nous trouvons que **« possédé »** peut vouloir dire « être désigné à une position » ou « assigné à une certaine tâche ».
« Établir » peut voir dire « installer » ou « inaugurer ». Ce mot, « nasak » (établir) est utilisé dans un passage parallèle :
« Toutefois j'ai placé mon roi sur ma sainte colline de Sion » *Psaume 2.6*.
« Enfanté » dans *Proverbes 8.24-25*, peut vouloir dire « être oint ».

Dans Proverbes 8.22-25, nous avons un beau schéma unifiant qui explique un événement dans un passé lointain !

Il y a longtemps, Christ a été oint pour entreprendre une œuvre spéciale, pour réaliser une œuvre particulière. Après avoir conclu cet accord avec le Père, ils ont ensuite conclu

de travailler au commencement de l'œuvre de la création (décrite dans les versets 26-29).

Quel a été l'accord spécial et le projet ? Dans leur prescience, **c'était l'alliance de la rédemption**, le plan de la rédemption, l'accord que Christ sauverait l'humanité – quel que soit ce que cela Lui coûterait. Ils savaient ce qui allait se passer et ils étaient prêts à y faire face.

Ainsi, nous trouvons que *Proverbes 8.22-25* ne signifie pas que Christ est un être créé ! Et une telle conception serait une violation d'autres passages bibliques.

Le message de *Proverbes 8.22* est que Christ a existé aussi longtemps que le Père a existé, et les versets de 23-25 nous parlent au sujet d'un accord important qu'ils ont fait.

Le Deuxième Passage Qui Pose Problème Au Sujet de Christ

Colossiens 1.15 est cité comme enseignant que Christ a été créé comme la première des « créatures » et que « créatures » signifie « êtres créés ». Par conséquent, Christ est une « créature » ou « un être créé ». Voici le verset :

« Qui est l'image du Dieu invisible, le premier-né de chaque créature » *Colossiens 1.15.*

Si ce que les critiques disent au sujet de ce verset est vrai, alors *Colossiens 1.15* contredit toutes les déclarations inspirées au sujet de l'éternité de Christ.

Qu'est-ce que veut dire exactement Colossiens 1.15 ?

« Créatures » dans le grec, signifie en effet, « êtres créés ou objets », nous sommes tous en accord avec cela.
La question est au sujet du mot, traduit dans la version King James, comme « premier-né ». Qu'est-ce que cela signifie ?
Le mot dans le grec est « Protokos », qui peut vouloir dire une de deux choses :

1. Cela peut signifier « le premier à être né », ce qui consiste à être le premier dans la famille à naître plutôt qu'être né à une période ultérieure. Ou cela peut vouloir dire
2. « **celui qui produit toutes les naissances** ». C'est la source motrice, celui qui amène les générations à l'existence. Le verset 15, devrait être lu : « **Celui qui a amené toutes les créatures à l'existence** ».

Non seulement cela s'accorde avec tout le reste des Écritures, mais les deux autres versets qui suivent *Colossiens 1.15* soutiennent cette signification juste de 'protokos' :

« Car par **Lui toutes choses ont été créées**, [celles] qui sont dans le ciel et [celles] qui sont sur la terre, [les] visibles et [les] invisibles, que ce soit les trônes, ou dominations, ou principautés, ou puissances : **toutes choses ont été créées par Lui** et pour lui. Et **Il est avant toutes choses**, et toutes choses consistent par Lui » *Colossiens 1.16-17*

Il est évident que **les versets 15 et 16 font partie d'une longue phrase. Les deux parlent de la façon dont Christ est le Créateur de tout objet créé**. Il est par conséquent évident que dans le verset 15, protokos ne peut pas signifier « la première des créatures à être née », mais doit signifier « Celui qui a amené toutes les créatures à l'existence ».

Colossiens 1.15-17 parle au sujet de la divinité et du statut de Créateur de Christ, particulièrement le fait qu'Il est le Créateur, le Souverain et le Pourvoyeur de toutes les puissances inférieures dans les cieux et sur la terre. Le verset 18 véhicule ce point. Il déclare qu'en plus, Christ est également le Souverain sur tout Son peuple.

Le Troisième Passage Problématique Au Sujet de Christ

« Mais pour nous, il n'y a qu'un [seul] Dieu, le Père, duquel sont toutes choses, et nous en lui ; et un [seul] Seigneur Jésus Christ, par lequel sont toutes choses, et nous par lui »
1 Corinthiens 8.6.

Le passage ci-dessus doit signifier « **Il n'y a qu'un seul Dieu le Père et un seul Seigneur Jésus-Christ.** » (Tout ce que nous avons fait est d'omettre la virgule après Dieu. Comme vous le savez, il n'y a pas de virgule dans le texte grec original. Voir *Luc 23.43*, où nous trouvons le problème analogue avec la virgule.

Personne ne devrait essayer d'utiliser *1 Corinthiens 8.6* comme une tentative pour renier la vérité des autres déclarations, par l'apôtre Paul, qui confirment la divinité de Christ et le fait qu'Il est tout aussi pleinement Dieu :

« Car **en Lui demeure toute la plénitude de la Déité corporellement** » *Colossiens 2.9.*

« [Lui] qui étant en forme de Dieu, n'a pas considéré comme usurpation d'être **égal à Dieu** » *Philippiens 2.6*.

« **Christ, qui est au-dessus de tout, Dieu** béni pour toujours. Amen. » *Romains 9.5*.

« Attendant cette bienheureuse espérance, et l'apparition glorieuse d**u grand Dieu et notre Sauveur** Jésus Christ » *Tite 2.13.*

« Et, sans contredit, le mystère de piété est grand. **Dieu a été manifesté dans la chair**, justifié en l'Esprit » *1 Timothée 3.16.*

D'autres écrivains bibliques approuvent, par exemple :
« Et nous savons que le Fils de Dieu est venu, et [il] nous a donné l'intelligence afin que nous puissions connaître celui qui est vrai ; et nous sommes en lui qui est vrai, à savoir en son Fils **Jésus Christ**. **C'est lui le vrai Dieu**, et la vie éternelle. » *1 Jean 5.20.*

« Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et le gouvernement sera sur son épaule, son nom s'appellera Merveilleux, Conseiller, **le Dieu puissant**, le Père éternel, le Prince de Paix. » *Ésaïe 9.6.*

Et, bien sûr il y a la propre déclaration de Jésus au sujet de Lui-même :

« Je suis Alpha et Oméga, le commencement et la fin, dit le Seigneur, qui est, et qui était, et qui est à venir, **le Tout-Puissant** » *Apocalypse 1.8.*

Le Saint-Esprit Éternel – Existe Par Lui-Même

Ensuite nous considérons le Saint-Esprit. **Tandis que l'éternité de Christ est attaquée, l'existence du Saint-Esprit est totalement reniée !** C'est en effet très malheureux ; car l'œuvre du Saint-Esprit dans nos vies est notre lien qui nous relie avec le Ciel !

Il nous est dit qu'il n'est pas sans conséquence de parler contre le Saint-Esprit :
« **Lorsque les hommes se sentent compétents à prononcer un jugement et condamnent le Saint-Esprit, ils font une œuvre pour eux-mêmes qui sera difficile de contrecarrer**. La tête entière devient malade, et le discernement si faible qu'il est capable de juger injustement. » *4 Manuscript Releases, 358.*

« **Nous ne pouvons pas rendre à Dieu l'amour et l'honneur suprêmes si nous ne reconnaissons pas le Saint-Esprit que le Seigneur envoie**. Le Saint-Esprit représente Jésus-Christ » *2 Manuscript Releases, 38*. [Écrit à l'époque de la théorie de Kellogg sur le panthéisme. Le Panthéisme a aussi renié l'existence du Saint-Esprit.]

« **Ceux qui rejettent l'Esprit de vérité se placent eux-mêmes sous le contrôle d'un esprit qui est opposé à la Parole et à l'œuvre de Dieu** » *Sermons and Talks, volume 1, 385, 387.*

Plus loin dans ce livre, une collection de déclarations issues de la Bible et de l'Esprit de Prophétie sera présentée qui donne encore plus de preuves que le Saint-Esprit est une personne, la Troisième Personne de la Divinité, et qu'il a existé depuis toute éternité.

« **Le Saint-Esprit… est autant une personne que Dieu est une personne** » *Evangelism, 616 – Évangéliser, 551.5.*

« Le Saint-Esprit est la Troisième Personne de la Divinité » *Testimonies to Ministers, 392.*
Le Père et le Fils travaillent par l'intermédiaire du Saint-Esprit, pour aider les gens et pour accomplir Leurs desseins dans l'univers.
« **Le prince de la puissance du mal peut seulement être tenu en échec par la puissance de Dieu exprimée dans la Troisième Personne de la Divinité, le Saint-Esprit** » *Special Testimonies, Series A, n°10, page 37 – Evangelism, 617 – Évangéliser, 551.7*

Tandis que le Père et le Fils ***travaillent avec*** des êtres intelligents (leur parlant, les conseillant, leur donnant les directions, etc.), le Saint-Esprit ***agit à l'intérieur*** des êtres créés et à l'intérieur de chaque chose dans la Création ! Une quantité importante de citations a été écrite au sujet de plusieurs des choses que fait le Saint-Esprit ! En plus de ce qu'Il fait pour vous apporter Christ et vous aider à rester avec Lui, le Saint-Esprit accomplit plusieurs autres fonctions.

Trois Passages A Problème Au Sujet Du Saint-Esprit

Mais maintenant, considérons la racine du problème, qui est l'apparence du Saint-Esprit et l'œuvre qu'Il fait.
Il y a un principe, trouvé dans trois citations qui sembleraient enseigner que le Saint-Esprit n'existe pas. Ce sont les premières que l'opposition utilise. Nous les considérons maintenant :
Si vous examinez le contexte de chacune des trois déclarations, citées ci-dessous, vous trouverez qu'elles font toute référence à la même période de temps lorsque Lucifer au ciel était jaloux du Fils. Peut-être, dans la sagesse de la Divinité, ni le Père ni le Fils n'avaient révélé l'existence du Saint-Esprit à Lucifer (autrement il aurait pu être jaloux de Lui également). Cela peut être la raison pour laquelle le Fils, non pas le Saint-Esprit, a été le centre de la haine de Lucifer.

Pourquoi lorsque le Père les a appelés pour expliquer la place du Fils, ils n'ont pas réalisé qu'Il était leur Co-Créateur ?
Une lecture attentive de l'Esprit de Prophétie donne l'impression que, lorsque notre monde a été créé, cela a été la première fois où tout l'univers a été témoin d'un des actes les plus puissants de la Déité. Il est très vraisemblable que tout l'univers (bien sûr notre planète n'est pas incluse) ait été précédemment créé *tout en une fois*. Par conséquent, aucun des anges et aucun autre être intelligent n'étaient au courant du fait que le Fils avait coopéré avec le Père en les amenant à l'existence. C'est à ce moment que Lucifer commença ses accusations contre Christ, les êtres créés ne sachant pas apparemment que le Fils était leur co-Créateur.
Donc, comme cité ci-dessus, le Père rassembla « les habitants assemblés » et expliqua la véritable place de Christ.
Nous savons que Lucifer était particulièrement irrité que le Fils ait été impliqué dans les conseils de Dieu alors que lui, y avait été exclu. Ces conseils inclurent la planification de la création de notre monde dès que Satan fut chassé du ciel.

Témoigner de la création réelle de notre planète, par le Père et le Fils, a aidé à cimenter la Déité de Christ dans les esprits de l'univers créé. Il nous est dit que le Saint-Esprit était présent à l'événement et avait joué un rôle. Bien qu'accomplissant d'autres buts, il semble que la création de notre monde ait été faite pour démontrer l'incroyable puissance et la majesté de la Divinité – au moment précis où la grande controverse était sur le point de commencer véritablement, et une compréhension claire était nécessaire.
La création de notre monde a été planifiée avant la chute de Satan (*SR, 20 –Histoire de la Rédemption, page 18*) ; et elle s'est produite immédiatement après qu'il soit chassé du ciel (*SR, 20 –Histoire de la Rédemption, page 18*). Le Saint-Esprit avait un rôle dans la création – *Genèse 1.2 : Education, 134 – Éducation, 151.*

Puisque le Saint-Esprit a été impliqué également dans la Création, pour quelle raison n'est-Il pas fait mention de Lui comme prenant part à ces réunions de conseils avant la chute ?

Tandis que le Père est reconnu comme étant à la tête de l'univers, et l'œuvre spéciale de Christ est de racheter l'humanité, le Saint-Esprit, calmement, de façon invisible s'occupe d'une grande variété de tâches. **Il ne prend jamais de forme visible comme celle d'un**

être matériel d'aucune sorte. Ni même « la lumière la plus pure » qui est descendue sur Christ - *Desire of Ages, 112 – Jésus-Christ, 92* – ou la forte lumière sur les têtes des apôtres – *Actes 2.2-3* – n'ont révélé ce qu'est le Saint-Esprit ou ce à quoi Il ressemble. Les deux étaient uniquement des « signes » (en accomplissement de la promesse donnée précédemment), la preuve de la descente invisible du Saint-Esprit. – *Desire of Ages, 112, Acts of APostles, 38-39 – Jésus-Christ, 92 ; Conquérant Pacifique, 36.*

Le Père et le Fils ont choisi de prendre une forme visible (que bien sûr, Ils n'ont pas besoin de faire) tandis que le Saint-Esprit ne se révèle jamais à la vue – à la vue de quiconque et apparemment pas aux anges.
C'est peut-être pour cette raison que Lucifer ne savait pas que le Saint-Esprit avait pris part dans les conseils divins ; car il ne l'avait jamais vu ! Il ne connaissait pas l'existence du Saint-Esprit. Lucifer voyait le Fils aller et se réunir avec le Père. Mais il n'avait jamais vu le Saint-Esprit s'y rendre parce que le Saint-Esprit n'est jamais visible ! En effet, le Saint-Esprit n'avait pas besoin « d'aller », car il nous est dit qu'Il est « présent partout » - *Ministry of Healing, 417 – Ministère de la Guérison, 353.*

Mais n'est-ce pas uniquement Dieu le Père le Créateur ? Ce sont les instances définies dans les Écrits inspirés où seulement Dieu (au singulier) est mentionné comme impliqué dans une activité particulière, et d'autres fois où le Père et le Fils sont mentionnés comme agissant ensemble ; et d'autres endroits encore où le Saint-Esprit est mentionné comme travaillant avec eux sur cette même activité. Par conséquent, tous les passages inspirés doivent être considérés. Un exemple parmi plusieurs, serait celui tout juste mentionné : la création de notre monde.

Il nous est dit que Dieu créa notre monde – *Genèse 1.1, Psaume 33.6-9, Ésaïe 45.18.* Mais dans d'autres passages, cette déclaration simplifiée est amplifiée. Le Père et le Fils créèrent chaque chose dans l'univers – *Colossiens 1.16, Jean 1.3* – incluant notre monde – *Hébreux 1.2, Éphésiens 2.10*. Le Saint-Esprit est aussi impliqué – *Genèse 1.2, Education, 134 – Éducation, 151.*

Donc, ce fut le Seigneur Dieu qui créa l'humanité – *Genèse 1.27 ; Genèse 2.7 ; Genèse 2.21-22*.
Je mentionne ce contexte afin d'aider à clarifier les trois déclarations suivantes :
La première citation ci-dessous : de tous « les habitants assemblés du ciel », « aucun à l'exception de Christ » (personne parmi eux sauf Christ) ne pouvait entrer dans les desseins de la Déité :

« Devant les habitants assemblés du ciel le Roi déclara que personne à l'exception de Christ, le Fils unique engendré de Dieu, ne pouvait entrer totalement dans Ses desseins, et à Lui fut confié la responsabilité d'exécuter les conseils puissants de Sa volonté » - *Patriarchs and Prophets, 36.2 – Patriarches et Prophètes, 12.3.*

Nous savons, à partir d'autres citations que le Saint-Esprit a existé de toute éternité en tant que personne divine séparée, pourtant au moment où la rébellion commença, le Père informa seulement les anges au sujet de la divinité de Christ. Il prit la décision de ne pas mentionner le Saint-Esprit. *La controverse portait sur la place du Fils,* et c'était tout ce dont le Père discutait. La Déité ne dit pas aux créatures tout ce qu'elle pourrait leur dire.

La deuxième citation ci-dessous : Peut-être, autant que les habitants savaient, il n'existait que *deux êtres* dans tout l'univers qui pouvaient entrer dans les plans de la divinité.
Cela est vrai parce que ***le Saint-Esprit ne prend jamais de forme visible ou conceptuelle***. Il est véritablement semblable au « vent ». Vous ne pouvez pas dire « d'où il vient et où il va » - *Jean 3.8*.

Les deux déclarations suivantes sont en parallèle avec celle cité au-dessus. De tous les êtres, ou habitants de l'univers, seul Christ pouvait entrer dans les conseils de la Déité. Franchement, **le Saint-Esprit existe sur un domaine d'existence entièrement différente**. Il est partout, agissant à l'intérieur de toute chose. (Le Panthéisme, en contraste, enseigne que tout est Dieu, en réalité, ce principe est radicalement différent. Rien dans la nature n'est Dieu).

« Christ la Parole, l'unique Fils engendré de Dieu, était un avec le Père éternel – un en nature, en caractère et en dessein, le seul être dans tous l'univers qui pouvait entrer dans tous les conseils et desseins de Dieu… Christ était présent à tous les conciles de Dieu, tandis qu'il n'était pas permis à Lucifer d'entrer dans les desseins divins » - *The Great Controversy, 493.1 ; 495.1 - Tragédie des Siècles, 536.1 ; 538.1.*

Une contradiction peut sembler apparaître ici, mais si nous considérons l'ensemble des déclarations et n'en cachons aucune, nous parviendrons aux conclusions évidentes données dans ce chapitre. Et, dans ce chapitre, nous n'en cachons aucune ! (Dans un contraste frappant, l'autre côté vous donne quelques citations inspirées qui semblent renier la Divinité en omettant les nombreuses qui soutiennent la Divinité. Par exemple, aucun ne mentionne ce que l'Esprit de Prophétie déclare à maintes reprises qu'ils sont trois dans la Divinité).

Ce que je suis en train de faire ici consiste à compiler les informations données dans les Écrits inspirés. Mais comprenez que *je le fais uniquement dans le but de contrecarrer* une terrible tromperie, l'erreur dégradante, le faux enseignement – que l'une des trois personnes n'existe pas et que l'autre n'est pas éternelle ! C'est ma croyance que nous devrions nous lever pour défendre que seulement les Trois *(personnes de la Déité)* peuvent nous délivrer de ce monde mauvais et nous amener au ciel !

La troisième citation est comme la seconde :
« Christ, la Parole, le seul Fils engendré de Dieu était un avec le Père éternel – un en nature, en caractère, en desseins – le seul être qui pouvait entrer dans tous les conseils et desseins de Dieu. 'Son nom doit être appelé Merveilleux, Conseiller, Le Dieu Puissant, Le Père éternel, le Prince de Paix' – *Ésaïe 9.6.* Ses buts ont été d'ancienneté, depuis l'éternité » *Michée 5.2 – Patriarchs and Prophets, 34 – Patriarches et Prophètes, 10.*

Comme vous pouvez le constater à partir des citations ci-dessous, je ne vous cache pas les objections les plus difficiles sur l'existence du Saint-Esprit. **Pourtant, en opposition à ces trois passages, il se trouve un nombre considérable de textes qui, d'une manière ou d'une autre, disent que le Saint-Esprit est entièrement divin, la troisième Personne de la Divinité**. Nous devons chercher à réconcilier les trois citations avec toutes les autres.

La solution serait *que le Saint-Esprit a une existence unique, totalement unique* : Il a toujours été sans forme, invisible. Si nous disons cela, ensuite toutes les déclarations s'accordent les unes avec les autres, et lorsque nous étudions les Écritures, c'est ce que nous devrions essayer de faire.

Dans la première citation ci-dessus *(Patriarchs and Prophets, 36 – Patriarches et Prophètes, 12.3)*, le Père déclare à l'ensemble des anges rassemblés autour du trône et à tous les êtres visibles de l'univers – que, de tous, seul le Fils peut travailler intimement avec Lui. Le Père tentait de dire qu'aucun de ceux rassemblés ne pouvait entrer dans Ses conseils à l'exception du Fils.
La solution aux deux autres déclarations (*The Great Controversy, 493.1 ; 495.1 - Tragédie des Siècles, 536.1 ; 538.1 et Patriarchs and Prophets, 34 – Patriarches et Prophètes, 10) e*st que « le seul être dans tout l'univers serait Christ. Seul Lui, de tous les êtres visibles dans l'univers, peut entrer dans les conseils du Père. »
Certains peuvent penser que je suis en train d'étirer la phrase afin d'atteindre cette conclusion, mais je ne suis pas en train de le faire. À la place, je réconcilie TOUTES les déclarations inspirées au sujet de la Divinité. Le Saint-Esprit existe, et Il est le troisième Membre de la Déité. Nous ne pouvons pas à partir de trois passages anéantir la centaine d'autres qui par des centaines de façons parlent de l'existence et de l'œuvre du Saint-Esprit. (Regardez dans *Spirit of Prophecy Index, vol 2, pp. 1245-1275* et comptez le nombre de références qui parlent de Lui).

Matthieu 28.19-20

Un texte clé dans toute cette discussion au sujet de la Déité est le commandement de Christ dans Matthieu 28.

« Allez donc et enseignez toutes les nations, les baptisant **dans le nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit**, Les enseignant à garder toutes les choses que je vous ai commandées ; et voici, je suis avec vous toujours jusqu'à la fin du monde. Amen » *Matthieu 28.19-20.*

C'est une déclaration extrêmement importante et totalement incontestable. La Déité est composée de trois Personnes divines. Le texte dit « **et du** Saint-Esprit », montrant qu'Il est séparé et est égal aux deux autres. Nous ne baptisons pas au nom des anges, ni dans les noms des deux membres de la Divinité, mais **au nom de tous les trois**. Tous les trois sont nommés individuellement.

Ces paroles profondément importantes (que nous appelons 'le grand mandat') sont reconnues par tous comme notre « ordre de marche ». Le passage cite clairement que le Saint-Esprit est (1) **une personne. Il est séparé de Christ et (2) sur le même statut divin avec Christ et le Père**. Et (3) les Chrétiens doivent être baptisés au nom des trois, non juste au nom d'une ou de deux d'entre elles. La phrase, « les baptisant **dans le nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit »**, serait dépourvue de sens si tous les trois faits n'étaient pas vrais. La phrase signifie que nous devons être baptisés dans la soumission et l'obéissance à tous les trois. Renier l'existence du Saint-Esprit consiste à renier vos vœux baptismaux. **Dieu peut-Il être content si nous disons aux autres qu'ils n'ont pas besoin d'être baptisés au nom des Trois Personnes ?**

Ne dirait-on pas que renier l'existence du Saint-Esprit revient à renier les paroles du grand mandat – l'œuvre que Dieu a assignée à tous ? C'est renier les paroles de Dieu Lui-même. Penser fortement aux implications de faire cela.

« L'ennemi des âmes a cherché à introduire la supposition selon laquelle une grande réforme doit avoir lieu parmi les adventistes du septième jour : **cette réforme devrait consister à renoncer aux doctrines qui constituent les piliers de notre foi**… Qui a l'autorité nécessaire pour inaugurer un tel mouvement ? Nous avons nos Bibles. Nous avons notre expérience, **attestée par l'action miraculeuse du Saint-Esprit**. **La vérité que nous possédons exclut tout compromis**. N'allons-nous pas répudier tout ce qui n'est pas en harmonie avec cette vérité ? » *1 Selected Messages, 2014-205 ; Messages Choisis, vol 1, 238.3-239.1.*

De quelle façon ceux qui enseignent que le Saint-Esprit n'existe pas traitent-ils avec *Matthieu 28.19-20* ? Étudiez leurs écrits, j'ai découvert qu'ils rejettent le passage – en déclarant simplement qu'un soit disant « père de l'église » appelé Eusèbe, en citant le passage n'a mentionné que « Dieu » - « non le Père, le Fils et le Saint-Esprit ». Mais ils prennent soin de ne pas mentionner le fait que tous les autres pères d'église le citent de la façon dont il est écrit dans la version King James.

Ils évitent de mentionner également le fait **qu'Ellen White cite Matthieu 28.19-20 plus que n'importe quel autre passage de la Bible** ! 96 fois (sans compter les duplicatas) ou le fait que certains des 96 passages cités ou mentionnés, sont plus que six fois. Sans inclure les doublons, elle cite ou fait référence au passage dans 31 de ses livres, *Conquérants Pacifiques, Commentaire Biblique vol 1, volume 5, volume 6, Counsels on Health, Christian Service, Colporteur Ministry, Conseils à l'Économe, Jésus-Christ, Évangéliser, Premiers Écrits, Fundamentals of Christian Education, La Tragédie des Siècles, Ministère de la Guérison, Gospel Workers, Avec Dieu Chaque Jour, Medical Ministry, Step to Christ, Sons and Daugthers of God, Messages Choisis, volume 1 et 2, Les Témoignages pour l'Église volume 1 à 9*. Pourtant, ceux qui tentent d'éradiquer les Trois Membres de la Déité expliqués dans *Matthieu 28.19-20*, (le passage) rejettent avec la déclaration qu'Eusèbe l'a cité dans ces termes : « … les baptisant dans le nom de Dieu. Les enseignant… ».
Nous pouvons nous attendre à une telle distorsion des Écritures d'Eusèbe. Voici deux citations à son sujet :

« Cet [loi du dimanche] édit requit aux citadins de se reposer « le jour vénérable du soleil », mais a autorisé les gens de la campagne à continuer leurs activités agricoles. Bien que quasiment une loi païenne, il a été appliqué par l'empereur après son acceptation nominale au Christianisme.

« Le décret impérial n'était pas suffisant pour se substituer à l'autorité divine, **Eusèbe, un évêque qui recherchait la faveur des princes et qui était l'ami privilégié et le flatteur de Constantin, avança la déclaration que Christ avait transféré le Sabbat au Dimanche**. Aucun témoignage des Écritures n'a été produit pour prouver cette nouvelle doctrine. Eusèbe lui-même reconnaît involontairement sa fausseté et signale les auteurs réels du changement, en ajoutant : 'Tout ce qui devait se faire le jour du sabbat, nous l'avons transféré sur le jour du Seigneur.' » *The Great Controversy, 574 – La Tragédie des Siècles, 623.1.*

« Eusèbe de Césarée (260-340) était… le courtisan de l'empereur Constantin… [qui] a préparé une *histoire de l'église*… Son travail est critique [bâclé], mal organisé… Sa *Vie de Constantin – Life of Constantine* est de la nature d'un panégyrique [flatteur à l'extrême] et est trop favorable au premier empereur chrétien ». *Albert Henry Newman. A Manual of Church History, 12.*

Compte tenu de tels faits, voulez-vous que ce soit Eusèbe qui vous dise de quelle façon *Matthieu 28.19-20* devrait être écrit ?

Lisons de nouveau cette déclaration glorieuse !

« Et Jésus s'approcha et leur parla, disant : **Toute puissance m'est donnée dans le ciel et sur la terre**. Allez donc et enseignez toutes les nations, les baptisant **dans le nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit**, Les enseignant à garder toutes les choses que je vous ai commandées ; et voici, je suis avec vous toujours jusqu'à la fin du monde. Amen » *Matthieu 28.19-20.*

« Le Père **ET** le Fils **ET le Saint-Esprit** » non pas « – qui est le Saint-Esprit ».

« **Dans le nom de** » Qu'est-ce que cela signifie ? Il souligne que **chacun des Trois sont des êtres nommés divinement**. Comment le passage peut être plus emphatique en identifiant les Trois Personnes de la Divinité ?

Ainsi nous trouvons dans l'œuvre du Père, du Fils et du Saint-Esprit une merveilleuse séparation de la responsabilité pour la sauvegarde de l'univers et du salut de millions de personnes :
Le *Père*, en donnant Son *Fils* bien-aimé à une mort terrible, et le *Saint-Esprit* impressionnant sur tous les cœurs la mesure de cet amour – ont emmené l'univers entier à commencer à saisir l'immense amour de la Déité pour l'homme déchu – pour les anges et tous les mondes. Cela a révélé l'étendue à laquelle irait la Déité pour sauver ses créatures du péril.
Cette expression d'amour des plus glorieuses sera l'étude de l'univers tout au long des temps à venir.

Chapitre 3

Les Points Scripturaires Au Sujet De La Véritable Divinité

La Bible et l'Esprit de Prophétie sont remplis de preuves au sujet de la vérité de la Déité. Un échantillon représentatif se trouve dans ce livre.

1. Les Trois Personnes De La Divinité

Le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont trois personnes divines et distinctes. Pourtant elles travaillent dans une telle perfection d'unité que leurs objectifs et leurs activités sont comme un.
Les passages suivants vous donneront un aperçu de ce fonctionnement interactif de ces trois personnes distinctes :

La Divinité Dans La Bible

Voici 59 passages bibliques au sujet de la Divinité :

1. A plusieurs reprises dans l'Ancien Testament, Dieu parle de Lui-même en tant que « nous ». Notez *Genèse 1.26*, où Ceux qui créent l'homme sont au pluriel. Les êtres créés ne créent pas, donc le « Nous » ne peut uniquement que faire référence à la Déité. Se référer aussi à *Genèse 11.7*.

2. *Elohim* est l'un des mots utilisés dans l'Ancien Testament pour « Dieu ». Ce mot hébreu est pluriel (« Dieux » non pas « Dieu ». Les spécialistes juifs n'ont jamais été capables d'expliquer ce point.

3. L'ange de Jéhovah est mentionné plusieurs fois dans l'Ancien Testament. Cet ange est non seulement identifié avec le Père, mais est aussi distinct de Lui. (Gardez en mémoire que « ange » est une traduction du mot « messager » ; et, parfois dans l'Ancien Testament, Christ a été nommé par ce terme). Donc nous trouvons ici une référence à deux personnes de la Divinité *(Genèse 16.7-13, Genèse 18.1-21, Genèse 19.1-28, Malachie 3.1)*.

4. D'une manière similaire, la Parole (ou Sagesse) est personnifiée, cela indique la divinité – *Psaume 33.4, 6 ; Proverbes 8.12-31*.

5. Dans certains passages, Dieu est Celui qui parle. Et Il mentionne à la fois le Messie et l'Esprit : et, dans d'autres passages, le Messie est l'orateur qui mentionne à la fois Dieu et l'Esprit – *Ésaïe 48.16*.

6. Dans le Nouveau Testament, nous trouvons une révélation claire de la Divinité. Dans l'Ancien Testament, le Rédempteur et le Sauveur est Jéhovah – *Job 19.25 ; Psaume 78.35 ; Psaume 106.21 ; Ésaïe 41.14 ; Ésaïe 43.3, 11, 14 ; Ésaïe 49.7, 26 ; Ésaïe 60.16*. Dans le Nouveau Testament, ce personnage est clairement Jésus – *Matthieu 1.21 ; Luc 1. 76-79 ; Luc 2.17 ; Jean 4.42 ; Galates 3.13 ; Galates 4.5 ; Tite 2.13-14*.

7. Dans l'Ancien Testament, c'est Jéhovah qui demeure parmi Israël et dans les cœurs de ceux qui Le craignent – *Psaume 135.21 ; Ésaïe 8.18 ; Ésaïe 57.15 ; Ézéchiel 43.5-9 ; Joël 3.17-21 ; Zacharie 2.10-11*. Dans le Nouveau Testament, c'est le Saint-Esprit qui demeure parmi le peuple de Dieu – *Romains 8.9-11 ; 1 Corinthiens 3.16-17 ; Galates 4.8 ; Éphésiens 2.22 ; Jacques 4.5 ; Ézéchiel 43.7-9 ; Joël 3.17-21 ; Zacharie 2.10-11*. Nous ne définissons pas ici à qui font référence tous les passages où « Jéhovah » est mentionné.

8. Le Nouveau Testament représente Dieu comme envoyant Son Fils dans le monde – *Jean 3.16 ; Galates 4.4 ; Hébreux 1.6 ; 1 Jean 4.9*.

9. Dans le Nouveau Testament, le Père et le Fils envoient l'Esprit – *Jean 14.26 ; Jean 15.26 ; Jean 16.7 ; Galates 4.6*.

10. Le Père parle à Son Fils – *Marc 1.11 ; Luc 3.22*.

11. Le Fils communie avec le Père – *Matthieu 11.25-26 ; Matthieu 26.39 ; Jean 11.41 ; Jean 12.27-28*.

12. Le Saint-Esprit intercède pour les croyants ; à travers Lui, ils prient Dieu – *Romains 8.26*.

13. Le Père parle du ciel au baptême du Fils, et le Saint-Esprit descend sous la forme d'une colombe – *Matthieu 3.16-17*.

14. Dans le grand mandat, Jésus mentionne les trois personnes – *Matthieu 28.18-20*.

15. En addition, le Trois sont nommés tout le long de chacun de ces passages – *1 Corinthiens 12.4-28 ; 1 Pierre 1.2*.

16. Nous trouvons « Je », « Tu » et « Il » dans plusieurs passages qui indiquent des personnes séparées tandis que révélant des relations interpersonnelles entre elles – *Matthieu 11.25-27 : Jean 5.19-30 ; Jean 15.26*.

La Divinité Dans l'Esprit de Prophétie

Les 41 citations qui suivent parlent du Père, du Fils et Du Saint-Esprit :
Note LGC : Nous n'en avons traduites que quelques-unes.

Le « Père, le Fils et le Saint-Esprit » sont « La Déité », « Les Trois Personnes de la Déité », « Les trois puissances de la Divinité », « les trois puissances les plus élevées dans le ciel et dans l'univers », « la Déité éternelle », « les trois Dignitaires saints du ciel », « les trois Personnes vivantes du Trio céleste », « les trois Êtres les plus saints du ciel » et « les trois grandes Personnes nobles dans le ciel ».

- « **Les trois puissances de la Déité** : les trois pouvoirs de la Divinité ont engagé Leur force pour mener à bien le but que Dieu avait à l'esprit quand Il a donné au monde le don ineffable de Son Fils ». *Review, July 18, 1907*.
- **La Divinité a été secouée de pitié pour la race humaine, et le Père, le Fils et le Saint-Esprit se sont donnés Eux-mêmes dans la mise en place du**

plan de la rédemption. Afin d'accomplir pleinement ce plan, il a été décidé que Christ, le seul Fils engendré de Dieu devrait s'offrir en Personne, pour le péché. Quelle ligne peut mesurer la profondeur de cet amour ? » *Counsels on Health, 222*.

- « **Les puissances de la Divinité, Le Père, le Fils et le Saint-Esprit** se sont engagés à être leur force et leur efficacité dans leur nouvelle vie en Christ Jésus » *Australian Union Conference Record, October 7, 1907*.

- « **Nous devons coopérer avec les trois puissances les plus élevées dans le ciel, le Père, Le Fils et le Saint-Esprit** et ces puissances agiront en nous, faisant de nous des collaborateurs de Dieu » *Special Testimonies, Series B, n°7, p. 51 – Evangelisation, 617.3 – Évangéliser, 552.2.*

- « **Le Père, le Fils et le Saint-Esprit, les trois dignitaires saints du ciel**, ont déclaré qu'ils fortifieront les hommes pour qu'ils remportent la victoire sur les puissances des ténèbres. Tous les moyens du ciel sont offerts à ceux qui par leurs vœux du baptême sont entrés dans une alliance avec Dieu » *5 Bible Commentary, 1110 – Manuscript 92, 1901.*

- « **Le Père, le Fils et le Saint-Esprit, les puissances infinies et omniscientes, reçoivent tous ceux qui véritablement entrent dans une relation d'alliance avec Dieu**. Ils sont présents à chaque baptême, pour recevoir les candidats qui ont renoncé au monde et qui ont reçu Christ dans le temple de l'âme. Ces candidats sont entrés dans la famille de Dieu et leurs noms sont inscrits dans le livre de vie de l'Agneau » *6 Bible Commentary 1075 Manuscript 27, 1900*.

- « L'œuvre est présentée à chaque âme qui a reconnu sa foi en Jésus-Christ par le baptême et est devenue un récepteur de l'engagement **des trois Personnes Le Père, le Fils et le Saint-Esprit** » - *6 Bible Commentary 1074.*

- « **Les trois grandes puissances dans l'univers** sont engagées à travailler avec ceux qui cherchent à sauver les perdus » *Review, August 12, 1909*.

- « **Le Fils est toute la plénitude de la Divinité manifestée**. La Parole de Dieu Le déclare être 'l'expression de l'image de Sa personne'. 'Dieu a tant aimé le monde, qu'il a donné Son fils engendré, afin que quiconque croit en Lui ne périsse point mais qu'il ait la vie éternelle'. Ici est montrée la personnalité du Père. 'Le Consolateur' que Christ a promis d'envoyer après être monté au ciel, est le Saint-Esprit dans toute la plénitude de la Divinité, rendant manifeste la puissance de la grâce divine à tous ceux qui reçoivent et croient en Christ en tant que Sauveur personnel ». *Evangelism, 614-615 – Évangéliser, 550.1-2.*

2. LA DIVINITE DE CHRIST

La nature divine totale de Christ est capable de nous lier à Dieu le Père et de nous donner de la puissance pour obéir à la loi divine.

La Divinité De Christ Dans La Bible

- Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et [celui qui est] **la Parole était Dieu**. *Jean 1.1*.

- [Lui] qui étant en forme de Dieu, n'a pas considéré comme usurpation d'être **égal à Dieu**. *Philippiens 2.6.*

- … **Christ,** qui **est au-dessus de tout, Dieu** béni pour toujours. Amen. *Romains 9.5.*

- Attendant cette bienheureuse espérance, et l'apparition glorieuse **du grand Dieu et notre Sauveur Jésus Christ** » *Tite 2.13*.

- Et nous savons que le Fils de Dieu est venu, et [il] nous a donné l'intelligence afin que nous puissions connaître celui qui est vrai ; et nous sommes en Lui qui est vrai, à savoir en **Son Fils Jésus Christ. C'est lui le vrai Dieu**, et la vie éternelle. *1 Jean 5.20.*

- Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et le gouvernement sera sur son épaule son nom s'appellera Merveilleux, Conseiller, **le Dieu puissant**, le Père éternel, le Prince de Paix. *Ésaïe 9.6*.

- Et, sans contredit, le mystère de piété est grand. Dieu **a été manifesté dans la chair**, justifié en l'Esprit, vu des anges, prêché aux Gentils, cru dans le monde, [et] reçu en gloire. *1 Timothée 3.16*.

- Car en lui demeure **toute la plénitude de la Déité** corporellement. *Colossiens 2.9.*

La Divinité De Christ Dans L'Esprit De Prophétie

« Jésus a déclaré : 'Je suis la résurrection et la vie'. **En Christ se trouve la vie, une vie originelle, non empruntée, et qu'il ne tient de personne**. 'Celui qui a le Fils a la vie' *1 Jean 5.12*. La divinité de Christ est l'assurance de la vie éternelle pour le croyant. *Desire of Ages, 530.3 – Jésus-Christ, 526.4*

« En Lui (Jésus) était la vie ; et la vie était la lumière des hommes ». Ce n'était pas la vie physique qui est ici spécifiée, mais **la vie éternelle, la vie qui est la propriété exclusive de Dieu.** La Parole, qui était avec Dieu et qui était Dieu avait cette vie. La vie physique est quelque chose que chaque individu reçoit. Ce n'est pas la vie éternelle ou immortelle ; car Dieu, la Source de la vie, celui qui donne la vie la reprend de nouveau…

Mais la vie de Christ n'a pas été empruntée. Personne ne peut Lui ravir cette vie 'Je la donne Moi-même' dit-il. **En Lui était la vie, originelle, non prêtée, non dérivée.** Cette vie n'est pas inhérente à l'homme. Il ne peut la posséder qu'à travers Christ » *5 Bible Commentary, 1130*.

3. L'ÉTERNITE DE CHRIST

Selon la Bible et l'Esprit de Prophétie Christ a existé depuis toute éternité.

L'Éternité De Christ Dans La Bible

- « Mais toi, Bethlehem Ephratah, bien que tu sois petite parmi les milliers de Juda, toutefois de toi sortira quelqu'un qui doit être dirigeant en Israël ; **ses issues ont été d'ancienneté, depuis l'éternité** ». *Michée 5.2.*

- **Au commencement était la Parole**, et la Parole était avec Dieu, et [celui qui est] la Parole était Dieu. **Le même était au commencement avec Dieu**. *Jean 1.1-2*.

- Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et le gouvernement sera sur son épaule : son nom s'appellera Merveilleux, Conseiller, le Dieu puissant, **le Père éternel**, le Prince de Paix. *Ésaïe 9.6.*

- Qui a été fait, non selon la loi du commandement charnel, mais selon la puissance d'une **vie sans fin**. (en grec : indissoluble). *Hébreux 7.16.*

L'Éternité De Christ Dans L'Esprit De Prophétie

- Le Christ est le Fils de Dieu qui préexiste et qui possède une existence propre... **Quand il parle de Sa préexistence**, le Christ ramène l'esprit vers les temps sans date. **Il nous assure qu'**Il n'a jamais eu un moment où Il n'était pas dans une relation intime avec le Dieu éternel. **Celui dont les juifs écoutaient la voix avait été avec Dieu de toute éternité**. — *The Signs of the Times, 29 août 1900. Evangelism, 615.2 – Evangéliser, 550.3*.

- Si Christ a fait toutes choses, Il a existé avant toutes choses. Les paroles prononcées au sujet de ce fait sont si décisives que personne ne doit rester dans le doute. **Christ était Dieu essentiellement, et dans le sens le plus élevé**. Il était avec Dieu de toute éternité. Dieu sur toutes choses, béni pour toujours. Le Seigneur Jésus-Christ, **le divin Fils de Dieu, a existé depuis l'éternité**, **une personne distincte**, pourtant un avec le Père *» 5 Bible Commentary, 1126*.

- La Parole a existé comme un être divin, même comme le Fils éternel de Dieu, en union et en unité avec Son Père. **De toute éternité Il a été le Médiateur de l'alliance**… Avant que les hommes et les anges n'aient été créés, le Parole était avec Dieu et était Dieu… **Christ était Dieu essentiellement, et dans le sens le plus élevé. Il a été avec Dieu de toute éternité**, Dieu suprême, béni pour toujours. Le Seigneur Jésus-Christ, le divin Fils de Dieu a existé depuis l'éternité, **une personne distincte**, pourtant un avec le Père. Il était la gloire surpassante du ciel. Il était le commandant

des intelligences célestes et l'expression de l'hommage d'adoration des anges a été reçue par Lui comme Son droit. **Cela ne volait pas Dieu** » *1 Selected Messages, 247-248 (Review and Herald, April 15, 1906) – Messages Choisis, volume 1, 291.1*

- Le monde a été créé par Lui, 'et sans Lui, rien de ce qui a été fait n'a été fait'. *Jean 1.3.* **Si Christ a fait toutes choses, Il a existé avant toutes choses**. Les paroles prononcées à ce sujet sont si décisives que personne ne doit rester dans le doute. **Christ était Dieu essentiellement, et dans le sens le plus élevé**. Il était avec Dieu de toute éternité, Dieu suprême, béni pour toujours. *1 Selected Messages, 247 – Messages Choisis, volume 1, 291.1.*

4. L'Humanité De Christ

Toute Son humanité sans péché a été capable d'obéir à la loi de Dieu et nous a atteints en nous donnant un exemple d'obéissance.

L'Humanité De Christ Dans La Bible

- « Car en vérité, il n'a pas pris la nature des anges, mais il a pris sur lui la semence d'**Abraham** » *Hébreux 2.16.*

- « C'est pourquoi il a fallu qu'il devienne **semblable en toutes choses à ses frères**, afin qu'il puisse être un miséricordieux, et fidèle grand prêtre dans les choses se rapportant à Dieu, pour faire réconciliation pour les péchés du peuple » *Hébreux 2.17*.

- « Or **si vous êtes de Christ, vous êtes donc la semence d'Abraham**, et héritiers selon la promesse » *Galates 3.29.*

- Concernant son Fils Jésus-Christ notre Seigneur, qui a été fait de **la semence de David selon la chair**. Et déclaré être le Fils de Dieu avec puissance, selon l'esprit de sainteté, par la résurrection des morts » *Romains 1.3-4.*

- « Moi, Jésus, ai envoyé mon ange pour vous témoigner ces choses dans les églises. Je suis **la racine et le descendant de David**, et l'étoile brillante du matin ». *Apocalypse 22.16.*

- « Et il sortira une verge **du tronc de Jesse, et une Branche grandira de ses racines »**. *Ésaïe 11.1.*

- « Mais, quand la plénitude du temps est venue, Dieu envoya son Fils **né de femme, né sous la loi** » *Galates 4.4.*

- « Car ce que la loi ne pouvait faire, en ce qu'elle était affaiblie par la chair, Dieu, envoyant son propre Fils **dans une chair ressemblant à la chair de péché**, et pour le péché, a condamné le péché dans la chair » *Romains 8.3.*

- « D'autant plus que les enfants **sont participants de la chair et du sang, lui aussi de même y a participé**, afin qu'à travers la mort il puisse détruire celui qui avait le pouvoir de la mort, c'est-à-dire, le diable » *Hébreux 2.14.*

- « Car nous n'avons pas un grand prêtre qui ne puisse être touché par nos infirmités, mais [il] a été tenté **en tous points comme nous sommes, cependant sans péché** » *Hébreux 4.15.*
- « Et tout esprit qui ne confesse pas que **Jésus-Christ est venu en chair**, n'est pas de Dieu : et c'est cet esprit de l'antéchrist, duquel vous avez entendu dire qu'il doit venir, et même il est déjà dans le monde » *1 Jean 4.3.*

L'Humanité De Christ Dans L'Esprit De Prophétie

Lorsqu'il est demandé de prouver la bonne interprétation au sujet de la nature de Christ dans l'Esprit de Prophétie, tout ce que nous devons faire est d'ouvrir le livre *Desire of Ages, 49 et 117 – Jésus-Christ, 33, 97*. Tout y est. Mémorisez ces nombres. Vous pouvez ajouter *Desire of Ages, 71, 311-312, 363 – Jésus-Christ, 54, 300-301, 355*.

Il se trouve des milliers de passages qui décrivent la bonne interprétation de la nature de Christ. Il est devenu pleinement semblable à nous et Il a pris notre nature déchue. Il a été pleinement tenté et aurait pu succomber. Mais Il ne l'a jamais fait, Il n'a jamais péché en pensée, en paroles et en actions. Par Sa grâce nous pouvons nous aussi résister à la tentation, remporter la victoire et ne pas pécher.

Nous n'avons traduit toutes les citations de l'Esprit de Prophétie.

- « La grande œuvre de la rédemption ne pouvait être réalisée que par le Rédempteur qui **a pris la place d'Adam qui a chuté** … **Il prendrait la nature de la race déchue** » *Review, February 24, 1874.*

- « **Nous ne devons pas servir Dieu comme si nous n'étions pas des humains, mais nous devons Le servir dans la nature que nous avons, qui a été rachetée par le Fils de Dieu : par la justice de Christ nous nous tenons devant Dieu, pardonnés, et comme si nous n'avions jamais péché** » *3 Selected Messages, 140.*

- **Bien qu'Il avait toute la force de la passion de l'humanité, il n'a jamais cédé à la tentation** pour commettre un seul acte qui n'était pas pur, élevé et noble » *In Heavenly Places, 155.*

- « Christ n'a pas fait semblant de prendre la nature humaine, Il l'a vraiment prise. Il a possédé réellement la nature humaine. 'Puisque les enfants participent au sang et à la chair, Il y a aussi pris part' Il était le fils de Marie ; **Il était la postérité de David selon la descendance humaine** » *5 Bible Commentary, 1130.*

- « Pensez à l'humiliation de Christ. **Il a pris sur Lui, la nature humaine souffrante et déchue, dégradée et souillée par le péché**. Il a pris nos douleurs, portant nos blessures et notre honte. **Il a enduré toutes les tentations par lesquelles l'homme est assailli.** Il a uni l'humanité avec la divinité, un esprit divin demeura dans un temple de chair » *4 Bible Commentary, 1147.*

- « Si le Christ avait un pouvoir spécial qui n'est pas le privilège à l'homme de posséder, Satan aurait fait le capital de cette question. Mais l'œuvre de Christ était de prendre à Satan son contrôle sur l'homme, et il ne pouvait le faire que d'une manière simple. Il est devenu un homme, a été tenté comme un homme, rendant

l'obéissance d'un homme. Christ a rendu l'obéissance à Dieu, et a remporté la victoire de la même manière que les hommes doivent la remporter » *Signs, le 10 Avril, 1893.*

- « Le Seigneur Jésus est venu dans notre monde, **non pas pour révéler ce que Dieu pouvait faire, mais ce que l'homme pouvait faire**, par la foi dans la puissance de Dieu pour aider dans chaque situation d'urgence » *3 Selected Messages, 140.*

5. La Divinité Du Saint-Esprit

Le Saint-Esprit est la Troisième Personne de la Déité. Il a toujours existé, et Il est l'égal dans la divinité des deux autres personnes de la Déité. Il agit pour nous attirer à Dieu et nous sauver. Nous ne devrions pas renier Son existence.

La Divinité Du Saint-Esprit Dans La Bible

Voici 52 références qui attestent la pleine divinité du Saint-Esprit :

Premièrement, ***Il a les attributs de la divinité, Il est omniscient*** *: 1 Corinthiens 2.10-12 ; Romains 11.33.* ***Il est Omnipotent*** *: Job 33.4 ; 1 Chroniques 29.11-12 ; Genèse 1.2.* ***Il est Omniprésent*** *: Psaume 139.7-10 ; Jean 14.17.* ***Il est éternel*** *: Hébreux 9.14.* ***Il est Saint :*** *Matthieu 12.32.* ***Il est amour*** *: Galates 5.22.* ***Il est la vérité*** *: Jean 14.17 ; Jean 15.26.*

Deuxièmement, Il fait les œuvres de la divinité : La Création *: Genèse 1.2 ; Psaume 104.30 ; Job 26.1.* ***La naissance de Christ*** *: Matthieu 1.20.* ***L'inspiration de la Parole de Dieu*** *: 2 Pierre 1.21.* ***La nouvelle naissance*** *: Tite 3.5 ; Jean 3.6.* ***L'intercession*** *: Romains 8.26.* ***Le Ministère*** *: Jean 14.16.*

Troisièmement, Il exhibe cinq attributs d'une personne : Il a une intelligence : « L'Esprit sonde toutes choses » : *1 Corinthiens 2.10.* ***Il a une connaissance*** – Le Saint-Esprit comprend l'esprit de Dieu : *1 Corinthiens 2.11*. ***Il a une pensée*** : Le Père connaît la pensée de l'Esprit : *Romains 8.27.* ***Il possède des émotions*** : « N'attristez pas le Saint-Esprit de Dieu » : *Éphésiens 4.30*. Le Saint-Esprit est blessé lorsque nous mentons : *Éphésiens 4.25,* sommes en colère : *Éphésiens 4.26*, volons ou sommes paresseux : *Éphésiens 4.28*, ou disons des paroles malveillantes : *Éphésiens 4.29.* ***Il a une volonté*** : *Actes 16.6*.

Quatrièmement, Il fait dix choses qu'une personne divine ferait. Il témoigne : « Il rendra témoignage de Moi » *Jean 15.26*. ***Il aide*** : Il est le « Consolateur » *Jean 14.16*. ***Il enseigne*** ; Il nous enseigne : *Jean 14.26*. ***Il guide*** : Il nous guide dans notre recherche de la vérité : *Jean 16.13*. ***Il convainc et interdit*** : Il convainc le monde de péché, de justice et de jugement : *Jean 8.9 ; Jean 16.8*. ***Il régénère*** : *Ézéchiel 36.25-27 ; Tite 3.5*. ***Il intercède*** : *Romains 8.26 – Hébreux 7.25*. **Il commande** : *Actes 8.29, 39 ; Actes 13.2*. **Il envoie** : *Actes 13.4.* **Il défend et interdit** : *Actes 16.6-9.*

Cinquièmement, certaines choses peuvent être faites envers Lui, qui ne pourraient pas être faites s'Il ne possédait pas une personnalité. ***On peut Lui obéir*** : Dans Actes 10, le Seigneur dit à Pierre d'aller chez Corneille, Il a obéi au Saint-Esprit et est parti. ***On peut Lui résister*** : Étienne a dit aux Juifs, qui étaient sur le point de le lapider, qu'ils avaient le cou raide… toujours à résister au Saint-Esprit » : *Actes 7.51*. ***Il peut être blessé*** : Le Saint-Esprit est blessé lorsqu'une personne pèche : *Ephésiens 4.30, voir Ésaïe*

63.10. ***Il peut être blasphémé*** : *Matthieu 12.32-32 ; Marc 3.29*. ***On peut Lui mentir*** *: Actes 5.31*.

Sixièmement, Il est parfois fait mention de Lui dans la forme grammaticale masculine : *Jean 15.26 ; Jean 16.13-14.*

La Divinité Du Saint-Esprit Dans L'Esprit De Prophétie

Voici 19 des nombreuses citations qui vérifient la pleine éternité et divinité du Saint-Esprit :
Note LGC : Nous ne les avons pas toutes traduites.

« **Les dignitaires célestes éternels – Dieu, Christ et le Saint-Esprit** – Dieu, le Christ et le Saint-Esprit, dignitaires célestes et éternels, les armant [les disciples] d'une force surhumaine... allaient faire avancer l'œuvre avec eux, et convaincre le monde de péché. » *Evangelism, 616 – Évangéliser, 551.4.*

« **La divinité éternelle – le Père, le Fils et le Saint-Esprit** - est impliquée dans l'acte requis pour donner l'assurance à l'agent humain » *Upward Look, 148 – Levez Vos Yeux En Haut, 140.4.*

« **Le Seigneur Jésus agit à travers le Saint-Esprit car c'est Son représentant** » *Messages to Young People, 55.3 – Messages à la Jeunesse, 53.2*

« **Nous devons réaliser que le Saint-Esprit, qui est autant une personne que Dieu en est une, marche dans ces lieux** - *Evangelism, 616 – Manuscript 66, 1899 – Évangéliser, 551.5.*

« **Le Saint-Esprit est une personne, car Il rend témoignage à nos esprits que nous sommes les enfants de Dieu**. Lorsque ce témoignage est rendu, il porte en lui sa propre preuve. Parfois nous croyons et sommes sûrs que nous sommes enfants de Dieu… **Le Saint-Esprit a une personnalité, autrement il ne pourrait pas rendre témoignage à nos esprits et avec nos esprits que nous sommes les enfants de Dieu. Il doit aussi être une personne divine, autrement Il ne pourrait pas sonder les secrets qui sont cachés dans l'esprit de Dieu.** 'Car quel homme connaît les choses de l'homme, sinon l'esprit de l'homme qui est en lui ? De même aussi, aucun homme ne connaît les choses de Dieu, sinon l'Esprit de Dieu'. » *Evangelism, 616-617 – Evangéliser 551.7.*

« Le mal a été accumulé durant des siècles, et ne pouvait uniquement être restreint et contrecarré que par la toute puissance du **Saint-Esprit, la Troisième Personne de la Divinité**, qui viendrait avec aucune énergie modifiée, mais dans la plénitude de la puissance divine. Un autre esprit doit être rencontré, car l'essence du mal a agit dans toutes les voies, et la soumission de l'homme à cette captivité satanique a été surprenante » *Testimonies to Ministers, 392.*

« Christ en tant que Médiateur est le grand Ministre dans l'œuvre de la rédemption. **Le Saint-Esprit est son représentant dans notre monde, pour exécuter le but divin d'amener à l'homme déchu la puissance d'en-haut** afin qu'il soit un vainqueur » *7 Bible Commentary, 922.*

Ceux qui rejettent l'Esprit de vérité se placent eux-mêmes sous le contrôle d'un esprit qui est opposé à la Parole et à l'œuvre de Dieu. **Car durant un moment ils peuvent continuer à enseigner certains aspects de la vérité, mais leur refus d'accepter toute la lumière que Dieu envoie les placera après un moment là où ils accompliront le travail d'une fausse sentinelle**… Il y a toujours ceux qui recherchent quelque chose de nouveau et qui étirent et déforment la Parole de Dieu pour lui faire soutenir leurs idées et leurs théories » *Sermons and Talks, vol 1, 385, 387 – Manuscript 125, September 4, 1907.*

« Le prince de la puissance du mal ne peut être tenu en échec que par la puissance de Dieu dans la Troisième Personne de la Déité, le Saint-Esprit » *Special Testimonies, Series A, n° 10, p. 37 – Evangelism 617 – Évangéliser, 552.1.*

« Le Saint-Esprit a été ardemment recherché dans les écoles des prophètes » *12 Manuscript Releases, 147 – Manuscript 69, June 19, 1908.*

« Encombré par l'humanité, Christ ne pouvait pas être en tous les lieux personnellement ; par conséquent il était donc tout à fait à leur avantage qu'Il dût les laisser, aller vers Son Père et envoyer le Saint-Esprit pour être Son successeur sur terre. Le Saint-Esprit est Lui-même dépouillé de la personnalité de l'humanité et indépendant d'elle. Il [le Christ] serait lui-même représenté comme étant présent dans tous les lieux par Son Saint-Esprit, comme l'Omniprésent ». - *14 Manuscript Releases, 23. (Manuscrit 5a, 1895. Desire of Ages, 669-670 – Jésus-Christ, 672 est similaire).*

Plusieurs citations supplémentaires peuvent être trouvées dans ce livre comme suit : La Divinité du Saint-Esprit dans la Bible – La Divinité du Saint-Esprit dans l'Esprit de Prophétie – Déclarations Spéciales Au Sujet du Saint-Esprit. Les Pronoms Pour le Saint-Esprit.

Chapitre 4

L'Enseignement Catholique Romain Au Sujet De La Trinité

Le Catholicisme Romain enseigne que le Fils est sorti du Père et que le Saint-Esprit vient des deux ; et pourtant il n'y a qu'un seul Dieu ! Il n'y a pas de Fils hors du Père et pas de Saint-Esprit hors des deux. De manière significative, les racines de l'arianisme (Christ n'est pas éternel) et le Saint-Esprit non séparé, les deux enseignements trouvent leur source dans cette doctrine particulière qui, nous apprendrons dans le chapitre suivant a été combattue avec force par plusieurs de nos pionniers.
Ironiquement, il y a ceux parmi nous aujourd'hui qui enseignent le concept de base de l'erreur de la Trinité - qu'il n'y a qu'un seul Être qui est le Dieu éternel ! En dehors de cet unique Dieu, il n'y a pas de Christ éternel et pas de Saint-Esprit avec une existence séparée.

Le terme, *trinitas*, a été utilisé pour la première fois au IIème siècle par Tertullien ; mais la doctrine n'a pas été formulée avant le IVème siècle.
Citées ci-dessous sont 21 déclarations, en provenance de l'œuvre théologique catholique officielle, au sujet de la trinité. Vous lirez à propos de la Trinité, cette erreur bizarre à laquelle nos pionniers se sont opposés avec force :

Catholique Romain (CR) : Le Fils procède du Père et le Saint-Esprit procède à la fois d'eux - «Le Père engendre le Fils et le Fils procède du Père. Le Père et le Fils exhalent le Saint-Esprit, et Il sort d'eux, comme d'une Source » - « Un Dieu en Trois Personnes ». *My Catholic faith : A Manual of Religion, Louis Laravoire Morrow, Bishop of Krishnagar, p. 30.*

Catholique Romain (CR) : **Le Père copule continuellement avec Lui-même et fait sortir le Fils, et leur amour l'un envers l'autre fait sortir l'Esprit** - « Dieu le Père éternel se connaît Lui-même éternellement et continue de se connaître Lui-même (copula : copule avec Lui-même) et continue de se connaître Lui-même et ainsi continue à enfanter le Fils dans une naissance continuelle. Dieu le Père et Dieu le Fils continuent de s'aimer l'un l'autre et leur plaisir envers l'un l'autre continue de faire sortir l'Esprit d'Amour : Dieu le Saint-Esprit. D'une façon similaire, le feu a de la lumière et de la couleur. Tant qu'il y a du feu il continue à produire de la lumière. Aussi longtemps qu'il y a le feu avec la lumière, il se produit la couleur ». *My Catholic faith : A Manual of Religion, Louis Laravoire Morrow, Bishop of Krishnagar, p. 31.*

Catholique Romain (CR) : Il n'y a qu'un seul Être divin. « Il y a trois personnes, mais un seul Être. » - *My Catholic faith : A Manual of Religion, Louis Laravoire Morrow, Bishop of Krishnagar, p. 33.*

Catholique Romain (CR) : **Le Fils n'est pas égal au Père** – « Dans la preuve de l'affirmation que beaucoup de pères nient l'égalité du Fils avec le Père, les passages sont cités à partir de Justin (Apol., I, xiii, xxxii), Irénée (Adv. Haer., III, VIII, n. 3), Clem. Alex. ("Strom". VII, ii), Hippolyte (Con. Noet., N. 14), Origène (Con Cels, VIII, XV) » -.*The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « The Blessed Trinity »*

Catholique Romain (CR) : Le Fils a été créé – « Les expressions qui contiennent la déclaration que le Fils a été créé sont trouvées dans Clément d'Alexandrie (Strom., V ; XIV, VI, vii), Tatien, Tertullien (A'Adv Prax 'vi;' (Orat, v.).. Adv. Hermong, xviii, xx), Origène (Dans Joan, I, n 22). »-. *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « The Blessed Trinity »*

L'illustration ci-dessus à partir de la page 32 est un livre catholique romain officiel, intitulé My Catholic Faith – Ma Foi Catholique. Remarquez que leur concept de la trinité contient les mêmes erreurs de base que certaines personnes à l'intérieur de nos rangs enseignent aujourd'hui :

1. **Le Fils est sorti du Père, cela a commencé il y a longtemps, donc Il n'est pas éternel.**
2. **Le Saint-Esprit n'a pas d'existence séparée, sauf uniquement en continuant de sortir des autres.**
3. **Dieu est un en personne.**

Voulez-vous enseigner – ou même croire – à l'erreur catholique que nos écrivains pionniers ont combattue avec force ? *(Voir le chapitre suivant).*

[Si vous acceptez l'enseignement que le Christ n'a pas toujours existé, vous êtes un bon Catholique. Prenez garde aux erreurs que vous acceptez des enseignants à l'intérieur de nos rangs).

Catholique Romain (CR) : Le Saint-Esprit est le souffle de Christ – « Pneuma » est compris à la lumière de Jean 20.22 où Christ, apparut aux apôtres, souffla sur eux et leur donna le Saint-Esprit. Il est le souffle de Christ (Jean Damascène, «Fid. Ord., 1, viii), soufflé par Lui [Christ] en nous (Cyrille d'Alexandrie, «Thesaurus»; cf. Petav, 'De Trin', V, vii) » - *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « The Blessed Trinity ».*

Catholique Romain (CR) : La nature divine a existé avant les Dieux, elle était là - «La transition vers la théologie latine [plus tard catholique] de la trinité a été l'œuvre de Saint Augustin. Les théologiens de l'occident (Rome) ne se sont jamais détournés des grandes lignes qu'il avait posées… et elle a reçu sa forme finale et classique de Saint Thomas d'Aquin. … [Augustin] considère la nature divine comme (existant) avant les personnalités » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « The Blessed Trinity ».*

Catholique Romain (CR) : Les «processions» du Christ et du Saint-Esprit du Dieu d'origine trouvent une analogie dans la pensée et la volonté étant produites par l'esprit humain. « En indiquant l'analogie entre les deux processions à l'intérieur de la Divinité et les actes de pensées et de volonté internes à l'esprit humain (De Trin., IX, iii, 3, X, xi, 17), il est devenu le fondateur de la théorie de la psychologie de la trinité, qui a quelques exceptions près a été acceptée par tous les écrivains latins qui ont suivi » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « The Blessed Trinity ».*

Catholique Romain (CR) : Le Saint-Esprit est produit par une action de la volonté divine – « La doctrine de la procession du Saint-Esprit au moyen de l'acte de la volonté divine est entièrement due à Augustin. Il mentionne l'opinion avec faveur dans la 'De fide et symbolo' (A.D. 393), et 'De Trinitate' (A.D. 415) la développe longuement. Son

enseignement a été accepté par l'Occident (Rome). *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « The Blessed Trinity ».*

Catholique Romain (CR) : Il n'y a qu'un seul Dieu : « Apparemment, il ne peut y avoir qu'un seul Être infini, un seul Dieu. Si plusieurs devaient exister, aucun d'entre eux ne serait réellement infini, car pour que tous aient la pluralité de natures, chacun doit avoir une certaine perfection qui n'est pas possédée par les autres [ce qui est un raisonnement ridicule]. Ceci sera aisément accordé par chacun qui admet l'infini de Dieu, et il n'y a aucun besoin de retard à développer ce qui est parfaitement clair. Si la question, par exemple, est posée : Pourquoi ne peut-il y avoir plusieurs êtres qui existent par eux-mêmes ? La seule réponse satisfaisante, est que : un être qui existe par Lui-même en tant que tel est nécessairement infini et il ne peut y avoir plusieurs infinités. L'unité de Dieu comme la cause première peut aussi être inductivement déduite de l'unité de l'univers comme nous le connaissons, mais comme la suggestion pourrait être faite et ne pourrait être réfutée, qu'il puisse y avoir un autre univers ou même plusieurs univers dont nous n'avons pas connaissance, cet argument ne pourrait pas être concluant » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. "Nature and Attributes of God.*

[Vous venez juste de lire la pensée jésuite typique. Malheureusement, il y a ceux-là même à l'intérieur de nos propres rangs qui acceptent la même conclusion, qu'il n'existe qu'un seul Être qui est le Dieu éternel.]

Catholique Romain (CR) : Il n'y a qu'un seul Dieu ; et il se compose de rien. « Dieu est un être simple ou une substance excluant toute sorte de composition (substance), physique ou métaphysique… Aucune composition accidentelle ne peut être attribuée à l'Infini car même cela impliquerait une capacité pour augmenter la perfection, que la notion même de l'infini exclut » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. "Nature and Attributes of God.*

.

Catholique Romain (CR) : L'humanité et la divinité de Christ ne sont unies que « hypostatiquement » - « Sa nature humaine et sa nature divine sont en Jésus-Christ unies hypostatiquement, c'est-à-dire unies dans *hypostasis* ou la personne de la Parole. Ce dogme a trouvé des adversaires acharnés dès le début de l'Église » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Christology ».*

Catholique Romain (CR) : Tout bon catholique doit accepter que le Saint-Esprit vient du Père et du Fils, et n'a pas une existence séparée. « Il [le Saint-Esprit] provient non pas par voie de génération, mais par voie de spiration *(Note LGC : Acte par lequel le Saint Esprit procède du Père et du Fils, dans la Trinité chrétienne.)* du Père et du Fils ensemble, comme d'un principe unique. Telle est la croyance que la foi catholique exige » - *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost ».*

(Si vous acceptez l'enseignement selon lequel le Saint-Esprit n'est pas une personne séparée, n'est pas la troisième personne de la Divinité, vous êtes un bon Catholique. Prenez garde aux erreurs que vous acceptez d'autres enseignants à l'intérieur même de nos rangs).

Catholique Romain (CR) : Le Saint-Esprit vient du Père et du Fils – « Le Fils vient du Père, le Saint-Esprit vient du Père et du Fils » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost ».*
Catholique Romain (CR) : Le Saint-Esprit sort du Père au travers du Fils – « Tertullien s'attarde longuement sur le Paraclet. Le Saint-Esprit, dit-il, procède du Père au moyen du Fils (iv, viii dans P.L., II, 182, 187) ; enseignant toute la vérité (ii dans P.L. II, 179). » - *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost ».*

Catholique Romain (CR) : En dehors de Dieu, le Saint-Esprit n'a pas de subsistance, c'est-à-dire qu'Il n'a pas une existence séparée – « St Grégoire le Thaumaturge, ou tout au moins les *Ekthesis tes pisteos*, qui lui sont communément attribués, nous donnent ce passage remarquable (P.G., X, 933 sqq.) : « L'un est Dieu, le Père de la Parole vivante, de la Sagesse existante... L'autre est le Seigneur, l'un d'un seul, Dieu de Dieu, invisible de l'invisible… Un, le Saint-Esprit, ayant sa substance de Dieu… parfaite trinité, qui dans l'éternité, la gloire et la puissance, n'est jamais divisée, ni séparée… Immuable et invariable trinité » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost ».*

Catholique Romain (CR) : Le Saint-Esprit est seulement l'esprit de Dieu et de Christ – « Le Saint-Esprit est l'Esprit du Christ. Il est aussi l'Esprit du Père. Ainsi Saint Augustin fait valoir (Dans Joan, tr. xcix, 6, 7 à P.L., XXXV, 188)… Tout comme il n'y a qu'un seul Père, tout comme il n'y a qu'un seul Seigneur ou un seul Fils, de même il n'y a qu'un seul Esprit, qui est, par conséquent, l'Esprit des deux [des deux autres] ». - *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost ».*

Catholique Romain (CR) : Le Saint-Esprit sort d'un seul, non des deux substances – « En procédant à la fois du Père et du Fils, le Saint-Esprit néanmoins, procède d'eux comme d'un principe unique. Le Saint-Esprit sort des deux, non pas dans la mesure où Ils sont distincts, mais dans la mesure où leur perfection divine est numériquement une. Par ailleurs, tel est l'enseignement explicite de la tradition ecclésiastique, qui est posée avec soin par Saint-Augustin (De Trin., Lib. V, c. Xiv, en P.L., XLII, 921). .
Cette doctrine a été définie dans les termes suivants par le Concile œcuménique de Lyon (Denzinger, «Enchiridion», 1908, n. 460) : «Nous confessons que le Saint Esprit procède éternellement du Père et du Fils, non pas comme deux principes, mais comme un principe, non pas par deux spirations, mais par une seule spiration. L'enseignement a été de nouveau fixé par le Concile de Florence (idem, n°691), et par Eugène IV dans sa bulle « Cantate Domino » (idem., n°703 sq) » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost ».*

Catholique Romain (CR) : Ce mystère est la doctrine centrale de la foi catholique – « Le mystère de la trinité est la doctrine centrale de la foi catholique. Sur laquelle sont basés tous les autres enseignements de l'Église » *The Catholic Encyclopedia, 1914 Edition, art. « Holy Ghost –p. 16 ».*

Catholique Romain (CR) : En tant que bons catholiques, vous devez adorer un seul Dieu éternel – « A moins que les gens gardent cette foi, entière et pure, sans l'ombre d'un doute, ils périront à jamais. Et la foi catholique est cela : Nous adorons un Dieu dans la trinité » - *A Practical Catholic Dictionary, p. 32.*

Catholique Romain : Alors que Christ procède de l'esprit du Père, le Saint-Esprit se répand vers l'extérieur venant de Sa volonté – « Il existe un article de la foi (catholique) que le Saint-Esprit ne sort pas par voie de génération… Nous faisons la distinction absolue et essentielle entre la génération et la spiration. Saint-Thomas (I.Q. XXVII), suivi par Saint-Augustin (Do Trin., IV, xxvii), trouve l'explication et, pour ainsi dire le type même de la doctrine en principe selon laquelle, le Fils sort du Père à travers l'Intellect et le Saint-Esprit par la volonté » - *A Practical Catholic Dictionary, p. 32.*

Voici un résumé de ce que nous avons appris dans ce chapitre : Bien que les théologiens catholiques parlent des « trois personnes » dans leur Trinité, ils n'enseignement pas vraiment trois personnes ! Le Fils est quelque chose que Dieu ne cesse d'inventer de Sa propre « intelligence » (elle est « une génération éternelle »). Les deux font flotter quelque chose appelée « Le Saint-Esprit » qui n'est pas vraiment là. C'est uniquement une expression de la « volonté » de Dieu.

Au fil des siècles, les théologiens catholiques ont progressivement combiné les principes païens avec une interprétation erronée de l'Écriture – pour présenter au monde avec une contrefaçon magnifique de la vérité :

1. Un fils qui est toujours en partie là et toujours émergeant en partie par («génération continue ou copulation continue ») du Père.
2. Un Saint-Esprit, qui n'a pas d'existence séparée, mais est continuellement exhalé (« spiration continuelle ») à la fois du Père et du Fils.
3. Un Père qui a moins d'existence que Sa nature et est une partie unique d'un mélange « d'une seule essence ».

C'est à L'INTÉRIEUR de la théologie catholique romaine que nous trouvons les semences des erreurs modernes que Christ avait un commencement et n'est pas éternel et que le Saint-Esprit n'existe pas vraiment.

Est-ce cela que vous voulez croire ? L'erreur produite par des prêtres catholiques – ou la vérité de la Bible et de l'Esprit de Prophétie que le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont des individus distincts qui sont séparés totalement, totalement divins et totalement éternels ?

« Nos adversaires prétendent parfois qu'aucune croyance ne devrait être tenue dogmatiquement qui n'est pas citée de façon explicite dans l'Écriture… Mais les églises protestantes ont elles-mêmes accepté ces dogmes comme la trinité, pour laquelle il ne se trouve aucune autorité précise dans les Évangiles » - *Life magazine, October 30, 1950.*

« Q : Avez-vous observé d'autres vérités nécessaires comme enseignées par l'Eglise, mais pas clairement établies dans les Ecritures ?
« R » : La doctrine de la trinité, une doctrine de la connaissance qui est nécessaire au salut, n'est pas explicite et posée clairement dans les Écritures, dans le sens protestant de l'interprétation privée » - *Doctrinal Catechism, quoted in Review and Herald, August 22, 1854.*

Chapitre 5

Nos Pionniers Se Sont opposés À L'Erreur De La Trinité

« The Present Truth – La Vérité Présente » commença sa publication en juillet 1849. En novembre 1850, elle fut appelée « The Second Advent Review and Sabbath Herald » - « *La Revue du Second Avènement et l'Annonciateur du Sabbat »* et le 5 août 1851 elle devint « The Advent Review and Sabbath Herald » *« La Revue de l'Avènement et l'Annonciateur du Sabbat »*. A partir du 6 mai 1852, 52 numéros ont été imprimés chaque année.

Dans huit articles en 23 années (1 196 numéros, contenant presque 10 000 articles) de la Review, entre 1855 et 1877, six de nos pionniers ont écrit contre la doctrine de la **Trinité issue du Catholicisme**, et ont défini ce qui se trouvait dans cet enseignement auquel ils s'opposaient tant.
Heureusement qu'ils expliquèrent la raison pour laquelle ils n'aimaient pas la doctrine de la Trinité. Nous découvrirons qu'ils n'étaient pas opposés à la doctrine de la Divinité, mais à celle de la Trinité ! Il y avait peu d'autres cas dans lesquels les écrivains parlèrent contre la doctrine de la Trinité du Catholicisme, sans la définir, mais nous pouvons assumer que c'était la même définition basique à laquelle les six furent opposés.
Pour le dire encore une fois : Dans chaque cas dans lequel la Trinité est mentionnée – et est définie – dans la Review par les premiers écrivains adventistes, ce n'était jamais sur notre enseignement concernant la Divinité, tel que donné dans la Bible et l'Esprit de Prophétie auquel ils étaient opposés ! Pas une seule fois. *Par conséquent, ce n'est pas vrai que « nos pionniers étaient opposés à la doctrine de la Divinité »*.

Cependant, il doit être mentionné qu'il y avait neuf de ces premiers écrivains (certains d'entre eux des écrivains laïcs qui ont écrit des lettres à l'éditeur) qui ont mentionné en passant qu'ils ne croyaient pas personnellement que Christ avait existé depuis toute éternité. *Cependant, aucun d'entre eux n'ont renié qu'Il était le Fils divin de Dieu*.

Voici, par exemple, un aperçu de la croyance de James White au sujet de la divinité de Christ. En 1852, il a écrit que Christ n'était pas la même personne que Dieu le Père, comme les Trinitaires l'enseignent. Il a rejeté « la vieille absurdité trinitaire » que « Jésus-Christ est le même Dieu et éternel » (Review, August 5, 1852). Ainsi, il ne devrait y avoir aucune mauvaise compréhension quant à cette déclaration. L'année d'après, James White l'a clarifiée en réaffirmant sa croyance totale en la divinité de Christ (Review, September 8, 1853 et également dans la Review, October 12, 1876). En 1877, James a publié un article intitulé : « Christ égal avec Dieu » (Review, November 29, 1877). Il a mentionné sa pleine croyance en la divinité de Christ de nouveau presqu'à la fin de sa vie (Review, July 5, 1880).

Le nombre total d'articles ou de lettres à l'éditeur, qui traitent de tous les points ci-dessous, ne pourraient même pas remplir un numéro de la Review que nous avions à l'époque. **Il est évident que la Trinité et l'éternité de Christ n'étaient pas une préoccupation importante pour notre peuple tout au long du XIXème siècle**.

Dans certains cas, sans définir la Trinité, ces premiers écrivains ont écrit une vue opposée. Souvenez-vous : il s'agissait d'hommes frêles qui étaient sortis de différentes églises et ils n'étaient pas inspirés. Par exemple : Merrit Cornell (Review, Novembre 23, 1862) a écrit que le Christ divin ne pouvait pas être mort sur la croix, tandis que J.H. Waggoner (Review, November 10, 1863) maintenait que le Christ divin a du mourir. La question a été clarifiée plus tard, (voir 5BC 1113). Il y avait d'autres discussions qui portaient sur l'existence éternelle de Christ dans le passé. Certains le comprenaient d'une façon et d'autres d'une autre.
Les six hommes qui, dans la Review ont défini la Trinité et qui y étaient opposés étaient : James White (1855, 1868, 1877), J.N. Andrews (1855), Uriah Smith (1856), Roy. F. Cottrell (1857, 1869), J.N. Loughborough (1861), Joseph Bates (1868).

À cette liste nous pouvons ajouter quatre autres déclarations par des ouvriers du XIXème siècle, qui ont défini la croyance de la Trinité et qui s'y sont opposés – qui ont toutes été imprimées dans des livres : Joseph Bates (1848-1868), James White (1868) et J.H. Waggoner (1884).

Dans les citations suivantes, notez que c'était l'erreur au sujet « de trois personnes en une » de la doctrine de la trinité - le principe qui a fait que la Déité ne représente pas des personnes - qui a été attaquée. Ils n'étaient pas opposés à la position de la Bible et de l'Esprit de Prophétie sur trois personnes distinctes, des membres divins de la Divinité. C'est important !

« Nos pionniers » n'ont pas écrit un seul mot en opposition à la Divinité en trois personnes, ils ont écrit uniquement contre la théorie catholique bizarre de trois dieux en un, appelée « la trinité ».

Voici ces onze déclarations, sept d'entre elles ont paru dans la Review, quatre dans des livres :

« Jean décrit Une personne assise sur un trône avec un livre à Sa main droite, et Il vit distinctement Jésus se diriger vers le trône et prendre le livre de la main de Celui qui était assis sur le trône. Maintenant, s'il est possible de faire apparaître ces deux transactions totalement différentes en une seule personne, alors je pourrai croire que Dieu est mort et a été enterré à la place de Jésus » *Joseph Bates, Letter to William Miller, 1848, imprimé in Past and Present Experience.*

« La doctrine de la trinité qui a été établie dans l'église par le Conseil de Nicée en l'an 325 après Jésus-Christ. Cette doctrine détruit la personnalité de Dieu, et Son Fils Jésus-Christ » *J.N. Andrews, Review, March 6, 1855.*

« [Liste 'des fables' catholiques :] Ici nous pourrions mentionner la Trinité, qui supprime la personnalité de Dieu et de Son Fils Jésus-Christ, et des gouttelettes ou de l'effusion… Mais nous passons sur ces fables pour noter celle qui est considérée comme sacrée par presque tout le monde chrétien… C'est le changement du sabbat » *James White, Review, February 7, 1856.*

« La doctrine appelée la Trinité, annonçant que Dieu est sans forme ou parties, que le Père, le Fils et Le Saint-Esprit, les trois sont une seule personne » *Uriah Smith, Review, July 10, 1856.*

« (Ridiculisant l'idée de la trinité, Cottrell la compare à trois aspects d'une personne :) Il se mit à affirmer que « l'homme est un être trine (trinitaire) » constitué d'un corps, d'un esprit, d'une âme. Je n'avais jamais entendu un disciple (véritable) confesser la foi en la doctrine de la trinité, mais pourquoi pas, si l'homme se compose en trois personnes en une seule ? Particulièrement depuis que l'homme a été créé à l'image de Dieu. Mais l'image, dit-Il (Dieu dans Genèse 1.26-27) : était une ressemblance morale. Donc l'homme peut être un être trine (fait d'un corps, d'une âme et d'un esprit), sans prouver que Dieu est (fait de trois choses). Mais est-ce que cela signifie qu'un homme est trois hommes ? Je peux dire qu'un arbre se compose d'un corps, de l'écorce et de feuille et personne ne peut le contester. Mais si j'affirmais que chaque arbre se compose de trois arbres, l'affirmation pourrait être mise en doute par certains » *Roy F. Cottrell, Review, November 19, 1857.*

Question (envoyée par W.W. Giles de Toledo, Ohio) : Quelle est l'objection sérieuse qui se trouve dans la doctrine de la Trinité ?

Réponse (par Loughborough) : Il y a plusieurs objections que nous pourrions présenter, mais compte tenu de la place limitée nous les réduirons aux trois suivantes :

1. Elle est contraire au sens commun.
2. Elle est contraire aux Écritures.
3. Elle est d'origine païenne et est une fable.

Nous ferons de brèves remarques sur ces positions selon leur ordre.

1. Ce n'est pas conforme (en accord) avec le sens commun de parler de trois êtres en un, et un seul être en trois personnes. Ou comme certaines personnes l'expriment, d'appeler 'Dieu le Dieu Trine (trinitaire)' ou 'le Dieu de trois personnes en une seule'. 'Si le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont chacun Dieu, ils devraient être trois Dieux, car trois fois un n'égale pas un, mais trois. Il y a un sens dans lequel ils sont un, mais non pas en une seule personne, comme proclamé par les Trinitaires (notez que cette description étendue ne renie pas l'existence de la Divinité du Père, du Fils et du Saint-Esprit)… « Lisez le chapitre 17 de Jean et voyez si cela ne remet pas en cause complètement la doctrine de la trinité. Pour croire en cette doctrine, à la lecture des Écritures, nous devons croire que Dieu S'est envoyé Lui-même dans le monde, est mort pour réconcilier le monde avec Lui-même, Se ressuscitant Lui-même des morts, Se faisant monter Lui-même au ciel, plaidant devant Lui-même dans le ciel pour réconcilier le monde à Lui-même et est le seul médiateur entre l'homme et Lui-même.

2. Le mot trinité ne se trouve nulle part dans les Écritures… (Il cite que 1 Jean 5.7 a été un ajout tardif dans la Bible, ce qui est vrai. Ce n'est pas un verset authentique de la Bible et a été ajouté au XIIè siècle pour prouver la trinité : « … et ces trois sont un. « Le passage tel que donné dans la King James Version ne se trouve dans aucun manuscrit grec avant les XVème et XVIème siècles ! Cela est discuté avec plus de détails plus loin dans ce livre).

3. Son origine est païenne et est une fable. Au lieu de nous diriger vers les Écritures pour prouver la trinité, nous sommes dirigés (par les Catholiques) vers le trident (grande fourche de 3 pointes) des Perses, avec l'affirmation que « par cela ils avaient pour but d'enseigner l'idée d'une trinité ». *J.N. Loughborough. Review, November 5, 1861.*

Respectant la trinité, j'ai conclu que c'était une impossibilité pour moi de croire que le Seigneur Jésus-Christ, le Fils du Père était aussi le Dieu Tout-Puissant, Le Père, un seul et même être. J'ai dit à mon Père (qui croyait en la trinité), « Si vous pouvez me convaincre que nous somme une seule personne dans ce sens, que vous êtes mon père et je suis votre fils, et donc que je suis votre père et vous mon fils, alors je peux croire en la trinité ». *Joseph Bates, The Autobiography of Elder Joseph Bates, p. 204 (1868).*

(Expliquer la signification « d'un »). Jésus pria afin que Ses disciples puissent être 'un' comme Il était 'un' avec Son Père. Cette prière n'envisageait pas un disciple avec douze têtes, mais douze disciples, devenus 'un' en objectif et dans un effort dans la cause de leur Maître. Pas plus que le Père et le Fils ne font partie de « trois personnes en un seul Dieu ». Ils sont deux êtres distincts, pourtant 'un' dans le but et l'accomplissement de la rédemption » *James White, Life Incidents, p. 343 (1868).*

« (Parlant de la doctrine du Dieu trinitaire :) qu'une personne est trois personnes, et que trois personnes sont seulement une seule personne, est la doctrine que nous proclamons être contraire à la raison et au sens commun… Notre Créateur a fait de cela pour nous une absurdité qu'une seule personne devrait être trois personnes, et que trois personnes une seule personne ; et dans Sa Parole révélée Il ne nous a jamais demandé de croire en cela » Roy. F. Cottrell, Review, July 6, 1869.

« La trinité inexplicable qui fait de la Divinité trois en un et un en trois, est déjà assez grave, mais que l'Unitarianisme ultra rende Christ inférieur au Père est pire. Dieu a-t-il dit à un être inférieur : 'Faisons l'homme à notre image ?' – *James White, Review, November 29, 1877. (Notez que James White a été prudent de mentionner que Christ n'était pas inférieur au Père).*

« Christ le Père dans la Trinité ? » Si c'est le cas, comment est-Il le Fils ? Ou s'Il est à la fois le Père et le Fils, comment peut-il y avoir une trinité ? » *J.H. Waggoner, The Atonement in the Light of Nature and Revelation, p. 169 (1884).*

Cela conclut les onze citations. Maintenant vous savez pour vous-mêmes que les pionniers étaient opposés à cette doctrine ! Non pas à la doctrine de la Divinité avec trois personnes, mais à la confusion d'une personne en trois et de trois personnes en une seule, appelée « la trinité ».
Certes, aujourd'hui nous ne voulons pas accepter l'erreur de la trinité, qui enseigne que le Fils a émergé *(generatos)* du Père (au lieu d'avoir été éternellement à Ses côtés) et un Saint-Esprit qui s'est envolé d'eux (spirato) et n'est pas la troisième personne de la Divinité qui existe par elle-même. Pourtant, c'est ce que certaines personnes parmi nous enseignent.

Certaines personnes peuvent se poser la question : Où j'ai obtenu mes sources ? Des individus ont cherché à supprimer la vérité de la Divinité, ont saccagé les écrits

adventistes de 1846 jusqu'à notre époque. Mais tout ce qu'ils ont pu trouver a été quelques écrivains du début de l'Adventisme qui étaient opposés à l'erreur de la trinité.
Vous ne croyez pas en la trinité : je ne crois pas en la trinité. Et nos pionniers n'y croyaient pas non plus !
Ne sommes-nous pas contents que nos pionniers ont eu suffisamment de bon sens pour rejeter la doctrine de la trinité et ne pas s'opposer à la divinité scripturaire ?
Si quelqu'un vous dit que nous devrions rejeter la Divinité « parce que les pionniers l'ont fait » dites-lui qu'il se trompe. Ensuite donnez-lui une copie de ce livre afin qu'il comprenne la vérité sur ce sujet !
Il est vrai qu'au début du XIXème siècle quelques croyants n'ont pas réalisé que Jésus était éternel. Il y en avait d'autres qui ne connaissaient pas l'existence du Saint-Esprit. Certains discutaient sur un point et d'autres sur un autre.
Il n'y a rien de magique au sujet des « pionniers ». C'était des personnes normales qui venaient de toutes sortes de milieux et de religions. De la même façon que nous devons continuer à étudier aujourd'hui, ils ont dû le faire également. Progressivement, l'Esprit de prophétie a clarifié de plus en plus de points, et notre peuple a été uni sur ces vérités.

Malheureusement, aujourd'hui plusieurs personnes sapent les fondements de notre Bible et de l'Esprit de Prophétie. **Les vérités dont nous avons besoin aujourd'hui sont trouvées dans les Écrits Inspirés, non dans les livres et les articles de nos pionniers, car parfois ils étaient en désaccord les uns avec les autres.**

Chapitre 6
Nos Déclarations Doctrinales

C'est avec regret que je dois vous informer qu'après l'opposition de nos pionniers au XIXème siècle sur la Trinité – une partie importante du concept de la Trinité a glissé progressivement dans nos déclarations doctrinales !

Il est probable que ceux qui ont fait cela ne connaissaient pas la signification de la doctrine catholique de la trinité ou voulaient qu'elle soit mieux reconnue, par les autres églises, comme « Chrétienne ».

Heureusement, parce qu'il se trouve peu de cas de l'enseignement sur la trinité ailleurs dans notre littérature d'église, nos dirigeants ont encore un peu de temps pour ramener le peuple vers les enseignements scripturaires sur ce sujet. Les premiers pas seraient d'ôter une phrase de notre actuelle déclaration officielle des croyances.

Voici l'histoire de tout ceci :

La Déclaration Doctrinale de 1889

En 1889, pour la première fois, une déclaration des croyances est apparue dans notre « *SDA Yearbook – Livre Annuel des Adventistes Du Septième Jour* ».

Voici les parties importantes de cette déclaration :

1. Il n'y a qu'un seul Dieu, un être spirituel personnel, le créateur de toutes choses, l'omnipotent… [listes des autres qualités]… et partout présent par son représentant, le Saint-Esprit. *Psaume 139.7.*

2. Il n'y a qu'un seul Seigneur Jésus-Christ, le Fils du Père éternel, celui par qui toutes choses ont été créées, et par lequel elles existent… [décrit l'œuvre de Christ sur terre et dans le sanctuaire céleste]… *Fundamental Beliefs, N° 1 et 2, 1889 – SDA Yearbook, p. 147.*

Cette déclaration parle d'un « Dieu unique » qui est un « être ». La déclaration revendique ainsi que Dieu est un être, tandis que le Fils et le Saint-Esprit sont aussi Dieu. Il est en effet étrange que ce terme apparaisse, puisque nulle part ailleurs dans notre littérature doctrinale, si nous retournons au début, rien de similaire n'ait été mentionné.

Cependant, nous devons considérer l'époque où cela a été écrit. En conséquence de la Session de la Conférence Générale d'octobre 1888 à Minneapolis, les principaux dirigeants d'église à Battle Creek (incluant Uriah Smith, qui contrôlait les publications de la Review) étaient dans un tumulte compte tenu du fait qu'Ellen White se tenait du côté d'A.T. Jones et de E.J. Waggoner dans la bataille au sujet de la justification par la foi (l'obéissance par la foi en Christ à la loi de Dieu) versus la justice seulement par l'obéissance.
En 1889, la crise s'est approfondie alors qu'elle *(Ellen White)* faisait le tour du pays, gagnant les membres d'église à son interprétation du sujet. Ce fut au milieu de cette

atmosphère de tumulte qu'Uriah Smith et ses associés décidèrent d'imprimer le premier crédo – comme une déclaration que notre église n'avait jamais eue.
Cela est significatif que dans les 42 années entre 1889 et 1931, la déclaration de 1889 n'ait été réimprimée que deux fois après cela (1905 et 1914).

La Déclaration Doctrinale de 1931

En allant à l'encontre de la déclaration d'Ellen White que notre peuple devrait se reposer sur les Écritures et ne pas posséder de crédo comme le font les autres églises *(Selected Messages, book 1, 416 – Messages Choisis, vol 1, 486 ; The Great Controversy, 596, 456 – La Tragédie des Siècles, 646, 494, The Acts of the Apostles, 451 – Conquérant Pacifique, 400, Testimonies for Minister, 421)*, le 30 décembre 1930, le Concile d'Automne vota qu'un comité de quatre personnes préparerait une « déclaration des croyances fondamentales » composée de 22 points. Cela fut imprimé pour la première fois en 1931 dans le *Yearbook – Livre Annuel*.
Dans la partie citée qui suit cette déclaration vous noterez que « les points d'erreur de la trinité catholique qui se trouvaient dans la déclaration de 1889, n'y figuraient plus. Le phrasé de 1931 est acceptable dans ce qu'il mentionne au sujet du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Le mot « Divinité » a été correctement utilisé, mais le mot « Trinité » *lui a été étrangement lié !* Il est évident que les quatre hommes qui ont écrit cette déclaration étaient ignorants de la grande différence entre la Déité et la trinité ! D'un point de vue historique, cette déclaration de 1931 a été la première et la seule fois dans l'histoire de l'Adventisme du Septième Jour où le mot « trinité » a été utilisé dans une déclaration au sujet de nos croyances. **Heureusement, cela a été supprimé des déclarations de nos croyances qui ont suivi.**

Dans cette déclaration de 1931, le Saint-Esprit est la « Troisième Personne de la Divinité ». Jésus-Christ « est véritablement Dieu, étant de la même nature et de la même essence que le Père éternel » Cela est acceptable, parce qu'il est écrit « que » et non pas « dans ».

Voici les parties importantes de la déclaration de nos croyances de 1931 :

2. Que la **Divinité** ou ***la trinité*** **se compose du Père éternel, un Être spirituel personnel**, omnipotent, omniprésent, omniscient, infini en sagesse et en amour, **le Seigneur Jésus-Christ, le Fils du Père éternel**, par lequel toutes choses ont été créées et par lequel le salut de l'armée des rachetés sera accompli ; **le Saint-Esprit, la troisième personne de la Déité**, la grande puissance régénératrice dans l'œuvre de la rédemption - *Matthieu 28.19*.

3. Que **Jésus-Christ est véritablement Dieu, étant de la même nature et de la même essence que le Père éternel**. Tout en conservant Sa nature divine, il a pris sur Lui la nature de la famille humaine, il a vécu sur terre… [l'œuvre de Christ sur terre et après dans le ciel].

« 8… Cette expérience [de la conversion] est forgée par l'agence divine du Saint-Esprit, qui convainc de péché et conduit vers le Porteur du péché, conduisant les croyants dans la nouvelle relation d'alliance, où la loi de Dieu est écrite dans leurs cœurs » *Fundamental Beliefs of Seventh-Day Adventists, N° 2, 3 ET 8, 1931 SDA Yearbook.*

La déclaration ci-dessous de 1931 a proclamé que les trois 'personnes' sont divines et sont membres de la Déité. *Mais il a été cité de façon ignorante que la « Divinité » et la « Trinité » signifient la même chose !*

Cette déclaration doctrinale est apparue dans chaque *Yearbook* – livre annuel de 1931 à 1980 (et *dans le Manuel d'Église de 1932 à 1980*).

La Déclaration Doctrinale de 1980

La session de Dallas de 1980 a approuvé notre déclaration des 27 croyances qui est apparue pour la première fois dans notre Yearbook-Livre annuel de 1981. ***Elle a supprimé le mot, 'Trinité' mais a ajouté une phrase bizarre semblable à la trinité*** :

Voici les passages traitant de la Divinité :
2. ***Il n'y a qu'un seul Dieu : Dieu le Père, le Fils et le Saint-Esprit, une unité des trois personnes*** coéternelles. Dieu est immortel, tout puissant, de toute sagesse, et au-dessus de tout, et toujours présent. Il est infini et au-dessus de la compréhension humaine, pourtant connu au travers de Sa propre révélation. Il est à jamais digne d'adoration, de culte et de service par toute la création.

3. **Dieu le Père éternel** est le Créateur, la Source, le Pourvoyeur et le Souverain de toute la création. Il est juste et saint, miséricordieux et compatissant, lent à la colère et abondant en amour et en fidélité. Les qualités et les puissances affichées dans le Fils et le Saint-Esprit sont aussi des révélations du Père.

4. **Dieu le Fils Éternel** a été incarné en la personne de Jésus-Christ. A travers Lui toutes choses ont été créées, le caractère de Dieu est révélé, le salut de l'humanité est accompli et le monde est jugé. A jamais véritablement Dieu, il est devenu véritablement homme également. Jésus, le Christ. Il a été conçu par le Saint-Esprit et il est né… [les activités sur terre et dans le ciel].

5. **Dieu l'Esprit éternel** a été actif avec le Père et le Fils dans la Création, l'incarnation et la rédemption. Il a inspiré les écrivains des Écritures… *Fundamentals Beliefs of Seventh-Day Adventists, N°2-5, 1981 SDA Yearbook, p. 147. – Croyances Fondamentales des Adventistes du Septième Jour, n° 3-5, Livre annuel des Adventistes du Septième Jour 1981, p. 147.*

La section n° 2 mentionne que chaque personne de la Déité possède les qualités de la divinité. C'est une nette amélioration par rapport aux déclarations de 1889 et de 1931 qui ont appliqué uniquement les diverses qualités de la divinité à Dieu le Père. Cette déclaration l'applique aux Trois Personnes. En addition, tous les Trois sont appelés à deux reprises « éternel », ce qui est en totale harmonie avec l'Esprit de Prophétie. C'est une autre amélioration importante. **La faille est que, dans cette première phrase, ils sont aussi appelés « coéternels » et « un seul Dieu »**. *La déclaration aurait dû dire à la place « Dieu le Père, Dieu le Fils et Dieu le Saint-Esprit sont chacun éternel, et un en nature et en desseins, mais ne sont pas une personne unique »*. Une telle déclaration serait en totale harmonie avec la Bible/l'Esprit de Prophétie.

Enfin, de manière importante ***la déclaration de 1980 des croyances n'inclut pas le mot catholique, 'trinité'.*** Le mot, 'la trinité' apparut uniquement dans la révision de l'année 1931 sur nos croyances doctrinales.
Les hommes qui ont fouillé dans la littérature adventiste dans laquelle « la trinité » a été utilisée, n'ont trouvé à partir de milliers de magazines, d'articles et de livres adventistes **que seulement quatre fois le mot « trinité » utilisé par les Adventistes dans les livres ou les périodiques** :

Arthur Maxwell, une déclaration : Il avait des contacts étroits avec le Vatican. En tant qu'observateur au Vatican 1, au début des années 1960, il a écrit cette déclaration fausse pour le livre de Leo Rosten, *A guide to the Religions of America* :

« Est-ce que les Adventistes du Septième Jour croient en la Trinité ? Oui. Humblement ils adorent le Père, le Fils et le Saint-Esprit : Trois personnes dans un Dieu » - p. 136.

C'est remarquable que Maxwell ait dit cela.

'Questions sur La Doctrine' et 'Sur ce que Croient Les Adventistes du Septième Jour', une citation de chacun de ces deux livres : Ces deux livres compromettants ont été écrits pour rendre notre dénomination acceptable aux autres églises. Les deux livres ont inséré le mot « Trinité » comme un synonyme pour notre croyance dans la Divinité :

Question 1. Quelles sont les doctrines que les Adventistes du Septième Jour ont en commun avec les Chrétiens en général, et dans quels aspects de la pensée chrétienne diffèrent-elles… ?

« 1. En commun avec les Chrétiens conservateurs et les crédos protestants historiques, nous croyons… 2. Que la Déité, la Trinité, comprend Dieu le Père, Christ le Fils et le Saint-Esprit » *Questions on Doctrine, pp. 21-22 - Questions sur la Doctrine, pp. 21-22.*

« Dieu a dit : 'Faisons l'homme à notre image'… *Genèse 1.26*. Le pluriel de « nous » fait référence à la Déité trinitaire – Dieu le Père, Dieu le Fils et Dieu le Saint-Esprit ». – *Seventh-day Adventists Believe, p. 80.*

Knight et Johnsson, une déclaration de chaque : En supplément, nous avons deux autres citations remarquables :

'La plupart des fondateurs adventistes du septième jour ne seraient pas capables de se joindre à l'église aujourd'hui s'ils avaient à souscrire aux croyances fondamentales. Plus particulièrement, la plupart ne seraient pas en mesure d'approuver la croyance n° 2 qui traite de la doctrine de la trinité » *George Knight, Ministry magazine, October 1993.*

La compréhension trinitaire de Dieu, qui fait maintenant partie de nos croyances fondamentales, n'était pas généralement détenue par les premiers Adventistes. Même aujourd'hui quelques-uns n'y souscrivent pas. *William G. Johnsson, Review, January 6, 1994.*

Johnsson a évidemment lu l'article de Knight et ensuite il a fait un commentaire analogue sur le sujet. **Cependant, ni le mot « trinité » ni sa signification ne sont**

généralement utilisés par notre peuple. Ce que nous avons ici est un effort de certains hommes influents d'introduire la trinité dans notre église. Bien qu'ils l'aient glissée dans notre déclaration doctrinale, ils ne peuvent pas l'amener dans la pensée quotidienne de notre peuple.

Le Cantique de la Trinité

Je suis désolé d'avoir à vous dire qu'il y a des gens dans notre dénomination qui, de façon ignorante ou autrement, ont glissé l'erreur de la trinité dans nos plus récents recueils de chants ! Voici les faits à ce sujet :

Le cantique, *Saint, Saint, Saint,* écrit par Reginald Heber en 1826, contenait originalement l'erreur trinitaire : « Dieu en trois personnes, trinité bénie ».
Mais cela a été changé par « Dieu au-dessus de tous qui gouverne l'éternité » Cette correction juste est trouvée dans notre *Christ in song* n °327 et notre *Church Hymnal de 1941 – Recueil de chants de 1941 - n° 73*. Cette version correcte est aussi dans notre Harvestime Book, *Time for Singing n°10.*

Malheureusement, les mots de la trinité originale « Dieu en trois personnes, trinité bénie » ont été placés dans notre *Hymne Adventiste du Septième Jour – 1985* – N°73, où cela est trouvé à deux reprises à la strophe 1 et 4.

Chapitre 11
La Divinité Du Saint-Esprit Dans La Bible

La divinité du Saint-Esprit est un sujet important dans la Bible. Voici des références de 191 passages sur ce sujet important :

La Personnalité Du Saint-Esprit Dans La Bible

Voici la première preuve que le Saint-Esprit est une personne. Il affiche cinq caractéristiques d'une personne :

- **Il a une intelligence** : Le Saint-Esprit a une intelligence , car « l'Esprit sonde toutes choses » - *1 Corinthiens 2.10*. Le Saint-Esprit sonde les choses profondes de Dieu et nous les révèle. Le même mot est utilisé par Christ dans *Jean 5.39*, là Il dit : « Sondez les Écritures ».

- **Il a une connaissance** : Aucun être humain ne peut connaître les pensées de Dieu, mais le Saint-Esprit comprend la pensée de Dieu – *1 Corinthiens 2.11.*

- **Il a un Esprit** : Tout comme le Saint-Esprit connaît le Père, de même le Père connaît la pensée de l'Esprit - *Romains 8.27*. Ce passage indique clairement que le Saint-Esprit a une intelligence. C'est parce que le mot « pensée » (*phronema)* signifie « manière de penser », état d'esprit, but, aspiration, lutte » - voir *Ephésiens 1.17.*

- **Il a des émotions** : Comme utilisé dans la Bible, cela signifie avoir des sentiments, une sensibilité et la capacité de réagir à quelque chose. *Éphésiens 4.20* est un commandement : « N'attristez pas le Saint-Esprit de Dieu ». Le Saint-Esprit est blessé lorsque nous mentons (verset 25), sommes en colère (verset 26), volons, sommes paresseux (verset 28) ou prononçons des paroles désobligeantes (verset 29). La forme du nom du même mot grec est utilisée dans *2 Corinthiens 2.2, 5* au sujet des sentiments de tristesse des Corinthiens après que Paul leur ait écrit une lettre de reproches sévères.

- **Il a une volonté**. Le Saint-Esprit peut choisir et prendre des décisions. Il a une volonté. Cela est montré dans plusieurs passages. Dans *Actes 16.6, 9*, par exemple, le Saint-Esprit a exercé Sa volonté pour interdire à Paul d'aller à un endroit, et à la place il l'a dirigé vers l'Europe pour prêcher.

Voici la seconde preuve que le Saint-Esprit est une personne. Il fait dix choses qu'une personne divine ferait :

- **Il témoigne** : La promesse de Jésus était que le Saint-Esprit « témoignera de Moi » *Jean 15.26*. Dans *Jean 15.27*, le même mot est utilisé des disciples témoignant au sujet de Christ. Comme les disciples témoigneraient de Christ, de même le Saint-Esprit témoignerait de Christ.

- **Il aide** : Jésus a promis d'envoyer à Ses disciples « un autre Consolateur » *Jean 14.16*. « Un autre » signifie que le Saint-Esprit serait un assistant, comme Jésus l'avait été.
- **Il enseigne** : Tout comme Christ a enseigné les disciples *(Matthieu 5, Jean 8.2)* de même le Saint-Esprit les enseigna aussi - *Jean 14.26*. Il fit le même ministère d'enseignement et ramena les paroles de Christ à leur mémoire.
- **Il guide** : Jésus a assuré à Ses disciples que, lorsque le Saint-Esprit viendrait, Il les guiderait dans leur recherche de la vérité - *Jean 16.13*. Il est un guide, escortant des voyageurs consentants tout au long d'un pays inconnu et dangereux, vers la terre promise céleste.
- **Il convainc et condamne :** La promesse a été faite que le Saint-Esprit « réprimanderait le monde » au sujet du péché, de la justice et du jugement – *Jean 16.8*. Le mot, « convaincre » *(elegcho)* signifie « convaincre quelqu'un, montrer quelque chose à quelqu'un ». Il a été promis que le Saint-Esprit « convaincrait tous les impies parmi eux ». *Jude 15.*
- **Il régénère** : Quiconque qui expérimente la nouvelle naissance est régénéré par le Saint-Esprit – *Ézéchiel 36.25-27, Tite 3.6.*
- **Il intercède :** Le Saint-Esprit se saisit des requêtes du croyant et intercède en sa faveur devant Christ – *Romains 8.26, Romains 8.34, Hébreux 7.25*. Une qualité inanimée ne peut pas intercéder pour une personne.
- **Il commande :** Le Saint-Esprit a commandé que Paul et Barnabas soient mis à part pour l'œuvre missionnaire - *Actes 23.2*. Il a dit à Philippe d'instruire quelqu'un – *Actes 8.29.*
- **Il envoie :** Dans *Actes 13.2-4*, Il a envoyé deux hommes pour faire du travail missionnaire.
- **Il interdit et défend**. Dans *Actes 16.6-7*, le Saint-Esprit a ordonné aux apôtres de ne pas aller en Asie.

Voici la troisième preuve que le Saint-Esprit est une personne. Certaines choses pourraient être commises envers Lui, qui ne pourraient être faites s'Il ne possédait pas une personnalité :

- **On peut Lui obéir**. Dans *Actes 10*, le Seigneur a dit à Pierre d'aller dans la maison de Corneille. Il a obéi au Saint-Esprit et est parti.
- **On peut Lui résister**. Étienne a dit aux Juifs, qui étaient sur le point de le lapider, qu'ils avaient le cou raide… toujours a résisté au Saint-Esprit » *Actes 7.51*.
- **Il peut être attristé**. Le Saint-Esprit est affligé lorsqu'une personne pêche. *Éphésiens 4.20, voir Ésaïe 63.10*.
- **Il peut être blasphémé**. On peut blasphémer contre Dieu - *Apocalypse 13.6, Apocalypse 16.9*. Christ peut être blasphémé – *Matthieu 27.39-43, Luc 23.39*, et le Saint-Esprit aussi peut être blasphémé – *Lévitique 24.10-16, Marc 3.29*.
- **On peut Lui mentir** – Pierre a dit à Ananias et à Saphira qu'à cause de leur tromperie, ils avaient menti au Saint-Esprit – Actes 5.3-12. En raison de ce péché ils sont morts.

Voici la quatrième preuve que le Saint-Esprit est une personne. Il est fait mention de Lui fréquemment sous une forme masculine :

Le mot, pneuma (Esprit) est un neutre grec naturel pourtant **le pronom masculin** (ekeinos, celui ou celui-ci) est utilisé pour le Saint-Esprit **dans de nombreux passages**. Plus d'informations sur ce point dans un chapitre ultérieur dans ce livre *(Les Pronoms pour le Saint-Esprit)*.

La Divinité Du Saint-Esprit Dans La Bible

Le Saint-Esprit est divin, Sa Déité est clairement enseignée dans la Bible. Si le Saint-Esprit n'est pas divin, alors il ne peut y avoir de Divinité en Trois Personnes. Il est intéressant de noter que ceux qui nient l'existence du Saint-Esprit vont souvent nier la divinité pleine et/ou la préexistence de Christ !

Premièrement, Il a les attributs de la divinité :

- **Il est omniscient**. Le Saint-Esprit connaît toutes choses – *1 Corinthiens 2.10-12.* Le Saint-Esprit sonde les choses profondes de la Divinité – *1 Corinthiens 2.10*. Ce mot « profond » (bathos), décrit la connaissance de Dieu. C'est insondable à l'homme, mais le Saint-Esprit le comprend - *Romains 11.33*.
- **Il est omnipotent**. Le Saint-Esprit est tout puissant – *Job 33.4*. Son omnipotence est vue dans la Création. Dans *Genèse 1.2*, le Saint-Esprit est vu se mouvoir sur la création comme une poule sur ses petits. Le Saint-Esprit a été utilisé pour donner la vie aux êtres créés.
- **Il est omniprésent**. Le Saint-Esprit est présent partout. Dans *Psaumes 139.7-10*, David dit qu'il ne peut pas s'enfuir hors de la présence du Saint-Esprit. Christ enseigna à Ses disciples que le Saint-Esprit serait avec eux, partout où ils pourraient aller. Cela exigerait une omniprésence – *Jean 14.17*.
- **Il est éternel**. Le Saint-Esprit est appelé l'Esprit éternel dans *Hébreux 9.14*. A travers l'Esprit éternel, Christ s'est offert Lui-même sans tâche à Dieu.
- **Il est Saint**. Comme avec les autres personnes de la Divinité, la Troisième Personne est sainte – *Matthieu 12.32*. Il (St-Esprit) est entièrement séparé du péché – *Jean 3.4-6*.
- **Il est amour**. Comme les autres membres de la Divinité, le Saint-Esprit est amour, et en raison de cela, Il est capable de produire l'amour en ceux qui sont soumis à la règle de la Divinité – *Galates 5.22*.
- **Il est vérité**. Il est « L'Esprit de vérité » - *Jean 14.17, Jean 15.26*. Il est la vérité, comme Christ est la vérité – *Jean 14.6*. Le Saint-Esprit conduit dans la vérité.

Deuxièmement, Il fait les œuvres de la divinité :

- **La création**. Le Saint-Esprit a pris part dans la Création – *Genèse 1.2*. Une autre description de l'événement de la création est donnée dans *Psaume 104.24-26.* Dans le verset 30, il est dit que Dieu l'a fait par l'Esprit. « Tu envoies Ton esprit, ils sont créés » *Psaumes 104.30. Job 26.13* révèle que le Saint-Esprit a créé également les cieux, non uniquement la terre.

- **La naissance de Christ**. Le Saint-Esprit a pris part dans l'incarnation de Christ – *Matthieu 1.20.*
- **L'inspiration de la parole de Dieu**. Comme l'Esprit a été présent pour apporter Christ, la Parole, à l'humanité : de même Il est présent pour apporter la Parole,

par les prophètes inspirés, à l'humanité – *2 Pierre 1.21*. Les œuvres du Saint-Esprit, en faisant cela sont similaires à celles du Pères – *2 Timothée 3.15-17.*

- **La nouvelle naissance**. Le Saint-Esprit est un agent actif pour amener les hommes repentants à Christ, pardonnant le péché et les rendant consentants à obéir aux lois de Dieu. Le Saint-Esprit produit la nouvelle naissance – *Tite 3.5, Jean 3.6,* mais Il le fait à travers la Parole – *1 Pierre 1.22.-23*, qu'Il a aidée également à produire.
- **L'intercession**. Le Saint-Esprit est un intercesseur – *Romains 8.26* comme Christ l'est. Le Saint-Esprit plaide avec nous tandis que Christ plaide avec le Père en notre faveur – *1 Jean 2.1*.
- **Ministère**. Le Saint-Esprit est notre « Aide » de *Jean 14.1*. « Consolateur » est *(parakletos)* en grec, et cela signifie « celui qui est appelé aux côtés pour aider ».

A ce point, il serait bon de noter que le Saint-Esprit vient ou procède du Père – *Psaume 104* - *et du Fils – Jean 15.26*. Cette relation très intime entre les trois ne devrait pas être pensée pour indiquer une subordination de l'Esprit aux deux autres. Nous avons appris plus tôt que tous les trois sont égaux, pleinement divins, mais que chacun a choisi une apparence et une activité différentes.

Les Symboles Du Saint-Esprit Dans La Bible

Il existe des symboles et des représentations dans la Bible qui décrivent de façon très frappante la personne et le ministère du Saint-Esprit.

- **La colombe**. Le Saint-Esprit est descendu « comme une colombe » au baptême de Christ *Matthieu 3.16, Marc 1.10, Luc 3.22, voir Jean 1.32*. Il nous est dit ailleurs que c'était comme « une forme de colombe d'une lumière la plus pure » *Desire of Ages, 112.1 – Jésus-Christ, 92.4.* Ce fut sous la forme d'une colombe avec ses ailes descendant et s'élevant, mais ce n'était pas un oiseau.

- **Un gage**. Le Saint-Esprit nous est donné comme un gage de quelque chose de plus à venir. Le mot grec est *(arrabon)*, signifiant une « première partie, un acompte, un gage ». Cela oblige la partie contractante à faire d'autres paiements. *Éphésiens 1.14* ajoute l'explication.

- **L'huile.** L'huile de *Zacharie 4.1-14* est expliquée dans le verset 6 comme étant l'Esprit. Consacrer avec de l'huile représente aussi l'Esprit qui viendrait sur la personne – *1 Samuel 10.6, 10*. L'Esprit est donné pour le ministère – *Exode 40.9-16, Actes 1.8*. L'Esprit illuminant et éclairant – *Exode 27.20-21, 1 Jean 3.20*. L'Esprit qui purifie et sanctifie – *Lévitique 8.30, Lévitique 14.17, 1 Corinthiens 6.9-11, Romains 8.2-3*.

- **Le Feu**. Le feu est un autre symbole du Saint-Esprit – *Actes 2.3, voir Exode 3.2*. Il purifie, éclaire, nettoie et juge.

- **Scelle**. Le Saint-Esprit scelle le croyant – *2 Corinthiens 1.22, Éphésiens 1.13, Éphésiens 4.30, voir Matthieu 27.66*. Le scellement indique la propriété, la sécurité et l'autorité.

- **L'eau**. L'eau est aussi un symbole de l'Esprit – *Jean 7.37-38, expliqué en Jean 7.39*.

- **Le vent**. Le vent représente le Saint-Esprit – *Jean 3.8 et* le mot même en grec et en hébreu signifie juste cela.

D'Autres Activités Du Saint-Esprit Dans La Bible

- **La révélation**. C'est le Saint-Esprit qui a été le canal à travers lequel tous les messages et les écrits inspirés sont parvenus à l'humanité de la part du Dieu du ciel – *2 Samuel 23.2, Actes 4.25, Mattieu 22.43, Ézéchiel 2.2, Ézéchiel 3.24.*

- **Ministère et Évangélisation** – Le Saint-Esprit rend les hommes capables d'aider leurs semblables et les conduits dans une relation intime avec Dieu – *Jean 15.11-14, Actes 2.*

- **Capacité à faire des choses**. Le Saint-Esprit rend les hommes capables d'accomplir des exploits – *Juges 3.10, Juges 11.29, Juges 14.6*. Artisanat artistique – *Exode 31. 2-5, Exode 35.30-35, 1 Rois 7.14* – et de gérer les gouvernements – *Nombres 27.16-18, 1 Samuel 10.10, 1 Samuel 16.13*.

- **La retenue du Péché**. Le Saint-Esprit lutte avec les hommes pour les empêcher de plonger dans le péché – *Genèse 6.3.*

- **Le baptême du Saint-Esprit.** L'Esprit baptise donnant une force permettant de réaliser un travail nécessaire, dans la mesure où ils continueront de rester humbles, soumis, obéissants et enseignables à Dieu et à Sa Parole – *1 Corinthiens 12.13, Actes 11.13-15.*

- **La présence du Saint-Esprit**. Le Saint-Esprit demeurera en ceux qui désirent Le recevoir – *Jean 14.16.*

- **Le scellement de l'Esprit**. Le Saint-Esprit scelle les hommes le jour de la rédemption – *Éphésiens 1.13, Éphésiens 4.30.*

- **Les dons de l'Esprit**. Il se trouve une variété de dons qu'un véritable croyant peut avoir, mais seulement aussi longtemps qu'il est soumis à la direction de Dieu – *1 Corinthiens 12, Romains 12.3, 6, Éphésiens 4.1-2, 7, 11-13.*

Information Additionnelle Sur Le Saint-Esprit Dans La Bible

Voici des faits additionnels au sujet de la personnalité du Saint-Esprit :

- 1. Dans l'Ancien Testament, le terme « Saint-Esprit » est trouvé uniquement dans le *Psaume 51.11* et *Ésaïe 63.10-11*.

- 2. Certaines personnes disent que les descriptions de la personnalité du Saint-Esprit dans le Nouveau Testament sont uniquement des personnifications. Mais une telle explication détruirait clairement le sens de passages tels que ceux de *Jean 14.26, Jean 16.7-11, Romains 8.15-17*.

- 3. Les caractéristiques d'une personne Lui sont attribuées, telle que l'intelligence – *Jean 14.26, Jean 15.26, Romains 8.16*.

- 4. Le fait qu'il ait une volonté est une autre caractéristique importante de Sa personnalité – *Actes 16.7, 1 Corinthiens 12.11*.

- 5. Pourtant une autre caractéristique de cette personne divine sont Ses affections –*Ésaïe 63.10, Éphésiens 4.30*.

- 6. Il accomplit les actes distincts d'une personne. Il cherche, parle, témoigne, commande, révèle, lutte, crée, intercède, ressuscite les morts, etc. – *Genèse 1.2, Genèse 6.3, Luc 12.12, Jean 14.26, Jean 15.26, Jean 16.8, Actes 8.29, Actes 13. 2, Romains 8.11, 1 Corinthiens 2.10*. Seule une personne définie peut faire toutes ces choses, ce ne peut être une simple force ou influence.

- 7. Il se trouve dans une telle relation avec d'autres personnes, que Sa propre personnalité et sa personne sont implicites. Il est placé en juxtaposition avec les apôtres - *Actes 15.28*, avec le Christ - *Jean 16. 13-14,* et le Père et le Fils - *Matthieu 28.19, 1 Pierre 1: 1-2, Jude 20-21*.

- 8. Il se trouve aussi des passages des Écritures dans lesquels le Saint-Esprit est distingué en tant que personne indépendamment de Sa propre puissance - *Luc 1.35, Luc 4.14, Actes 10.38, Romains 15.13, 1 Corinthiens 2.4*. Pourtant de tels passages deviendraient redondants, sans signification, et même absurdes, s'ils étaient expliqués comme indiquant que le Saint-Esprit était simplement « une puissance » ou une force inanimée. Dans les passages cités ci-dessus, substituez les mots « puissance » ou « influence » par le nom « Saint-Esprit » et voyez à quel point les phrases deviendraient vides de sens.

- 9. La déité du Saint-Esprit est indiquée par plusieurs facteurs, l'un d'entre eux est que les noms divins Lui sont donnés – *Exode 17.7*, comparez *2 Pierre 1.2. Hébreux 3.7-9. Actes 5.3-4, 1 Corinthiens 3.16, 1 Timothée 3.16*.

- 10. Il a également l'attribut de la Divinité. Un exemple est Son omniscience – *Ésaïe 40.13-15*. Il a toute la connaissance.

- 11. Le Saint-Esprit est éternel. *Hébreux 9.14.*

- 12. Le Saint-Esprit accomplit des œuvres divines, telle que la création – *Genèse 1.2, Job 26.13, Job 33.4*.

- 13. Le Saint-Esprit peut créer et restaurer – *Psaume 104.30*.

- 14. Le Saint-Esprit régénère les hommes, c'est-à-dire qu'Il travaille en eux la Nouvelle Naissance – *Jean 3.5-6, Tite 3.5*.

- 15. Le Saint-Esprit peut ressusciter les morts – *Romains 8.11*.

- 16. Comme le Christ, l'honneur divin est attribué au Saint-Esprit – *Matthieu 28.19, Romains 9.1*.

- 17. Le Saint-Esprit inspire et permet aux hommes de réaliser les tâches qui leur sont assignées. *Exode 28.3, Exode 35.31, 1 Samuel 11.6, 1 Samuel 16.13-14.*

- 18. Le Saint-Esprit a une part dans l'œuvre de la rédemption de plusieurs manières, l'une d'entre elles est qu'il a préparé ou a eu un rôle à jouer dans la préparation d'un corps pour le Christ ; et cela Lui a donné la possibilité de devenir un sacrifice pour le péché. *Luc 1.35, Hébreux 10.5-7.*

- 19. A son baptême, Christ a été oint du Saint-Esprit – *Luc 3.22*.

- 20. Le Saint-Esprit a inspiré les écrits bibliques et de cette façon, Il aide à apporter les vérités de Dieu à l'humanité – *1 Corinthiens 2.13, 2 Pierre 1.21*.

- 21. Par régénération et sanctification, le Saint-Esprit forme et augmente le corps du Christ, Son église et demeure en elle – *Éphésiens 1.20-23, Éphésiens 2.22, 1 Corinthiens 3.16, 1 Corinthiens 12.3-31*.

- 22. Le Saint-Esprit témoigne de Christ et conduit Son peuple dans la vérité. A la fois Christ et Sa vérité sont très importants pour le salut de l'homme, pas seulement pour la glorification de Dieu et du Christ – *Jean 15.26, Jean 16.13-14, Actes 5.32, Hébreux 10.15, 1 Jean 2.27*.

Qu'en Est-Il De 1 Jean 5.7

« Car il y en a trois qui rendent témoignage dans le ciel, le Père, la Parole, et l'Esprit Saint, et ces trois-là sont un » *1 Jean 5.7*.

Nulle part ailleurs dans le livre que vous êtes en train de lire *1 Jean 5.7* n'est cité, en voici la raison :
Autant que nous sachions *1 Jean 5.7* (auquel les érudits de la Bible font référence comme à la *virgule johannique* est le seul verset de ce genre dans la Bible King James. Bien qu'entièrement d'origine catholique, il a été glissé dans le texte grec d'Erasmus (Érasme) et a été utilisé par les traducteurs en préparant la partie du Nouveau Testament de la Bible King James. L'auteur du présent livre a passé des années à rechercher dans la Bible et n'a jamais trouvé d'autre verset inséré dans la King James version.
« Sur cent treize manuscrits le texte est manquant dans cent douze. Cela ne se trouve dans aucun manuscrit avant le Xème siècle. Et le premier endroit où le texte se produit en grec, se trouve être dans la traduction grecque des actes du concile de Latran tenu en l'an 1215 après Jésus-Christ ». *Commentaire sur 1 Jean 5, Clark's Commentary*.

Tandis que j'étais au séminaire, il m'a été dit le nom (mais je ne m'en souviens plus maintenant) de l'évêque catholique influent en Espagne qui au Xème siècle a inventé la phrase et a commandé de la placer dans les manuscrits latins de 1 Jean, qui ensuite ont

été réalisés. Peu de temps après, il a commencé à être inclus dans les nouvelles copies de la Vulgate, la Bible standard catholique en latin.

Bien que la phrase ne se trouve dans aucun des premiers manuscrits grecs, Erasme a approuvé de l'inclure dans son texte grec parce que c'était dans un manuscrit grec qu'il connaissait : le Manuscrit 15, lequel était une traduction grecque d'une réunion du concile papal trouvée dans une bibliothèque d'un monastère à Dublin en Irlande.

« Il est maintenant généralement admis que ce passage, appelé le Comma Johanneum [johannique Comma en anglais *(la virgule johannique en français)],* est une glose [commentaire de note dans la marge] glissée dans le texte du latin ancien et de la Vulgate au tout début, mais qui a trouvé son chemin dans le texte grec seulement aux XVème et XVIème siècles. » *A Catholic Commentary on Holy Scripture – Un Commentaire Catholique sur L'Ecriture Sainte - p. 1186.*

1 Jean 5.7 enseigne clairement l'erreur de la Trinité – que le Père, le Fils et le Saint-Esprit se composent d'un individu divin. Nous n'acceptons pas ce verset comme étant trouvé dans les manuscrits originaux, et il ne devrait pas être dans la Bible. Il est curieux que ce soit le même concept enseigné par ceux qui disent qu'il n'y a pas de Saint-Esprit et que Christ n'a pas la divinité éternelle. Pourtant, ils prétendent ne pas croire en l'erreur de la Trinité – qui enseigne basiquement la même chose, qu'il n'y a qu'un seul vrai Dieu !

Parce que cela est une étude en profondeur, il convient également de mentionner que, bien que *1 Jean 5. 7* ne se trouve que dans huit manuscrits grecs, dont aucun n'est ancien, il y a deux preuves que certains croient favorables à l'inclusion de *1 Jean 5. 7* comme étant probablement véritable : Premièrement, il y a la déclaration de Cyprien (écrite autour de l'an 250), commentant *Jean 10. 30* : « Le Seigneur dit : 'Moi et *mon* Père, sommes un' » ; et de même il est écrit du Père et du Fils et du Saint-Esprit : « Et les trois sont un. »
Deuxièmement est le fait que George Lamsa, dans sa traduction de l'ancienne version syriaque du Nouveau Testament, cite *1 Jean 5.7* essentiellement comme nous l'avons dans la Version King James.

Qu'en est-il de Deutéronome 6.4 ?

« Or, ceux-ci sont les commandements, les statuts et les ordonnances que le Seigneur *(Yahvé* votre Dieu *Elohim)* a commandé de vous enseigner, afin que vous les fassiez, dans le pays dans lequel vous allez passer pour le posséder ; afin que tu craignes **le Seigneur *(Yahvé* ton Dieu *Elohim)*,** pour garder tous ses statuts et ses commandements que je te commande, toi, ton fils, et le fils de ton fils, tous les jours de ta vie, et afin que tes jours puissent être prolongés. Entends donc, ô Israël, et prends garde de le faire, afin que tout soit bien avec toi, et que vous soyez grandement multipliés dans le pays où coulent le lait et le miel, comme **le Seigneur *(Yahvé)*,** **le Dieu** (Elohim) de tes pères, te l'a promis. Entends, ô Israël ; **le Seigneur (Yahvé) notre Dieu (Elohim)** est un [seul] **Seigneur (Yahvé)** ». *Deutéronome 6.1-4.*

Certains peuvent dire : « Mais *Deutéronome 6.4* dit qu'il n'y a qu'un seul Dieu, pourtant vous dites quelque chose de différent. Il est évident que vous n'êtes pas en accord avec les Écritures ».

La réponse est assez simple : Nous sommes en accord avec toutes les Écritures, non pas uniquement avec *Deutéronome 6.4*. Un verset ne supprime pas tout le reste de ce qui est enseigné dans la Bible. Dans le livre que vous avez en main, il y a 631 citations bibliques ou références (incluant 120 citations de l'Esprit de Prophétie) qui prouvent la divinité et l'éternité de Christ ainsi que la Divinité du Saint-Esprit. Devrions-nous jeter tout cela en raison d'une interprétation de *Deutéronome 6.4* ? Bien sûr que non, nous devrions prier pour rechercher à les harmoniser.

Quelle est donc la signification du verset 4 ? Voici plusieurs faits qui nous aideront à trouver la solution :

Le mot « Dieu » dans ce verset est au pluriel. C'est *Elohim,* un des noms de l'Ancien Testament pour désigner « Dieu ». **« Yahvé notre Elohim est un [seul] Yahvé ».** Elohim est pluriel, comme chérubins *(Genèse 3.24, Exode 25.19)*. Pourquoi y a-t-il une pluralité de Déités en cela, le verset phare du concept « un Dieu » ? Les rabbins juifs et les érudits de la Bible n'ont jamais été en mesure de l'expliquer.
Par exemple, tout au long du premier chapitre de Genèse 1, dans la Bible, *Elohim* est le nom de Dieu. Ainsi, au verset 26, il nous est dit : « Et Dieu *(Elohim)* dit : Faisons l'homme à notre image ». Dans Genèse 2, le nom est *Yahvé Elohim*, qui conserve encore le pluriel d'*Elohim* dans le cadre du nom divin.

« L'unité » dans *Deutéronome 6.4* fait référence à un objectif commun. Par exemple : « La Divinité, nos Dieux est une Divinité unie dans une vision commune ». La solution du verset devrait s'accorder avec quelque chose d'autre dans les Écritures, incluant plus que les 609 déclarations ou références bibliques ou de l'Esprit de Prophétie qui se trouvent dans ce livre.

« L'unité qui existe entre Christ et Ses disciples ne détruit pas la personnalité de l'autre. Ils sont un en dessein, en esprit et en caractère, mais non pas en personne. **C'est ainsi que Dieu et Christ sont un** » *Ministry of Healing, 422 - Ministère de la Guérison, 358.*

Il est significatif que trois versets plus tôt, *Deutéronome 6.1*, dit que Dieu leur donna la loi. Pourtant nous savons que le Père et le Fils se tenaient ensemble lorsque la loi a été donnée !
« Lorsque la loi a été annoncée, le Seigneur, le Créateur du ciel et de la terre, se tenait à côté de Son Fils, enveloppé dans le feu et la fumée sur la montagne » *1 Bible Commentary, 1103.*
Nous voulons encore mieux comprendre cette unité divine qui est si fréquemment soulignée. Considérons-la plus en détails.

La Nature De L'Unité

Bien que chaque membre de la Divinité soit un être séparé, voici plusieurs déclarations clés (en tant qu'exemple, parlant uniquement au Sujet du Père et du Fils) qui marquent tous les aspects de cette intimité extrême dans la vie et l'œuvre de la Divinité :

« Christ… était un avec le Père avant que les anges ne soient créés » *Story of Redemption, 13 – Histoire de La Rédemption, 11.*

« Christ était le Fils de Dieu ; **Il avait été un avec Lui avant que les anges n'aient été appelés à l'existence**. Il s'est toujours tenu à la main droite du Père » *Patriarchs et Prophets, 38.3 – Patriarches et Prophètes, 15.1*

« Depuis l'éternité le Seigneur Jésus-Christ a été un avec le Père » *Desire of Ages, 19 – Jésus-Christ, 9.*

« La Parole existait comme un être divin, le Fils du Dieu éternel, **en union et en unité avec Son Père**… Le Seigneur Jésus-Christ, le divin Fils de Dieu, a existé de toute éternité en tant que personne distincte, **pourtant un avec le Père** » *1 Selected Messages, 247 – Review and Herald, April 5, 1906.*

« Christ, la Parole, le seul engendré de Dieu, **était un avec le Père éternel – un en nature, un en caractère, en but**… 'Son nom sera appelé Merveilleux, Conseiller, Le Dieu puissant, le Père éternel, Le Prince de Paix » *Ésaïe 9.6*. 'Ses issues ont été d'ancienneté, depuis l'éternité'. *Michée 5.2* » - *Patriarchs and Prophets, 34 – Patriarches et Prophètes, 10.2.*

« L'autorité avec laquelle Il a parlé, et faisait des miracles, était formellement la Sienne, **pourtant Il nous assure que Lui et le Père sont un** » *5 Bible Commentary, 1142.*

« **Christ est un avec le Père, mais Christ et Dieu sont deux personnes distinctes… Combien le Seigneur a prié avec ferveur pour que Ses disciples puissent être un avec Lui comme Il est un avec le Père. Mais l'unité qui doit exister entre Christ et Ses disciples ne détruit pas la personnalité de ceux-ci. Ils doivent être un avec Lui comme Il est un avec le Père** » *5 Bible Commentary, 1148 – Review and Herald, June 1, 1905.*

« L'unité qui existe entre Christ et Ses disciples ne détruit pas leur personnalité. **Ils sont un en but, en esprit, en caractère, mais pas en personne. C'est ainsi que Dieu et Christ sont un** » *Ministry of Healing, 422 – Ministère de la Guérison, 358.3.*

Le type d'unité partagée par le Père et le Fils est facilement compréhensible lorsque nous considérons la prière de Jésus en faveur de Ses disciples :

« Afin que tous puissent être un, comme toi, Père, [tu] es en moi, et moi en toi, afin qu'ils puissent être aussi un en nous afin que le monde puisse croire que tu m'as envoyé » *Jean 17.21*

Dans cette section, nous avons considéré 191 passages bibliques qui clarifient l'existence du Saint-Esprit. En ce qui concerne la Bible, il est clairement et pleinement divin. Mais maintenant, qu'est-ce que l'Esprit de prophétie, qui constamment donne une plus grande précision et des détails à tout sujet en discussion, a à dire sur cette importante question ?

Chapitre 14
Les Pronoms Pour Le Saint-Esprit

Les pronoms pour le Saint-Esprit dans le Nouveau Testament

Les pronoms pour « Consolateur » et « Esprit » - Dans de nombreux textes grecs « hos » (qui ou celui qui), **un pronom relatif masculin est utilisé dans Éphésiens 1.13-14, pour faire référence au Saint-Esprit. Le Saint-Esprit**.
Le Saint-Esprit est une personne définie, non pas quelque chose d'immatériel. Certains disent que les descriptions de la personnalité du Saint-Esprit dans le Nouveau Testament sont seulement des personnifications. Mais une telle explication détruirait clairement la signification de passages tels que *Jean 14.26, Jean 16.7-11, Romains 8.26* etc.
Vous comprenez de quelle façon, dans la langue grecque, les pronoms sont reliés au genre. Le pronom toujours, sans exception, s'accorde avec le nom auquel il se réfère (son nom antécédent). Ceci, bien sûr, est le même schéma trouvé en espagnol et dans d'autres langues modernes.

Pour cette raison, le pronom qui suit « Consolateur » (parakletos en grec) dans *Jean 14.16 et Jean 16.7* est masculin.
Il est supposé être « He - Il » une personne et non pas « It - il » un objet, une chose ; puisque le nom fait référence à une personne réelle. Dans les exemples qui suivent, le nom antécédent est souligné :

Jean 14.16 : « Et je prierai le Père, et il vous donnera un autre **Consolateur**, afin qu'**Il** *(Note LGC : He = pronom utilisé pour une personne et non pas pour un objet = King James version anglaise)* puisse demeurer avec vous pour toujours ».
« Toutefois je vous dis la vérité : C'est avantageux pour vous que je m'en aille car si je ne pars pas, le **Consolateur** ne viendra pas à vous ; mais si je pars, je vous **L**'enverrai (*I will send Him unto you)*. *(Note LGC : I will send Him unto you = Him = pronom utilisé pour une personne non un objet - King James version anglaise*) » *Jean 16 .7.*

Mais le pronom suivant « Esprit » dans *Jean 14.17, Jean 14.26* et *Jean 15.26* est neutre. **Par conséquent, le pronom devrait être aussi neutre (« it » et non pas « he » = « il ou elle » pour une chose ou objet, et non pas « il » pour une personne). Mais les écrivains du Nouveau Testament ont écrit le masculin, non le pronom neutre – soulignant clairement le fait que le Saint-Esprit est une personne, non une chose**.
Dans les exemples suivants, le nom antécédent est souligné :

Jean 14.17 : « C'est-à-dire l'**Esprit** de vérité ; **que** le monde ne peut recevoir, parce qu'il ne **Le** *(Him = pronom pour une personne)* voit pas, ni ne Le *(Him = pronom pour une personne)* connaît mais vous **Le** (*(Him = pronom pour une personne)* connaissez, car **Il** *(He = pronom pour une personne)* demeure avec vous, et sera en vous ».

Jean 14.26 : « Mais le **Consolateur**, qui est l'**Esprit Saint**, que le Père enverra en Mon nom, **Il** *(He = pronom pour une personne)*, vous enseignera toutes choses, et vous remettra en mémoire toutes choses, tout ce que Je vous ai dit.

Jean 15.26 : « Mais lorsque le **Consolateur** sera venu, **que** Je vous enverrai du Père, c'est-à-dire l'**Esprit** de vérité, qui procède du Père, **Il** *(He = pronom pour une personne)* témoignera de Moi ».

Ce n'est pas en accord avec une bonne grammaire grecque, puisque *pneuma* est un mot neutre et devrait être traduit par « it = il » et non pas « He = Il ».
Personne ne devrait déclarer que le Saint-Esprit n'existe pas – Car les manuscrits grecs, la Bible King James Version et l'Esprit de Prophétie commentant sur ces versets *(Desire of Ages, 668 à 672 – Jésus-Christ, 671-677)* **utilisent uniquement le pronom masculin.**
Comme mentionné précédemment, le pronom « Il = He » est utilisé 23 fois dans ces quatre pages du livre Jésus-Christ.

Le Pronom « Il = He » Dans le livre Jésus-Christ

Je voulais trouver par moi-même ce que le livre « Desire of Ages - Jésus-Christ » enseignait au sujet du Saint-Esprit. Donc, un après-midi j'ai vérifié laborieusement chaque déclaration importante de ce livre ! Sans compter *Desire of Ages, 668 à 672 – Jésus-Christ, 671-677,* qui est le passage le plus important de tous, j'ai trouvé 64 autres passages.
Dans aucun de ces 64 passages du livre *Desire of Ages, 668 à 672 – Jésus-Christ, 671-677* Je n'ai trouvé qu'Ellen White faisait référence au Saint-Esprit comme à une chose ! A la place, dans presque chaque cas, elle l'appelait *« Him = Une personne »* par Son nom, « le Saint-Esprit » tandis que huit fois elle a parlé de Lui (*Him = une personne)* comme « L'Esprit de Christ ».
Dans les quelques cas dans lesquels elle a utilisé un pronom pour se référer à Lui en tant que personne *(Him = une personne)*, elle a utilisé le mot il pour désigner une personne « He = Il pour une personne) et non pas il pour désigner une chose *« it = il pour un* objet ». Voici un exemple :

« Le Saint-Esprit ne laisse jamais sans assistance l'âme qui recherche Jésus. Il (He = pronom pour une personne) prend ce qui est au Christ pour les lui montrer. Si l'œil est constamment fixé sur Christ, l'œuvre de l'Esprit ne cessera pas avant que l'âme ne soit devenue conforme à Son image » *Desire of Ages, 302 – Jésus-Christ, 291.4.*

Le Pronom « He = Il pour une personne » Dans D'Autres Citations De L'Esprit de Prophétie Dans Ce Livre.

Après avoir examiné les passages importants au sujet du Saint-Esprit dans le livre *Desire of Ages- Jésus-Christ*, lorsque ce livre actuel a été presque achevé, j'ai décidé de lire toutes les citations de l'Esprit de Prophétie sur le sujet. **Je désirai voir si « le pronom « it » pour une chose » (faisant référence au Saint-Esprit) se trouvait dans l'une d'entre elles. J'ai découvert que cela ne s'y trouve pas même une seule fois !** « Le pronom He = Il pour une personne » apparaît un nombre de fois mais le pronom « it pour une chose » n'est pas utilisé ne serait-ce qu'une seule fois. Il semble y avoir

relativement peu de cas dans les écrits de l'Esprit de Prophétie où le pronom neutre, faisant référence au Saint-Esprit soit utilisé. Le mot « agence *(ou organe)* se référant au Saint-Esprit) est utilisé occasionnellement, mais jamais « instrumentalité ou intermédiaire ».
Comme vous le savez, « agence » ne peut faire référence qu'à une personne. Le mot, « représentant » est utilisé un certain nombre de fois. Cela peut également être appliqué à une personne.

Plus Sur Les Pronoms Pour Le Saint-Esprit

A cette jonction, la question pourrait être posée : 'Mais pourquoi se trouve-t-il quelques phrases dans l'Esprit de Prophétie dans lesquelles le Saint-Esprit est mentionné comme « it = un pronom pour une chose » au lieu de « He = un pronom pour une personne » ?'

Il existe deux raisons pour cela :

Premièrement, parce que le Saint-Esprit travaille si étroitement avec les deux autres membres de la Divinité en agissant sur le cœur, parfois dans la même phrase, Dieu (ou Christ) est mentionné ensemble avec le Saint-Esprit. Pour des raisons de clarification et de simplicité, pour garder la phrase courte, il est plus clair de mentionner Lui (Him = pour une personne) comme lui (it = pour une chose) au lieu de Il (He = pour une personne).

Exemple de phrase : « Le Saint-Esprit est donné par Dieu pour nous aider, et, alors qu'il (it) agit dans nos cœurs, il *(it = il : pronom pour une chose)* nous attire à Lui *(Him = il : pronom pour une personne)* ».

L'autre façon d'écrire cela serait plus compliquée : Le Saint-Esprit est donné par Dieu pour nous aider ; et alors qu'Il (He) le Saint-Esprit, agit sur nos cœurs, Il nous attire à Dieu ».

La règle de grammaire des antécédents s'applique ici. Le pronom doit faire référence au nom qui le précède, ou le nom doit être répété. Mais en faisant cela, la phrase peut devenir plus compliqué et difficile à lire.

Voici la deuxième et très importante raison pour le fait d'utiliser le pronom pour une chose « it ». Le Saint-Esprit ne prend jamais de forme humaine. Il est de coutume, grammaticalement, d'appeler aujourd'hui des choses non humaines par le pronom « it = il pour désigner une chose » (le cas neutre au lieu du masculin). Christ est dans une forme humaine, et il se trouve des citations établissant clairement que le Père a choisi de prendre une forme semblable à celle de l'homme (avec des mains, une tête et un visage). Mais le Saint-Esprit ne peut être vu et est totalement dépourvu d'apparence ou de forme. Il est totalement non-humain. Il est totalement non semblable à un humain. Donc il semble naturel, parfois, de faire référence à Lui, avec le pronom « il » pour désigner une chose dans certaines phrases complexes dans lesquelles il se trouve des pronoms qui pourraient faire référence aux deux noms antécédents différents.
Cependant, nous avons constaté, après un examen attentif, qu'il n'y a pas beaucoup de ces cas où le pronom « Il » pour désigner une chose, est utilisé pour faire référence à l'Esprit Saint.

Chapitre 15
Un Modèle De Séduction ou Schéma de Tromperie

Il y a plusieurs personnes qui croient en toute honnêteté qu'il n'y a pas de Saint-Esprit et que Christ n'est pas éternel. Mais il se trouve certains individus qui gagnent leur vie en enseignant ces sujets : malheureusement, ils utilisent des voies trompeuses pour rallier les croyants à leurs idées.

Je possède plusieurs livres et compilations publiés par le promoteur principal des principales littératures qui attaquent l'éternité de Christ et l'existence du Saint-Esprit. Tout comme les Témoins de Jéhovah, ce groupe tente de montrer qu'il n'existe qu'un « seul vrai Dieu ». Christ est une déité inférieure qui n'est pas éternelle, et qu'il n'existe pas de troisième Personne de la Divinité.

La principale preuve présentée par cette organisation suit cette chaîne de raisonnement :

1. L'église catholique enseigne la trinité et nous ne voulons rien à voir à faire avec les enseignements catholiques.
2. Nos pionniers se sont opposés à l'enseignement trinitaire.
3. Par conséquent, nous ne voulons rien à voir à faire avec l'enseignement trinitaire.
4. En ajout, certains passages de la Bible et de l'Esprit de Prophétie peuvent être interprétés comme indiquant que Christ n'est pas éternel (Il est le Fils de Dieu) et le Saint-Esprit n'existe pas (Il est envoyé de Christ et du Père, et est sans forme comme le souffle).

Il est toujours supposé que les trois Personnes de la Divinité sont les mêmes trois personnes de l'erreur de la trinité. Le fait qu'à la fois la Bible et l'Esprit de Prophétie enseignent fermement la vérité sur la Divinité est ignoré et n'est pas mentionné.
Au lieu d'admettre franchement que nos « pionniers » se sont opposés réellement à la folie trinitaire des trois personnes en une et une personne en trois, la suggestion est faite qu'ils se sont opposés à la Déité.

Bien que cette organisation revendique croire en la Bible et en l'Esprit de Prophétie, elle n'ose pas citer plus que quelques passages de ces écrits inspirés au sujet de la Déité, parce que la plupart de la Parole de Dieu est en désaccord fermement avec ses enseignements.
En contraste, le livre que vous lisez maintenant contient énormément de citations ou de références bibliques et de l'Esprit de Prophétie. Nous pouvons agir de la sorte car nous partageons avec vous une image étendue de ce que les Écritures enseignent plutôt que quelques brides destinées à soutenir un point de vue déformé.

Voici quatre passages de l'Esprit de prophétie que cette organisation cite comme preuve :

1-2 : Seuls le Père et le Fils étaient en conseil ensemble à l'époque où Satan a été chassé du ciel. Seuls deux d'entre eux se sont déplacés du lieu saint vers le lieu très saint en 1844. Mais ils ont ignoré la richesse de l'information inspirée sur l'existence de la Déité du Saint-Esprit.

3. Comme une illustration spectaculaire du don du Saint-Esprit que Christ devait accorder, Jésus souffla sur les disciples. Par conséquent, il est clamé que le Saint-Esprit ne représente que le souffle de Christ et rien d'autre. Mais ils ignorent avec soin les quatre pages *(Desire of Ages, 668-672 – Jésus-Christ, 671-674)* du même livre qui à maintes reprises nous dit de quelle manière le Saint-Esprit est une personne définie, la « Troisième Personne de la Divinité ». Ne citer que l'unique passage (au sujet du « souffle ») comme preuve pour affirmer que le Saint-Esprit, en tant que personne divine n'existe pas, tandis que ces personnes omettent les autres passages, cela est un acte trompeur.

4. Ils citent un passage qui dit que dans le don du Saint-Esprit, Christ partage Sa vie avec nous. Basé sur cette unique phrase, ils concluent que le Saint-Esprit n'est que la vie de Christ, non une personne séparée. Mais ils ignorent les centaines et centaines de déclarations particulières au sujet de tout ce que le Saint-Esprit, en tant que représentant de Christ fait. Étudiez ces textes pour vous-mêmes : *2 Spirit of Prophecy Index, 1245-1275*, est l'une des sections les plus grandes de l'index du volume trois, composée de 31 pages et environs 80 références par page. Cela représente plus de 2400 entrées ! Un volume d'information considérable sur la nature et les activités de quelque chose qui n'existe pas !

Voici un exemple de leur raisonnement dans l'un de leur livre appelé « The Spirit of Antichrist » : Après avoir discuté tout au long du livre, combien terrible est la trinité catholique (sans expliquer que cela est radicalement différent de la vérité sur la Divinité), l'auteur implique que c'était Satan qui a inventé l'enseignement d'une troisième personne de la Divinité. Et pourquoi ? Il dit au lecteur que Satan l'a fait parce qu'il voulait faire partie de la Déité, avant qu'il ne fût chassé du ciel. Ainsi il essaie maintenant de faire partie lui-même de la troisième partie de la Divinité, et il obtient cette adoration lorsque les gens croient au Saint-Esprit ! Selon cette pensée confuse quelqu'un qui croit en une Troisième Personne de la Divinité rend un culte à Satan ! Avec un tel raisonnement qui a besoin de logique ?
Sa preuve est que le Père et le Fils se sont rencontrés à l'époque où Satan a été exclu (p. 15). L'Hindouisme a trois dieux particuliers (Brahma, Vishnu et Siva) parmi les milliers de dieux inférieurs (p. 17) ; et le Père et le Fils se sont déplacés ensemble à la fin des 2300 années (p. 20). Par conséquent l'idée d'une divinité est mal ! Ignorant le fait que chacun de nous prie le Saint-Esprit, l'auteur du livre « The Spirit of Antichrist » dit encore :
« Ce que je dis est que ce n'est pas une petite affaire que de prier une personne qui n'existe pas. Ce n'est pas une chose légère de prier à Dieu d'une façon qui est contraire à Sa révélation » *p. 20.*
Ignorant la quantité de passages inspirés qui déclarent que le Saint-Esprit existe et qu'Il est la Troisième Personne de la Divinité, cet auteur dit ensuite :
« Les Écritures n'enseignent pas que le Saint-Esprit est un Être distinct… Le Dieu Tout-Puissant, le Père de tout l'infini, ne peut pas être confiné en un seul corps ou à un seul endroit… Cette personnalité omniprésente (du Père), remplissant l'univers entier, est le Saint-Esprit » *p. 20-21.*

Certainement l'auteur, qui professe être un Adventiste et bien connaître la Bible et l'Esprit de Prophétie, réalise qu'Il viole la vérité scripturaire lorsqu'il dit de telles choses ! Ensuite, il conclut le petit livre de 22 pages avec un avertissement, conçu pour

effrayer le lecteur – que si quelqu'un croit au Saint-Esprit et en une Troisième Personne de la Divinité, il brûlera en enfer :
« Nous vivons dans un âge effrayant et je suis convaincu que Satan accomplit ses buts tandis que les hommes dorment, très subtilement, mais avec beaucoup de succès. Il est triste que la plupart des personnes pensent qu'elles adorent Dieu lorsque la réalité est qu'elles ne savent même pas ce qu'elles adorent. Satan tire avantage de cette ignorance et reçoit cette adoration… La majorité de ceux qui sont appelés Chrétiens est possédée réellement (possédée par des démons), dans cet enseignement, de l'esprit de l'antéchrist, incluant ceux qui s'appellent eux-mêmes les Adventistes du Septième Jour… Dieu veut un peuple qui se tienne debout pour Sa vérité à cette époque et si nous ne faisons rien, bientôt nous pourrons juste être parmi les personnes les plus éclairées dans le lac de feu » *p. 21-22.*

Selon cet auteur, qu'est-ce qui vous mettra dans le feu de l'enfer ? C'est de croire au Saint-Esprit. Même si vous aimez Dieu et par la foi en Christ obéissez à Ses commandements, si vous croyez qu'il y a un Saint-Esprit, Dieu va vous brûler en enfer.

Heureusement, nous avons les écrits de la Bible et de l'Esprit de Prophétie. Combien reconnaissants sommes-nous de les avoir ! Comment ils suppriment merveilleusement les filets sombres des séductions sataniques que les faux enseignants jetteraient sur nos âmes !
Je ne peux le dire avec plus de solennité : « Et il parla à la congrégation, disant : Retirez-vous, je vous prie, des tentes de ces méchants hommes, et ne touchez à rien qui leur appartienne, de peur que vous ne soyez consumés pour tous leurs péchés ». *Nombres 16.26.*

Considérons maintenant ce que la Parole de Dieu dit au sujet de ceux qui comme cet auteur du livre *« The Spirit of Antichrist »* rejettent l'existence du Saint-Esprit et enseignent aux autres hommes à faire de même.

Chapitre 16

Les Raisons Offertes Pour Rejeter L'Existence Du Saint-Esprit

Deux raisons sont données pour lesquelles nous ne devrions pas croire à l'existence du Saint-Esprit :

1. Il ne peut y avoir aucun Saint-Esprit parce qu'il existait des Chrétiens apostats dans les premiers siècles qui croyaient qu'il y avait un Saint-Esprit.
2. Nous pouvons avoir « l'esprit de Christ ». C'est le seul « esprit saint » qui soit là L'esprit de Christ demeure dans notre cœur par la foi, et que c'est tout l'esprit qui est là.

Les raisons sont inadéquates :
La première objection **nous dit que des hommes non inspirés ont cru ou n'ont pas cru. Mais ce n'est pas une preuve fiable**. Toute la question se résume ainsi : Qu'est-ce que disent la Parole de Dieu – la Bible - et l'Esprit de Prophétie ?

Les Catholiques romains croient que Jésus est né, a vécu, a été crucifié, est ressuscité des morts et est monté au ciel. Est-ce que tous ces faits bibliques sont faux parce que les Catholiques y croient ?
En revanche, des millions de chrétiens pieux, de tous les âges (incluant les Vaudois), crurent dans la personne divine du Saint-Esprit. Et plusieurs chrétiens fidèles aujourd'hui y croient. Pourquoi ? Parce que cela est présenté clairement dans les Écritures.

La Bible et l'Esprit de Prophétie disent que le Saint-Esprit existe, qu'Il est une personne, et qu'Il est la Troisième personne de la Divinité. Cela devrait être une preuve suffisante. Est-il prudent de désobéir à ce qui est écrit ?

Nous devrions accepter les paroles claires de l'Écriture inspirée et nous arrêter là sans spéculer. Ève est tombée dans le Jardin d'Eden parce qu'elle a tenté de sonder ce que Dieu n'avait pas révélé au lieu d'accepter d'obéir à ce qu'Il avait ouvertement dit. Plusieurs personnes aujourd'hui sont dans un danger similaire.

La seconde objection est basée sur le principe erroné qu'il n'y a pas de Saint-Esprit séparé de 'l'esprit' de Christ.

Le fait qu'il soit appelé « l'Esprit de Christ » dans l'Esprit de Prophétie montre qu'il est effectivement une personne. Autrement, il serait appelé « l'esprit de Christ ». Il nous est parlé de « l'amour de Christ » etc. ; mais cela n'est pas écrit en lettre majuscule (« l'Amour de Christ dans nos cœurs » etc.).

Les Écrits Inspirés sont clairs que c'est au travers du Saint-Esprit, une personne séparée que Christ demeure dans nos cœurs. Bien sûr, c'est un mystère. Lequel d'entre nous oserait sonder à l'intérieur du mystère de la Divinité plus loin que ce qui nous a été révélé ? Quand la spéculation devient-elle blasphème – ou le péché contre le Saint-Esprit ?

Réellement maintenant, à quel point êtes-vous brave ? Pourquoi ne pas accepter la Parole de Dieu telle qu'elle se lit ?

Ellen White A Réprimandé Ceux Qui Reniaient L'Existence Du Saint-Esprit

1. ***En 1851, il y avait des fanatiques qui voyageaient de lieu en lieu et reniaient l'existence du Saint-Esprit. Ils disaient qu'il n'y avait pas de Saint-Esprit !***

« Ces choses [le fait que des gens doutaient que ses visions venaient de Dieu] ont blessé mon esprit, et ont mis mon âme dans une angoisse, proche du désespoir, tandis que plusieurs personnes auraient voulu que je croie qu'il n'y a pas de Saint-Esprit » *Early Writings, 22 September, 21, 1851.*

En 1886, elle écrivait ces paroles :

« Une fausse lumière sera acceptée à la place de la vérité par ceux qui se sont sentis appelés à être des commentateurs des Écritures en raison de leur appel ou de leur position » *11 Manuscript Releases, 89 (Manuscript 15, 1886).*

2. ***En 1891, un « frère colporteur » a imaginé qu'il avait découvert que le Saint-Esprit n'existait pas, qu'Il n'était ni une personne ni un membre de la Déité. Lorsqu'il lui a écrit pour rechercher un conseil, voilà la réponse d'Ellen White :***

« **Certaines personnes cherchent à être originales, à introduire quelque chose de nouveau et de frappant**, et elles ne réalisent pas comme elles le devraient, l'importance de préserver l'unité de la foi dans les liens de l'amour… Nous prions pour le discernement divin, mais en même temps **nous devrions être prudents sur la façon dont nous recevons quelque chose appelée nouvelle lumière… Vos idées… ne s'harmonisent pas avec la lumière que Dieu m'a donnée. La nature du Saint-Esprit est un mystère qui n'a pas été révélé clairement**. Là est votre danger, de divertir les esprits des véritables questions pour ce temps. Et vous n'êtes pas le seul qui semble être poussé par une ambition dans cette direction. Ce ne serait pas juste ou prudent de vous envoyer en tant qu'ouvrier pour promulguer vos idées particulières et provoquer ainsi la division ; nous en avons plein en ce moment. **Nous voulons des hommes possédant une expérience solide, qui ancreront les esprits et ne les enverront pas à la dérive sans carte ni boussole**. Maintenant, mon frère, c'est la vérité que nous voulons et que nous devons avoir, mais **n'introduisez pas l'erreur comme étant une nouvelle vérité** » *14 Manuscript Releases, 177-180 (Letter 7, June 11, 1891).*

3. ***Après 1891, une quantité croissante d'erreurs a été enseignée. En 1894, elle a écrit :***

« Lorsque les hommes se sentent compétents pour prononcer le jugement et condamner le Saint-Esprit, ils font une œuvre pour eux-mêmes qui sera difficile à contrecarrer. Toute la tête devient malade et le discernement si faible qu'ils sont aptes à juger injustement » *17 Manuscript Releases, 171 (Letter 2, 1894).*

4. ***Au tournant du siècle, J.H. Kellogg était presque à l'époque où il dévoilerait ses enseignements panthéistes qui renieraient l'existence de toute la Déité. En 1900, elle a écrit :***

« Nous devons demeurer plus fermement et constamment sur la grâce du Saint-Esprit. Cela nous ne le discernons pas avec nos yeux naturels, pourtant par la foi, nous voyons son œuvre et **nous ne pouvons pas rendre à Dieu l'amour et l'honneur suprêmes si nous ne reconnaissons pas le Saint-Esprit que le Seigneur envoie**. Le Saint-Esprit représente Jésus-Christ » *2 Manuscript Releases, 38 (Letter 2, 1894).*

Le Péché Contre Le Saint-Esprit

5. **Le péché contre le Saint-Esprit**

Il existe un péché contre le Saint-Esprit *(Matthieu 12.31).* Les agissements du Saint-Esprit sur le cœur peuvent être **éteints** *(1 Thessaloniciens 5.19),* **blessés** *(Ephésiens 4.30)* et **blasphémés** *(Matthieu 12.32).*

C'est une chose sérieuse que de blesser le Saint-Esprit, combien plus grave que de renier qu'Il existe ! Celui sur qui Dieu a mis Son Esprit *(Matthieu 12.18*) était Celui dans lequel les Pharisiens disaient que Satan agissait *(Matthieu 12.24).* Dieu a dit « Je placerai Mon Esprit en Lui » *(Matthieu 12.18),* mais les dirigeants ont dit « Cet homme ne chasse les diables que par Beelzebul, le prince des diables. » Cela a été dit après avoir vu la puissance transformatrice du caractère par le Saint-Esprit dans les cœurs des hommes. **Quel plus grand péché est-ce de déclarer qu'il n'y a pas de Saint-Esprit et que ceux qui croient en Lui – adorent Satan ?**

N'osons pas rejeter volontairement l'Esprit ou, sous l'impulsion de Satan, déclarer que le Saint-Esprit n'existe pas !

« C'est par le moyen de l'Esprit que Dieu agit sur le cœur humain, et **lorsque les hommes rejettent volontairement l'Esprit** et déclarent qu'il vient de Satan, ils interrompent le canal par lequel Dieu peut communiquer avec eux » *5 Testimonies, 634.*

(Ceux qui parmi nous aujourd'hui, enseignent que le Saint-Esprit n'existe pas, ne déclarent pas que cela vient de Satan. Mais comme cité dans le précédent chapitre de ce livre, *ils déclarent que ceux qui croient au Saint-Esprit sont de Satan et brûleront en enfer*).

Voici des citations supplémentaires sur ce sujet que vous pourriez avoir envie de lire :
Résister au Saint-Esprit : *Desire of Ages, 241 – Jésus-Christ, 224 ; Testimonies for Ministers, 74 ; 5 Testimonies, 120 ; 2BC 1004 ; Christ Object Lessons, 56 – Les Paraboles de Jésus-Christ, 41.*

Rejeter Le Saint-Esprit : *5 Testimonies 120 ; 8 Testimonies, 292 ; Ministry of Healing, 429 – Ministère de la Guérison, 365.*

Le péché contre le Saint-Esprit : *Desire of Ages, 321-323 – Jésus-Christ, 311.*

Si vous désirez connaître la vérité, dirigez-vous vers la Parole de Dieu. « **À la loi et au témoignage ; s'ils ne parlent pas selon cette parole, c'est parce qu'il n'y aucune lumière en eux** ». *Ésaïe 8.20*. Que préférez-vous ? Des théories farfelues ou la Parole de Dieu ? Puisque seule la Déité peut vous sauver, vous devriez croire en Elle ! Ne rejetez

pas un seul des membres divins. Défendre chacun d'eux consiste à défendre les trois ; en rejetez un, *veut dire en rejeter combien* ? Ils ont tant fait pour vous, ne devriez-vous pas leur être fidèle ?

« **Ceux qui rejettent l'Esprit de vérité** se placent eux-mêmes sous le contrôle d'un esprit qui est opposé à la Parole et à l'œuvre de Dieu. **Pendant un moment ils peuvent continuer à enseigner quelques notions de la vérité, mais leur refus d'accepter toute la lumière que Dieu envoie après quelque temps les placera là où ils réaliseront l'œuvre d'une fausse sentinelle**… Il y aura toujours ceux qui rechercheront quelque chose de nouveau et qui étireront et tordront la Parole de Dieu pour lui faire soutenir leurs idées et leurs théories » *Sermons and Talks, volume 1, 385, 387 – Manuscript 125, September 4, 1907.*

Questions : Pourquoi Christ et l'Esprit de Prophétie parlent-ils instamment au sujet du péché contre le Saint-Esprit – s'il n'y a pas de Saint-Esprit ? S'Il n'est pas une personne distincte, pourquoi la phrase n'est-elle pas libellée comme suit : « le péché contre l'esprit de Dieu ».

Article édité par Future For America – Avril 2011

Lettre De J.S. Washburn

La Trinité

FUTURE NEWS

Volume 15, Issue 3 – Avril 2011 – Ecrit par Jeff Peppinger

Culture Mentale & Spirituelle

Éducation, p. 139

La loi divine demande que la vigueur de l'esprit et de l'âme comme celle du corps, s'acquiert et se développe par des efforts et un entraînement constant. Dieu nous a donné dans sa Parole des indications propres à notre développement intellectuel et spirituel.

La Bible contient tous les principes que les hommes ont besoin d'assimiler pour être aptes à cette vie comme à la vie à venir. Tous peuvent comprendre ces principes. Le moindre passage de la Parole de Dieu suscitera, chez tous ceux qui la lisent avec un esprit bien disposé, des réflexions bénéfiques. Mais l'enseignement le plus précieux ne sera pas saisi à travers une étude fortuite, intermittente. L'ensemble des vérités profondes de la Bible ne peut être discerné par un lecteur pressé ou peu attentif. Bien des trésors sont cachés en profondeur et ne peuvent être découverts qu'à force de recherches assidues et d'efforts persévérants. Ces vérités forment un grand tout et doivent être poursuivies et rassemblées, « un peu ici, un peu là » Esaïe 28 :10

Alors on constatera qu'elles s'accordent parfaitement entre elles. Chaque évangile complète les autres, chaque prophétie explique l'autre, les vérités se répondent et se parachèvent. Les types de l'économie juive deviennent évidente grâce à l'évangile. Chaque principe a sa place dans la Parole de Dieu, chaque fait a son sens. Et la structure complète, dans la conception et l'exécution témoigne de son auteur. Aucune intelligence, sauf celle de l'Infini ne pouvait concevoir et mettre en place une telle structure.

L'étude des différentes parties de la Bible et des relations qui existent entre elles engage dans une activité intense les plus hautes facultés de l'esprit de l'homme. Personne ne peut se lancer dans une telle étude sans développer ses possibilités mentales.

Future for America édite et envoie cette newsletter mensuelle, pour plus d'informations contactez-nous soit par mail, lettre, téléphone soit sur notre site internet

Future News
PO Box 7
Bonnerdale, AR 71933
Phone: 888-278-7744
Fax: 870-356-3767
www.future-news.org

Author & Speaker—Jeff Pippenger
jeffpippenger@msn.com
Circulation—Kathryn Pippenger
kathrynpippenger@hotmail.com

Ministries affiliated with this work:

Futuro de America—Spanish
Al & Lupe Perez
PO Box 353
Glenwood, AR 71943/ USA
Phone: 870-356-7049
aperez77@alltel.net

Future News—Canada
Roland Temple
3-348 Bronte St. S.
Milton, ON L9T 5B6/ Canada
Phone: 416 -560 -9704
roland@futurenews.ca
www.futurenews.ca

Future is Now—Germany, Spain, & Portugal
Marco Barrios & Wolfgang Blaesing
Hauptstrasse 5
74189 Weinsberg/ Germany
Phone Germany: +49 157 7459 0008
Phone Portugal: +351 23 6551166
info@future-is-now.net
www.future-news.eu

Mission

La mission de ***Future for America*** est de proclamer le dernier message d'avertissement d'Apocalypse 14 comme identifié par la Bible et l'Esprit de Prophétie. L'accomplissement de la fin des temps de la Prophétie Biblique n'est pas dans un futur éloigné car elle se passe sous nos yeux. L'historique, la compréhension prophétique des Adventistes du 7ème jour est maintenant vérité présente. Nous sommes la dernière génération. Notre emphase est sur la Parole prophétique incluant tous les conseils de la Parole de Dieu. De connaître quels sont les mensonges qui sont devant nous est inutile si nous ne possédons pas l'expérience pour rester debout durant ces périodes solennelles. Par l'obéissance à la loi de Dieu et en ayant la foi dans les promesses contenues dans la Parole de Dieu, nous recevrons cette expérience.

Ajouté au message prophétique, ***Future for America*** met l'emphase sur tous les aspects du travail missionnaire médical. L'œuvre du travail médical doit être pratiquée par tous ceux qui doivent finir l'œuvre à la dernière heure. Durant cette période vivre à la campagne devient plus essentiel ainsi que chaque moment passé. ***Future for America*** confirme et promeut cette vérité de la fin.

Le peuple de Dieu doit se préparer pour la venue de la tempête, et cette préparation consiste à savoir comment survivre d'une manière simple éloignée des grandes concentrations urbaines.

Future For America est une association à but non lucratif 501nc3, soutenue par les lecteurs tels que vous. Le coût de production et d'envoi de cette newsletter est de 4$ mensuel. Cette publication est envoyée gratuitement. Vos dons sont grandement appréciés.

Récemment pendant le culte nous avons abordé le sujet très controversé de la Divinité au sein de l'Adventisme. Un ami qui nous visitait à exprimer le souhait de comprendre ce sujet très polémiqué et nous avons voulu partager avec lui d'autres vérités en rapport avec le message de l'heure. C'est pour cette raison que la série s'intitule, *La Controverse de la Divinité*. L'auditeur peut se faire une fausse conception que cette série ne traitera que de ce sujet à polémique. Il y a beaucoup d'autres sujets présentés que le sujet polémique de la Divinité dans l'Adventisme. Ceux qui ont écouté cette série ont déclaré qu'ils avaient reçu une bénédiction, aussi nous allons mettre les présentations dans leur intégralité.

Un élément clé de ce sujet relatif à la Divinité est l'usage, ou comme je le vois, un abus d'une lettre de J.S. Washburn. Selon mon point de vue, il était un champion concernant les vérités fondamentales de l'Adventisme. Même si, un de nos théologiens modernes le taxait de «rebelle » pour sa position contre les incursions de la doctrine catholique au sujet de la trinité dans l'Adventisme et pour sa position contre l'introduction de la compréhension erronée de Conradi au sujet du « perpétuel » dans le livre de Daniel, qui selon lui représente le ministère de Christ dans le sanctuaire. Comme Washburn s'est opposé à l'introduction de ces deux fausses interprétations, il a aussi mis la lumière sur le fait d'utiliser Les Bibles Catholiques au lieu de la Bible King James Version.

L'article qui suit, est cité par des personnes dans l'Adventisme, que je nommerai les « Anti-Trinitériens ». Ce sont eux qui professent défendre l'enseignement des pionniers sur le thème de la Divinité, laquelle est de façon unanime, identifiée par les pionniers comme étant composée du Père et du Fils uniquement. Les pionniers et les modernes « Anti-Trinitériens » enseignaient et enseignent que le Saint-Esprit est une sainte influence soit du Père soit du Fils. Il y a d'autres sujets en relation, mais je soumets cet article comme preuve de l'utilisation abusive d'un témoin du passé. Bien que le pasteur Washburn ait rejeté la doctrine catholique de la trinité, il a évidemment accepté le fait que la Divinité se compose de trois personnes. Dans les articles que les Anti-Trinitériens impriment où ils citent l'article qui suit, ils suppriment toujours tout ce que le pasteur Washburn avait à dire concernant le fait qu'il y a trois personnes qui composent la Divinité, car cela contredit leur compréhension. Pourtant, ils maintiennent sa dénonciation de la doctrine de la trinité, son opposition à l'accepter, face à la montée de cette doctrine dans l'Adventisme. Mais aussi le fait qu'il identifie l'acceptation de la doctrine de la Trinité au sein de l'Adventisme comme étant « l'omega de l'apostasie ».

Si vous n'avez pas accès à l'intégralité de tout l'article, vous ne serez pas capable de voir que l'un des plus importants arguments historiques est basé sur un témoin qui s'oppose à la chose même qu'ils enseignent. Cet article est aussi valable tant pour la question de la Divinité que pour confirmer l'histoire qui identifie que dans la période des années 1930, l'Adventisme était en train de réviser ses fondements doctrinaux.

La Trinité
Par J.S. Washburn

La doctrine de la Trinité est considérée comme le test suprême de l'orthodoxie par l'Église Catholique Romaine. Plusieurs des conciles de cette église durant son développement étaient entièrement consacrés à la question de la Trinité, le sujet à controverse des Ariens et des Trinitériens.

« Le Christ était-il de la même substance que celle du Père, ou est-il inférieur ? Très naturellement la nature de la personnalité de Dieu a été le centre, le noyau, la clé des enseignements de la théologie romaine, le couronnement du chef d'œuvre de la contrefaçon apostate du Christianisme de Satan.

Les principales doctrines de la Papauté de l'Eglise Romaine, ont été prises directement du paganisme : le signe de la croix, l'eau sainte, les moines, les nonnes, le célibat des prêtres, le dimanche sabbat, etc., etc.,. Ainsi, cette doctrine catholique de la Trinité vient du paganisme.
En Inde nous avons Brahma, Shiva, Vishnu, trinité impitoyable et vindicative.
Où est, dans le Paganisme ou dans le Romanisme le médiateur Divin entre Dieu et l'homme ? 'Il n'y a qu'un seul Dieu et qu'un seul médiateur entre Dieu et l'homme, Jésus-Christ'.
1 Timothée 2 :5. Il n'y en a pas dans le Paganisme ; et dans l'église Romaine, comme Christ est une partie visible de Dieu, la déité est devenue nécessaire pour inventer une multitude de médiateurs humains, la Vierge Marie, Pierre, André etc., et une multitude de saints fabriqués, une bande d'âmes immortelles d'hommes et de femmes morts. Jésus est devenu pleinement et littéralement une partie composante du juge grand et sévère qui se délecte du tourment éternel, selon les enseignements de l'église romaine sur la Trinité, de sorte qu'elle doit trouver ou fabriquer une multitude de médiateurs spiritualistes humains. CECI ENLEVE A JESUS SA VRAIE RELATION ENTRE DIEU ET L'HOMME, LE RENDANT ELOIGNÉ DE NOUS ET IL DEVIENT L'AUTEUR DU SUPPLICE ETERNEL ET NON PLUS NOTRE SAUVEUR AIMANT.
La doctrine de la Trinité est une monstruosité païenne cruelle, supprimant à Jésus sa position véritable du Sauveur Divin et son rôle de Médiateur. Il est vrai que nous ne pouvons pas mesurer ou définir la Divinité. C'est au-delà de notre compréhension limitée, pourtant le sujet de la personnalité de Dieu dans la Bible est très simple et claire. Le Père, l'Ancien des Jours, existe depuis l'éternité. Jésus a été engendré du Père. Jésus parlant au travers du psalmiste dit : Le Seigneur (Jéhovah) a déclaré : 'Tu es mon Fils ; aujourd'hui je t'ai engendré'. *Psaume 2 :7.*
Encore dans Proverbes 8 (où Jésus parle sous le couvert de la Sagesse, voir
1 Corinthiens 1 :24, nous lisons : 'le Seigneur (Jéhovah) m'a possédée au commencement de son chemin, avant ses œuvres les plus anciennes'. *Verset 22*. 'Avant que les montagnes soient affermies, avant les collines j'ai été enfantée'. *Verset 24.*
Le Fils dit qu'il a été enfanté, engendré, né de son Père (Jéhovah). Il appelle son père "Jéhovah". Dans *Psaume 110:1*, Le Seigneur a dit à mon Seigneur : Assieds-toi à ma main droite, jusqu'à ce que je fasse de tes ennemis ton marchepied. Dans la version littérale hébraïque « Jéhovah a dit à Adonaï ».
Jéhovah (le Père) a dit à Adonaï (le fils). *Psaume 110 :4*, le Seigneur (Jéhovah) a juré, et il ne s'en repentira pas : 'Tu es prêtre à toujours, selon l'ordre de Melchisedek'. Qui est ce prêtre de l'ordre de Mélchisedek ? C'est Jésus. *Voir Hébreux 7:21-22 ; Marc 19:35-36.*
Dans ces passages Jésus lui-même dit que le nom du Père est Jéhovah et que son vrai nom à lui est Adonaï. Mettez *Exode 23:31*, où le Seigneur a dit il enverra son Ange devant son peuple, littéralement son Messager, et il a dit « Mon nom est en Lui » ainsi Dieu a placé Son nom dans Son fils. Aussi sur la terre le nom de chaque père est dans celui du fils. Il est alors permis de dire que l'on peut parler du Fils comme étant Jéhovah, mais principalement, fondamentalement, le Fils a dit que le nom de Son Père est Jéhovah.

Le 14 octobre 1939, le pasteur W.W. Prescott a prêché à l'Eglise Takoma Park sur le sujet, *Celui qui vient.* A partir d'une copie imprimée par le prédicateur, je cite ce qui suit des pages 1 et 2.
« Dans l'Ancien Testament nous trouvons le nom de Jéhovah ou de Seigneur environ sept mille fois, et dans le Nouveau Testament nous trouvons le nom de Jésus environ mille fois et le nom du Seigneur plus de sept cent fois. Maintenant les noms Jéhovah ou

Seigneur dans l'Ancien Testament ont été manifestés comme Jésus le Seigneur dans le Nouveau Testament, par conséquent cette PERSONNE UNIQUE, Jéhovah-Jésus, est mentionnée par ce nom environ huit mille sept cent cinquante fois ».
C'est l'une des perversions les plus stupéfiantes du langage originel de la Bible jamais écrite, et provenant d'un homme d'éducation, en cela, la chose semble presque inexcusable. L'invention du double nom double « Jéhovah-Jésus » est certainement originale pour le pasteur Prescott, mais je n'ai pas réussi à le trouver dans la Bible, ou dans les écrits de *l'Esprit de Prophétie*. Comme montré dans l'hébreu du *Psaume 2 :7*, *Psaume 110 :1,4* et *Proverbes 8 :22*, nous avons montré que Jésus dit que le nom de son Père est Jéhovah, et dans l'hébreu du *Psaume 110 :1*, le nom du Fils est Adonaï.
Il est vrai que le Père dit dans *Exode 23 :21*, que son nom est dans le Fils. Cela est vrai pour chaque fils sur terre. Le nom de son père est dans le fils, mais le fils et le père sont deux personnes non pas "UNE PERSONNE", comme le pasteur Prescott le déclare de façon incorrecte dans son sermon.
Pendant plusieurs années mon père a été l'un des principaux dirigeants d'église dans la Fédération de l'Iowa. En 1884 j'ai commencé à travailler en tant que pasteur dans cette Fédération. Mon père était le pasteur Washburn. Alors lors de mon ordination, je devins aussi le pasteur Washburn. Mais nous étions DEUX PERSONNES NON PAS « UNE PERSONNE ». Maintenant serait-il juste ou vrai de dire que dans la rédaction de l'histoire de la Fédération de l'Iowa chaque mention du pasteur Washburn s'applique à moi ? Bien sûr que NON !!! Cela serait entièrement faux, comme le fait de dire qu'à chaque fois que dans la Bible le mot "Jéhovah" ou "Seigneur" apparaissait cela signifiait Jésus et que Jésus et le père étaient « UNE PERSONNE ». Plusieurs milliers de fois, ce mot s'applique au Père et pas au Fils. La déclaration exprimée dans ce sermon est une mauvaise représentation de la vérité de la personnalité divine séparée du Père et du Fils. LE PERE ET LE FILS NE SONT PAS « UNE PERSONNE », MAIS DEUX PERSONNES AUSSI DISTINCTES QUE LES DEUX PERSONNES : MON PERE ET MOI-MEME.
Jésus, qui a illustré et a expliqué les choses célestes par des choses terrestres, dans ses paraboles, dit que le Père et le Fils NE SONT PAS « UNE PERSONNE » comme le pasteur Prescott l'enseigne, en suivant ainsi la doctrine romaine de la Trinité.
Dans *Jean 17 :21-22*, « afin que tous puissent être un, comme toi, Père, |tu| es en moi, et moi en toi, afin qu'ils puissent être aussi un en nous… afin qu'ils puissent être un, comme nous sommes un ».
Jésus savait, et nous savons que les disciples n'étaient pas UNE PERSONNE, et que cela représentait l'unité du Père et du fils. Ils ne pouvaient pas selon la propre parole du Christ être « Une personne ».
Lisez la citation glorieuse de *l'Esprit de Prophétie*, expliquant *Jean 17:21-22*, le texte cité, *Témoignage vol 8, 269* : « Merveilleuse citation. L'unité qui existe entre Christ et Ses disciples ne détruit pas la personnalité des autres. Ils sont un dans le même but, dans le même esprit, et dans le même caractère, mais PAS DANS LA PERSONNE, « C'EST AINSI QUE DIEU ET CHRIST SONT UN ».
Le pasteur Prescott contredit carrément les paroles de Jésus dans la Bible et les paroles sacrées de l'Esprit de Prophétie quand il déclare qu'ils sont « une personne ». Satan a pris certaines des conceptions païennes de la monstrueuse triple tête et avec une intention délibérée de jeter du mépris sur la Divinité, les a introduites dans le Romanisme comme étant notre Dieu glorieux ; c'est une invention impossible, absurde. Cette doctrine monstrueuse prise du paganisme et intégrée dans l'Église Romaine Papale, cherche à introduire sa présence maléfique dans les enseignements du message du troisième ange.

A la page 8, du sermon imprimé tenu par le pasteur Prescott se trouve cette déclaration : « Nous ne pouvons pas considérer les trois personnes de la Divinité comme des êtres séparés, chacun demeurant et se confinant dans un corps visible, les mêmes que ceux de trois êtres humains ». Il y a trois personnes dans la Divinité mais elles sont si mystérieusement et indissolublement reliées l'une à l'autre que la présence de chacune d'elle équivaut à la présence des autres ». C'est la doctrine de la Trinité comme exprimée dans la citation déjà citée du sermon, page 1, que les trois, le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont « UNE PERSONNE ». Il déclare qu'elles NE SONT pas des personnes distinctes et séparées mais qu'elles sont « Une Personne » et « que la présence de chacune est équivalente à la présence des autres ».

Christ lui-même enseigne dans *Jean 17 :21-22* que les trois personnes de la Divinité sont trois « êtres séparés ». Les disciples étaient des « êtres séparables », et Christ compare l'unité du Père et du Fils avec l'unité des disciples unis dans l'unité parfaite du cœur. Ceci est la déclaration du pasteur Prescott, laquelle est absolument contraire à *Jean 17 :21-22 et à 1 Corinthiens 1 :10.*
Si l'enseignement prêché lors du sermon du pasteur Prescott est vrai, alors bien sûr comme les trois sont une personne, dans la doctrine de la Trinité, quand Christ a été conçu et est né de la vierge Marie, le Père a été conçu et est né aussi de la vierge Marie. Quand Christ a été pendu sur la croix mourant, le Père aussi a été pendu sur la croix mourant ; quand Christ a été mis dans le tombeau neuf de Joseph, le Père aussi a été mis dans le tombeau neuf de Joseph ; si la personne de Christ est morte, la personne du Père qui est comptée comme une personne, est morte alors également ; ni le Père et ni le Saint-Esprit moururent quand Jésus mourut, ou bien Jésus ne mourut pas.

Si le sermon de Prescott est correct, cela signifie que Si Jésus est mort du vendredi après midi au dimanche matin le Père et le Saint-Esprit sont morts aussi du vendredi après-midi au dimanche matin. Mais le Professeur Prescott est très logique. Quelle corne de ce dilemme prend-il ?
Je cite une lettre qui m'a été écrite par le pasteur J.F. Anderson, pasteur de l'Eglise de Takoma Park, datée au 16 janvier 1940, 112 St. Louis Avenue, Fort Worth, Texas :
« En réponse à ta question comme suite à ma conversation avec le pasteur Prescott, c'était après avoir parlé sur le sacrifice par procuration du Christ, qu'il m'a contacté, et qu'il a désiré discuter avec moi sur ce sujet. Il a essayé de me convaincre que Christ N'EST PAS MORT EN TANT QUE FILS DE DIEU, comme je l'ai prêché. Et quand il ne pouvait pas me convaincre, il m'a dit, "Je n'apprécie pas que tu me laisses sans un Christ pendant trois jours et nuits », « Et souvenez-vous, pasteur Washburn, que cette déclaration a été faite après qu'il eut pris position sur le fait que le Fils de Dieu ne mourut pas, mais que c'est seulement le Fils de l'Homme qui mourut ».
D'autres enseignants de la Trinité disent que la mort de Christ n'était pas *par procuration* mais seulement ses souffrances. Mais le salaire du péché c'est la MORT, non pas les souffrances. Les souffrances de Christ seules, ne pouvaient payer la pénalité. Le Fils de Dieu devait mourir pour payer la dette de la transgression de la loi. Car ce que la loi ne pouvait pas faire, en ce qu'elle était affaiblie par la chair, Dieu, envoyant son propre Fils dans une chair ressemblant à la chair de péché, (pour le sacrifice du péché - marge), a condamné le péché dans la chair ; afin que l'impartialité de la loi soit accomplie en nous, qui ne marchons pas, selon la chair, mais selon l'Esprit. *Romains 8 :3-4.* Le Fils de Dieu est mort pour que la loi de Dieu puisse vivre en nous.

Si Christ n'était pas mort nous n'aurions jamais pu garder la loi. Soit Christ doit mourir soit la loi meurt en nous. Afin que la loi puisse vivre en nous le Fils de Dieu est mort. Mais la Trinité rend la mort du Christ impossible, comme semble l'enseigner le Professeur Prescott ; aussi la Trinité romaine détruit la loi. Pas étonnant que la Papauté change et détruise la loi de Dieu, et la substitue par la tradition et les œuvres des hommes.
Comme cité dans la lettre du pasteur Anderson, nous avons la raison audacieuse qui renie la mort du Christ, le fondement même de l'Evangile - « le Fils de Dieu n'est pas mort », seulement le Fils de l'Homme, seulement une expiation humaine. C'est la seule position logique que n'importe quel homme puisse prendre lorsqu'il veut croire en les doctrines païennes de Rome concernant la Trinité, laquelle est la sœur jumelle du tourment éternel et aussi vraie et logique que le purgatoire et le dimanche sabbat.
Rien d'étonnant que le pape de Rome soit à l'origine de ces enseignements concernant tant la Trinité que le tourment éternel. Très logiquement, l'Église de Rome doit avoir plusieurs médiateurs humains mais aussi plusieurs œuvres humaines pour gagner le salut ou le purgatoire, ou la messe, ou pour les tourments ou pour l'auto-flagellation de punitions pour gagner le Ciel.

Parce que Christ faisant partie d'une seule personne de la « Trinité » ne pouvait pas mourir à moins que le Père et le Saint-Esprit meurent avec Lui, selon cette fausse doctrine de la Trinité, si nous acceptons la Trinité catholique, nous devons accepter ce qui va avec elle, les médiateurs humains et les œuvres humaines. Selon le pasteur Prescott, le Fils de Dieu n'est pas mort, il était offensé par l'idée que le Fils de Dieu fut mort « trois jours et nuits ». Le Christ du Professeur Prescott n'était pas mort, mais en vie du vendredi après midi au dimanche matin. SI CELA EST VRAI, ALORS NOTRE DETTE N'A PAS ETE PAYEE, ET NOUS SOMMES TOUS PERDUS. C'est la logique de la doctrine Romaine sur le sujet de la Trinité adoptée par le pasteur Prescott.

La Bible enseigne que le Fils de Dieu mourut, en tant que Fils de Dieu. Car si, lorsque nous étions ennemis, nous avons été réconciliés à Dieu par la mort de son Fils, bien plus encore, étant réconciliés, nous serons sauvés par sa vie. *Romains 5 :10*. Voir aussi *Colossiens 1 :13-22, 1 Thessaloniciens 1 :10*. Les mots "Fils de Dieu" et "Christ" sont synonymes voir *Mathieu 16:16.* Et encore et encore les Ecritures disent que Christ est mort pour nos péchés, le principe du fondement de l'Evangile.
Rien n'est plus clair dans les Écritures que la vérité selon laquelle le Fils de Dieu est mort pour nous et nous avons une expiation divine et non simplement une expiation humaine. Ceux qui croient que le Fils de Dieu n'est pas mort utilisent une citation non publiée de Sœur White. « La Déité ne s'est pas abaissée puis est morte, cela aurait été impossible ». Ceci est très clair si nous croyons aux citations de la Bible sur la mort comme trouvées dans le livre de *Job 34 :12, 14-15* : 'Oui, certainement Dieu n'agit pas méchamment, et le Tout-Puissant ne pervertira pas non plus le jugement… S'il (Dieu) mettait son cœur sur l'homme, s'il (Dieu) recueillait à lui son esprit et son souffle, (l'esprit de Dieu et le souffle de Dieu), toute chair périrait ensemble, et l'homme retournerait à la poussière'.

CAR DIEU EST LA FONTAINE DE VIE. *Psaume 36 :9.*
Toute vie, angélique, humaine, animale, végétale, vient de Dieu et est simplement prêtée durant un certain temps aux créatures de Dieu. C'était la vie de Dieu avant que la créature ne l'eût reçue. C'est la vie de Dieu pendant qu'elle la possède et si Dieu reprend pour lui-même sa propre vie, la créature retourne là où elle était avant qu'elle ne reçut la

vie de Dieu. Mais cette vie n'est pas une personne séparée. C'est la vie de Dieu, reprise par le Seigneur lui-même là où elle était avant qu'elle fût donnée à une créature. Il est vrai que nous sommes partenaires de la nature Divine, si nous sommes Chrétiens. Mais cela ne signifie pas que nous sommes des personnalités conscientes dans la mort. Dieu reprend sa vie et nous sommes morts. Et de même C'ETAIT LE CAS POUR CHRIST.
Quand Christ a été engendré du Père, Il a reçu la vie de Dieu, Son Père. Quand Jésus est mort sur la croix, il a dit, « Père je remets entre tes mains mon esprit » (ou vie) et la vie de Dieu a été reprise par le Père, et durant un moment, trois jours et nuits, cette vie a été avec le Père d'où elle était venue. A la résurrection, cette vie de Dieu a été restaurée à celui qui mourut. *Psaume 104 :30*. Mais entre sa mort le vendredi après midi, jusqu'au dimanche matin, le Fils de Dieu était mort. IL A REPANDU SON AME A LA MORT. *Esaïe 53 :12.*
Lisez cette citation claire dans *L'Esprit de Prophétie » volume 3, p. 203* « Quand il a fermé les yeux dans la mort sur la croix, l'âme de Jésus n'est pas allée au ciel… TOUT CE QUI A COMPOSÉ LA VIE ET L'INTELLIGENCE DE JESUS EST RESTÉ AVEC SON CORPS DANS LE SEPULCRE. ET QUAND IL EN EST SORTI, IL ETAIT COMME UN ETRE HUMAIN COMPLET. IL N'A PAS EU À RASSEMBLER SON ESPRIT DU CIEL ».

Ceci contredit formellement l'enseignement du pasteur Prescott.
Véritablement, comme les Écritures le disent "nous avons été réconciliés avec Dieu par la mort de Son Fils". Le Fils de Dieu est mort pour l'homme déchu ». Nous avons une expiation divine efficace. La doctrine papale concernant la Trinité détruit l'Evangile et nous laisse sans espérance, sans défenseur. Le pasteur Prescott, renie la plus grande vérité scripturaire, que le Fils de Dieu est mort pour les péchés du monde. N'importe quelle doctrine qui conduit l'homme a renié la mort du Fils de Dieu doit être prise pour une doctrine du mal, une doctrine anti chrétienne, qui ne vient pas de Dieu mais de Satan.
La personnalité séparée et distincte du Père et du Fils est absolument essentielle pour le plan du salut. Elle est essentielle, et d'une nécessité absolue, car, pendant que Christ mourait, le Père devait vivre, confirmant toutes choses et amenant Jésus au tombeau.

Christ est le seul médiateur entre Dieu, le Père et l'homme. Si le Père et le Fils sont "une personne", alors Christ est un médiateur entre Lui-même et l'homme. Christ a été conçu selon l'image de la personne de Son Père. Le Père est une personne. Le Fils est une autre personne séparée.
Je contemplais jusqu'à ce que les trônes soient renversés, et que l'Ancien des jours soit assis, duquel le vêtement était blanc comme la neige, et les cheveux de sa tête étaient comme de la laine pure, son trône était comme des flammes de feu, et ses roues, comme un feu ardent. *Daniel 7 :9.*
Je vis dans ces visions de la nuit, et voici, venait quelqu'un comme le Fils d'homme avec les nuages du ciel, et vint jusqu'à l'Ancien des jours, et ils le firent approcher de lui. *Verset 13.*

Ici nous voyons deux personnes, distinctes et séparées dans leur personnalité. Les Écritures sont aussi claires sur ce point que sur un autre sujet concernant une vérité biblique.
Parce que les païens ont cru en plusieurs dieux ayant un seul corps avec plusieurs têtes *(ou plus d'une tête)* et parce que l'Eglise Romaine a adopté l'idée païenne, d'un supplice éternel, l'adoration des hommes morts, le signe de la croix, et aussi la Trinité, qui tire

son origine directement du paganisme, est-ce que la doctrine de la Trinité est plus sacrée que celle du supplice éternel, du dimanche sabbat, du purgatoire et de n'importe quelle autre doctrine païenne papale ? CERTAINEMENT PAS ! Et le fait que Christ n'est pas le médiateur de l'Eglise Romaine démontre que la Trinité détruit la vérité que Christ est le seul, et l'unique médiateur.
La soi-disant église Chrétienne, la Papauté, qui est à l'origine de la doctrine de la Trinité, ne le reconnait pas comme étant l'unique médiateur mais le substitue par une multitude d'esprits d'hommes et de femmes saints morts comme médiateurs. Si vous acceptez la doctrine de la Trinité, en réalité, Christ n'est plus votre médiateur.
La doctrine de la Trinité semblable à son auteur Satan, est destructrice. C'est une caricature irrévérencieuse, absurde et maladroite, une parodie blasphématoire sur l'unité libre et glorieuse du cœur, sur l'objectif, sur l'amour parfait tout-puissant, et sur la vie créatrice du Père, du Fils et du Saint-Esprit.
Plusieurs fois dans le Nouveau Testament nous avons lu que Christ priait Dieu. Si les trois personnes de la soi-disant Trinité étaient toujours ensemble, toujours inséparables, trois personnes en une seule, comme l'enseigne le pasteur Prescott : Christ a toujours été Jéhovah le Père, POURQUOI CHRIST DEVRAIT-IL PRIER ? ET NE PRIAIT-IL PAS VRAIMENT À LUI-MÊME ?
Quand Jésus disait « Je ne peux rien faire de moi-même » *Jean 5 :30*, était-il une partie personnelle « d'une personne unique » de la Trinité ? Jésus a reconnu une personne au-dessus de lui, une personnalité séparée quand il a dit, « MON PERE EST PLUS GRAND QUE MOI », *Jean 14 :28*, il a recherché une personne plus élevée que Lui. Tandis qu'il N'ETAIT pas « une personne unique » avec le Père, comme les Écritures et l'Esprit de Prophétie l'ont déclaré, il était dans une harmonie absolue avec Son Père, et lui a témoigné une obéissance parfaite, un exemple pour chaque ange et chaque créature dans l'univers. Et quand le péché sera détruit pour toujours et « quand toutes choses lui auront été assujetties alors le Fils aussi sera lui-même assujetti à celui qui lui a assujetti toutes choses, afin que Dieu puisse être tout en tous »
1 Corinthiens 15 :28. Ces passages et beaucoup d'autres passages des Écritures rendent la doctrine de la Trinité impossible.
Quand Jésus est venu dans ce monde comme un être humain, il a pris le même risque que chaque homme rencontre, le « risque de l'échec, de la mort éternelle » Il était possible que Jésus échoue. Il était possible qu'il pèche et qu'il soit perdu. Je citerai l'une des plus belles et pathétiques citations trouvées dans l'Esprit de Prophétie, *Jésus-Christ, p. 34.1 – Desire of Ages, 49.2.*
« Dans le monde dans lequel Satan a prétendu être le maître, Dieu a permis que Son Fils vienne, sous la forme d'un faible petit enfant, sujet aux infirmités humaines. Il lui permis d'encourir les dangers de la vie en commun avec celle de chaque âme humaine, de livrer bataille comme tout enfant de l'humanité, au risque d'un insuccès et d'une perdition éternelle ».
Le cœur d'un père humain s'attendrit sur son fils. Il regarde le visage de ce petit enfant, et tremble à la pensée des dangers que la vie lui réserve. Il aimerait ardemment protéger son cher enfant de la puissance de Satan, le préserver des tentations et des luttes. Dieu consentit à donner son Fils unique en vue d'un conflit plus redoutable et d'un risque plus effrayant, et cela afin que le sentier de la vie devînt plus sûr pour nos enfants. Voici en quoi consiste l'amour ! « Admirez, ô cieux ! Et sois étonnée, ô terre ! »
Si Christ avait souffert, « comme il était possible, «l'échec et une perdition éternelle », si la doctrine de la Trinité qui dit que Christ et le Père étaient « une personne unique » est vraie, alors le Père aurait dû être perdu aussi, et l'univers annihilé. L'ensemble de ce

beau passage indique une personnalité séparée entre le Père Céleste et son Fils, comme n'importe quel père terrestre et son fils.

Toute la doctrine de la Trinité est tout à fait étrangère à toute la Bible et aux enseignements de *l'Esprit de Prophétie*. L'Apocalypse ne donne pas le plus léger crédit à celle-ci. Cette monstrueuse conception païenne ne trouve aucune place dans tout l'univers de notre Père Céleste Béni et de Son Fils, notre Seigneur et Sauveur, Jésus-Christ.

Les trois personnes distinctes et séparées de la Divinité étaient présentes au baptême de Jésus, qui, lorsqu'il sortit de l'eau, entendit la voix de son Père proclamant, « Celui-ci est mon fils bien-aimé », et le Saint-Esprit descendit sur Jésus dans la forme d'une colombe, une bénédiction divine. Le Père, la première des trois personnes, parla des Cieux de son fils, la seconde personne, et le Saint-Esprit, la troisième personne des trois, confirma la parole du Père que Jésus était le Fils bien-aimé de Dieu.

Ici se trouve les trois personnes que l'Esprit de Prophétie appelle le « Trio Céleste » *Séries B, n°7, p. 62. A la page 8* du sermon du Professeur Prescott, il dit que l'Esprit de Dieu, l'Esprit du Christ, et Christ sont « des expressions équivalentes », cela signifie que, Christ est le Saint-Esprit et que le Saint-Esprit est Christ. Donc la logique des enseignements du Professeur Prescott est que le Père, le Fils, et le Saint-Esprit sont « une personne unique », le Saint-Esprit est Christ et le Père, Fils et Saint-Esprit sont « une personne ». Quand alors il met l'emphase sur l'expression « la personne de Christ » il doit signifier que le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont une personne, « la personne de Christ ».

L'enseignement Catholique de la Trinité (trois personnes en une personne unique) est une fausseté monumentale et une fontaine de mal mortel.

Dieu a donné une personnalité distincte et séparée à chaque être dans l'univers, ange et humain, une indépendance, une individualité et une personnalité distincte, et Il désire que nous préservions cette individualité et cette personnalité distincte et séparée, et que par tout cela, nous soyons séparés de chaque autre être. Il est donné à chacun le droit de choisir, d'avoir une liberté. Et combien glorieux sont ces privilèges de liberté, de choisir la volonté de Dieu et d'être dans une parfaite unité, unité avec tous ceux qui aiment et obéissent à Dieu, la fontaine de vie et de liberté.

AINSI DIEU CREA L'HOMME EN SA PROPRE IMAGE, IL LE CREA EN L'IMAGE DE DIEU. *Genèse 1:27.*

Si Dieu était une trinité (3 personnes en 1), l'homme créé à son image est une trinité. Mais il ne l'est pas. Dieu a donné à chaque personne dans l'univers une forme personnelle ainsi qu'une volonté distincte et séparée, c'est-à-dire une personnalité propre à elle. Dans cette personnalité sacrée et séparée, même Dieu n'y fait pas intrusion. Il donne à chaque personne la liberté de choisir. Dans le jardin de Gethsémané, Jésus priait et disant « Ô mon Père, s'il est possible que cette coupe passe loin de moi ; toutefois, non pas comme je veux, mais comme tu veux » *Mathieu 26 :39.*

Ici la volonté de Jésus était que la coupe de l'agonie et de la mort passent loin de lui. Mais il s'est soumis librement à la volonté de son Père.

C'ETAIT L'UNITE DANS LA LIBERTÉ.

Le Père est une personne avec sa propre volonté Divine. Le Fils était une personne séparée et distincte avec une volonté individuelle propre à lui. Le Fils était libre de faire ses choix personnels. Il a choisi de faire la volonté de Son Père au lieu de sa propre volonté.

ICI ENTRE LE PERE GLORIEUX ET SON FILS UNIQUE ENGENDRÉ ET AUSSI LE SAINT-ESPRIT EST UN EXEMPLE D'UNE PARFAITE LIBERTE DIVINE POUR TOUTES SES CREATURES, POUR SON EGLISE.
La liberté que Dieu désirait pour Son peuple, c'est qu'il apprécie la glorieuse perfection céleste des « trois personnes vivantes du trio Céleste, le Père, le Fils et le Saint-Esprit » *Series B, No. 7, page 62.*
LÀ OÙ L'ESPRIT DU SEIGNEUR EST, IL Y A LIBERTÉ. *2 Corinthiens 3 :17.*
Il y a une liberté dans les Cieux là où le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont. Dieu nous a créés libres et nous laisse libres pour toute l'éternité sur terre et dans le ciel, et la gloire de sa justice est que sans nuance de contrainte, nous choisissions librement de faire la volonté de notre Dieu de gloire.
Mais dans l'Eglise Catholique Romaine ou Grecque, là où la Trinité a été empruntée à la religion Païenne de Satan, il n'y a pas de liberté, seulement l'esclavage et la tyrannie, la cruauté, les ténèbres et la mort. Là où la Trinité est la doctrine centrale, un homme suprême, le Pape, tyrannise les évêques, les évêques les prêtres, et les prêtres le peuple. C'est naturel, le fruit logique de leur doctrine centrale et clé : la Trinité. Personne ne peut renier le fait que là où la Trinité est établie, il y a la tyrannie, la cruauté, la torture et la mort. Et quand finalement en désespoir de cause les hommes se lèvent et détruisent soit l'Eglise Catholique Romaine soit Grecque, le pendule se balance et il y a la tyrannie, la destruction, l'infidélité, le despotisme, la ruine. Cela a été vu lors de la Révolution Française où les rues de Paris ruisselaient de sang, dans la terrible révolution Espagnole et dans l'effrayant bouleversement en Russie, où l'infidélité, la force, le meurtre, les ténèbres, règnent en maître absolu pire que dans les terres païennes les plus sombres.
Les hommes étaient entrainés selon les principes de la Trinité catholique, lorsqu'ils se sont révoltés, et ils ont mis en place un autre gouvernement sur le même principe, le despotisme, la tyrannie.
La doctrine païenne de la Trinité, suprême dans l'Église Catholique ou Grecque, a caché la lumière de la liberté donnée par Dieu, elle remplit le monde avec les ténèbres et le sang ; alors quand elle est logiquement considérée comme la seule religion, ou quand les hommes remplis du même esprit, se révoltent et prennent leur revanche de la même manière qu'elle les a fait souffrir, alors ils érigent un autre gouvernement sur le même principe, de despotisme et de dictature.
Personne ne peut nier le fait que là où la Trinité a été la doctrine suprême, a existé également un esclavage horrible, une destruction, une ruine, la liberté était perdue. Regardez en Italie, en Espagne, en Russie ; Hitler un Catholique autrichien, Staline a étudié la prêtrise, Franco en Espagne, Mussolini en Italie. Le monde est dans le tourment de l'action et la réaction de cette doctrine blasphématoire de la Trinité. Le fruit de la Trinité est non seulement le mal, mais la cruauté, le despotisme, l'opposé de la liberté personnelle glorieuse du ciel entre le Père et le Saint-Esprit, et le Fils de Dieu et Ses enfants, sur la terre, les fils de Dieu.
La doctrine catholique païenne du dimanche sabbat est juste aussi sacrée que la doctrine païenne de la Trinité.
Le pasteur Prescott a autant d'autorité pour être l'avocat du dimanche en tant que sabbat que d'enseigner que le Père et le Fils sont « une seule personne », « Jéhovah-Jésus ». S'il croit les paroles du Christ que les disciples doivent être uns comme Christ et le Père sont UN, il ne peut plus jamais dire qu'ils sont « une seule personne ». Et s'il croit à ce qui suit à la *page 422 de Ministry of Healing - Ministère de la Guérison*, 358 : « Ils ont un même but, un même esprit, un même caractère, mais ne sont pas UNE PERSONNE.

C'EST EN CELA QUE CHRIST ET DIEU SONT UNS ». Il n'empruntera plus jamais la doctrine centrale du Romanisme pour l'enseigner aux Adventistes du Septième jour.
Les Adventistes du Septième Jour déclarent prendre la Parole de Dieu comme autorité suprême et « être sortis de Babylone », avoir renoncé pour toujours aux vaines traditions de Rome. Si nous devions retourner à l'immortalité de l'âme, au purgatoire, au supplice éternel et au dimanche sabbat, ne serait-ce pas de l'apostasie ? Si cependant, nous sautions toutes ces doctrines mineures et secondaires et acceptions et enseignions la racine centrale, doctrine du Romanisme, la Trinité, et enseignions que le Fils de Dieu n'était pas mort, même si nos paroles semblent être spirituelles, est-ce autre chose d'autre ou moins que de l'apostasie ? Et l'oméga de l'apostasie ?

Merci Mon Dieu pour *l'Esprit de Prophétie !* Dans le sermon imprimé du pasteur Prescott, je note qu'il cite énormément les enseignements des ministres des autres églises qui observent le dimanche en provenance de « *I ams of Christ*, Samuel H. Giesy, de Peter Payne, Thomas Dehany Barnard, James M. Campbell et H. Grattan Guiness. Dans son sermon il cite 1205 mots, alors qu'il cite seulement de *l'Esprit de Prophétie* 75 mots ; 16 mots de prédicateurs populaires extérieurs et une parole de la lumière bénie de Dieu qu'il a donnée à son peuple par Son Saint-Esprit. S'il lisait les écrits de l'Esprit de Prophétie, plus souvent, et s'il lisait moins souvent les enseignements des prédicateurs populaires qui gardent le dimanche, s'il avait une foi simple dans les enseignements du Témoignage de Jésus, il n'aurait pas fait l'erreur d'enseigner la doctrine païenne de la Trinité ou pris le risque d'apporter d'autres arguments pour renverser la foi établie du peuple qui croit dans le grand message de la fin.
Il y a un peu plus de 40 ans de cela, je travaillais avec le pasteur Prescott en Angleterre. Commençant là, et depuis, quasiment constamment, il a enseigné une « nouvelle lumière » (?) critiquant constamment le message originel que Sœur White dans *Premiers Ecrits à la p. 258* nous donne "Malheur à celui qui retranchera la plus minime partie de ces messages"

Même avant qu'il ne soit venu en Angleterre il a fait une grande campagne pour les soi-disant *Témoignages d'Anna Rice*, qui déclarait posséder le don de prophétie.
Dans un formidable témoignage en Australie, Sœur White a démasqué les enseignements dangereux de ces fausses prophéties et a réprouvé ceux qui ont poussé ces enseignements au sein de notre peuple.
Le pasteur Prescott m'a souvent dit combien il appréciait grandement être associé avec le Dr Waggoner et étudiait sa merveilleuse « nouvelle lumière ». Pendant quelques temps ils ont vécu dans la même maison.
Quand le Dr Waggoner commença à enseigner le Panthéisme (Dieu partout), l'Ancien Prescott l'a suivi comme pupille qui suit son maître. A ces conférences, etc.,. Les deux ont visité le Dr Kellogg à Battle Creek et ont travaillé en harmonie avec lui. Après quelques années, quand le pasteur Prescott est devenu l'éditeur de la « Review », le pasteur W.C. White m'a dit, « Le Professeur Prescott a véritablement enseigné le Panthéisme tout comme Le Dr Kellogg l'a enseigné, et pourtant n'a pas reconnu son faux enseignement ». Avec l'espoir que le pasteur Prescott règlerait ce problème correctement, j'ai demandé qu'il reconnaisse dans la Review ses erreurs aussi larges que ses enseignements erronés avaient été propagés. Mais on a refusé avec indignation et énergiquement ma suggestion bienveillante. S'il avait été désireux de reconnaître son erreur, il aurait pu être préservé de plusieurs enseignements bizarres dans le futur, qui sont contraire à notre grand message.

Lorsque le pasteur Prescott et le Dr Waggoner étaient en Angleterre, le pasteur Conradi était à la tête de toute l'œuvre en Europe et ils ont souvent été ensemble et le pasteur Prescott a appris certaines des théologies de Conradi. Durant l'été de 1931 L.R. Conradi écrivit une lettre à l'éditeur de la Review disant qu'il avait trouvé des erreurs dans *la Tragédie des Siècles*. Il affirmait que Sœur White, avait fait des citations historiques qui étaient erronées. Il alla plus loin en disant dans la même lettre, « Je me souviens bien, quand LA NOUVELLE LUMIERE SUR LE PERPETUEL est venue dans mon esprit il y a quarante années déjà. J'ai à plusieurs reprises été face à des citations de Sœur White qui disaient le contraire… Mais cette position concernant le Perpétuel était hélas le premier pas vers le second… ».

Alors L.R. Conradi avec le Perpétuel comme son premier pas dans la lumière (?), fit le second, et le troisième etc., etc., dans « la lumière » (?) de l'apostasie finale et complète. LUI, CONRADI LE PIONNIER DE la nouvelle interprétation SUR LE PERPETUEL, À NOTRE ÉPOQUE A LAISSÉ SON EXEMPLE COMME UN AVERTISSEMENT. Au bout du chemin, LE PERPETUEL (LA NOUVELLE VUE), ET A LA FIN DU CHEMIN UN RENIEMENT COMPLET ET TOTAL DU DERNIER MESSAGE. C'est la logique de LA NOUVELLE INTERPRÉTATION DU PERPETUEL, parce qu'il a renié *l'Esprit de Prophétie* comme il l'a lui-même cité.
J'ai une lettre écrite de la main du Dr E.J. Waggoner datée du 22 novembre 1909, dans laquelle il parle au sujet du PERPÉTUEL en longueur. Il dit : « Je connaissais la vision que Prescott avait tenue à Londres, vision que Conradi enseigne dans son livre allemand sur Daniel et je ne vois pas comment quiconque, au regard des Ecritures, peut avoir une autre interprétation, je veux dire quiconque qui estime les Écritures, comme au-dessus de tous les autres livres et qu'elles se suffisent à elles-mêmes.
Le livre *« Premiers Ecrits »*, fermement et clairement, déclare « l'ANCIENNE VUE ». Ainsi le Dr Waggoner place la Bible carrément contre *l'Esprit de Prophétie* et avec un ricanement secret *les Témoignages*, et se déclare être pour la NOUVELLE vue du Perpétuel identifiant les enseignements de Conradi comme les siens propres. (Les vues de Dr Waggoner et de Prescott).

CONRADI EST À L'ORIGINE DE CETTE IDEE NOUVELLE ET MODERNE ET A GUIDÉ LE PROFESSEUR PRESCOTT DANS CETTE LUMIERE (?). CONRADI ET WAGGONER, LES DEUX ONT APOSTASIÉ ET SONT MORTS HORS DU MESSAGE. MAIS LE PROFESSEUR PRESCOTT PERPETUE ENCORE LA DOCTRINE APOSTATE DE CONRADI-WAGGONER.

Quand nous travaillions ensemble en Angleterre, j'ai noté que le Professeur Prescott utilisait la traduction Révisée Américaine de la Bible (A.R.V.). Je lui ai demandé pourquoi il n'utilisait pas la King James Version Autorisée. Il a répondu, « Je te montrerai la raison pour laquelle j'utilise cette version A.R.V ». Alors il a tourné les pages à Daniel au chapitre 8 et m'a montré que la Version Révisée était plus favorable à sa nouvelle conception concernant le « Perpétuel », contrairement à la Version Autorisée, et il a utilisé depuis lors la Version Révisée, et c'est la raison pour laquelle il utilise cette version de la Bible. Il approuve la nouvelle vision du Perpétuel de Conradi-Waggoner. En Angleterre, le Professeur Prescott m'a dit, « Si Je puis seulement enseigner ces nouvelles vues en Amérique, je changerai toute la face de notre œuvre ». Et c'est ce qu'il a évidemment essayé de faire ces quarante dernières années.

Juste un peu avant la fin du dernier siècle il est retourné aux USA, et quelques années après il est devenu l'éditeur de la *« Review and Herald »*. Après un moment, il a commencé une série d'articles sur Daniel amenant cette NOUVELLE VISION DU PERPÉTUEL. Sœur White lui avait dit qu'il fabriquait une montagne à partir d'une taupinière. Et elle lui a demandé de NE PAS POUSSER CETTE VUE dans la Review. Donc, il a été freiné et après quelques temps il a commencé un *Magazine Protestant*, un journal anti-catholique, dans lequel il a enseigné la NOUVELLE VUE et il a bougé toutes les dates prophétiques des prophéties.

Une édition du livre, *Lecture de la Bible pour le cercle familial*, REVISE PAR W.A COLCORD, QUI A ACCEPTÉ L'IDEE DE CONRADI-WAGGONER-PRESCOTT, contient, (comme il me l'a dit fièrement qu'il était ASSISTÉ DANS LA REVISION PAR D.M. CANRIGHT, qui est connu par quasiment tout notre peuple comme ayant APOSTASIÉ des années avant, aidant Colcord à réviser les Lectures de la Bible dans le Cercle de Famille) plusieurs pages de la NOUVELLE VUE DU PERPÉTUEL avec un retour en arrière de cinq années, bougeant quasiment toutes les dates de notre armature prophétique.

Nous remercions Dieu que la *Review and Herald* ait interrompu cet absurde retour en arrière il y a quelques années et que les *Lectures de la Bible* enseignent le message originel.

Le Magazine Protestant a été publié quelques années et comme le Professeur Prescott a tenu des réunions avec les *« Orangemen »*, qui étaient politiquement anti-catholiques, et qu'il existait un danger que cet organe anti-catholique puisse amener prématurément la persécution (*voir Témoignages, volume 9, page 243*) *Le Magazine Protestant* a cessé d'exister soudainement.

A la Conférence Générale de 1909, j'ai eu ma dernière conversation avec Sœur White, dans la maison acquise durant des années par le Dr Kress. Juste avant que notre conversation ne s'achève, Sœur White a secoué sa tête très tristement et m'a dit, «Ils sont tous attachés ici à Washington et il DOIT Y AVOIR UN GRAND CHANGEMENT ». L'un des premiers changements que Sœur White demanda fut que le Professeur Prescott ne soit plus ni l'éditeur de la *Review and Herald* ni le Président de l'association, mais il devait travailler dans les villes. Son fils, J.E. White, m'a dit que ce N'EST PAS que le Professeur Prescott fut un bon travailleur dans la ville, mais qu'il était nécessaire de le mettre là où son influence ne détruirait pas la foi et la confiance des lecteurs de la *Review and Herald*.

Dans une lettre écrite par le pasteur Daniels pour le pasteur Georges B. Starr, le *21 juin 1930*, il cite Sœur White qui lui a dit, « J'ai reçu un message du Seigneur pour voir que (le Professeur W.W. Prescott) SE DECONNECTE de la *Review and Herald* » « Pourquoi », elle a dit, « Frère Starr, si cet homme reste à la Review il CONDUIRA TOUTE LA DENOMINATION A LA PERDITION ».

Dans une conversation personnelle avec le Professeur Prescott à Knoxville, Tennessee, il m'a dit, « J'ai révisé ma croyance sur *l'Esprit de Prophétie* » J'ai trouvé que la *Tragédie des Siècles* est pleine d'erreurs.

Dans une lettre personnelle il m'a dit que la *Tragédie des Siècles* devait être révisée pour être en harmonie avec les FAITS ». Il a beaucoup cherché parmi les écrits d'hommes qui N'ETAIENT PAS INSPIRÉS leur donnant AUTORITÉ et HABILITÉ pour prouver que la PROPHÉTESSE INSPIRÉE DE DIEU était dans l'erreur.

Evidemment, il ne fait pas partie de ceux qui croient dans le Témoignage de Jésus, *l'Esprit de Prophétie*. Voir *Apocalypse 12 :17.* Il n'est pas surprenant que Sœur White ait dit que : s'il restait l'éditeur de la *Review* il conduirait toute la dénomination dans l'erreur. Les années sont passées et ont confirmé ces paroles.

Le Professeur Prescott dans ses sermons et articles utilisent la Version Américaine Révisée sans le mentionner, alors que les autres écrivains utilisaient la Version Autorisée. Est-ce juste ou honorable ? Tous les écrivains prédicateurs anglais utilisent la Bible King James Version Autorisée sans aucune marque d'identification, car c'est une compréhension universelle, et si la version Révisée ou une autre version est utilisée ils indiquent la version utilisée par les initiales V.R. pour Version Révisée, V.A.R Version Américaine Révisée etc.,.
Quelqu'un qui n'a pas été informé des versions bibliques, en lisant les articles du Professeur Prescott, pourrait penser que les Adventistes ont une Bible différente de la sienne. Je proteste que cela n'est pas juste ou honorable. Si un écrivain utilise la Version Américaine Révisée, ou une autre version il doit indiquer la version utilisée. Nous avons vu les raisons pour lesquelles le Professeur Prescott utilise la Version Américaine Révisée, C'EST PARCE QU'ELLE ENSEIGNE LA DOCTRINE APOSTATE DE CONRADI SUR LE PERPÉTUEL.

Ce message a été établi, scellé par l'Esprit de Prophétie, avant que la Version Révisée ait été traduite par deux Manuscrits Catholiques, le Vaticanus et le Sinaiticus. La Version Révisée contient plusieurs erreurs catholiques.

La Version Autorisée est traduite des manuscrits gardés par les Vaudois. « D'une manière merveilleuse elle a été préservée INCORRUPTIBLE a travers les âges des ténèbres *(le Moyen-âge)* » *La Grande Controverse p. 67.* « L'église du désert et non pas l'orgueilleuse hiérarchie trônant dans la grande capitale du monde, constituait la véritable église du Christ, gardienne de la précieuse vérité confiée au peuple de Dieu pour l'humanité ». *The Great Controversy p. 64.*

Ainsi les manuscrits gardés par les Vaudois et traduits dans la Bible de Luther, en Allemagne, et dans la version Autorisée en 1611, en Anglais, sont la « vérité, non corrompue, pure »

Sœur White dit que c'est la liberté de chacun de citer la version Révisée ou d'autres versions plus claires et dans un anglais plus moderne. Cependant, qu'on utilise pratiquement entièrement *« l'édition autorisée »*, le prédicateur doit toujours indiquer quand c'est la version Révisée ou d'autres versions citées.

Mais il se trouve certaines faussetés et erreurs dans la Version Révisée, traduite des Manuscrits catholiques : « sans ma chair Je verrai Dieu » *Job 19 :26* enseigne le Catholique, l'immortalité de l'âme. Le purgatoire catholique est directement enseigné dans la version Révisée, de *2 Pierre 2 :9.* La version Révisée traduite dans *Apocalypse 22 :14* « Béni sont ceux qui ont lavé leur robe » au lieu de « faire Ses commandements », ce qui doit faire plaisir à ceux qui s'opposent à la vérité du Sabbat.

La Version Révisée dans *Matthieu 14 :30* omet le mot « bruyant » et nous donne cette absurde compréhension que « Quand Pierre a vu le vent, il fut effrayé ». Pas étonnant que dans *Apocalypse 13 :18*, au lieu du nombre de la bête 666, la marge de la Version Révisée donne le chiffre 616. Est-ce que l'Ancien Prescott croit que le nombre de la bête est 666 ou 616 ? La prière finale du Seigneur dans la Version Révisée *Matthieu 6 :13* est omise.

« Car à toi appartiennent le royaume, la puissance, et la gloire pour toujours. Amen Pour toi est le royaume et la puissance et la gloire pour toujours. Amen » Ces paroles sont encore citées par Sœur White dans le livre *« Heureux ceux qui »*. Elle scelle la Version Autorisée comme la parole certaine de Dieu. Dans *Apocalypse 8 :7,* la Version Révisée dit « un tiers de la terre (au lieu d'arbres dans la Version Autorisée) a été brûlé ». Qui croit dans cette Version Révisée, mensonge impossible ! Tout le texte *d'Actes 8 :37* est omis dans la Version Révisée, or ce texte est encore cité en entier dans le *volume 8 des Témoignages* et est scellé comme la parole sure de Dieu par le Saint-Esprit.

LA VERSION REVISEE N'EST PAS LA PAROLE DE DIEU COMPLETE ET VERITABLE, PREMIEREMENT PARCE QUE TOUT N'Y EST PAS MIS, ET DEUXIEMEMENT PARCE QUE TOUT N'EST PAS CORRECT

Est-ce que le Professeur Prescott qui utilise la Version Américaine Révisée comme la seule parole fondée de Dieu, croit dans l'immortalité de l'âme ? *Job 19 :26* Version Révisée, dans le purgatoire, *2 Pierre 2 :9* Version Révisée ? Est-ce qu'il croit que « faire ses commandements » dans la Version Autorisée est une mauvaise traduction ? Est-ce qu'il croit que Pierre « a vu le vent » *Mathieu 14 :30* la Version Américain Révisée ? Est-ce qu'il croit que 616 est le nombre de la bête ? Marge Version Révisée. *Apocalypse 13 :8.* Croit-il "A toi appartiennent le royaume la puissance et la Gloire pour toujours. Amen » Va-t-il couper la prière du Seigneur ? Version Américaine Révisée de *Matthieu 6 :13.* Va t-il croire que le tiers de la terre a été brûlé ? (une fausseté physique et historique) ! *Apocalypse 8 :7* Version Américaine Révisée. Croit-il qu'*Actes 8:37* doit être retranché de la Bible et que sœur White est dans l'erreur en le citant ? S'il croit À TOUTES CES CHOSES, il devrait continuer d'utiliser la Version Américaine Révisée, comme la Parole sure et fondée de Dieu. Si ce n'est pas le cas, il devrait utiliser la grande et ancienne Version Protestante, acceptée comme le fondement suprême de ce message avant que la Version Révisée ne soit traduite.

Le Professeur Prescott croit que la Version Révisée enseigne ses NOUVELLES VUES SUR LE PERPÉTUEL. Elle enseigne aussi que Pierre a vu le vent. Si l'une est vraie l'autre aussi doit l'être.

L'Esprit de Prophétie nous dit que la parole de Dieu a été préservée « pure » par les Vaudois. *Tragédie des Siècles p. 67.* « L'église dans le désert et non pas la fière hiérarchie trônant dans la capitale du monde (Rome) était la vraie église Du Christ, la gardienne des précieuses vérités confiées au peuple de Dieu ». « Les Vaudois du Piémont furent parmi les premiers en Europe à posséder une traduction des Saintes Ecritures ». *Tragédie des Siècles p. 67.*

C'étaient ces manuscrits des textes reçus traduits dans la Bible de Luther en Allemand puis en Anglais en 1611 comme la Version Autorisée, alors que la Version Révisée a été traduite principalement des manuscrits du « Vaticanus » manuscrits préservés dans le Vatican à Rome, et le « Sinaiticus » gardé dans les couvents Catholiques ; laquelle est la vraie Parole de Dieu ? ?

Quand le Saint-Esprit par le prophète désigné de Dieu approuve les manuscrits des Vaudois comme « non corrompus et purs » alors ils SONT LES « MEILLEURS MANUSCRITS ATTESTÉS » et NON pas ceux du Sinaiticus » et du « Vaticanus » gardés par l'Église Romaine, d'où est sortie la Version Révisée. Sur cette autorité, du Témoignage du Saint-Esprit, nous pouvons nous reposer comme affermis et décisifs. Pour un Adventiste du Septième Jour il n'y a aucun appel de cette autorité. Sur ce rocher,

frère, nous bâtissons pour l'éternité, et les »portes de l'Enfer ne prévaudront pas contre elle ».

Dans *Ministry de mars 1939*, est paru un article du Professeur Prescott, basé sur les citations des écrivains catholiques, qui énoncent la position des Adventistes sur le nombre de la bête, position qui selon eux n'est pas correcte, correspondant au mot Latin « Vicarius Filii Dei » dans lequel le nombre 666 est trouvé. Ce mot latin ne serait pas le vrai titre du Pape. Il y a une abondance de preuves que le Professeur Prescott n'a pas vues. Et là encore, il prend la position de ses propres recherches comme décision finale. Ce qu'il n'a pas vu et que tous ont vu, et qui signifierait que les pionniers de ce mouvement fussent tous dans l'erreur, mais que son jugement contre eux est correct et définitif. Il y a un résultat logique de son établissement dans cette autorité. Depuis plusieurs années, il a renversé la foi établie du corps point après point, ou comme Sœur White l'a dit : « conduire toute la dénomination à la perdition ».

Dans la Version Révisée *d'Apocalypse 13 :18*, la marge donne 616 comme le nombre de la bête au lieu de 666. Est-ce que le Professeur Prescott croit que 616 est le nombre de la bête ?

Il enlève la foi établie du corps et ne nous donne rien de solide et de sûr à la place.

Le Professeur Prescott est-il un constructeur ou un destructeur ?

Confirme t-il la foi du peuple de Dieu ? Ou a-t-il été depuis plus de quarante ans un amas de nuages et de ténèbres ? Il suit les fausses prophéties d'Anna Rice. Il accepte les doctrines Panthéistes du Dr Waggoner et du Dr Kelloggs et les transmet depuis des années. Il accepte les vues de Conradi et de Waggoner sur LA NOUVELLE INTERPRÉTATION DU PERPETUEL et qui sont à la fois le fondateur et l'enseignant de cette doctrine. Ils ont apostasié complètement et sont morts hors de la foi adventiste.

Il a perpétué leurs doctrines et a déplacé quasiment toutes les dates de notre armature prophétique.

En suivant les théologies de Conradi, il a mis à l'écart la Bible King James Version Autorisée et a pris à la place la Version Américaine Révisée comme faisant autorité, laquelle est basée sur des manuscrits catholiques parce qu'ils étaient en harmonie avec la version du Perpétuel de Conradi. Quand le Seigneur a lui-même envoyé son prophète pour enlever le Professeur Prescott en tant qu'éditeur de la *Review and Herald* car « il conduirait toute la dénomination dans la perdition », son magazine anti-catholique s'est arrêté soudainement. Il n'a pas écouté le conseil du prophète lui conseillant de travailler dans la ville, il est resté à Washington pour faire « une œuvre littéraire ». Ensuite, avec Conradi il a enseigné que le principal livre que le Seigneur nous a donné était rempli d'erreurs : *La Tragédie des Siècles* (que le prophète de Dieu s'était trompé), et ainsi sa sagesse est supérieure à celle du prophète.

Il enseigne que nous avons tort concernant le nombre de la bête et maintenant embrasse la doctrine papale concernant la Trinité disant que le Père et le Fils sont « une personne unique », « Jéhovah-Jésus », alors que, *Jean 17 : 21-22* et l'Esprit de Prophétie affirment sans équivoque qu'ils « NE SONT PAS UNE SEULE PERSONNE » ; ainsi il suit la doctrine catholique de la Trinité, affirmant que le Fils de Dieu ne mourut point, ceci étant absolument contradictoire avec la Parole de Dieu et détruisant pour toujours notre espérance. C'est une apogée du développement de son programme consistant à « changer la face entière de notre travail » et la foi de ce peuple, un programme suivi par lui depuis plusieurs années, comme l'Israël a erré dans le désert.

Le Professeur Prescott est un homme courtois, cultivé, éduqué. Personnellement, je le considère beaucoup. Mais ses enseignements sont des plus dangereux et destructeurs. Il n'a pas renforcé la confiance de notre peuple mais a paralysé la foi de plusieurs. Je ne dis pas qu'il a suivi TOUS les enseignements de Conradi et de Waggoner, mais il a perpétué un certain nombre d'entre eux, et lorsque ces derniers (Conradi et Waggoner) ainsi que A.T. Jones, Fletcher et plusieurs autres ont abandonné la foi, il a continué à enseigner leurs théories destructrices. Nous remercions Dieu qu'un nombre de nos frères dirigeants aient vu le terrible danger de son enseignement ruineux. Cependant, même si ses sermons ou articles semblent être remplis de bonté, même s'ils ont une apparence profonde, quand un homme est parvenu à un point où il enseigne les doctrines païennes catholiques concernant la Trinité, et renie le Fils de Dieu qui est mort pour nous, cette personne est-elle un vrai Adventiste du Septième Jour ? Cette personne est-elle un véritable prédicateur de l'évangile ? Et lorsque plusieurs le considèrent comme un très bon enseignant et acceptent ses théories non scripturales, qui sont absolument contraires à *l'Esprit de Prophétie*, c'est le moment pour la sentinelle de sonner une note d'avertissement.

Le Seigneur appelle son armée de travailleurs fidèles à tenir ferme, inébranlables, alors que le grand ennemi de Dieu a rassemblé les myriades d'anges déchus et des hommes méchants pour la dernière et terrible bataille de la grande controverse, le conflit spirituel. Il nous a dit de nous encourager les uns les autres, de fortifier les mains faibles et de confirmer les genoux faibles. Et ici se trouve un homme cultivé, éduqué, doté d'une grande aptitude, et qui aurait dû être un dirigeant sûr et sage, un rocher de force pour le peuple de Dieu. Mais pendant quarante années il a enseigné une nouvelle découverte (?), après d'autres erreurs et des faussetés (?) des enseignements des pionniers et même il a osé critiquer la Messagère de Dieu. Dieu l'a-t-il appelé ainsi que d'autres hommes dans une époque telle que celle-ci pour affaiblir les mains de notre vaillante armée de travailleurs et publier nos « faux (?) enseignements devant nos ennemis ? Est-ce l'œuvre de Dieu ou est-ce l'œuvre du destructeur ?

L'Esprit de Prophétie dans la série B, n°7, p.57 dit : "Une chose bientôt sera réalisée, la grande apostasie qui est en train de se développer et de grandir pour devenir de plus en plus forte. Et elle continuera de l'être jusqu'à ce que le Seigneur descende du ciel avec un cri. Nous devons tenir fermes les premiers principes de notre foi et aller de l'avant avec force pour obtenir une plus grande foi. Même si nous devons garder la foi qui a été justifiée par le Saint-Esprit de Dieu dès les premiers évènements de notre expérience jusqu'au temps présent… Si nous avons besoin de la preuve manifeste de la puissance du Saint-Esprit pour confirmer la vérité dans son commencement dans le temps passé ; nous avons aujourd'hui besoin de toutes les preuves dans la confirmation de la vérité quand les âmes se départissent de la foi en donnant crédit aux esprits trompeurs et aux doctrines de démons ? »

Les faux enseignements de la personnalité de Dieu faisant de lui simplement une essence et non une personnalité étaient « l'Alpha de l'Apostasie » Une autre phase de la fausse doctrine de la personnalité de Dieu, peut devenir « l'Omega mortelle de l'Apostasie », *Series B n°2, p.16* « Peu de personnes voient la signification de l'apostasie présente mais le Seigneur a soulevé le rideau et m'a montré sa signification et le résultat qu'il en résulterait si il permet que cela continue. Nous devons élever nos voix maintenant dans un avertissement ». *Série B, n° 7, p. 37* L'apostasie à l'époque du Dr Kellogg concernait la personnalité de Dieu. Il *(Dieu)* était considéré comme une ESSENCE infiltrant toute la nature. Etant vérifiée par la puissance du Témoignage du Prophète de Dieu, elle doit nécessairement revenir plus tard dans une forme modifiée.

L'Esprit de Prophétie a clairement indiqué ceci. « LES RÉSULTATS de CETTE VOLONTÉ INSIDIEUSE ÉCLATERONT À PLUSIEURS REPRISES, » et elle A ÉCLATÉ ENCORE, et cela porte toujours sur la personnalité de Dieu. Maintenant, le Professeur Prescott, associé au Dr Kellogg, reprend le sujet de la personnalité de Dieu, mais cette fois, affirme que le Père et le Fils sont « une personne unique », et que le Fils de Dieu ne pouvait pas mourir, enseignements de Satan au travers du paganisme et de la Papauté, au sujet de la doctrine de la Trinité ; nous conduisant à retourner vers les théologies papales et des ténèbres, et vers une destruction totale de tous nos espoirs qui découlent de la mort du Fils de Dieu. CONNAITRE DIEU D'UNE FAÇON CORRECTE EST LA VIE ETERNELLE. Et cette vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent toi le seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé Jésus Christ. *Jean 17 :3.* Une fausse conception ou une fausse connaissance de Dieu est la mort éternelle. Les livres qui renferment des messages spéciaux de Dieu, sont considérés comme étant remplis d'erreurs, ou sont retirés de la publication. Le Seigneur, à travers son prophète, a nommé les trois livres dont nous avons le plus besoin de nos jours. Très largement dans les enseignements du Professeur Prescott, l'un de ces livres est critiqué comme contenant pleins d'erreurs, et un autre a été retiré de la publication. Si jamais Dieu a parlé à ce peuple, les paroles suivantes sont les vérités éternelles de Dieu. « Patriarches et Prophètes, Daniel et l'Apocalypse, et la Tragédie des Siècles sont les livres dont nous avons besoin maintenant comme jamais auparavant… les livres dont nous avons le plus besoin ». Mme E.G. White *dans Review and Herald, le 16 février 1905*. « *Daniel et l'Apocalypse, la Grande Controverse et Patriarches et Prophètes* feront leur chemin. Ils contiennent le message que les gens doivent avoir, la lumière spéciale que Dieu a donnée à son peuple. Les anges de Dieu préparent la voie pour ces livres dans le cœur des gens... De tous ces livres qui sortent de l'imprimerie, ceux mentionnés ont été d'une des plus grandes importances dans le passé et le sont à l'heure actuelle également ». *Témoignages spéciaux au sujet des droits*. (Maintenant *connu comme Specials Instructions Regarding Royalties)*. Une parole de Dieu vaut infiniment plus que dix mille paroles humaines. « Les cieux et la terre passeront mais mes paroles ne passeront point ».

«Les cinquante dernières années n'ont pas endommagées un iota ou un principe de notre foi au moment où nous avons reçu les grandes et merveilleuses preuves qui étaient pour nous certaines, en 1844 après le dépassement du temps… PAS UN MOT N'EST CHANGÉ OU RENIÉ. Ce que le Saint-Esprit a témoigné comme vérité après le dépassement du temps dans notre grand désappointement est LE FONDEMENT SOLIDE DE LA VÉRITÉ. *Série B, N°7, p. 57 et 58*. Les enseignants de la doctrine de la Trinité, emploient souvent des figures de style pour expliquer ces mystères qui ne peuvent être compris. L'Esprit de Prophétie a clairement déclaré la fausseté et le danger de certaines de ces illustrations.

Nous citons de la *Série B, n°7, p. 62.* « De telles représentations comme les suivantes sont faites, 'le Père est la lumière invisible, le fils est la lumière incorporée. Le Saint-Esprit est la lumière qui se répand autour ; une autre représentation : Le Père est comme une vapeur invisible, le Fils est comme un nuage de plomb, l'Esprit une pluie qui tombe et travaille dans une puissance de rafraichissement ».

« Toutes ces représentations spiritualistes sont simplement du néant. Elles sont imparfaites et fausses. Le Père ne peut pas être décrit par ces choses terrestres. Le Père est toute la plénitude de la Divinité et il est invisible aux regards des mortels. Le Fils est toute la plénitude de la Divinité manifestée…

Le Consolateur que Christ a promis d'envoyer après qu'il soit monté au ciel, est l'Esprit dans toute la plénitude de la Divinité rendant manifeste la puissance de la grâce Divine à tous ceux qui reçoivent et croient au Christ comme Sauveur personnel. Ce sont les trois personnes vivantes du Trio céleste, et dans le nom de ces trois grands pouvoirs – Le Père, le Fils et le Saint-Esprit – ceux qui reçoivent Christ en vivant par la foi sont baptisés ».

L'une des preuves les plus puissantes de l'inspiration divine de sœur White, est qu'elle a vu clairement le caractère erroné et dangereux de ces enseignements sur la personnalité de Dieu. Elle a averti le peuple de Dieu par cette puissante affirmation « IL Y A TROIS PERSONNES VIVANTES » NON PAS « UNE PERSONNE ».

Plus sera accompli si l'éducation de nos ouvriers est simple et s'ils ont moins de liens avec les hommes que Dieu NE conduit pas.

L'œuvre sera faite dans la simplicité de la vraie piété et les anciens temps seront de retour quand sous la direction du Saint-Esprit des milliers se convertiront en un jour" *Série B, n°7, p. 63.*

« *Romains 5:10* Car si, lorsque nous étions ennemis, nous avons été réconciliés avec Dieu par la MORT DE SON FILS, à plus forte raison, étant réconciliés, serons-nous sauvés par Sa vie. » *Voir Ministry of Healing, 422 - Ministère de la Guérison, 358.*

L'unité qui existe entre Christ et ses disciples ne détruit pas la personnalité de chacun des disciples. Ils sont un dans un même but, dans un même esprit, dans un seul caractère, MAIS PAS EN TANT QUE PERSONNE. ET C'EST EN CELA QUE CHRIST ET DIEU SONT UNS.

APPENDIX

En 1933, a été publié par Fleming H. Revell Co un volume de W.W. Prescott intitulé *« The Spade & The Bible – La Bêche et la Bible ? ».* Dans le chapitre, « Lumière sur les Paroles du Nouveau Testament », un effort a été fait pour prouver que « Vicarius Filii Dei » n'était pas le titre du Pape et que la marque de la bête contient « son nom ou le nombre de son nom, » en d'autres termes que « la marque » est le nom de la bête. C'est-à-dire que le nombre 666 est la marque de la bête. *A la page 485 de La Tragédie des Siècles – The Great Controversy, 448,* on trouve ces paroles, « Qu'est-ce alors le changement du sabbat sinon le signe ou la marque de l'autorité de l'église… la marque de la bête ».

Au moins trois fois l'Esprit du Seigneur a parlé en mettant l'emphase sur le fait que la marque de la bête est le dimanche. Pourquoi alors cette affirmation confuse du professeur Prescott disant que la marque de la bête est le nom, le nombre de la bête ? « A la loi et au témoignage, s'ils ne parlent pas selon la parole c'est parce qu'aucune lumière n'est trouvée en eux ».

Dans le même chapitre le Professeur Prescott lance un doute sur « Vicarius Filii Dei ». Il a soutenu dans le *Ministry* (Magazine de l'Eglise Adventiste du Septième Jour) que le titre du pape est « Vicaire du Christ » non pas Vicaire du Fils de Dieu. Mais ce n'est pas simplement un jeu de mots ? Car il n'est pas le Christ le Fils de Dieu ? *Matthieu 16 :16.* Mais les mots mêmes « Vicarius Filii Dei » sont donnés comme étant le titre du pape dans *Donation de Constantine,* un document d'après les informations reçues, trouvé sur la tombe de Saint-Pierre au 8ème siècle, maintenant admis par les Catholiques Romains comme étant faux mais néanmoins utilisé par les papes lorsqu'ils accédaient au pouvoir. Mais bien qu'ils rejettent ce document, ils s'accrochent encore de façon tenace au titre « Vicaire du Fils de Dieu » ou « Vicaire de Christ ».

Nous citons du document *Donation de Constantine* par Coleman donné dans le Gratian's Decretum, « Blessed Petrus in Terris, Vicarius Filii Dei ». De Treatise de Lorenzo Vallée de la Donation de Constantine, p. 12. Voir aussi Ferraris *Dictionnaire Ecclésiastique* édité par Extypographia Polyglotta, S.C de Propaganda Fide, Rome, 1890, sous le titre de Papa à la page 43.

The Donation of Constantine - La Donation de Constantin utilisant le titre exact « Vicarius Filii Dei » se référait à plusieurs papes comme autorité pour l'assomption, qu'en tant que prêtre catholique romain dans une conversation avec moi m'a affirmé, que le Pape est Christ sur terre ; « Vicarius Filii Dei ». Ces papes ont utilisé cet édit forgé de Constantin pour prouver leur autorité divine ; Leo IX, Urban II, Euginius III, Innocent III, Gregory IX, Innocent IV, Nicolas III, Boniface VIII et Jean XXII. Il y en a bien plus encore, mais c'est une abondance de débordement d'autorité pour prouver qu'Uriah Smith avait raison quand il enseignait que « Vicarius Filii Dei » le titre réel et complet du Pape est intégré dans le nombre de la bête 666, et quand le Saint-Esprit au travers de son prophète à approuver le livre, *Daniel et Apocalypse*, et l'a cité avec *La Tragédie des Siècles,* comment le professeur Prescott peut-il ou n'importe quel pasteur adventiste ou étudiant en histoire présumé- jeter le doute, la confusion et les ténèbres sur la marque de la bête ou le nombre de son nom ? Quand Dieu parle, la vraie histoire doit, et correspond toujours avec un Amen unanime ».

LA MORT DU FILS DE DIEU

La grande vérité centrale de la Bible et de toute la Révélation est la mort du Fils de Dieu. Autour de ce solennel et glorieux fait sont groupées la Bible entière et toute la révélation divine. Retirer la mort du Fils de Dieu pour les pécheurs et toute la Bible s'émiette et notre espérance périt pour toute l'éternité.

Une expiation humaine n'est pas une expiation. Même la mort d'un homme bon, un homme parfait, est sans pouvoir pour sauver. Si Jésus mourait comme un homme seulement, si le Fils de Dieu n'était pas mort pour nous, nous aurions été perdus, errant sans espérance dans les ténèbres, dans une mort sans fin.

La mort d'un ange sans péché n'aurait pu nous sauver. Lui seul à travers Dieu notre Père a créé toutes choses, tous les anges, toute l'humanité. Il, le Fils de Dieu, devait mourir, devait donner sa vie à l'homme mortel. Il pouvait faire ceci, seulement par la mort, en mourant à notre place. « La vie d'un ange ne pouvait payer la dette. Seules la mort et l'intercession du Fils de Dieu pouvaient payer la dette ». *Premiers Ecrits, 127*.

Jésus a dit aux anges, « Que par sa mort il sauverait un grand nombre de pécheurs dont la dette ne pourrait être payée par la vie d'un ange » *Premiers Ecrits, 150.*

« L'ange me dit : pensez-vous que Dieu ait consenti à donner son Fils bien-aimé sans luttes ? Non, non, ce n'est pas sans luttes que Dieu dût décider : ou de laisser périr l'homme coupable ou de livrer à la mort pour lui son Fils bien-aimé » *Premiers Ecrits, 151.*

« La transgression était si grande que la vie d'un ange ne pouvait payer la dette. Il n'y avait que la mort et l'intercession du Fils de Dieu qui puissent payer cette dette et sauver l'homme perdu de la douleur et du malheur sans espoir ». *Premiers Ecrits, 151*

« La mort sur la croix du Fils bien-aimé de Dieu, montre le caractère immuable de la loi de Dieu ». *Testimonies, volumes 2, p. 201*

Quelqu'un pourrait poser cette question ? « Comment le Fils de Dieu pourrait-il mourir ? »

Si nous ne pouvons comprendre comment cela pourrait être ou ne pas être, nous devons y croire. « Grand est le mystère de la Piété »

Comment le Fils de Dieu pourrait être conçu et naitre de la vierge Marie et venir dans le corps d'un bébé, puis avoir une enfance et enfin devenir un homme. Le Dieu Infini a pris soin du « COMMENT ». Nous pouvons seulement croire qu'il en est ainsi, ou nous sommes perdus dans la nuit éternelle.
«Par la FOI nous sommes sauvés ».
« Effrayante est la condamnation des Juifs qui refusèrent de croire que Jésus était ressuscité des morts. Que dirions-nous des pasteurs adventistes qui renient qu'Il soit même MORT, et bien plus, qu'il soit ressuscité des morts »

« Ô vous cieux soyez étonnés de ceci, et soyez horriblement effrayés, soyez grandement dévastés, dit le Seigneur ». *Jérémie 2 :12.*

Elevé depuis mon enfance en tant qu'Adventiste du Septième jour, j'ai été effrayé, terrifié de savoir que n'importe quel homme professant croire en cette grande vérité devrait tenir une quelconque doctrine dont la logique le ferait nier la mort du Fils de Dieu.
Oh Jésus, Agneau de Dieu, O toi Fils de Dieu, Mon Sauveur. TOI QUI MOURUT POUR MOI.
« Qui a donné ton Fils unique pour mourir
Pour mourir pour les péchés de ce monde,
Afin que tous ceux qui croient en Son Nom Saint, puissent voir leur Dieu.