





Les Pharisiens et les Sadducéens

Cette brochure est présentée par PREPARATION U
The Advancing Light Series 2016
Volume 1. Issue 3

Cette série de cinq brochures a été traduite par l'équipe LE GRAND CRI pour offrir aux frères et sœurs adventistes du septième jour qui souhaiteraient mieux connaître leur histoire.

  www.legrandcri.org - contact@legrandcri.org -
www.youtube.com/users/Lgc777LC/videos

Les Pharisiens et Les Sadducéens

À qui enseignera-t-il la connaissance ? Et à qui fera-t-il comprendre la doctrine ? *Ceux qui sont sevrés du lait, et retirés du sein ?* 10 Car précepte *doit être* sur précepte, précepte sur précepte, ligne sur ligne, ligne sur ligne, un peu ici, *et* un peu là. 11 Car par des lèvres bégayantes et par une autre langue il parlera à ce peuple. 12 Auquel il avait dit : *C'est* ici le repos, *avec lequel* vous pourrez faire reposer celui qui est fatigué et *c'est* ici le rafraîchissement ; cependant ils n'ont pas voulu entendre. *Esaïe 28.9-12*

La chose qui a été, c'est ce qui sera ; et ce qui est fait, est ce qui sera fait et il n'y a pas de nouvelle chose sous le soleil. 10 Y a-t-il quelque chose dont on puisse dire : Regarde, c'est nouveau ? Elle a déjà été depuis les temps anciens, qui étaient avant nous. *Ecclésiaste 1.9-10*

Car toutes les choses qui ont été écrites autrefois, ont été écrites pour notre instruction, afin que, par la patience et la consolation que donnent les écritures, nous puissions avoir l'espérance. *Romains 15.4.*

Le « repos » et le « rafraîchissement » dont on parle dans le 28^{ème} chapitre d'Ésaïe sont le message du grand cri du troisième ange (Ésaïe 28.9-12, Premiers Écrits, 277). Et selon le même passage des Écritures ce message est intimement lié à l'herméneutique (ou méthode d'interprétation de la Bible) à travers laquelle elles sont comprises et communiquées. L'inspiration identifie cette herméneutique comme celle utilisée par William Miller dans le mouvement millérite.

« Ceux qui sont engagés dans la proclamation du message du troisième ange sondent les Ecritures selon la même méthode que celle adoptée par le Père Miller » Dans le petit livre intitulé « Views of the Prophecies and Prophetic Chronology » Père Miller donne les règles suivantes simples mais intelligentes pour l'étude et l'interprétation de la Bible ». *Review & Herald, November 25, 1884*

1. Chaque mot doit avoir sa propre portée sur le sujet présenté dans la Bible. 2. Toute écriture est utile et doit être comprise par une application et étude diligentes. 3. Rien de ce qui est révélé dans les Écritures ne peut être ou ne sera pas caché à ceux qui demandent avec foi, sans douter. 4. Pour comprendre une doctrine, rassemblez toutes les écritures sur le sujet que vous désirez connaître, puis laissez chaque mot avoir sa propre influence, et si vous pouvez former votre théorie sans une contradiction, vous ne pouvez pas être dans l'erreur. 5. L'Écriture doit être son propre interprète, puisqu'elle est une règle d'elle-même. Si je dépends d'un enseignant pour m'expliquer et qu'il doive deviner le sens ou désire de l'avoir ainsi pour satisfaire sa croyance sectaire, ou pour se faire passer pour sage, alors sa supposition, désir, croyance, ou sagesse est ma règle, et non la Bible. *Review and Herald, November 25, 1884.*

Ce qui précède est une partie de ces règles, et dans notre étude de la Bible nous ferons tous bien de prêter attention aux principes présentés. *Review and Herald November 25, 1884*

Les quatorze règles de Miller, font aussi référence à la méthode d'interprétation de la preuve par le texte, et sont la méthode d'interprétation de la Bible désignée par le Ciel. Et ces règles sont une élaboration de l'herméneutique donnée par les Écritures elles-mêmes. Mais l'ennemi des âmes est un maître de la mauvaise interprétation des Écritures. Et il a, dans sa course pour perfectionner ses tactiques de guerre contre le Ciel, formulé des méthodes de sa propre invention pour conduire l'imprudent sur de faux sentiers.

Satan est un expert dans l'art de citer l'Écriture, plaçant sa propre interprétation sur les passages par lesquels il espère nous faire trébucher. *Great Controversy*, 530 – *La Tragédie des Siècles*, 578.2.

Les conséquences de cela peuvent être vues dans les erreurs, la confusion et la division au sein de l'Adventisme au sujet du message que l'Église doit proclamer et la manière dont elle doit aller le proclamer. Et quel danger pour l'Adventisme si les choses restent telles qu'elles sont ! Mais le Dieu dont la miséricorde dure à jamais a enregistré l'histoire des Pharisiens et des Saducéens pour avertir des conséquences de l'acceptation d'une autre herméneutique que celle donnée par l'Inspiration. Cette histoire est importante et doit être comprise alors qu'elle est en train d'être répétée à la lettre même de nos jours.

L'Herméneutique des Saducéens – La Méthode Historico Critique

« Les Saducéens rejetaient les traditions des Pharisiens. Ils professaient croire à la plus grande partie des Écritures, et les considéraient comme la règle d'action, mais pratiquement ils étaient sceptiques et matérialistes... Les Saducéens reniaient l'existence des anges, la résurrection des morts et la doctrine de la vie future, avec ses récompenses et ses punitions » *Desire of Ages*, 603 – *Jésus-Christ*, 599.2.

« Les Saducéens prétendaient qu'il n'y aurait pas de résurrection des corps » *Desire of Ages*, 209 – *Jésus-Christ*, 193.1.

Les Saducéens ont rejeté l'enseignement de Jésus ; Il était animé par un esprit qu'ils ne reconnaîtraient pas comme se manifestant ainsi ; et Son enseignement au sujet de Dieu et de la vie future contredisaient leurs théories. Ils croyaient en Dieu comme le seul être supérieur à l'homme, mais ils prétendaient qu'une providence supérieure et une prescience divine priveraient l'homme de son libre arbitre, et le dégraderaient à la position d'un esclave. Ils pensaient que Dieu, après avoir créé l'homme, l'avait laissé à lui-même, indépendant d'une influence plus élevée. Ils soutenaient que l'homme était libre de contrôler sa propre vie et de façonner les événements du monde, que sa destinée était entre ses propres mains. Ils reniaient que l'Esprit de Dieu agit à travers les efforts humains ou les moyens naturels. Pourtant, ils prétendaient que bien que par le propre emploi de ses puissances naturelles, l'homme pouvait devenir élevé et éclairé, que par des exactions rigoureuses et austères sa vie pourrait être purifiée » *Desire of Ages* 604 – *Jésus-Christ*, 600.2.

La religion des Saducéens était très frappante en effet. Ils ne croyaient pas à la résurrection des morts ou du jugement. De plus, les Saducéens croyaient que la

destinée de l'homme était dans ses propres mains, son jugement était suprême et qu'il avait le pouvoir en lui-même de devenir élevé et éclairé. Ce sont les sentiments mêmes qui sont au cœur du Spiritualisme (*Spiritisme*).

« Satan séduit maintenant les hommes comme il le fit pour Eve en Éden, par la flatterie, en allumant un désir d'obtenir une connaissance défendue, en excitant l'ambition de l'auto-exaltation. C'est le chérissement ces mauvaises choses qui provoqua sa chute, et par elles, il vise à étendre la ruine des hommes. 'Vous serez comme des dieux', dit-il, 'connaissant le bien et le mal.' [Genèse 3.5]. Le spiritisme enseigne que l'homme "est un être progressif; que c'est sa destinée depuis sa naissance de progresser, même jusqu'à l'éternité, vers la Divinité". Et encore : 'Chaque esprit se jugera lui-même et non pas un autre'. 'Le jugement sera juste, parce qu'il est le jugement de soi... Le trône est à l'intérieur de vous'. Un enseignant spirite dit, pendant que 'la conscience spirituelle' se réveillait en lui : 'mes semblables, tous étaient des demi-dieux non déçus.' Et un autre déclare : 'Tout être juste et parfait est Jésus-Christ'. » *Great Controversy* 88, 554 – *La Tragédie des Siècles*, 602.2

Les Saducéens étaient en essence des spiritualistes (*spirites*). Mais pour qu'ils atteignent ce point, ils ont utilisé une méthode d'interprétation biblique qui tournait autour du scepticisme et de la critique de ses parties. La manifestation moderne de la méthode d'interprétation des Écritures des Saducéens est la méthode historico-critique. [ii] Cette herméneutique traite la Bible comme n'importe quel livre non inspiré ou œuvre historique et place le lecteur comme un critique au-dessus de la Parole pour remettre en doute, disséquer ses principes et enseignements. La méthode historico-critique est l'herméneutique utilisée par les Adventistes les plus « libéraux ». Et les fruits de son scepticisme, le rejet des Écritures et l'élévation du raisonnement humain peuvent être vus dans les idées qui sont devenues synonymes de l'Adventisme libéral. Les exemples incluent le rejet du récit biblique de la création pour la théorie de l'évolution de Darwin, le rejet de l'enseignement scripturaire sur les rôles des genres en faveur de l'ordination des femmes et des concepts d'égalité tirés de la théorie féministe, la promotion de l'homosexualité dans l'église, et le rejet des vérités bibliques sur l'alimentation, le vêtement, et les divertissements etc. L'Esprit de prophétie condamne clairement cette méthode d'interprétation et pointe vers Lucifer, le premier critique qui **ait** jamais existé, comme étant son créateur. [iii]

Il est intéressant de noter que la plupart des prêtres étaient des Saducéens :

Les sadducéens étaient bien moins nombreux que leurs adversaires et ils n'avaient pas une si forte emprise sur le peuple ; cependant beaucoup étaient riches et jouissaient du prestige que procure la richesse. Dans leurs rangs étaient inclus la plupart des prêtres, et parmi eux le grand prêtre était souvent choisi. C'était cependant avec la stipulation expresse que leurs opinions sceptiques ne devraient pas être mises en évidence. En raison du nombre et de la popularité des Pharisiens, il était nécessaire pour les Saducéens de faire des concessions à leurs doctrines ouvertement pendant qu'ils étaient en fonction, mais le simple fait qu'ils pouvaient être élus à de telles fonctions donnait de l'influence à leurs erreurs. *Desire of Ages*, 604 – *Jésus-Christ*, 600.1.

Tel est le cas dans l'Adventisme aujourd'hui, où la plupart des érudits à l'intérieur de la dénomination ont été éduqués dans la méthode historico-critique. [iv] La conséquence de l'application de cette herméneutique est que beaucoup des érudits, des éducateurs et des conducteurs ne croient plus dans les vérités fondamentales de l'Adventisme telles que le sanctuaire céleste et le jugement investigatif. Ces vérités qui sont au centre du système des croyances de l'Adventisme, ne peuvent plus être soutenues par une méthodologie qui n'a plus de base dans la Bible. Mais ces opinions divergentes ne sont pas « rendues proéminentes » afin d'éviter d'entrer en conflit avec la majorité des croyants laïques qui considèrent ces doctrines comme vraies. Mais en vertu de leur office élevé en tant que principaux conducteurs et ministres, leurs fausses doctrines exercent leur influence dans l'esprit de beaucoup du peuple de Dieu.

Maintenant considérons les Pharisiens.

Les Pharisiens : La Méthode Historico-Grammaticale

Les Pharisiens prétendaient à une orthodoxie qui à la surface n'était pas aussi marquée comme un départ de la religion de la Bible que ne l'était celle des Saducéens.

Car les Sadducéens disent qu'il n'y a ni résurrection, ni ange, ni esprit ; mais les Pharisiens reconnaissent l'un et l'autre. Actes 23.8

Mais leur religion était composée de tradition, de cérémonies et d'injonctions des hommes, lesquelles le Seigneur n'avait pas appelé Son peuple à accomplir. Acts of Apostles, 15 – Conquérants Pacifiques, 15.4.

... L'esprit des disciples était à un grand degré influencé par les traditions et les maximes des Pharisiens, qui plaçaient les commandements de Dieu au niveau de leurs propres inventions et doctrines. Les scribes et les Pharisiens n'ont pas reçu ou enseigné les Écritures dans leur pureté originale, mais ont interprété le langage biblique d'une telle façon qu'il puisse faire exprimer des sentiments et des injonctions que Dieu n'a jamais donnés. Ils y ont mis une construction mystique sur les écrits de l'Ancien Testament et ont rendu indistinct ce que le Dieu infini avait rendu clair et simple. Ces hommes instruits ont placé devant le peuple leurs propres idées et ont rendu les patriarches et les prophètes responsables de choses qu'ils n'avaient jamais déclarées. Ces faux enseignants ont enterré les précieux joyaux de la vérité sous les saletés de leur propres interprétations et maximes, et on recouvert les spécificités les plus claires de la prophétie au sujet de Christ. Ils ont fait apparaître l'observation des commandements de Dieu comme une ronde rigoureuse de cérémonies, tellement inutile et stupide que la force de la loi de Dieu a été détruite. Ils ont accumulé des exactions sur les commandements de Dieu qui ne pourraient jamais être remplies, et ont ainsi diminué le respect pour Dieu. Signs of the Times, September 11, 1893.

Les Pharisiens ont remplacé les normes de Dieu avec leurs propres normes, et ainsi ils ont institué un faux système d'adoration à la place du véritable. Et sous leur faux

système, ceux qui maintenaient la vérité comme Christ le faisait étaient accusés d'être des apostats et des transgresseurs de la loi de Dieu.

« Il [Christ] était fidèle aux commandements de Dieu, mettant de côté les traditions humaines et les exigences qui avaient été exaltées à leur place. C'est pourquoi il fut haï et persécuté. Cette histoire est répétée. Les lois et les traditions humaines sont exaltées au-dessus de la loi de Dieu, et ceux qui sont fidèles aux commandements de Dieu souffrent le reproche et la persécution. Christ, à cause de sa fidélité envers Dieu, a été accusé de transgresser le sabbat et **d'être un blasphémateur** ». *Christ Object Lessons, 170 – Les Paraboles de Jésus-Christ, 142.3.*

La plume de l'inspiration nous dit que l'œuvre accomplie par la religion des Pharisiens sera répétée. Les « traditions, les maximes et les dires des hommes » qui se tiennent au centre du faux système d'adoration des Pharisiens est sont en parallèle avec la méthode historico-grammaticale d'aujourd'hui. Cette méthode est l'herméneutique employée par la majorité des Adventistes « conservateurs ». Cette herméneutique déclare défendre un nombre de présuppositions scripturaires (telles que la Bible étant la Parole de Dieu et la seule source de doctrine) tandis que faisant usage des procédures historico-critiques dans l'interprétation des Écritures [V]. Un exemple de cela est l'importance donnée aux langues originales qui nécessitent une dépendance envers les « experts » dans ces langues, si la personne n'est pas elle-même un expert. Cela a encouragé la tendance à dépendre des hommes qui est citée comme une terrible malédiction parmi le peuple de Dieu à la fin du monde (Jérémie 17.5, Esaïe 31.1-3, 29.11). Alors que les langues originales peuvent être utiles, leur donner le rôle principal en déterminant la signification de l'écriture est contraire à l'herméneutique utilisée par William Miller. Miller est arrivé aux vérités fondamentales de l'Adventisme par le simple moyen de la preuve par le texte sans avoir recours au grec et à l'hébreu. [vi] C'est aussi contraire aux Écritures qui donnent la principale qualification pour comprendre la Parole comme étant la condition de son cœur et non pas la formation académique dans les langues anciennes. (Jean 7.17, Jean 8.42-47).

Une autre erreur de la méthode historico-grammaticale est la lecture de la Bible à partir de la perspective de la culture originale de l'écrivain, la société et la perspective de vie afin d'arriver à sa signification pour nous aujourd'hui. Il est important de noter que c'est la perspective inverse de la façon dont la Bible elle-même nous instruit pour l'aborder. Les Écritures enseignent que le Chrétien doit la lire avec la compréhension qu'elle parle plus de la fin du monde qu'au sujet de l'époque où elle a été écrite (1 Corinthiens 10.11, Romains 15.4). Afin d'interpréter les Écritures du point de vue de la culture d'origine de l'écrivain et de la société, cela nécessite le recours à des experts des cultures et des sociétés anciennes et des sociétés. Et ainsi les âmes sont éloignées de la Parole elle-même aux dires et déductions d'hommes non inspirés.

Les Traditions Des Pères et Le Manuel De L'Église Adventiste Du Septième Jour

Les Pharisiens avaient des politiques qui dans leur mise en place **rendaient** la Parole de Dieu sans effet. Considérez ce qui suit :

Il leur dit : Vous rejetez parfaitement le commandement de Dieu, afin de garder votre propre tradition. Car Moïse a dit : Honore ton père et ta mère ; et : Que celui qui maudira son père ou sa mère soit puni de mort. Mais vous dites : Si un homme dit à son père ou à sa mère : C'est Corban, c'est-à-dire un don, par lequel tu aurais pu profiter de ma part, il sera libre. Et vous ne lui permettez plus de rien faire pour son père ou pour sa mère. Annulant la parole de Dieu par votre tradition que vous avez transmise ; et vous faites beaucoup d'autres choses semblables. Marc 7.9-13

Aujourd'hui le manuel d'église, un document de politique non inspiré, effectue une œuvre similaire comme les traditions et les politiques des Pharisiens. Certains des pionniers adventistes qui ont vécu au travers du mouvement millérite se sont opposés avec véhémence à l'introduction du manuel d'église. Ils se sont opposés au fait que son introduction conduirait à une faiblesse spirituelle car les frères et les ministres viendraient à se reposer sur lui pour la direction en répondant aux défis de l'église au lieu de rechercher le recours de la Parole de Dieu et du Saint-Esprit au moyen de la prière. [vii] Cela a été certainement le cas dans les temps récents où certains qui, étaient incapables de réfuter les points litigieux de la vérité présente tels que Daniel 11.40-45 et l'Islam radical en tant que troisième malheur, ont utilisé le manuel d'église pour fournir des motifs pour radier ceux qui se tenaient debout en défense de la vérité biblique.

Ce manuel rend sans effet le conseil de Dieu concernant le modèle biblique ou apostolique pour l'organisation locale de l'église en le remplaçant avec le modèle des « ministres établis » utilisé par le protestantisme apostat. [viii] Le modèle apostolique approuvé par l'inspiration a désigné la supervision des églises locales aux anciens qui fonctionnaient en tant que pasteurs de ces églises. [ix] Les ministres servaient en tant qu'évangélistes – élevant des églises dans différents endroits et en leur accordant autant de travail que nécessaire pour leur permettre de devenir autonomes. Après cela, ils entraient dans de nouveaux endroits pour élever plus d'églises - visitant seulement des églises établies à pour soutenir les anciens en place. Cependant après la mort d'Ellen White le ministre établi comme nous le connaissons aujourd'hui a pris la direction de l'église locale, qui est la fonction de l'ancien et l'ancien est devenu l'assistant du ministre [x]. Cette voie de cours a donné dans l'Adventisme la même récolte de problèmes qui existe dans les églises protestantes déchues – ce qui est le plus voyant, c'est l'atrophie spirituelle qui a été introduit par une dépendance excessive des ministres établis. Cela a à son tour contribué à la réticence de la part des membres laïcs à investiguer personnellement et candidement sur la véracité de sujets controversés pour eux-mêmes. Ils doivent attendre que leur pasteur leur disent ce qu'ils doivent croire et ce qui est juste et ce qui est faux. Et quand ces ministres marchent eux-mêmes dans les faux sentiers, les âmes qui dépendent d'eux suivent aveuglément vers le précipice qui mène à la perte.

L'Attaque Sur Christ – Un Type De L'Attaque Sur Les Règles De Miller

L'herméneutique de la preuve par le texte élaborée par William Miller est la méthode d'interprétation donnée par les Écritures elles-mêmes (Ésaïe 28.9-12). C'est la méthode utilisée par les auteurs inspirés du Nouveau Testament lors de l'interprétation de l'Ancien Testament. [ix] Un exemple est l'utilisation de Paul d'Habacuc 2.4 dans Romains 1.16-17. Paul prend ce passage hors de son contexte historique immédiat – qui était en référence au salut des armées de Babylone sur 600 ans plus tôt – et l'utilise comme une preuve par le texte pour établir « la vérité présente » du salut en Jésus-Christ. La même chose peut être dite au sujet de l'utilisation d'Ésaïe 6.9-10 dans Matthieu 13.14-15. Christ utilise ce passage qui pris dans son contexte original, fait référence à la nation juive durant le règne de Jotham une centaine d'années plus tôt, et Il parle de cela comme ayant une application directe aux Pharisiens dans Son époque. [xii] Christ lit ce passage comme faisant référence plus à Son époque qu'au peuple pour qui il avait été écrit à l'origine. Et le même principe est vrai lorsqu'on lit l'ensemble du canon des Écritures aujourd'hui.

Les fondements de l'Adventisme ont été donnés sur les cartes de 1843 et de 1850 typifiant Christ. [xiii] Et le rejet de l'enseignement de Christ par les Pharisiens et les Sadducéens typifie la façon dont les Pharisiens et les Sadducéens modernes traiteront ceux qui gardent ces fondements et la méthode herméneutique de la preuve par le texte sur laquelle ils ont été établis. Tout comme les Pharisiens et les Sadducéens se sont opposés les uns aux autres, mais ont été unis dans leur haine envers Christ, de même les partisans des méthodes historico-grammaticale et historico-critique se haïssent les uns aux autres mais sont unis dans leur opposition à la méthode de la preuve par le texte. Tandis que lui-même s'est opposé à la méthode de la preuve par le texte, le théologien adventiste du septième jour moderne cité ci-dessous reconnaît ce scénario :

« La crise de l'adventisme contemporain n'est pas nécessairement due à un choc de deux cultures : «l'église de l'ouest» et «le reste de l'église». C'est plutôt une crise sur l'herméneutique biblique, les principes appropriés pour interpréter la Bible. Récemment, cette crise a engendré beaucoup de nouvelles terminologies herméneutiques dans notre église : le livre de cas contre le livre de cuisine, les principes vs l'approche libérale. L'approche contextuelle vs l'approche du texte clé, la dynamique vs l'approche rigide, le principe/l'esprit vs le littéral/la lettre, la méthode historico-critique vs la méthode historico-grammaticale, peut-être d'autres termes aussi. 'En répondant à la question de l'interprétation biblique (les herméneutiques), les Adventistes du Septième Jour font face à seulement deux options : (1) l'approche historique adventiste dans l'Écriture, qui reconnaît que la Bible est tout à fait inspirée, digne de confiance et autoritaire, et (2) les approches contemporaines libérales de la Bible qui renient toute l'inspiration, la fiabilité, 'bien que ces deux principes sont très éloignés, ils s'accordent dans leur rejet d'une troisième approche – à savoir : 'la méthode d'interprétation de la preuve par le texte' » Samuel Koranteng-Pipim, *Receiving the Word*, 27-28.

Le passage ci-dessus affirme simplement le fait que les divisions libérale/conservatrice se divisent et le rejet des messages qui constituent la vérité présente a une herméneutique opposée.

Et le rejet de la vérité présente (et l'herméneutique à travers laquelle elle est établie) par ces deux camps n'est qu'une répétition de l'histoire du conflit de Christ avec les Pharisiens et les Sadducéens. Ce qui ne doit pas être perdu de vue est le résultat de ce conflit. Dans le sort de Christ – Sa trahison, sa torture et sa crucifixion peuvent être vues par le sentier que fouleront tous ceux qui seront fidèles à la vérité comme ce fut le cas pour Jésus (2 Timothée 3.12, Luc 23.31). Mais tout comme Christ a obtenu la victoire sur la mort et le tombeau, de même ceux qui Lui resteront fidèles partageront Sa victoire et recevront la vie éternelle à Sa venue. Mais dans le sort final des Pharisiens et des Sadducéens – leur mort par la main de Rome dans la destruction de Jérusalem – peut être vu le sort final de ceux dans l'Adventisme qui combattent actuellement contre la vérité présente. Leur rejet des fondements de l'Adventisme les laisseront incapables de défendre nos enseignements adventistes historiques, non préparés à recevoir la pluie de l'arrière saison et comme vases finaux de la marque de la bête à la loi du dimanche.

Avec Des Lèvres Balbutiantes Et Une Autre Langue

Les Pharisiens et les Sadducéens ont rejeté Christ car il n'était pas un érudit selon leur moule.

... Les Pharisiens se moquaient de Christ, ils critiquaient la simplicité de son langage qui était si clair que les enfants, les personnes âgées, le peuple ordinaire l'entendait avec joie, et étaient charmés par ses paroles. Les Sadducéens se moquaient aussi de lui parce que ses discours étaient si différents de tout ce qui était délivré par leurs dirigeants et leurs scribes. Ces enseignants juifs parlaient dans des tons monotones, et les Écritures les plus simples et les plus précieuses étaient rendues inintéressantes et inintelligibles, enterrées sous une masse de traditions et de connaissances savantes qu'après le discours des rabbins le peuple connaissait moins la signification des Écritures qu'avant qu'il ne l'ait écoutée. Il y avait beaucoup d'âmes affamées du Pain de Vie, et Jésus les nourrissait avec la vérité pure et simple. Dans son enseignement il tirait des illustrations des choses de la nature et les transactions ordinaires de la vie, avec lesquelles ils étaient familiers. Ainsi, la vérité leur était devenue une réalité vivante ; les scènes de la nature et les affaires de la vie quotidienne leur répétaient toujours les précieux enseignements du Sauveur. Le style d'enseignement de Christ était ce qu'il désire que ses serviteurs suivent » Christian Education, 142.

Il n'a pas été éduqué dans leurs écoles, il n'a pas interprété les Écritures comme ils l'ont fait et il n'a pas été dirigé par leur Esprit. Comme avec Jean-Baptiste, s'il avait suivi les cours des séminaires théologiques de son époque il n'aurait pas été qualifié pour sa mission de vie, et donc il n'a jamais recherché cette forme d'éducation (Desire of Ages, 101 –Jésus-Christ, 81 ; Counsels to Parents Teachers and Students, 260)

Ces circonstances se répètent maintenant à la fin du monde. Les écoles et les séminaires de la dénomination se sont détournés de la véritable éducation et éduquent selon les méthodes du monde et des églises déchues. [xiv] Dieu suscite maintenant des instrumentalités pour finir Son œuvre et, comme dans les temps passés, ces instrumentalités ne sont pas les hommes « instruits ». Ceux-ci ne sont pas les théologiens diplômés qui sont tenus en si grande estime au sein de

l'Adventisme de nos jours. Au contraire, ce sont les hommes humbles de la terre. Ils viennent des milieux ordinaires de la vie et possèdent peu de qualifications externes. Ce qu'ils possèdent est un esprit qui peut être enseigné et des cœurs prêts à suivre le sentier démarqué par la Parole de Dieu. Ils sont décrits en prophétie comme « les lèvres balbutiantes et une autre langue » (Ésaïe 28.11) avec lesquels Dieu parle maintenant à Son peuple. Et ils sont présentés dans le même passage dans Ésaïe qui présente l'herméneutique de la preuve par le texte.

À qui enseignera-t-il la connaissance ? Et à qui fera-t-il comprendre la doctrine ? Ceux qui sont sevrés du lait, et retirés du sein ? Car précepte doit être sur précepte, précepte sur précepte, ligne sur ligne, ligne sur ligne, un peu ici, et un peu là. Car par des lèvres bégayantes et par une autre langue il parlera à ce peuple. Auquel il avait dit : C'est ici le repos, avec lequel vous pourrez faire reposer celui qui est fatigué et c'est ici le rafraîchissement ; cependant ils n'ont pas voulu entendre. Mais la parole du Seigneur a été pour eux précepte sur précepte, précepte sur précepte, ligne sur ligne, ligne sur ligne ; un peu ici, et un peu là ; afin qu'ils puissent marcher et reculer, et qu'ils soient brisés, et qu'ils soient pris au piège, et pris. Ésaïe 28.9-13.

Pourquoi Dieu doit-il se tourner vers une telle catégorie de personnes ? La réponse à cette question est trouvée dans Ésaïe 29 : « Arrêtez-vous, et soyez étonnés, écoutez-vous et pleurez ; ils sont ivres, mais non de vin ; ils titubent, mais non par la boisson forte. Car le SEIGNEUR a répandu sur vous un esprit de profond sommeil, et il a fermé vos yeux ; il a couvert les prophètes et vos dirigeants, les voyants. Et toute vision est devenue pour vous comme les mots d'un livre qui est scellé, qu'on donnerait à quelqu'un qui sait lire, en disant : Lis ceci, je te prie ; et il dirait Je ne peux pas, car il est scellé ; Puis on donnerait à celui qui ne sait pas lire, en disant : Lis ceci, je te prie ; et il dirait Je ne sais pas lire. C'est pourquoi le Seigneur a dit : Puisque ce peuple s'approche de moi de sa bouche, et qu'ils m'honorent de leurs lèvres, mais qu'ils ont éloigné leur cœur loin de moi, et que la crainte qu'ils ont de moi est enseignée par le précepte des hommes ». Ésaïe 29.9-13.

Les hommes instruits – les Pharisiens et les Sadducéens – ne peuvent pas comprendre la Parole de Dieu à cause de leurs fausses herméneutiques et de leur fausse éducation. La Parole de Dieu, particulièrement Daniel et l'Apocalypse qui sont ouverts à la compréhension des sages à la fin du monde sont pour eux comme des livres scellés. Mais « ceux qui ne sont pas instruits » ou les laïcs dans l'église ne peuvent pas non plus comprendre la Parole de Dieu parce qu'ils dépendent des hommes instruits pour les enseigner. Ils répondent : « Je ne peux pas [la comprendre] ; car je ne suis pas instruit ». Et Christ proclame contre ces deux catégories de personnes la même dénonciation terrible qu'il a proclamée à l'encontre des Pharisiens :

Il répondit et leur dit : Ésaïe a bien prophétisé à votre sujet, hypocrites, comme il est écrit : Ce peuple m'honore avec leurs lèvres ; mais leur cœur est loin de moi. Néanmoins c'est en vain qu'ils m'adorent, enseignant comme doctrines les commandements d'hommes. Marc 7.6-7

Cet état de choses est exactement de la façon dont Satan la voudrait, et elle est élaborée plus loin dans le passage suivant de l'Esprit de Prophétie : « Satan cherche constamment à attirer l'attention sur l'homme à la place de Dieu. Il conduit les gens à

se tourner vers les évêques, les pasteurs, les professeurs de théologie, comme leurs guides à la place de sonder les Écritures pour apprendre leur devoir pour eux-mêmes. Ensuite, en contrôlant l'esprit de ces dirigeants, il peut influencer les multitudes selon sa volonté » *Great Controversy*, 595.2 – *La Tragédie des Siècles*, 645.2

Quand le Christ est venu pour exprimer les paroles de vie, les gens ordinaires L'ont entendu avec joie ; et beaucoup, même des prêtres et des dirigeants, ont cru en Lui. Mais le chef de la prêtrise et les dirigeants de la nation ont été déterminés à condamner et à répudier Ses enseignements. Bien qu'ils aient été déçus dans tous leurs efforts pour trouver des accusations contre Lui, bien qu'ils n'aient pu que ressentir l'influence de la puissance divine et de la sagesse qui accompagnaient Ses paroles, pourtant ils se sont enfermés dans les préjugés ; ils ont rejeté la preuve la plus claire de Sa messianité, de peur qu'ils ne soient contraints de devenir Ses disciples.

« Ces adversaires de Jésus étaient des hommes que les gens avaient appris à vénérer dès leur enfance, et devant l'autorité desquels, dans une aveugle obéissance, ils avaient été accoutumés à s'incliner. 'Comment se fait-il', disait-on, 'que nos chefs, nos scribes et nos savants ne croient pas en Jésus ? S'il était le Christ, ces hommes pieux ne le recevraient-ils pas ?' C'est l'influence de tels enseignants qui a conduit la nation juive à rejeter son Rédempteur. *Great Controversy*, 595.3 – *La Tragédie des Siècles*, 645.3.

« L'esprit qui a animé ces prêtres et dirigeants est toujours manifesté par beaucoup de personnes qui font une profession de piété élevée. Elles refusent d'examiner le témoignage des Écritures concernant les vérités spéciales pour ce temps. Elles indiquent leur propre nombre, la richesse et la popularité, et regardent avec mépris les partisans de la vérité comme étant peu nombreux, pauvres et impopulaires, ayant une foi qui les sépare du monde ». *Great Controversy*, 596.1 – *La Tragédie des Siècles*, 646.1.

Le Christ avait prédit que la prétention abusive d'autorité accordée par les scribes et les pharisiens ne cesserait pas avec la dispersion des Juifs. Il avait une vision prophétique de l'œuvre de l'exaltation de l'autorité humaine pour gouverner la conscience, qui a été une malédiction si terrible à l'église dans tous les âges. Et ses dénonciations terribles des scribes et des pharisiens, et ses avertissements au peuple de ne pas suivre aveuglément les dirigeants, ont été inscrits dans l'enregistrement comme une admonition aux générations futures. *Great Controversy*, 596.2 – *La Tragédie des Siècles*, 646.2.

Pour Conclure

La Bible a prédit les circonstances dans lesquelles nous nous trouvons aujourd'hui. L'histoire des Pharisiens et des Sadducéens a été donnée afin que nous puissions prêter attention et éviter les erreurs qui ont coûté si cher à la nation juive dans le passé.

Cette histoire communique que les controverses actuelles à l'intérieur de l'Adventisme sont des symptômes d'erreurs plus profondes, plus fondamentales au sujet de la manière dont la Parole de Dieu est interprétée. Et dans cela comme dans toutes les autres situations, Dieu ne nous a pas laissés sans conseils au sujet de la façon dont Il voudrait nous faire aller. Considérez ce qui suit :

« Dans l'année 1840 un autre accomplissement remarquable de la prophétie a excité l'intérêt général. Deux années auparavant, Josiah Litch, l'un des principaux prédicateurs du message du Second Avènement, a publié un exposé sur Apocalypse 9, prédisant la chute de l'Empire Ottoman. Selon ses calculs, cette puissance serait renversée en l'an 1840, quelque part dans le mois d'Août' et seulement quelques jours avant son accomplissement il écrivait : 'En admettant que la première période des 150 ans a été exactement accomplie avant l'ascension au trône de Dragasès demandant la permission aux Turcs, et que les 391 années et 15 jours ont commencé à la fin de la première période, elle se terminera le 11 août 1840, quand la puissance de l'Empire Ottoman à Constantinople sera supposée être brisée. Et cela, je le crois sera réellement le cas' Josiah Litch, in Signs of the Times, and Expositor of Prophecy, Aug. 1, 1840. A l'époque spécifiée, la Turquie, par ses ambassadeurs, a accepté la protection des puissances alliées européennes, et ainsi elle se plaça elle-même sous le contrôle des nations chrétiennes. L'évènement a accompli avec exactitude la prédiction (*voir appendice*). Quand cela commença à se savoir, les multitudes furent convaincues de la justesse des principes d'interprétations prophétiques adoptés par Miller et ses associés, et une impulsion merveilleuse a été donnée au mouvement du second avènement de Christ . Des hommes d'instruction et de hautes positions se joignirent à Miller, tant dans la prédication que dans la publication de ses vues, et à partir de 1840 jusqu'à 1844 l'œuvre s'est rapidement étendue. Great Controversy, pp. 334, 335.1 – La Tragédie des Siècles, 361.4-362.1.

Au début du mouvement de l'Avent, les principes d'interprétation prophétiques utilisés par Miller ont été confirmés. Cette période a témoigné d'une manifestation merveilleuse de la puissance de Dieu. Cette démonstration a conduit à la formation de l'église dénommée : Adventiste du Septième Jour. Et si nous devons être participants dans les mouvements beaucoup plus étendus sous l'effusion de la pluie de l'arrière saison, nous devons appliquer les mêmes principes dans nos études et dans l'enseignement de la Parole, sinon nous échouerons dans la réception des bénédictions promises et deviendront comme des plantes fanées prêtes à être brûlées dans les feux des derniers jours.

[i] pour la liste des 14 règles de Miller voir sur le site internet <http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/evangelisation/livretcartes/livret-des-cartes-et-des-graphiques.pdf>

[ii] AA 474.1, - Conquérants Pacifiques, 421.3-4 ; MH142 – Ministère de la Guérison, 116

« Critique, aussi connue sous le nom de méthode historico-critique ou supérieure critique, est une branche de la critique littéraire qui étudie les origines du texte ancien afin de comprendre "le monde derrière le texte". Wikipedia.

[iii] Quand les hommes parlent de critique plus élevée ; quand ils placent leur jugement sur la parole de Dieu, attirez leur attention sur le fait qu'ils ont oublié qui était le premier et le plus sage critique. Il a eu des milliers d'années d'expérience pratique. C'est lui qui enseigne les soi-disant critiques supérieurs du monde aujourd'hui. Dieu punira tous ceux qui, en tant que critiques supérieurs, se glorifieront et critiqueront la Sainte Parole de Dieu. "- BEcho 1er février 1897 Par. 9

[iv] Avant 1935, les exposants adventistes de la Bible suivaient généralement la méthode de la preuve par le texte pour étudier la Bible. Deux événements apparemment indépendants de cette décennie ont conduit à une transition graduelle vers la méthode historique au cours des vingt-cinq années suivantes, de sorte que dans les années 1960 la plupart des biblistes de l'église avaient adopté cette méthode ... "- RF Cottrell, The role of Biblical Hermeneutics in Preserving Unity in the Church, p. 6 – 1996 [v] Le rôle de l'herméneutique biblique dans la préservation de l'unité dans l'Église, p. 6, 1996 [v] R F Cottrell, Le rôle de la Bible L'herméneutique dans la préservation de l'unité dans l'Église, p. 17 décembre 1996

Livre disponible sur le site http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/livres_traduits/livres/cottrell-lhermeneutique.pdf

[v] L.E. Froom, Prophetic Faith of our Fathers vol. 4 p. 462 [vii] General Conference Proceedings, Review and Herald, November 20, 1883.

[viii] Has the Church left the biblical model for Local Church organisation ? L'église a-t-elle laissé le modèle biblique pour l'organisation locale de l'église ? Par G.P. Damsteegt in here we stand by S. Koranteng-Pipim.

[ix] L'organisation de l'église à Jérusalem devait servir de modèle pour l'organisation des églises dans tous les autres lieux où les messagers de la vérité devraient gagner des convertis à l'évangile » AA 91.1 – Conquérants Pacifiques, 80.2.

[x] Damsteegt p. 685

[xi] Voir aussi Matthieu 1.22-23 et Ésaïe 7.14.

[xii] Pour plus d'exemples de Christ utilisant la méthode de la preuve par le texte avec des passages de l'Ancien Testament voir Matthieu 4.4 et Deutéronome 8.3, Matthieu 4.7 et Deutéronome 6.16.

[xiii] GCN, April 6, 1903 par. 35 ; voir article intitulé les Fondements de l'Adventisme du Septième Jour « Foundations of Seventh Day Adventism » <http://www.futurenews.ca/the-foundations-of-adventism/> et sur le site internet www.legrandcri.org/evangelisation

[xiv] Pour plus d'informations sur cette histoire lisez le livre the Broken Blueprint par Vance Ferrell – sur le site internet www.legrandcri.org : le plan de Dieu rejeté http://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/livres_traduits/livres/livre-traduit-vf-le-plan-de-dieu-rejete14.pdf

AVEZ-VOUS AIMÉ CETTE ÉTUDE ?

Vous pouvez continuer avec l'étude suivante dans cette série intitulée « Le Rêve de William Miller » à voir qui est disponible. Vous découvrirez d'autres études sur notre site internet. www.legrandcri.org

Vous pouvez poursuivre avec la leçon suivante dans cette série intitulée « Le Rêve de William Miller » qui est disponible. Vous la trouverez sur notre site internet www.legrandcri.org/publications/

Contactez-nous :

Email : contact@legrandcri.org

Web: www.legrandcri.org

Ces prospectus sont créés et distribués dans leur version originale par Preparation U (www.preparationU.com) et Future News Canada (www.futurenews.ca).