

FUTURE NEWS

Volume 15, Issue 3 – Avril 2011 – Ecrit par Jeff Peppinger
(Traduit de l'anglais au français par CME – Bible utilisée King James Version Française)

Culture Mentale & Spirituelle

Education, p. 139

LA loi divine demande que la vigueur de l'esprit et de l'âme comme celle du corps, s'acquière et se développe par des efforts et un entraînement constant. Dieu nous a donné dans sa Parole des indications propres à notre développement intellectuel et Spirituel.

La Bible contient tous les principes que les hommes ont besoin d'assimiler pour être aptes à cette vie comme à la vie à venir. Tous peuvent comprendre ces principes. Le moindre passage de la Parole de Dieu suscitera, chez tous ceux qui la lisent avec un esprit bien disposé, des réflexions bénéfiques. Mais l'enseignement le plus précieux ne sera pas saisi à travers une étude fortuite, intermittente. L'ensemble des vérités profondes de la Bible ne peut être discerné par un lecteur pressé ou peu attentif. Bien des trésors sont cachés en profondeur et ne peuvent être découverts qu'à force de recherches assidues et d'efforts persévérants. Ces vérités forment un grand tout doivent être poursuivies et rassemblées, « un peu ici, un peu là » Esaïe 28 :10

Alors on constatera qu'elles s'accordent parfaitement entre elles. Chaque évangile complète les autres, chaque prophétie explique l'autre, les vérités se répondent et se parachèvent. La signification du judaïsme devient évidente grâce à l'évangile. Chaque principe a sa place dans la Parole de Dieu, chaque fait à son sens. Et l'ensemble, par son dessein et sa facture, témoigne de son auteur. Seul le Dieu infini pouvait le concevoir et en venir à bout.

L'étude des différentes parties de la Bible et des relations qui existent entre elles engage dans une activité intense les plus hautes facultés de l'esprit de l'homme. Personne ne peut se lancer dans une telle étude sans développer ses possibilités mentales.

Futur for America produit et envoie cette news letter mensuelle, pour plus d'informations contactez-nous soit par mail, lettre, téléphone ou sur notre site internet

Future News
PO Box 7
Bonnerdale, AR 71933
Phone: 888-278-7744
Fax: 870-356-3767
www.future-news.org
Author & Speaker – Jeff Pippenger
jeffpippenger@msn.com
Circulation – Kathryn Pippenger
kathrynpippenger@hotmail.com
Editor – Bronwyn Peck
bronwynpeck@gmail.com

Ministries affiliated with this work:

Futuro de America – Spanish
Al & Lupe Perez
PO Box 353
Glenwood, AR 71943/ USA
Phone: 870-356-7049
aperez77@alltel.net

Future News – Canada
Roland Temple
3-348 Bronte St. S.
Milton, ON L9T 5B6/ Canada
Phone: 416 -560 -9704
roland@futurenews.ca
www.futurenews.ca

Future is Now – Germany, Spain, & Portugal
Marco Barrios & Wolfgang Blaesing
Hauptstrasse 5
74189 Weinsberg/ Germany
Phone Germany: +49 157 7459 0008
Phone Portugal: +351 23 6551166
info@future-is-now.net
www.future-news.eu

Mission

La mission de *Futur for America* est de proclamer le dernier message d'avertissement d'Apocalypse 14 comme identifié par la Bible et l'Esprit de Prophétie. L'accomplissement de la fin des temps de la Prophétie Biblique n'est pas dans un futur éloigné car elle se passe sous nos yeux. L'historique, la compréhension prophétique des Adventistes du 7ème jour est maintenant vérité présente. Nous sommes la dernière génération. Notre emphase est sur la Parole prophétique incluant tous les conseils de la Parole de Dieu. De connaître quels sont les mensonges qui sont devant nous est inutile si nous ne possédons pas l'expérience pour rester debout durant ces périodes solennelles. Par l'obéissance à la loi de Dieu et en ayant la foi dans les promesses contenues dans la Parole de Dieu, nous recevrons cette expérience.

Ajouté au message prophétique, *Futur for America* met l'emphase sur tous les aspects du travail missionnaire médical. L'oeuvre du travail médical doit être pratiquée par tous ceux qui doivent finir l'oeuvre à la dernière heure. Durant cette période vivre à la campagne devient plus essentiel ainsi que chaque moment passé. *Futur for America* confirme et promouvoit cette vérité de la fin.

Le peuple de Dieu doit se préparer pour la venue de la tempête, et cette préparation consiste à savoir comment survivre d'une manière simple éloignée des grandes concentrations urbaines.

Futur For America est une association à but non lucratif 501nc3, soutenue par les lecteurs tels que vous. Le coût de production et d'envoi de cette news letter est de 4\$ mensuel. Cette publication est envoyée gratuitement. Vos dons sont grandement appréciés.

Récemment pendant le culte nous avons abordé le sujet très controversé de la Divinité au sein de l'Adventisme. Un ami qui nous visitait à exprimer le souhait de comprendre ce sujet très polémique et nous avons voulu partager avec lui d'autres vérités en rapport avec le message de l'heure. C'est pour cette raison que la série s'intitule, La Controverse de la Divinité. L'auditeur peut se faire une fausse conception que cette série ne traitera que de ce sujet à polémique. Il y a beaucoup d'autres sujets présentés que le sujet polémique de la Divinité dans l'Adventisme. Ceux qui ont écouté cette série ont déclaré qu'ils avaient reçu une bénédiction, aussi nous allons mettre les présentations dans leur intégralité.

Un élément clé de ce sujet relatif à la Divinité est l'usage, ou comme je le vois, d'un abus d'une lettre de J.S. Washburn. Selon mon point de vue, il était un champion concernant les vérités fondamentales de l'Adventisme. Même si, un de nos théologiens modernes le nommait de «rebelle» pour sa position contre les incursions de la doctrine catholique au sujet de la trinité dans l'Adventisme et pour sa position contre l'introduction de la compréhension erronée de Conradi au sujet du « perpétuel » dans le livre de Daniel, qui selon lui représente le ministère de Christ dans le sanctuaire. Comme Washburn s'est opposé à l'introduction de ces deux fausses interprétations, il a aussi mis la

lumière sur le fait d'utiliser Les Bibles Catholiques au lieu de la Bible King James Version.

L'article qui suit, est cité par des personnes dans l'Adventisme, que je nommerai les « Anti-Trinitériens ». Ce sont eux qui professent confirmer l'enseignement des pionniers sur le thème de la Divinité, laquelle est de façon unanime, identifiée par les pionniers en les personnes du Père et du Fils seulement. Les pionniers et les modernes « Anti-Trinitériens » enseignaient et enseignent que le Saint-Esprit est une sainte influence soit du Père ou soit du Fils. Il y a d'autres sujets en relation, mais je soumetts cet article comme preuve de l'abus d'un témoin du passé. Bien que l'ancien Washburn ait rejeté la doctrine Catholique de la trinité, il a évidemment accepté le fait que la Divinité se compose de trois personnes. Dans les articles que les anti-trinitériens impriment où ils citent l'article qui suit, ils suppriment toujours tout ce que l'ancien Washburn avait à dire concernant le fait qu'il y a trois personnes qui composent la Divinité, car cela contredit leurs compréhensions. Pourtant, ils maintiennent sa dénonciation de la doctrine de la trinité, son opposition à accepter, face à la montée de cette doctrine dans l'Adventisme. Mais aussi le fait qu'il identifie l'acceptation de la doctrine de la trinité dans l'Adventisme comme étant « L'Omega de l'Apostasie ».

Si tu n'as pas accès à l'article intégral, tu ne seras pas capable de voir que l'un des plus importants arguments historique est basé sur un témoin qui s'oppose à la chose même qu'ils enseignent. Cet article est aussi valable tant pour la question de la Divinité que pour confirmer l'histoire qui identifie que dans la période des années 1930, l'Adventisme était entrain de réviser ses fondements doctrinaux.

La Trinité

Par J.S. Washburn

(All emphasis in the original)

La doctrine de la Trinité est considérée comme le test suprême de l'orthodoxie par l'Eglise Catholique Romaine. Plusieurs des Conciles de cette église durant son développement étaient entièrement consacrés sur la question de la Trinité, le sujet à controverse des Ariens et des Trinitériens.

« Le Christ est-il de la même substance que celle du Père, ou est il inférieur ? Très naturellement la nature de la personnalité de Dieu était le centre, le noyau, la clé des enseignements de la théologie Romaine, le couronnement de Satan, le chef d'œuvre de la Contrefaçon Apostat Chrétienne.

Les principales doctrines de la papauté de l'Eglise Romaine, ont été prises directement du paganisme : le signe de la croix, l'eau Sainte, les moines, les nonnes, le célibat des prêtres, le Dimanche Sabbat, etc... Ainsi, la

doctrine Catholique de la Trinité vient du paganisme.

En Inde nous avons Brahma, Shiva, Vishnu, trinité impitoyable et vindicative

Où dans le Paganisme ou dans le Romanisme est le médiateur Divin entre Dieu et l'homme. Il n'y a qu'un seul Dieu et qu'un seul médiateur entre Dieu et l'homme, Jésus-Christ. « 1 Timotée 2 :5. Il n'y en a pas dans le paganisme ; et dans l'église Romaine, comme Christ est une partie visible de Dieu, la déité, est devenue nécessaire pour inventer une multitude de médiateurs humains, la Vierge Marie, Pierre, André etc, et une multitude de saints fabriqués, une série d'immortalité de l'âme des hommes morts et de femmes. Jésus est devenu si pleinement et littéralement une partie composante du juge grand et sévère qui se délecte du tourment éternel, selon les enseignements de l'église Romaine sur la Trinité. Ce qui créer le besoin de trouver ou fabriquer une multitude de médiateurs spiritualistes humains. CECI ENLEVE A JESUS SON ROLE, SA VRAIE RELATION ENTRE DIEU ET L'HOMME, LE RENDANT ELOIGNE DE NOUS ET IL DEVIENT L'AUTEUR DU SUPPLICE ETERNEL ET NON PLUS NOTRE SAUVEUR AIMANT.

La doctrine de la Trinité est une cruelle monstruosité païenne, supprimant à Jésus sa position véritable du Sauveur Divin et son rôle de Médiateur. Il est vrai que nous ne pouvons pas mesurer ou définir la divinité. C'est au-delà de

notre compréhension limitée, pourtant le sujet de la personnalité de Dieu dans la Bible est très simple et complète. Le Père, l'Ancien des Jours, existe depuis l'éternité. Jésus a été engendré du Père. Jésus parlant au travers du psalmiste dit : Le Seigneur (Jéhova) a déclaré Tu es mon Fils; aujourd'hui je t'ai engendré. Psaumes 2 :7

Encore dans Proverbes huit (où Jésus parle sous le couvert de la Sagesse, voir 1 Corinthiens 1 :24, nous lisons dans Proverbes 8 le SEIGNEUR m'a possédée au commencement de son chemin, avant ses œuvres les plus anciennes. Verset 22. Avant que les montagnes soient affermiées, avant les collines j'ai été enfantée. Verset 24.

Le Fils dit qu'il a été enfanté, engendré, né de son Père (Jéhovah). Il appelle son père "Jéhovah". Dans Psaumes 110:1, Le SEIGNEUR a dit à mon Seigneur : Assieds-toi à ma main droite, jusqu'à ce que je fasse de tes ennemis ton marchepied. Dans la version littérale Hébreux « Jéhovah a dit à Adonai ».

Jehovah (le Père) a dit à Adonai (le fils). Psaumes 110 :4, le Seigneur (Jéhovah) a juré, et il ne s'en repentira pas: Tu es prêtre à toujours, selon l'ordre de Melchizedek. Qui est ce prêtre de l'ordre de Melchizedek ? C'est Jésus. Voir Hébreux 7:21,22 ; Marc 19:35,36 Dans les Ecritures Jésus lui-même dit que le nom du Père est Jéhovah et que son vrai nom à lui est Adonai. Exode 23 : 31 Le Seigneur a dit il enverra son Ange devant son peuple, littéralement son Messager, et il a dit « Mon nom est en Lui » ainsi Dieu a placé Son nom dans

Son fils. Aussi sur la terre le nom de chaque père est dans celui du fils. Il est alors permis de dire que le fils a parlé comme Jéhovah, mais principalement, fondamentalement, le Fils a dit que le nom de Son Père est Jéhovah.

Le 14 Octobre 1939, l'Ancien W.W Prescott a prêché un sermon dans l'Eglise Takoma Park sur le sujet, *Le Retour*. Sur une copie imprimée du prédicateur j'ai relevé les pages suivantes 1 et 2.

« Dans l'Ancien Testament nous trouvons le nom de Jéhovah ou de Seigneur environ sept mille fois, et dans le Nouveau Testament nous trouvons le nom de Jésus environ mille fois et le nom du Seigneur plus de sept cent fois. Maintenant le nom Jéhovah et Seigneur dans l'Ancien Testament ont été manifestés comme Jésus le Seigneur dans le Nouveau Testament c'est une UNE PERSONNE. Jéhovah-Jésus, est mentionné par nom environ huit mille sept cent cinquante fois ».

C'est l'une des perversions les plus stupéfiantes du langage originel de la Bible jamais écrite, et provenant d'un homme d'éducation, en cela, la chose est encore plus inexcusable. L'invention du nom double « Jéhovah-Jésus » est certainement original pour l'Ancien Prescott, mais j'ai échoué à le trouver dans la Bible, ou dans les écrits de *l'Esprit de Prophétie*. Comme montré dans Hébreux et Psaumes 2 :7, Psaumes 110 :1,4 et Proverbes 8 :22, nous avons vu que Jésus dit que le nom de son Père est Jéhovah, et dans le Psaumes 110 :1, le nom du Fils est Adonai.

Il est vrai que le Père dit dans Exode 23 :21, que son nom est dans le Fils. Cela

est vrai pour chaque fils de la terre. Le nom de son père est dans le fils, mais le fils et le père sont deux personnes non pas "UNE PERSONNE", comme l'Ancien Prescott incorrectement le déclare dans son sermon.

Pendant plusieurs années mon père a été un dirigeant d'église dans la Conférence d'Iowa. En 1884 j'ai commencé comme pasteur dans cette conférence. Mon père était l'ancien Washburn. Alors lors de mon ordination, je devins aussi l'Ancien Washburn. Mais nous étions DEUX PERSONNES NON PAS « UNE PERSONNE ». Maintenant serait-il juste de dire que j'ai écrit une histoire dans la Conférence d'Iowa et que chaque parole mentionnée de l'Ancien Washburn s'applique à moi ? Bien sûr que NON !!! Cela serait entièrement faux, comme le fait de dire que chaque fois que dans la Bible où le mot "Jéhovah" ou "Seigneur" apparaissent cela signifie Jésus et que Jésus et le père sont « UNE PERSONNE ». Plusieurs milliers de fois, ce mot s'applique au Père et pas au Fils. La déclaration exprimée dans sermon est une mauvaise représentation de la vérité de la Divinité séparée de la personnalité du Père et du Fils. LE PERE ET LE FILS NE SONT PAS UNE PERSONNE, CE SONT DEUX PERSONNES AUSSI DISTINCTES QUE LES DEUX PERSONNES : MON PERE ET MOI-MEME.

Jésus, qui a illustré et expliqué les choses célestes par des choses terrestres, dans ses paraboles, dit que le Père et le Fils ne sont pas « UNE PERSONNE » comme l'Ancien Prescott l'enseigne, en suivant la doctrine Romaine de la Trinity.

Dans Jean 17 :21, 22, Afin que tous puissent être un, comme toi, Père, [tu] es en moi, et moi en toi, afin qu'ils puissent être aussi un en nous afin que le monde puisse croire que tu m'as envoyé. Je leur ai donné la gloire que tu m'as donnée; afin qu'ils puissent être un, comme nous sommes un.

Jésus savait, et nous savons que les disciples n'étaient pas UNE PERSONNE, et que cela représentait l'unité du Père et du fils. Ils ne pouvaient pas selon la propre parole du Christ être « Une personne ».

Lisez la citation glorieuse de *l'Esprit de Prophétie*, expliquant Jean 17:21, 22, le texte cité, *Témoignage vol 8, 269* : « Merveilleuse citation. L'unité qui existe entre Christ et Ses disciples ne détruit pas la personnalité des autres. Ils sont un dans le même but, dans le même esprit, et dans le même caractère, mais PAS DANS LA PERSONNE, « C'EST AINSI QUE DIEU ET CHRIST SONT UN ».

L'Ancien Prescott contredit la parole de Jésus dans la Bible et les paroles de l'Esprit Saint de la Prophétie quand il déclare qu'ils sont « une personne ». Satan a pris certaines des conceptions païennes de la monstrueuse triple tête et avec une intention délibérée de jeter du mépris sur la divinité a introduit dans le Romanisme comme étant notre Dieu glorieux, c'est une impossible, absurde invention. Cette doctrine monstrueuse prise du paganisme et intégrée dans l'église Romaine Papale, cherche à introduire sa présence maléfique dans les enseignements du message du troisième ange.

A la page 8, du sermon imprimé tenu par l'Ancien Prescott est sa déclaration :

« Nous ne pouvons pas considérer les trois personnes de la divinité comme des êtres séparés, chacun demeurant dans et se confinant dans des corps visibles les mêmes que ceux de trois êtres humains. « Il y a trois personnes dans la Divinité mais elles sont si mystérieusement et indissolublement reliées l'une à l'autre que la présence de chacune d'elle équivaut à la présence des trois ». C'est la doctrine de la Trinity comme exprimée dans la citation déjà citée du sermon, page une, que les trois, le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont « UNE PERSONNE ». Il déclare qu'elles NE SONT pas des personnes distinctes et séparées mais qu'elles sont « Une Personne » et « que la présence de chacune est équivalente à la présence des autres ».

Christ lui-même enseigne dans Jean 17 :21, 22 que les trois personnes de la Divinité sont trois « êtres séparés ». Les disciples étaient des « êtres séparables », et Christ compare l'unité du Père et du Fils avec l'unité des disciples unis dans l'unité parfaite du cœur. Ceci est la déclaration de l'Ancien Prescott, laquelle est absolument contraire à Jean 17 :21, 22 et à 1 Corinthiens 1 :10

Si l'enseignement prêché lors du sermon de l'ancien Prescott est vrai, alors bien sûr comme les trois, dans la doctrine de la Trinité, sont une personne, quand Christ a été conçu et est né de la Vierge Marie, le Père a été conçu et est né aussi de la Vierge Marie. Quand Christ a été pendu sur la croix mourant, le Père aussi a été pendu sur la croix mourant ; quand Christ a été mis dans le tombeau neuf de

Joseph le Père aussi a été mis dans le tombeau neuf de Joseph ; si la personne de Christ est morte, la personne du Père qui est comptée comme une personne, alors est morte également, ni le Père et ni le Saint-Esprit moururent quand Jésus mourut, ou bien Jésus ne mourut pas.

Si le sermon de Prescott est correct cela signifie que Si Jésus est mort du vendredi après midi au dimanche matin le Père et le Saint-Esprit sont morts aussi du vendredi après midi au dimanche matin. Mais le Professeur Prescott est très logique. Quelle corne de ce dilemme prend-il ?

Je cite une lettre qui m'a été écrite par l'ancien J.F Anderson, pasteur de l'Eglise Takoma Park, daté le 16 janvier 1940, 112 St. Louis Avenue, Fort Worth, Texas :

« En réponse à ta question comme suite à ma conversation avec l'Ancien Prescott, c'était après que je lui ai parlé sur le sacrifice du Christ, qu'il m'a contacté, et qu'il a désiré discuter avec moi sur ce sujet. Il a essayé de me convaincre que Christ N'EST PAS MORT EN TANT QUE FILS DE DIEU, comme je l'ai prêché. Et quand il ne pouvait pas me convaincre, il m'a dit, "Je n'apprécie pas que tu me laisses sans un Christ pendant trois jours et nuits », « Et je me rappelle frère Washburn que cela fut dit après qu'il eut pris position sur le fait, que le Fils de Dieu ne mourut pas, mais que c'est seulement le Fils de l'Homme qui mourut ».

D'autres enseignants de la Trinité disent que la mort de Christ n'était pas *par procuration* mais seulement ses souffrances. Mais le salaire du péché c'est

la MORT non pas les souffrances. Les souffrances de Christ seulement, ne pouvaient payer la pénalité. Le Fils de Dieu devait mourir pour payer la dette de la transgression de la loi. Car ce que la loi ne pouvait pas faire, en ce qu'elle était affaiblie par la chair, Dieu, envoyant son propre Fils dans une chair ressemblant à la chair de péché, et (pour le sacrifice du péché - marge), a condamné le péché dans la chair; Afin que l'impartialité de la loi soit accomplie en nous, qui ne marchons pas, selon la chair, mais selon l'Esprit. Romains 8 :3, 4. Le Fils de Dieu est mort pour que la loi de Dieu puisse vivre en nous.

Si Christ ne mourut pas, nous ne pourrions jamais garder la loi. Soit Christ doit mourir ou soit la loi meurt en nous. C'est que la loi doit vivre en nous, le Fils de Dieu est mort. Mais la Trinité rend la mort du Christ impossible, comme semble l'enseigner le Professeur Prescott, aussi la Trinité Romaine détruit la loi. Ne nous étonnons pas que la Papauté change et détruit la loi de Dieu, et la substitue par des traditions et des œuvres humaines.

Comme cité dans la lettre de l'Ancien Anderson, nous avons la raison qui renie la mort du Christ, le fondement même de l'Évangile--- « le Fils de Dieu n'est pas mort », seulement le Fils de l'Homme, seulement une expiation humaine. C'est la seule position logique que n'importe quel homme puisse prendre lorsqu'il veut

croire en les doctrines païennes de Rome concernant la Trinité, laquelle est la sœur jumelle du tourment éternel et aussi vraie et logique que le purgatoire et le Sabbat Dimanche.

Rien d'étonnement que le pape de Rome soit à l'origine de ces enseignements concernant tant la Trinité que le tourment éternel. Très logiquement, l'Église de Rome doit avoir plusieurs médiateurs humains mais aussi plusieurs œuvres humaines pour obtenir le salut ou pour le purgatoire, ou la masse, ou pour les tourments ou pour l'auto-flagellation de punitions pour gagner le Ciel.

Parce que Christ faisant partie d'une personne de la « Trinité » ne pourrait pas mourir à moins que le Père et le Saint-Esprit meurent avec Lui, selon cette fausse doctrine de la Trinité, si nous acceptons la Trinité Catholique, nous devons accepter ce qui va avec elle, les médiateurs humains et les œuvres humaines. Selon l'Ancien Prescott, le Fils de Dieu n'est pas mort, il était offensé par l'idée que le Fils de Dieu fut mort « trois jours et nuits ». Le Christ du Professeur Prescott n'était pas mort, mais en vie du vendredi après midi au dimanche matin. SI CELA EST VRAI, ALORS NOTRE DETTE N'A PAS ÉTÉ PAYÉE, ET NOUS SOMMES TOUS PERDUS. C'est la logique de la doctrine Romaine sur le sujet de la Trinité adoptée par l'Ancien Prescott.

La Bible enseigne que le Fils de Dieu mourut, en tant que Fils de Dieu. Car si, lorsque nous étions ennemis, nous avons été réconciliés à Dieu par la mort de son Fils, bien plus encore, étant réconciliés, nous serons sauvés par sa vie. Romains 5 :10. Voir aussi Colossiens 1 :13-22, 1 Thessaloniens 1 :10. Les mots "Fils de Dieu" et "Christ" sont synonymes voir Mathieu 16:16. Et encore et encore les écritures citent que Christ est mort pour nos péchés, le principe du fondement de l'Évangile.

Rien n'est plus clair dans les écritures que la vérité : le Fils de Dieu est mort pour nous et nous avons une Divine expiation, et non simplement une expiation humaine. Ceux qui croient que le Fils de Dieu n'est pas mort citent une citation non publiée de la Sœur White. « La Dèité n'est pas descendue et mourir, cela aurait été impossible ». Ceci est très clair si nous croyons aux citations de la Bible sur la mort comme trouvées dans le livre de Job 34 :12, 14, 15 Oui, certainement Dieu n'agit pas méchamment, et le Tout-Puissant ne pervertira pas non plus le jugement. S'il (Dieu) mettait son cœur sur l'homme, s'il (Dieu) recueillait à lui son esprit et son souffle, Toute chair périrait ensemble, et l'homme retournerait à la poussière.

CAR DIEU EST LA FONTAINE DE VIE. Psaumes 36 :9

Toute vie, angélique, humaine, animale, végétale, vient de Dieu et est

simplement prêtée durant un certain temps aux créatures de Dieu. C'était la vie de Dieu avant que la créature ne l'eut reçu. C'est la vie de Dieu pendant qu'elle la possède et si Dieu la reprend pour lui-même sa propre vie, la créature retourne là où elle était avant qu'elle ne reçut la vie de Dieu. Mais cette vie n'est pas une personne séparée. C'est la vie de Dieu, reprise par le Seigneur lui-même là où elle était avant qu'elle fut donnée à une créature. Il est vrai que nous sommes partenaires de la nature Divine, si nous sommes Chrétiens. Mais cela ne signifie pas que nous sommes des personnalités conscientes dans la mort. Dieu reprend sa vie et nous sommes morts. Et de même C'ETAIT LE CAS POUR CHRIST.

Quand Christ a été engendré du Père, Il a reçu la vie de Dieu, Son Père. Quand Jésus est mort sur la croix, il a dit, « Père je remets entre tes mains mon esprit » (ou vie) et la vie de Dieu a été reprise par le Père, et pour un moment, trois jours et nuits, cette vie était avec le Père d'où elle était venue. A la résurrection, la vie de Dieu a été restaurée à celui qui mourut. Ps 104 :30. Mais entre sa mort le vendredi après midi, jusqu'au dimanche matin, le Fils de Dieu était mort. IL A REPANDU SON AME A LA MORT. Esaïe 53 :12

Lis cette citation claire sur « *L'Esprit de Prophétie* » volume 3, p. 203 "Quand il a fermé les yeux dans la mort sur la croix, l'âme de Jésus n'est

pas allée au ciel.... TOUT CE QUI A COMPOSE LA VIE ET L'INTELLIGENCE DE JESUS EST RESTE AVEC SON CORPS DANS LE SEPULCRE. ET QUAND IL EN EST SORTI, IL ETAIT COMME UN ETRE HUMAIN COMPLET. IL N'A PAS EU A RASSEMBLER SON ESPRIT DU CIEL ».

Ceci contredit formellement l'enseignement de l'ancien Prescott.

Véritablement, comme les écritures le disent "nous avons été réconciliés avec Dieu par la mort de Son Fils". Le Fils de Dieu est mort pour l'homme déchu ». Nous avons une expiation divine efficace. La doctrine papale concernant la Trinité détruit l'Evangile et nous laisse sans espérance, sans défenseur. L'ancien Prescott, renie la plus grande vérité scripturaire, que le Fils de Dieu est mort pour les péchés du monde. N'importe quelle doctrine qui conduit l'homme a renié la mort du Fils de Dieu doit être prise pour une doctrine du mal, une doctrine anti Chrétienne, qui ne vient pas de Dieu mais de Satan.

La personnalité séparée et distincte du Père et du Fils sont absolument essentielle pour le plan du salut. Elle est essentielle, et d'une nécessité absolue, pendant que Christ mourait, le Père devrait vivre, confirmant toutes choses et amenant Jésus au tombeau.

Christ est celui, le seul médiateur entre Dieu, le Père et l'homme. Si le Père et le Fils sont "une personne", alors Christ est un médiateur entre Lui-même et l'homme. Christ a été conçu selon l'image de la personne de Son Père. Le Père est une personne. Le Fils est une autre personne séparée. Je contemplais jusqu'à ce que les trônes soient renversés, et que l'Ancien des jours soit assis, duquel le vêtement était blanc comme la neige, et les cheveux de sa tête étaient comme de la laine pure son trône était comme des flammes de feu, et ses roues, comme un feu ardent. Daniel 7 :9

Je vis dans ces visions de la nuit, et voici, venait un comme le Fils d'homme avec les nuages du ciel, et vint jusqu'à l'Ancien des jours, et ils le firent approcher de lui. Verset 13

Ici nous voyons deux personnes, distinctes et séparées dans leur personnalité. Les Ecritures sont aussi claires sur ce point que sur un autre sujet concernant une vérité biblique.

Parce que les païens croient en plusieurs dieux qui ont un seul corps avec plusieurs têtes et parce que l'Eglise Romaine a adopté l'idée païenne, d'un supplice éternel, l'adoration des hommes morts, le signe de la croix, et aussi la Trinité, qui tire son origine directement du paganisme, est-ce que la doctrine de la Trinité est plus sacrée que celle du supplice éternel, du Sabbat

Dimanche, du purgatoire et de n'importe quelle autre doctrine Païenne papale? CERTAINEMENT NON! Et le fait que Christ n'est pas le médiateur dans l'Eglise Romaine démontre que la Trinité détruit la vérité que Christ est le seul, et l'unique médiateur.

La soi-disant église Chrétienne, la Papauté, qui est à l'origine de la doctrine de la Trinité, ne le reconnaît pas comme était l'unique médiateur mais le substitue à une multitude d'hommes saints et de femmes morts comme médiateurs. Si tu acceptes la doctrine de la Trinité, en réalité, Christ n'est plus ton médiateur.

La doctrine de la Trinité telle son auteur Satan, est destructrice. C'est un gâchage absurde, une caricature irrévérencieuse, blasphématoire et burlesque sur l'unité libre et glorieuse du cœur, de l'objectif de la vie d'amour et de la puissance créatrice et parfaite du Père, du Fils et du Saint-Esprit.

Plusieurs fois dans le Nouveau Testament nous avons lu que Christ priait Dieu. Si les trois personnes de la soi-disant Trinité étaient toujours ensemble, toujours inséparables, trois personnes en une seule, comme l'enseigne l'ancien Prescott : Christ a toujours été Jéhovah le Père, POURQUOI CHRIST DEVAIT IL PRIER ? ET ETAIT IL A PRIER POUR LUI-MEME ?

Quand Jésus disait « Je ne peux rien faire de moi-même » Jean 5 :30, était il

une partie personnelle « d'une personne » de la Trinité? Jésus a reconnu une personne au-dessus de lui, une personnalité séparée quand il a dit, « MON PERE EST PLUS GRAND QUE MOI », Jean 14 :28, il a recherché une personne plus élevée que lui. Tandis qu'il N'ETAIT pas « une personne » avec le Père, comme l'écriture et l'Esprit de Prophétie l'ont déclaré, il était dans une harmonie absolue avec Son Père, et lui a témoigné une obéissance parfaite, un exemple pour chaque ange et chaque créature dans l'univers. Et quand le péché est fini pour toujours et « quand toutes choses lui auront été assujetties alors le Fils aussi sera lui-même assujetti à celui qui lui a assujetti toutes choses, afin que Dieu puisse être tout en tous » 1 Corinthiens 15 :28. Ces passages et beaucoup d'autres passages des écritures rendent la doctrine de la Trinité impossible.

Quand Jésus est venu dans ce monde comme un être humain, il a pris le même risque que chaque homme rencontre, le « risque de l'échec, de la mort éternelle » Il était possible que Jésus échoue. Il était possible qu'il pêche et qu'il soit perdu. Je citerai l'une des plus belles et pathétiques citations trouvées dans l'Esprit de Prophétie, *Jésus-Christ, p. 34*

« Dans le monde dans lequel Satan a prétendu être le maître, Dieu a permis que Son Fils vienne, sous la forme d'un faible petit enfant, sujet aux infirmités humaines. Il lui permis d'encourir les dangers de la vie en commun avec celle de chaque âme humaine, de livrer bataille

comme tout enfant de l'humanité, au risque d'un insuccès et d'une perdition éternelle ».

Le cœur d'un père humain s'attendrit sur son fils. Il regarde le visage de ce petit enfant, et tremble à la pensée des dangers que la vie lui réserve. Il aimerait ardemment protéger son cher enfant de la puissance de Satan, de le préserver des tentations et des luttes. Dieu consentit à donner son Fils unique en vue d'un conflit plus redoutable et d'un risque plus effrayant, et cela afin que le sentier de la vie devînt plus sûr pour nos enfants. Voici en quoi consiste l'amour !»
Admirez, ô cieus ! et sois étonnée, ô terre !

Si Christ eut souffert, « comme il était possible, « l'échec et une perdition éternelle », si la doctrine de la Trinité qui dit que Christ et le Père étaient « une personne » est vraie, alors le Père devrait aussi être perdu, et l'univers annihilé. L'ensemble de ce beau passage indique une personnalité séparée entre le Père Céleste et son Fils, comme n'importe quel père terrestre et son fils.

Toute la doctrine de la Trinité est tout à fait étrangère à toute la Bible et aux enseignements de *l'Esprit de Prophétie*. L'Apocalypse ne donne pas le plus léger crédit à celle-ci. Cette monstrueuse conception païenne ne trouve aucune place dans tout l'univers de notre Père Céleste Béni et de Son Fils, notre Seigneur et Sauveur, Jésus-Christ.

Les trois personnes distinctes et séparées de la Divinité étaient

présentes au baptême de Jésus, qui, quand il est sorti de l'eau, a entendu la voix de son Père proclamant, « Celui-ci est mon fils bien-aimé », et le Saint-Esprit est descendu sur Jésus dans la forme d'une colombe, une bénédiction divine. Le Père, la première des trois personnes, a parlé des Cieus de son fils, la seconde personne, et le Saint-Esprit, la troisième personne des trois, a confirmé la parole du Père que Jésus était le Fils bien-aimé de Dieu.

Ici se trouve les trois personnes que l'Esprit de Prophétie appelle le « Trio Céleste » *Séries B, n°7, p. 62*. A la page 8 du sermon du Professeur Prescott, il dit que l'Esprit de Dieu et l'Esprit du Christ, et Christ sont « des expressions équivalentes », cela signifie que, Christ est le Saint-Esprit et que le Saint-Esprit est Christ. Donc la logique des enseignements du Professeur Prescott est que le Père, le Fils, et le Saint-Esprit sont « une personne », le Saint-Esprit est Christ et le Père, Fils et Saint-Esprit sont « une personne ». Quand alors il met l'emphase sur l'expression « la personne de Christ » il doit signifier que le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont une personne, « la personne de Christ ».

L'enseignement Catholique de la Trinité (trois personnes en une personne) est une monumentale fausseté, et une fontaine de mal mortel.

Dieu a donné une personnalité distincte et séparée à chaque être dans

l'univers, ange et humain, une indépendance, une individualité distincte et une personnalité, et désire que nous préservions cette individualité et cette personnalité distincte, que par tout cela, nous soyons séparés de chaque autre être. Il est donné à chacun le droit de choisir, d'avoir une liberté. Et comment glorieuses sont ces privilèges de liberté, de choisir la volonté de Dieu et être dans une parfaite unité, unité avec tous ceux qui aiment et obéissent à Dieu, la fontaine de vie et de liberté.

AINSI DIEU CREA L'HOMME EN SA PROPRE IMAGE, IL LE CREA EN L'IMAGE DE DIEU.
Genèse 1:27

Si Dieu était une trinité (3 personnes en 1), l'homme créé à son image est une trinité. Mais il ne l'est pas. Dieu a donné à chaque personne dans l'univers une forme personnelle ainsi qu'une volonté distinctes et séparées, c'est-à-dire une personnalité propre à elle. Dans cette personnalité sacrée et séparée, même Dieu n'y fait pas intrusion. Il donne à chaque personne la liberté de choisir. Dans le jardin de Gethsémané, Jésus pria et disant « Ô mon Père, s'il est possible que cette coupe passe loin de moi; toutefois, non pas comme je veux, mais comme tu veux » Mathieu 26 :39

Ici la volonté de Jésus était que la coupe de l'agonie et de la mort passent loin de lui. Mais il s'est soumis librement à la volonté de son Père.

C'ETAIT L'UNITE DANS LA LIBERTE.

Le Père est une personne avec sa propre volonté Divine. Le Fils était une personne séparée et distincte avec une volonté individuelle propre à lui. Le Fils était libre de faire ses choix personnels et librement. Il a choisi de faire la volonté de Son Père au lieu de sa propre volonté.

ICI ENTRE LE PERE GLORIEUX ET SON FILS ENGENDRE ET AUSSI LE SAINT-ESPRIT EST UN EXEMPLE D'UNE PARFAITE LIBERTE DIVINE POUR TOUTES SES CREATURES, POUR SON EGLISE.

La liberté que Dieu désirait pour Son peuple c'est qu'il apprécie la glorieuse perfection céleste des « trois personnes vivantes du trio Céleste, le Père, le Fils et le Saint-Esprit » *Series B*, No. 7, page 62.

OR LE SEIGNEUR EST CET ESPRIT, ET LA OU L'ESPRIT DU SEIGNEUR EST, IL Y A LIBERTE.
2 Corinthiens 3 :17

Il y a une liberté dans les Cieux là où le Père, le Fils et le Saint-Esprit sont. Dieu nous a fait libres et nous laisse libres pour toute l'éternité sur terre et dans le Ciel, et la gloire de sa justice est que sans nuance de contrainte, nous choisissons librement de faire la volonté de notre Dieu de gloire.

Mais dans l'Eglise Catholique Romaine ou Grecque, là où la Trinité a été empruntée à la religion Païenne de Satan, il n'y a pas de liberté,

seulement l'esclavage et la tyrannie, la cruauté, les ténèbres et la mort. Là où la Trinité est la doctrine centrale, un homme suprême, le Pape, tyrannise les évêques, les évêques les prêtres, et les prêtres le peuple. C'est naturel, le fruit logique de leur clé centrale de doctrine, la Trinité. Personne ne peut renier le fait que là où la Trinité est établie, il y a la tyrannie, la cruauté, la torture et la mort. Et quand finalement dans le désespoir l'homme se réveille et détruit l'Eglise Catholique, Romaine ou Grecque, la pendule se balance et il y a la tyrannie, la destruction, l'infidélité, le despotisme, la ruine. Cela a été vu lors de la Révolution Française où les rues de Paris ruisselaient de sang, et dans la terrible révolution Espagnole et dans l'effrayant bouleversement en Russie, où l'infidélité, la force, le meurtre, les ténèbres, ont régné suprêmement pire que dans les ténèbres des terres païennes. Les hommes étaient entraînés sous les principes de la trinité Catholique, lorsqu'ils se sont révoltés, ils ont mis en place un autre gouvernement sur le même principe, le despotisme, la tyrannie.

La doctrine païenne de la Trinité, suprême dans l'église Catholique ou Grecque, a caché la lumière de la liberté donnée par Dieu, elle remplit le monde avec les ténèbres et le sang, alors quand elle est logiquement considérée comme la seule religion, ou quand les hommes remplis du même esprit, se révoltent et prennent leur

revanche de la même manière qu'elle les a fait souffrir, alors ils érigent un autre gouvernement sur le même principe, de despotisme et de dictature.

Personne ne peut nier le fait que là où la Trinité était la doctrine suprême, a existé également un esclavage horrible, une destruction, une ruine, la liberté était perdue. Regardez en Italie, en Espagne, en Russie ; Hitler un Catholique Autrichien, Staline a étudié la prêtrise, Franco en Espagne, Mussolini en Italie. Le monde est dans le tourment de l'action et la réaction de cette doctrine blasphématoire de la Trinité. Le fruit de la Trinité est non seulement le mal, mais la cruauté, le despotisme, l'opposé de la liberté personnelle glorieuse du ciel entre Le Père et le Saint-Esprit, et le Fils de Dieu et Ses enfants, sur la terre, les fils de Dieu.

La doctrine Catholique Païenne du Sabbat Dimanche est juste aussi sacrée que la doctrine païenne de la Trinité.

L'ancien Prescott a autant d'autorité pour être l'avocat du Dimanche en tant que Sabbat que d'enseigner que le Père et le Fils sont « une personne », Jéhovah-Jésus. S'il croit les paroles du Christ que les disciples doivent être uns comme Christ et le Père sont UN, il ne peut plus jamais dire qu'ils sont « une personne ». Et s'il croira à ce qui suit à la *page 422 du Ministère de guérison* : « Ils ont un même but, un même esprit, un même caractère, mais ne sont pas UNE PERSONNE.

C'EST EN CELA QUE CHRIST ET DIEU SONT UNS ». Il n'empruntera plus jamais la doctrine centrale du Romanisme pour enseigner aux Adventistes du Septième jour.

Les adventistes du Septième jour déclarent prendre la parole de Dieu comme autorité suprême et « d'être sortis de Babylone », d'avoir renoncé pour toujours aux vaines traditions de Rome. Si nous devrions retourner à l'immortalité de l'âme, au purgatoire, au supplice éternel et au Sabbat Dimanche, ne serait ce pas de l'apostasie ? Si cependant, nous sautons toutes ces doctrines mineures et secondaires et acceptons et enseignons la racine centrale, doctrine du Romanisme, la Trinité, et enseignons que le fils de Dieu n'était pas mort, même si nos paroles semblent être spirituelles, est-ce autre chose d'autre ou moins que de l'apostasie ? Et l'Oméga de l'apostasie ?

Merci Mon Dieu pour l'Esprit de Prophétie ! Dans le sermon imprimé de l'ancien Prescott, j'ai noté qu'il cite énormément les enseignements des ministres des autres églises qui observent le dimanche en provenance de « I am de Christ, Samuel H. Giesy, de Peter Payne, Thomas Dehany Barnard, James M. Campbell et H. Grattan Guinness, dans son sermon il cite 1205 mots, alors qu'il cite seulement de *l'Esprit de Prophétie* 75 mots ; 16 mots de prédicateurs

populaires extérieurs et une parole de la lumière bénie de Dieu qu'il a donné à son peuple par Son Saint-Esprit. S'il lisait les écrits de l'Esprit de Prophétie, plus souvent, et s'il lisait moins souvent les enseignements des prédicateurs populaires qui gardent le Dimanche, s'il avait dans une foi simple pris les enseignements du Témoignage de Jésus, il n'aurait pas fait l'erreur d'enseigner la doctrine païenne de la Trinité ou le risque d'apporter d'autres arguments pour renverser la foi établie du peuple qui croit dans le grand message de la fin. Il y a un peu plus de 40 ans de cela, je travaillais avec l'ancien Prescott en Angleterre. Commenant là, et depuis quasiment constamment il a commencé à enseigner « nouvelle lumière » (?) constamment critiquant le message originel que la Soeur White dans *Premiers Ecrits à la p. 258* nous dit "Malheur à celui qui retranchera la plus minime partie de ces messages"

Même avant qu'il ne soit venu en Angleterre il a fait une grande campagne pour les soi-disant *Témoignages de Anna Rice*, qui déclarait posséder le don de prophétie.

Dans un long témoignage en Australie, la Soeur White a démasqué les enseignements dangereux de ces fausses prophéties et a réprouvé ceux qui ont poussé ces enseignements au sein de notre peuple.

L'ancien Prescott m'a souvent dit combien il appréciait grandement être

associé avec le Dr Waggoner et étudiait sa merveilleuse « nouvelle lumière ». Pendant quelques temps ils ont vécu dans la même maison.

Quand Dr Waggoner commença à enseigner le Panthéisme (Dieu partout), l'Ancien Prescott l'a suivi comme pupille qui suit son maître. A ces conférences, etc... Les deux ont visité Dr Kellogg à Battle Creek et ont travaillé en harmonie avec lui. Après quelques années, quand l'ancien Prescott est devenu l'éditeur de la « Review », l'Ancien W.C White m'a dit, « Le Professeur Prescott a véritablement enseigné le Panthéisme tout comme Dr. Kellogg l'a enseigné, et n'a pas reconnu ce faux enseignement ». Avec l'espoir que l'Ancien Prescott réglerait ce problème correctement. J'ai demandé qu'il reconnaisse dans la Review ses erreurs aussi largement que ses enseignements erronés avaient été propagés. Mais ma gentille suggestion a été indignement et emphatiquement refusée. S'il avait été désireux de reconnaître son erreur, il aurait pu être préservé de plusieurs enseignements bizarres dans le futur, qui sont contraire à notre grand message.

Quand l'Ancien Prescott et le Dr. Waggoner étaient en Angleterre, l'Ancien Conradi était à la tête de toute l'œuvre en Europe et ils ont souvent été ensemble et l'Ancien Prescott a appris certaines des théologies de Conradi. Durant l'été de 1931 L.R Conradi a écrit une lettre à

l'éditeur de la Review disant qu'il a trouvé des erreurs dans *la Tragédie des Siècles*. Il affirmait que la Sœur White, avait fait des citations historiques qui étaient erronées. Il a été plus loin en disant dans la même lettre, « Je me souviens bien, quand LA LUMIERE NOUVELLE SUR LE PERPETUEL est venue dans mon esprit il y a quarante années déjà. J'ai à plusieurs reprises rencontré des citations de la Sœur White qui disaient le contraire...

Mais cette position concernant le Perpétuel était hélas le premier pas vers le second"...

Alors L.R Conradi avec le Perpétuel comme premier pas dans la lumière (?), il a fait le second, et le troisième etc, etc. dans la lumière (?) de la finale et complète apostasie. LUI, CONRADI LE PIONNIER DE LA NOUVELLE VISION SUR LE PERPETUEL, A NOTRE EPOQUE A LAISSE SON EXEMPLE COMME UN AVERTISSEMENT. Au bout du chemin, LE PERPETUEL (LA NOUVELLE VISION), ET A LA FIN DU CHEMIN UN RENIEMENT COMPLET ET TOTAL DU DERNIER MESSAGE. C'est la logique de LA NOUVELLE VISION DU PERPETUEL. Parce qu'il a renié l'Esprit de Prophétie comme il l'a lui-même cité.

J'ai une lettre écrite de la main du Dr E.J Waggoner datée du 22 Novembre 1909, dans laquelle il discute au sujet du PERPETUEL en longueur. Il dit ; Je

connaissais la vision que Prescott avait tenu à Londres, et vision que Conradi enseigne dans son livre allemand sur Daniel et je ne vois pas comment quiconque au regard des Ecritures peut avoir une autre vision, je veux dire quiconque qui estime les Ecritures, comme au-dessus de tous les autres livres et qu'elles se suffisent à elles-mêmes.

Le livre « *Premiers Ecrits* » fermement et clairement déclare « l'ANCIENNE VUE ». Ainsi Dr. Waggoner place la Bible carrément contre *l'Esprit de Prophétie* et avec un ricanement secret *les Témoignages*, se déclare être pour la NOUVELLE vue du Perpétuel et identifie les enseignements de Conradi comme les siens propres. (les vues de Dr Waggoner et de Prescott).

CONRADI EST A L'ORIGINE DE CETTE NOUVELLE ET MODERNE IDEE ET A GUIDE LE PROFESSEUR PRESCOTT DANS CETTE LUMIERE (?). CONRADI ET WAGGONER, LES DEUX ONT APOSTASIES ET SONT MORTS HORS DU MESSAGE. MAIS LE PROFESSEUR PRESCOTT PERPETUE ENCORE LA DOCTRINE APOSTATE DE CONRADI-WAGONNER.

Quand nous travaillions ensemble en Angleterre, j'ai noté que le Professeur Prescott utilisait la traduction Révisée Américaine de la Bible. Je lui ai demandé pourquoi il n'utilisait pas la version Autorisée. Il a répondu, « Je te montrerai la raison pour laquelle j'utilise cette version ». Alors il a tourné les pages à Daniel au chapitre 8 et m'a montré que la Version Révisée était plus favorable à sa nouvelle conception concernant le « Perpétuel », contrairement à la Version Autorisée, et il a utilisé depuis lors la Version Révisée, et c'est la raison pour laquelle il utilise cette

version de la Bible. Il approuve la nouvelle vision du Perpétuel de Conradi-Waggoner. En Angleterre, le Professeur Prescott m'a dit, « Si Je puis seulement enseigner ces nouvelles vues en Amérique, je changerai toute la face de notre œuvre ». Et c'est ce qu'il a évidemment essayé de faire ces quarante dernières années.

Juste un peu avant la fin du dernier siècle il est retourné aux USA, et quelques années après il est devenu l'éditeur de la « *Review and Herald* ». Après un moment, il a commencé une série d'articles sur Daniel amenant cette NOUVELLE VISION DU PERPETUEL. La Sœur White lui avait dit qu'il fabriquait une montagne à partir d'une taupinière. Et elle lui a demandé de NE PAS POUSSER CETTE VUE dans la Review. Donc, il a été freiné et après quelques temps il a commencé un *Magazine Protestant*, un journal anti-Catholique, dans lequel il a enseigné la NOUVELLE VUE et il a bougé toutes les dates prophétique des prophéties.

Une édition du livre, *Lecture de la Bible pour le cercle familial*, REVISE PAR W.A COLCORD, QUI A ACCEPTE L'IDEE DE CONRADI-WAGGONER-PRESCOTT, et, (comme il me l'a dit fièrement qu'il était ASSISTE DANS LA REVISION PAR D.M CANRIGHT, qui est connu par quasiment tout notre peuple comme ayant APOSTASIE des années avant, aidant Colcord pour réviser les Lectures de la Bible dans le Cercle de Famille) qui contient

plusieurs pages de la NOUVELLE VUE DU PERPETUEL avec un retour en arrière de cinq années , bougeant quasiment toutes les date de notre armature prophétique.

Nous remercions Dieu que la *Review and Herald* ait interrompu cet absurde retour en arrière il y a quelques années et que les *Lectures de la Bible* enseignent le message originel.

Le Magazine Protestant a été publié quelques années et comme le Professeur Prescott a tenu des réunions avec les « Orangistes », qui sont politiquement anti-Catholique, et il existait un danger que cet organe anti-Catholique puisse amener prématurément la persécution (*voir Témoignages, volume 9, page 243*) *Le Magazine Protestant* a cessé d'exister soudainement.

A la Conférence Générale de 1909, j'ai eu ma dernière conversation avec la Sœur White, dans la maison durant des années acquise par DR. Kress. Juste avant que notre conversation ne s'achève, la Sœur White a secoué sa tête très tristement et m'a dit, «Ils sont tous attachés ici à Washington et il DOIT Y AVOIR UN GRAND CHANGEMENT ». L'un des premiers changements que la Sœur White demanda fut que le Professeur Prescott ne soit plus l'éditeur de la *Review and Herald* et Président de l'association, mais il devait travailler dans les villes. Son fils, J.E White, m'a dit que ce N'EST PAS que le Professeur Prescott fut un bon travailleur dans la ville, mais

qu'il était nécessaire de le mettre là où son influence ne détruirait pas la foi et la confiance des lecteurs de la *Review and Herald*.

Dans une lettre écrite par l'Ancien Daniels pour l'Ancien Georges B. Starr, le 21 Juin 1930, il cite la Sœur White qui lui a dit, « J'ai reçu un message du Seigneur pour voir que (le Professeur W.W Prescott) SE DECONNECTE de la *Review and Herald* » « Pourquoi », elle a dit, « Frère Starr, si cet homme reste à la Review il CONDUIRA TOUTE LA DENOMINATION A LA PERDITION ».

Dans une conversation personnelle avec le Professeur Prescott à Knoxville, Tennessee, il m'a dit, « J'ai révisé ma croyance sur *l'Esprit de Prophétie* » J'ai trouvé que la *Tragédie des Siècles* est pleine d'erreurs.

Dans une lettre personnelle il m'a dit que la *Tragédie des Siècles* doit être révisée pour être en harmonie avec les FAITS ». Il a beaucoup cherché parmi les écrits d'hommes qui N'ETAIENT PAS INSPIRES leur donnant AUTORITE et ABILITE pour prouver que la PROPHETESSE INSPIREE DE DIEU était dans l'erreur.

Evidemment ce n'est pas le raisonnement de ceux qui croient dans le Témoignage de Jésus, l'Esprit de Prophétie. Voir Apocalypse 12 :17. Il est normal que la Sœur White disait que : s'il restait l'éditeur de la *Review* il conduirait toute la dénomination dans l'erreur. Les années sont passées et ont confirmé ces paroles.

Le Professeur Prescott dans ses sermons et articles utilisent la Version Américaine Révisée sans le mentionner, alors que les autres écrivains utilisaient la Version Autorisée. Est-ce juste ou honorable ? Tous les écrivains prédicateurs anglais utilisent la version Autorisée sans aucune marque d'identification, car c'est une compréhension universelle, et si la version Révisée ou une autre version est utilisée ils indiquent la version utilisée par des lettres initiales V.R pour Version Révisée, V.A.R Version Américain Révisée etc...

Quelqu'un qui n'a pas été informé des versions bibliques, en lisant les articles du Professeur Prescott, pourrait penser que les Adventistes ont une Bible différente de la leur. Je proteste que cela n'est pas juste ou honorable. Si un écrivain utilise la Version Américaine Révisée, ou une autre version il doit indiquer la version utilisée. Nous avons vu les raisons pour lesquelles le Professeur Prescott utilise la Version Américaine Révisée, C'EST PARCE QU'ELLE ENSEIGNE LA DOCTRINE APOSTATE DE CONRADI SUR LE PERPETUEL.

Ce message a été établi, scellé par l'Esprit de Prophétie, avant que la Version Révisée ait été traduite par deux Manuscrits Catholique, le Vaticanus et le Sinaitacus. La version Révisée contient plusieurs erreurs catholiques.

La version Autorisée est traduite des manuscrits gardés par les Vaudois. « D'une manière merveilleuse elle a été préservée INCORRUPTIBLE a travers les âges des ténèbres » *La Grande Controverse p. 67.* « L'église du

désert et non pas l'orgueilleuse hiérarchie trônant dans la grande capitale du monde, constituait la véritable église du Christ, gardienne de la précieuse vérité confiée au peuple de Dieu pour l'humanité ». *The Great Controversy p. 64*

Ainsi les manuscrits gardés par les Vaudois et traduits dans la Bible de Luther, en Allemagne, et dans la version Autorisée en 1611, en Anglais, est la « vérité, non corrompue, pure »

La Soeur White cite, c'est à la liberté de chacun de citer la version Révisée ou d'autres versions plus claires et dans un anglais plus moderne. Cependant, qu'on utilise pratiquement entièrement l'édition Autorisée, mais toujours le prédicateur doit indiquer quand c'est la version Révisée ou d'autres versions citées.

Mais il y a certaines faussetés et erreurs dans la Version Révisée, traduite des Manuscrits Catholiques : « sans ma chair Je verrai Dieu » Job 19 :26 enseigne le Catholique, L'immortalité de l'âme. Le Purgatoire Catholique est directement enseigné dans la version Révisée, de 2 Pierre 2 :9. La version Révisée traduite dans Apocalypse 22 :14 « Béni sont ceux qui ont lavé leur robe » au lieu de « faire Ses commandements », ce qui doit faire plaisir à ceux qui s'opposent à la vérité du Sabbat.

La Version Révisée dans Mat 14 :30 omet le mot « bruyant » et nous donne cette absurde compréhension que « Quand Pierre a vu le vent, il fut

effrayé ». Dans la marge de la version Révisé, Apocalypse 13 :18, au lieu du nombre de la bête 666, la marge de la Version Révisée donne le chiffre 616. Est-ce que l'Ancien Prescott croit que le nombre de la bête est 666 ou 616 ? La prière finale Du Seigneur dans la Version Révisée Mat 6 :13 est omise.

Pour toi est le royaume et la puissance et la gloire pour toujours. Amen » Encore ces paroles sont citées par Sœur White dans le livre « *Heureux ceux qui* ». Elle scelle la Version Autorisée comme la parole certaine de Dieu. Dans Apocalypse 8 :7, la Version Révisée dit « un tiers de la terre (au lieu d'arbres dans la Version Autorisée) a été brûlé ». Qui croit dans la Version Révisée, mensonge impossible ! Tout le texte d'Actes 8 :37 est omis dans la Version Révisée, encore ce texte est cité en entier dans le *volume 8 des Témoignages* et est scellé comme la parole sure de Dieu par le Saint-Esprit.

LA VERSION REVISEE N'EST PAS LA PAROLE COMPLETE ET VERITABLE DE DIEU, PREMIEREMENT PARCE QUE TOUT N'Y EST PAS MIS, ET DEUXIEMEMENT PARCE QUE TOUT N'EST PAS CORRECT

Est-ce que le Professeur Prescott qui utilise la Version Américaine Révisée comme la seule parole fondée de Dieu, croit dans l'immortalité de l'âme ? Job 19 :26 Version Révisée, dans le purgatoire, 2 Pierre 2 :9 Version Révisée ? Est-ce qu'il croit que « faire ses commandements » dans la Version

Autorisée est une mauvaise traduction ? Est-ce qu'il croit que Pierre « a vu le vent » Mathieu 14 :30 la Version Américaine Révisée ? Est-ce qu'il croit que 616 est le nombre de la bête ? Marge Version Révisée. Apocalypse 13 :8. Croit il « A toi soit le royaume la puissance et la Gloire pour toujours. Amen » Va-t-il couper la prière du Seigneur ? Version Américaine Révisée de Mat 6 :13. Va t'il croire que le tiers de la terre a été brûlée ? (une fausseté physique et historique) ! Apocalypse 8 :7 Version Américaine Révisée. Croit il que Actes 8:37 doit être retranché de la Bible et que la Soeur White est dans l'erreur en le citant ? S'il croit A TOUTES CES CHOSES, il devrait continuer d'utiliser la Version Américaine Révisée, comme la Parole sure et fondée de Dieu. Si ce n'est pas le cas, il devrait utiliser la grande et ancienne Version Protestante, acceptée comme le fondement suprême de ce message avant que la Version Révisée ne soit traduite.

Le Professeur Prescott croit que la Version Révisée enseigne ses NOUVELLES VUES SUR LE PERPETUEL. Elle enseigne aussi que Pierre a vu le vent. Si l'une est vraie l'autre aussi doit l'être.

L'Esprit de Prophétie nous dit que la parole de Dieu a été préservée « pure » par les Vaudois. *Tragédie des Siècles p. 67.* « L'église dans le désert et non pas la fière hiérarchie trônant dans la capitale du monde (Rome) était la vraie église Du Christ, la gardienne des

précieuses vérités confiées au peuple de Dieu ». « Les Vaudois du Pietmont furent parmi les premiers en Europe à posséder une traduction des Saintes Ecritures ». *Tragédie des Siècles* p. 67

C'étaient ces manuscrits des textes Reçus traduits dans la Bible de Luther en Allemand puis en Anglais en 1611 comme la Version Autorisée, alors que la Version Révisée a été traduite principalement des manuscrits du « Vaticanus » manuscrits préservés dans le Vatican à Rome, et le « Sinaitacus » gardé dans les couvents Catholiques, laquelle est la vraie Parole de Dieu ??

Quand le Saint-Esprit par le prophète désigné de Dieu approuve les manuscrits des Vaudois comme « non corrompus et purs » alors ils SONT LES « MEILLEURS MANUSCRITS ATTESTES » et NON pas ceux du Sinaitacus » et du « Vaticanus » gardés par l'Eglise Romaine, d'où est sortie la Version Révisée. Sur cette autorité, du Témoignage du Saint-Esprit, nous pouvons nous reposer comme affermis et décisifs. Pour un Adventiste du Septième Jour il n'y a aucun appel de cette autorité. Sur ce rocher, frère, nous bâtissons pour l'éternité, et les »portes de l'Enfer ne prévaudront pas contre elle ».

Dans le *Ministry* de Mars 1939, est apparu un article du Professeur Prescott, basé sur les citations des écrivains Catholiques, qui citent la position des Adventistes sur le nombre de la bête, qui selon eux n'est pas

correct, et qui correspond au mot Latin « Vicarius Filii Dei » dans lequel le nombre 666 est trouvé. Ce mot latin ne serait pas le vrai titre du Pape. Il y a une abondance de preuves que le Professeur Prescott n'a pas vu. Et là encore, il prend la position de ses propres recherches comme décision finale. Ce qu'il n'a pas vu et que tous ont vu, et qui signifierait que les pionniers de ce mouvement fussent tous dans l'erreur, mais que son jugement contre eux est correct et définitif. Il y a un résultat logique de son établissement dans cette autorité. Depuis plusieurs années, il a renversé la foi établie du corps point après point, ou comme la Sœur White l'a dit : « conduire toute la dénomination à la perdition ».

Dans la Version Révisée d'Apocalypse 13 :18, la marge donne 616 comme le nombre de la bête au lieu de 666. Est-ce que le Professeur Prescott croit que 616 est le nombre de la bête ?

Il enlève la foi établie du corps et ne nous donne rien de solide et de sûr à la place.

Le Professeur Prescott est il un constructeur ou un destructeur ?

Confirme t'il la foi du peuple de Dieu ? Ou a-t-il été depuis plus de quarante ans un amas de nuages et de ténèbres ? Il suit les fausses prophéties d'Anna Rice. Il accepte les doctrines Panthéistes de Dr Waggoner et du Dr

Kelloggs et les transmet depuis des années. Il accepte les vues de Conradi et de Waggoner sur LA NOUVELLE VISION DU PERPETUEL et les deux, le fondateur et l'enseignant de cette doctrine ont apostasié et sont morts hors de la foi adventiste.

Il perpétue leurs doctrines et a bougé quasiment toutes les dates de notre armature prophétique.

En suivant les théologies de Conradi, il a mis à l'écart la Version Autorisée de la Bible et a pris la Version Américaine Révisée comme faisant autorité, laquelle est basée sur des manuscrits Catholiques parce qu'ils étaient en harmonie avec la version du Perpétuel de Conradi. Quand le Seigneur lui-même envoie son prophète pour enlever le Professeur Prescott en tant qu'éditeur de la *Review and Herald* car « il conduirait toute la dénomination dans la perdition », son magazine anti-Catholique s'est arrêté soudainement. Il n'a pas écouté le conseil du prophète lui conseillant de travailler dans la ville, il est resté à Washington pour faire « une œuvre littéraire ». Alors comme Conradi il a enseigné que le principal livre donné par le Seigneur était rempli d'erreurs : *La Tragédie des Siècles* (que le prophète s'était trompé), et ainsi sa sagesse est supérieure à celle du prophète.

Il enseigne que nous avons tort concernant le nombre de la bête et maintenant embrasse la doctrine papale concernant la Trinité que le

Père et le Fils sont « une personne ». « Jéhovah-Jésus », alors que Jésus dans Jean 17 : 21, 22 et l'Esprit de Prophétie affirment sans équivoque qu'ils « NE SONT PAS UNE PERSONNE », ainsi il suit la doctrine Catholique de la Trinité, affirmant que le Fils de Dieu ne mourut point, ceci est absolument contradictoire avec la Parole de Dieu et détruit pour toujours notre espérance, une apogée de développer son programme de « changer la face entière de notre travail » et la foi de ce peuple, un programme suivi par lui depuis plusieurs années, comme l'Israël a erré dans le désert.

Le Professeur Prescott est un homme courtois, cultivé, éduqué. Personnellement, je le considère beaucoup. Mais ses enseignements sont des plus dangereux et destructeurs. Il n'a pas renforcé la confiance de notre peuple mais a paralysé la foi de plusieurs. Je ne dis pas qu'il a suivi TOUS les enseignements de Conradi et de Waggoner, mais il a perpétué un certain nombre d'entre eux, et lorsque ces derniers (Conradi et Waggoner) ainsi que A.T Jones, Fletcher et plusieurs autres ont abandonné la foi, il a continué à enseigner leurs théories destructrices. Nous remercions Dieu qu'un nombre de nos frères dirigeants ont vu le terrible danger de son enseignement ruineux. Cependant, même si ses sermons ou articles semblent être emplis de bonté, même

s'ils ont une apparence profonde, quand un homme est parvenu à un point où il enseigne les doctrines païennes Catholique concernant la Trinité, et renie le Fils de Dieu qui est mort pour nous, cette personne est-elle un vrai adventiste du septième jour ? Cette personne est-ce un vrai prédicateur de l'évangile ? Et lorsque plusieurs le considèrent comme un très bon enseignant et acceptent ses théories non scripturales, qui sont absolument contraire à *l'Esprit de Prophétie*, c'est le moment pour la sentinelle de sonner une note d'avertissement.

Le Seigneur appelle son armée de travailleurs fidèles à tenir ferme, inébranlables, alors que le grand ennemi de Dieu a rassemblé les myriades d'anges déchus et les hommes méchants pour la dernière et terrible bataille de la grande controverse, le conflit spirituel. Il nous a dit de nous encourager les uns les autres, de fortifier les mains faibles et de confirmer les genoux faibles. Et ici est un homme cultivé, éduqué, doté d'une grande aptitude, et qui aurait du être un dirigeant sûr et sage, un rocher de force pour le peuple de Dieu. Mais pendant quarante années il a enseigné une nouvelle découverte (?), après des autres erreurs et des faussetés (?) des enseignements des pionniers et même il a osé critiquer la Messagère de Dieu. Dieu l'a-t-il appelé ou d'autres hommes dans une époque telle que celle-ci

pour affaiblir les mains de notre vaillante armée de travailleurs et de publier nos « faux (?) enseignements devant nos ennemis ? Est-ce l'œuvre de Dieu ou est-ce l'œuvre du destructeur ?

L'Esprit de Prophétie dans la série B, n°7, p.57 dit : « Une chose bientôt sera réalisée, la grande apostasie qui est entrain de se développer et de grandir pour devenir de plus en plus forte. Et elle continuera de l'être jusqu'à ce que le Seigneur descende du ciel avec un cri. Nous devons tenir fermes les premiers principes de notre foi et aller de l'avant avec force pour obtenir une plus grande foi. Même si nous devons garder la foi qui a été justifiée par le Saint-Esprit de Dieu dès les premiers événements de notre expérience jusqu'au temps présent.... Si nous avons besoin de la preuve manifeste de la puissance du Saint-Esprit pour confirmer la vérité dans son commencement, dans le temps passé, nous avons aujourd'hui toutes les preuves dans la confirmation de la vérité quand les âmes se départissent de la foi en donnant crédit aux esprits trompeurs et aux doctrines de démons » (?)

Les faux enseignements de la personnalité de Dieu faisant de lui simplement une essence et non une personnalité était « l'Alpha de l'Apostasie » Une autre phase de la fausse doctrine de la personnalité de Dieu, peut devenir « l'Omega mortelle de l'Apostasie », *Series B n°2*,

p.16 « Peu de personnes voient la signification de l'apostasie présente mais le Seigneur a soulevé le rideau et m'a montré sa signification et le résultat qu'il en résulterait si il permet que cela continue. Nous devons élever nos voix maintenant dans un avertissement ». *Série B, n° 7, p. 37*
L'apostasie à l'époque du Dr. Kellogg concernait la personnalité de Dieu. Aussi il était considéré comme une ESSENCE infiltrant toute la nature. Etant vérifié par la puissance du Témoignage du Prophète de Dieu, elle est liée pour revenir plus tard dans une forme modifiée.

L'esprit de la prophétie a simplement indiqué ceci. « LES RÉSULTATS de CETTE CONCEPTION INSIDIEUSE ÉCLATERONT À PLUSIEURS REPRISES, » et elle A ÉCLATÉ ENCORE, et cela porte toujours sur la personnalité de Dieu. Maintenant, le Professeur Prescott, associé au Dr. Kellogg, reprend le sujet de la personnalité de Dieu, mais cette fois, affirme que le Père et le Fils sont "une personne", et que le Fils de Dieu ne pouvait pas mourir, les enseignements de Satan au travers du paganisme et de la Papauté, au sujet de la doctrine de la Trinité, nous conduisant à retourner vers les théologies Papale et des ténèbres, et vers une destruction totale de tous nos espoirs qui découlent de la mort du Fils de Dieu. CONNAITRE DIEU D'UNE FACON CORRECTE EST

LA VIE ETERNELLE. Et cette vie éternelle, c'est qu'ils te connaissent toi le seul vrai Dieu, et celui que tu as envoyé Jésus Christ. Jean 17 :3. Une fausse conception ou une fausse connaissance de Dieu est la mort éternelle. Les livres qui renferment des messages spéciaux de Dieu, sont considérés comme étant remplis d'erreurs, ou sont retirés de la publication. Le Seigneur, à travers son prophète, a nommé les trois livres dont nous avons le plus besoin de nos jours. Très largement dans les enseignements Du Professeur Prescott, l'un de ces livres est critiqué comme contenant pleins d'erreurs, et un autre a été retiré de la publication. Si jamais Dieu aie parlé à ce peuple, les paroles suivantes sont les vérités éternelles de Dieu. « Patriarches et Prophètes, Daniel et l'Apocalypse, et la Tragédie des Siècles sont les livres dont nous avons besoin maintenant comme jamais auparavant... les livres dont nous avons le plus besoin ». Mme E.G White dans *Review and Herald*, le 16 Février 1905. "Daniel et l'Apocalypse, la Grande Controverse et Patriarches et Prophètes feront leur chemin. Ils contiennent le message que les gens doivent avoir, la lumière spéciale que Dieu a donnée à son peuple. Les anges de Dieu préparent la voie pour ces livres dans le cœur des gens.... De tous ces livres qui sortent de l'imprimerie, ceux mentionnés ont été d'une des plus grandes conséquences dans le passé et le sont dans le temps

actuel aussi ». *Témoignages spéciaux au sujet des Royalties*. (Maintenant connu comme des instructions spéciales concernant les royalties). Une parole de Dieu vaut infiniment plus que dix mille paroles humaines. « Les cieux et la terre passeront mais mes paroles ne passeront point ».

«Les cinquante dernières années n'ont pas endommagées un iota ou un principe de notre foi au moment où nous avons reçu les grandes et merveilleuses preuves qui étaient pour nous certaines, en 1844 après le dépassement du temps... PAS UN MOT EST CHANGE OU RENIE. Ce que le Saint-Esprit a témoigné comme Vérité après le dépassement du temps dans notre grand désappointement est LE SOLIDE FONDEMENT DE VERITE. *Série B, N°7, p. 57 et 58*. Les enseignants de la doctrine de la Trinité, souvent emploient des figures de style pour expliquer ces mystères qui ne peuvent être compris. L'Esprit de Prophétie a clairement déclaré la fausseté et le danger de certaines de ces illustrations. Nous citons de la *Série B, n°7, p. 62*. « De telles représentations comme les suivantes sont faites, 'le Père est la lumière invisible, le fils est la lumière incorporée. Le Saint-Esprit est la lumière qui se répand autour ; une autre représentation : Le Père est comme une vapeur invisible, le fils est comme un nuage de plomb, l'esprit une pluie qui tombe et travaille dans une puissance de rafraichissement ».

« Toutes ces représentations spiritualistes sont simplement du néant. Elles sont imparfaites et fausses. Le Père ne peut pas être décrit par ces choses terrestres. Le Père est toute la plénitude de la Divinité et il est invisible aux regards des mortels. Le Fils est toute la plénitude de la Divinité manifestée...

Le Consolateur que Christ a promis d'envoyer après qu'il soit monté au Ciel, est l'Esprit dans toute la plénitude de la Divinité faisant manifester la puissance de la grâce Divine à tous ceux qui reçoivent et croient au Christ comme Sauveur personnel. Ce sont les trois personnes vivantes du Trio Céleste, dans le nom de ces trois grands pouvoirs – Le Père, le Fils et le Saint-Esprit – ceux qui reçoivent Christ en vivant par la foi sont baptisés ».

L'une des preuves les plus puissantes de l'inspiration divine de la sœur White, est qu'elle a vu clairement le caractère erroné et dangereux de ces enseignements sur la personnalité de Dieu. Elle a averti le peuple de Dieu par cette puissante affirmation « IL Y A TROIS PERSONNES VIVANTES » NON PAS « UNE PERSONNE ». Plus l'éducation est simple pour nos ouvriers, moins le lien qu'ils ont avec des hommes que Dieu NE conduit pas, beaucoup plus sera accompli. L'œuvre sera faite dans la simplicité de la vraie piété et les anciens, anciens temps seront de retour quand sous la direction du Saint-Esprit des milliers se convertissaient en un jour" *Série B, n°7, p. 63*

« Romains 5:10 Car si, lorsque nous étions ennemis, nous avons été réconciliés avec Dieu par la MORT DE SON FILS, à plus forte raison, étant réconciliés, serons-nous sauvés par sa vie. » *Voir Ministère de la Guérison, p. 422*

L'unité qui existe entre Christ et ses disciples ne détruit pas la personnalité de chacun des disciples. Ils sont un dans un même but, dans un même esprit, dans un seul caractère, MAIS PAS EN TANT QUE PERSONNE. ET C'EST EN CELA QUE CHRIST ET DIEU SONT UNS.

APPENDIX

En 1933, a été publié par Fleming H. Revell Co un volume de W.W Prescott intitulé "The Spade & The Bible". Dans le chapitre, « Lumière sur les Paroles du Nouveau Testament », un effort a été fait pour prouver que « Vicarius Filii Dei » n'était pas le titre du Pape et que la Marque de la Bête contenait « son nom ou le nombre de son nom, » dans d'autres termes que « la marque » est le nom de la bête. C'est-à-dire que le nombre 666 est la Marque de la Bête. *A la page 485 de La Tragédie des Siècles* ont trouve ces paroles, « Qu'est-ce alors le changement du Sabbat sinon le signe ou la marque de l'autorité de l'église... la marque de la bête ».

Au moins trois fois l'Esprit du Seigneur a parlé en mettant l'emphasis sur le fait que la marque de la bête est le Dimanche. Pourquoi alors cette

confuse affirmation du Professeur Prescott que la marque de la bête est le nom, le nombre de la bête ? « A la loi et au témoignage, s'ils ne parlent pas selon la parole c'est parce qu'aucune lumière n'est trouvée en eux ».

Dans le même chapitre le Professeur Prescott lance un doute sur « Vicarius Filii Dei ». Il argumente dans le *Ministry* (Magazine de l'Eglise Adventiste du septième jour) que le titre du pape est « Vicaire du Christ » non pas Vicaire du Fils de Dieu. Mais ce n'est pas simplement un jeu de mots ou sur des mots ? Il n'est pas le Christ le Fils de Dieu ? Mathieu 16:16. Mais les mots mêmes « Vicarius Filii Dei » sont donnés comme étant le titre du pape dans *Donation de Constantine*, un document d'après les informations reçues, trouvé sur la tombe de Saint-Pierre au 8^{ème} siècle, maintenant admis par les Catholiques Romains d'être faux mais néanmoins utilisé par les papes lorsqu'ils accédaient au pouvoir. Mais bien qu'ils nient ce document, ils conservent encore de façon tenace le titre « Vicaire du Fils de Dieu » ou « Vicaire de Christ ».

Nous citons du document *Donation de Constantine* par Coleman donné dans le *Decretum Gratian*, « Béni Pierre à Terris, Vicarius Filii Dei ». De *Treatise de Lorenzo Vallée de la Donation de Constantine*, p. 12. Voir aussi Ferraris *Dictionnaire Ecclésiastique* édité par Etypographia Polyglotta, S.C de Propaganda Fide,

Rome, 1890, sous le titre de Papa à la page 43.

La Donation de Constantine utilisant le titre exact « Vicarius Filii Dei » se référait à plusieurs papes comme autorité pour l'assomption, qu'en tant que prêtre Catholique Romain dans une conversation avec moi m'a affirmé, que le Pape est Christ sur terre ; « Vicarius Filii Dei ». Ces papes ont utilisé cet édit forgé de Constantine pour prouver leur autorité divine ; Leo IX, Urban II, Eugénius III, Innocent III, Gregory IX, Innocent IV, Nicolas III, Boniface VIII et Jean XXII. Il y en a bien plus encore, mais c'est une abondance de débordement d'autorité pour prouver qu'Uriah Smith avait raison quand il enseignait que « Vicarius Filii Dei » le titre réel et complet du Pape dans lequel est intégré le nombre de la bête 666, et quand le Saint-Esprit au travers de son prophète à approuver le livre, Daniel et Apocalypse, et l'a cité avec la Tragédie des Siècles, comment le Professeur Prescott peut il ou n'importe quel pasteur Adventiste ou étudiant en histoire présumer jeter le doute, la confusion et les ténèbres sur la Marque de la bête ou le nombre de son nom ? Quand Dieu parle, la vraie histoire doit, et correspond toujours avec un Amen unanime ».

LA MORT DU FILS DE DIEU

La grande vérité centrale de la Bible et de tout l'Apocalypse est la mort du Fils de Dieu. Autour de ce solennel, glorieux fait est groupé la Bible entière et toute la révélation Divine. Retirer la mort du Fils

de Dieu pour les pécheurs et toute la Bible s'émiette et notre espérance périe pour toute l'éternité.

Une expiation humaine n'est pas une expiation. Même la mort d'un homme bon, un homme parfait, est sans pouvoir pour sauver. Si Jésus mourait comme un homme seulement, si le Fils de Dieu ne mourut pas pour nous, nous aurions été perdus, errant sans espérance dans les ténèbres, dans une mort sans fin.

La mort d'un ange sans péché n'aurait pu nous sauver. Lui seul à travers Dieu notre Père a créé toutes choses, tous les anges, toute l'humanité. Il, le Fils de Dieu, devait mourir, devait donner sa vie à l'homme mortel. Il ne pourrait faire ceci, seulement par la mort, en mourant à notre place. « La vie d'un ange ne pouvait payer la dette. Seules la mort et l'intercession du Fils de Dieu pouvaient payer la dette ». *Premiers Ecrits, 127.*

Jésus a dit aux anges, « Que par sa mort il sauverait un grand nombre de pécheurs dont la dette ne pourrait être payée par la vie d'un ange » *Premiers Ecrits p. 150.*

« L'ange me dit pensez-vous ait consenti à donner son Fils bien-aimé sans luttes ? Non, non, ce n'est pas sans luttes que Dieu dut décider : ou de laisser périr l'homme coupable ou de livrer à la mort pour elle son Fils bien-aimé » *Premiers Ecrits, p. 151*

« La transgression était si grande que la vie d'un ange ne pouvait payer la dette. Il n'y avait que la mort et l'intercession du Fils de Dieu qui puissent payer cette dette et sauver l'homme perdu de la douleur et du malheur sans espoir ». *Premiers Ecrits p. 151*

« La mort sur la croix du Fils bien-aimé de Dieu, montre le caractère

immuable de la loi de Dieu ». *Testimonies, volumes 2, P. 201*

Quelqu'un pourrait poser cette question ? "Comment le Fils de Dieu pourrait-il mourir" ?

Si nous ne pouvons comprendre comment cela pourrait être ou ne pas être, nous devons y croire. « Grand est le mystère de la Piété »

Comment le Fils de Dieu pourrait être conçu et naître de la Vierge Marie et venir dans le corps d'un bébé, puis avoir une enfance et enfin devenir un homme. Le Dieu Infini a pris soin du « COMMENT ». Nous pouvons seulement croire qu'il en est ainsi, ou nous sommes perdus dans la nuit éternelle.

« Par la FOI nous sommes sauvés. « Effrayante est la condamnation des Juifs qui refusèrent de croire que Jésus était ressuscité des morts. Que dirions-nous des pasteurs Adventistes qui renient qu'Il soit même MORT, et bien plus, qu'il soit ressuscité des morts »

« Ô vous cieux soyez étonnés de ceci, et soyez horriblement effrayés, soyez grandement dévastés, dit le SEIGNEUR ». Jérémie 2 :12

Elevé depuis mon enfance en tant qu'Adventiste du Septième jour, j'ai été effrayé, terrifié de savoir que n'importe quel homme qui prétendant croire en cette grande vérité devrait tenir au loin n'importe quelle doctrine

dont la logique le ferait nier la mort du fils de Dieu.

Oh Jésus, Agneau de Dieu, O toi Fils de Dieu, mon Sauveur. TOI QUI MOURUT POUR MOI.

« Qui a donné ton Fils unique pour mourir

Pour mourir pour les péchés de ce monde,

Afin que tous ceux qui croient en Son Nom Saint

Puissent voir leur Dieu ».

Nouveaux Matériels d'Etude

Nous sommes très heureux de vous offrir de nouvelles cartes d'études et de nouveaux DVDs. Nous espérons que vous les trouverez utiles pour vos personnels et publics efforts. Si vous êtes sur le web et souhaitez voir les cartes nous vous encourageons à visiter le site www.little-book.org. Cliquer sur le lien Charts et vous verrez les cartes illustrées de façon intégrale. Nous aimerions remercier Marco Barrios pour l'opportunité de partager ces cartes avec vous. Il est l'artiste et le concepteur qui se cache derrière chaque carte et nous sommes reconnaissants du travail laborieux et de l'effort consenti pour chacun de ces graphiques.

N'hésitez pas à appeler et à demander l'obtention d'une réduction si vous commandez pour trois cartes d'études ou plus dans une même commande. Comme toujours, vous pouvez nous joindre à ce numéro gratuit 888-278-7744

L'Évangile Éternel DVD 20\$

«Le message proclamé par l'ange qui vole au milieu des cieux est l'évangile éternel, le même évangile qui a été déclaré en Eden quand Dieu a dit au serpent, « Je mettrai une inimitié entre toi et la femme, et entre ta postérité et sa postérité ; elle te brisera la tête, et toi tu lui briseras son talon » Genèse 3 :15. *Selected Messages, book 2, 107*

Cette nouvelle série contient 3 DVD et 8 présentations enregistrées en Janvier 2011. Ces réunions ont couverts l'évangile éternel et sa connexion avec le dragon, le vent de l'est, et la parabole de la vigne. Les notes se trouvent dans le DVD n°1 pour votre étude. Il y a 8 heures de messages contenues dans la série.

Le Grand Mouvement de Réforme Chart – 60\$

Cette carte trace les lignes de réforme que l'on trouve dans chaque mouvement de réforme. Sont illustrées les lignes de réforme que l'on trouve dans les histoires de Jésus, Moïse, Noé, Néhémie et d'autres.. Les lignes sont placées de telle façon à ce

que chaque ligne soit parfaitement parallèle avec la suivante et développe un schéma qui est spécifiquement établi par Christ. Vous serez enchantés par les nombreuses références qui se trouvent sur la carte *Les Grands Mouvements de Réforme*, car chaque référence est mentionnée et c'est très facile à comprendre. Il y a un emplacement pour cette carte dans chaque maison de chaque étudiant de la Bible qui regarde aux lignes de réforme et à l'endroit où nous nous trouvons sur la ligne de l'histoire d'aujourd'hui. Imprimée dans un format A1, dans une matière vinyle et souple avec quatre encoches en laiton à chaque coin pour pouvoir la fixer, d'une très grande qualité, tout en couleur, cette carte est très facile à lire et un excellent moyen pour partager avec les autres. Son prix est de 60\$ frais de transport et préparation sont inclus dans le coût.

L'histoire des Millérites et Son Parallèle - 60 \$ - La Carte

Comment aimeriez-vous voir les événements qui se sont déroulés durant le commencement de l'Adventisme dans une ligne parallèle avec la fin de l'Adventisme? Cette succession d'événements sont montrés et inclus avec une richesse de références à côté de chaque événement et une illustration colorée des étapes correspondantes. Les Messages des Trois anges sont combinés avec ces lignes parallèles et complètent la carte.

La Ligne de Réforme des Millérites est plus qu'un graphique impressionnant, c'est un outil qui permet de distinguer comment le Seigneur nous a conduits dans notre histoire passée afin de mieux nous préparer pour ce qui est juste devant nous. Imprimée dans un format A1, dans une matière vinyle et souple avec quatre encoches en laiton à chaque coin pour pouvoir la fixer, d'une très grande qualité, tout en couleur, cette carte est très facile à lire et un excellent moyen pour partager avec les autres. Son prix est de 60\$ frais de transport et préparation sont inclus dans le coût.

Le Temps Des Prophètes 60 \$ - La Carte

Du Jardin d'Eden tous les chemins conduisent vers le Lieu Très Saint du Sanctuaire Céleste là où il y a eu des prophètes associés pour chaque dispensation. Chaque histoire a un prophète qui proclame et un prophète qui rassemble. En étudiant la carte du Temps des Prophètes, très bien illustrée et tout en couleur, augmentera votre compréhension des prophètes et leur place dans l'histoire. Imprimée dans un format A1, dans une matière vinyle et souple avec quatre encoches à chaque coin pour pouvoir la fixer, d'une très grande qualité, tout en couleur, cette carte est très facile à lire et un excellent moyen pour partager avec les autres. Son prix

est de 60\$ frais de transport et préparation sont inclus dans le coût.

Les 2520 – Carte 60\$

Cette carte, qui a été présentée lors du camp meeting de l'été 2010, et modifiée selon vos suggestions, est maintenant finalisée. La longueur de la ligne de temps des 2520 est totalement illustrée avec des dates, des images, des histoires, des cartes, et les cartes de 1843/1850 en miniature sur le côté droit en haut de la carte. Vous ne trouverez pas de meilleure illustration des 2520 et sa profonde existence au travers de l'histoire biblique. La Carte des 2520 sera d'une inestimable valeur pour apprendre la prophétie contenue dans Lévitique 26 et pour partager cette vérité avec d'autres. Imprimée dans un format A1, dans une matière vinyle et souple avec quatre encoches en laiton à chaque coin pour pouvoir la fixer, d'une très grande qualité, tout en couleur, cette carte est très facile à lire et un excellent moyen pour partager avec les autres. Son prix est de 60\$ frais de transport et préparation sont inclus dans le coût.

Le Parallèle de Belshazzar Carte - 60\$

L'histoire de Nemrod, de Nebuchadnezzar, Belshazzar, des Millérites et des 144 000 toutes ces

histoires ont une similitude saisissante. Non seulement elles sont liées au travers des prophéties mais elles partagent aussi des balises communes. Il y a une richesse d'informations dans chaque ligne de temps de cette représentation graphique qui montre que ce qui a été est ce qui sera. La carte du Parallèle de Belshazzar fournit l'opportunité d'apprendre plusieurs lignes de vérité toutes contenues dans un seul diagramme compréhensible pour tous. Imprimée en format A1, dans une matière vinyle souple avec quatre encoches en laiton à chaque coin, d'une grande qualité, tout en couleur la carte est très facile à lire et est un excellent moyen pour

partager avec les autres. Son prix est seulement de 60\$ les frais d'envoi et de préparation sont inclus dans le coût.