

FUTURE NEWS

Vol 20 - Numéro 10 - Octobre 2016

« Rassemblez-vous, oui, rassemblez-vous, ô nation non désirable » Sophonie 2.1

Travailler Pour L'Église

Dieu ne pouvait pas utiliser ces frères jusqu'à ce qu'ils soient convertis

– *Historical Sketches of the Foreign Missions of the Seventh-day Adventists, 212-213.*

« Le sabbat aussi bien que chaque soir durant la semaine ont été consacrés à des réunions avec l'église Christiania. Quand les champs missionnaires dans ce nouveau pays furent ouverts devant nous, il m'a été montré que certaines choses dans chaque branche de la mission nécessitaient un moule différent, et il avait besoin d'une norme élevée dans cette église, avant qu'une influence bonne et salutaire puisse aller dans d'autres endroits. Il y avait des talents précieux dans l'église à Christiania, mais Dieu ne pouvait pas utiliser ces frères avant qu'ils ne fussent convertis. Il y en avait certains qui possédaient des aptitudes pour aider l'église, mais qui avaient besoin premièrement de mettre en ordre leur propre cœur. Certains avaient été amenés dans de faux tests et avaient fait de leurs propres idées et notions un critère, exagérant en tests les problèmes de peu d'importance pour la communion chrétienne, et liant de lourds fardeaux sur les autres. Ainsi un esprit de critique, de recherche de la faute et de dissension s'est introduit, qui a été un grand préjudice à l'église. Et l'impression a été donnée aux incroyants que les Adventistes qui observent le sabbat étaient un lot de fanatiques et d'extrémistes, et que leur foi particulière les rendait peu bienveillants, non courtois et réellement d'un caractère non chrétien. Ainsi la voie de quelques extrémistes a empêché l'influence de la vérité d'atteindre les gens.

Certains firent de la réforme vestimentaire un sujet de première importance, critiquant les vêtements portés par les autres, et se tenant prêts à condamner toute personne qui ne répondait pas exactement à leurs idées. Quelques uns condamnèrent les images, préconisant qu'elles sont interdites par le deuxième commandement, et que tout ce genre de choses doit être détruit.

Ces hommes ayant une idée fixe ne peuvent rien voir d'autre à l'exception d'appuyer la seule chose qui est présente dans leur esprit. Des années auparavant nous avons fait face à ce même esprit et à cette même œuvre. Les hommes se levaient déclarant qu'ils avaient été envoyés avec un message condamnant les images, et insistant sur le fait que chaque ressemblance de quelque chose devrait être détruite. Ils allèrent si loin qu'ils condamnèrent même les horloges qui avaient une image, ou des « images » sur elle. Maintenant nous lisons dans la Bible d'une bonne conscience ; et il existe non seulement de bonnes mais aussi de mauvaises consciences. Il y a une conscience qui portera tout à l'extrême et rendra les devoirs chrétiens aussi lourds que les Juifs le firent au sujet de l'observation du sabbat

Future News est le bulletin mensuel de Future for America.

Nous coordonnons également l'Ecole des Prophètes pour l'éducation de cette dernière génération.

Future News

PO Box 7

Bonnerdale, AR 71933, USA

Phone: 888-278-7744

Fax: 870-356-3767

www.futureforamerica.org

www.youtube.com/futureforamerica

Président & Rédacteur Jeff Pippenger

Directrice de Bureau Kathy Pippenger

Secrétaire de Rédaction Patrick Rampy

Tirage & Studio Future News Famille Peck et des étudiants de l'Ecole des Prophètes.

Future for America (Avenir pour l'Amérique) est une société sans but lucratif 501c3 financièrement indépendante.

Nous sommes financés par les lecteurs tels que vous. Le coût de production et d'envoi de cet article est de 4\$ mensuel. Cette publication est envoyée gratuitement. Vos dons sont grandement appréciés.

www.futureforamerica.org

MISSION

La mission de *Future for America* est de proclamer le dernier message d'avertissement d'Apocalypse 14 comme identifié par la Bible et l'Esprit de Prophétie. L'accomplissement de la fin des temps de la Prophétie biblique n'est pas dans un futur éloigné car il se passe sous nos yeux.

La compréhension prophétique de l'histoire des Adventistes du 7ème jour est maintenant vérité présente. Nous sommes la dernière génération. Notre emphase est sur la Parole prophétique incluant tout le conseil de la Parole de Dieu. De connaître quels sont les mensonges qui sont au devant de nous est inutile si nous ne possédons pas l'expérience pour rester debout durant ces périodes solennelles. Par l'obéissance à la loi de Dieu et en ayant la foi dans les promesses contenues dans la Parole de Dieu, nous recevons cette expérience.

Associé au message prophétique, *Future for America* met l'emphase sur tous les aspects de l'œuvre du missionnaire médical. Le « coin d'entrée » - l'œuvre du missionnaire médical -

doit être pratiqué par tous ceux qui doivent terminer l'œuvre dans ces dernières heures. Durant cette période vivre à la campagne devient plus important à chaque moment qui passe. *Future for America* confirme et encourage cette vérité de la fin. Le peuple de Dieu doit se préparer pour la venue de la tempête, et cette préparation consiste à savoir comment survivre d'une manière simple, éloignée des grands centres urbains.

Ministères affiliés

School of the Prophets (USA)

Glenwood, AR 71943

Phone: 888-278-7744

Admissions: 870-342-6295

schooloftheprophets@gmail.com

www.arkansaschooloftheprophets.org

Future is Now (Germany [Allemagne])

Family Bläsing +49 157 749 0008

Hauptstrasse 5

74189 Weinsberg/ Germany (Allemagne)

info@future-is-now.net

www.future-is-now.net

www.uriahsmith.com

Future is Now (Portugal)

Family Bläsing +351 960 155 877

The Little Book Ministries (Latin America)

Marco Barrios —SC/ Bolivia

Aurelio Barrios —SP/ Brazil

Casilla 2589, Santa Cruz, Bolivia

hola@little-book.org

www.little-book.org

www.librito.org (Spanish)

www.livrinho.org (Portuguese)

<http://ru.little-book.org> (Russian)

Future News Canada (Canada)

Thabo Mtetwa

RPO Hollick Kenyon

Box 65561, Edmonton, Alberta

T5Y 0M5 – Canada

Phone : 780-233-4779

www.futureforamerica.org

La réprimande adressée par Jésus aux scribes et aux pharisiens s'applique aussi bien à cette classe : « Car vous qui payez la dîme de la menthe, de la ruë et de toutes sortes d'herbes, et négligez le jugement et l'amour de Dieu ». Un fanatique avec ses idées fortes et radicales qui opprimeront la conscience de ceux qui veulent être justes, causera un grand tort. L'église a besoin d'être purifiée de telles influences.

Trois Visions De La Prophétie

Par M. Chapman

Introduction

Il existe plusieurs mots dans la Bible, trouvés soit dans l'Ancien soit dans le Nouveau Testament, qui ont été traduits par « vision ». Notre objectif ici est d'aborder ces trois variantes qui se trouvent dans le livre de Daniel. Il semble que ce soit mieux de les aborder dans l'ordre dans lequel ces mots sont présentés respectivement dans Daniel 8 et Daniel 10 : la vision *Châzôn* (H2377), la vision *mar'eh* (H4758) et la vision *mar'âh* (H4759),

La vision Châzôn - H2377

Châzôn peut être trouvée dans l'Ancien Testament trente-cinq fois, et est toujours traduit par « vision(s) ».

L'histoire Prophétique

Dans Daniel 8, il est donné à Daniel une histoire prophétique, cette vision traite de la même séquence des événements qu'il enregistre dans les chapitres deux, sept et onze. Le chapitre quatre décrit une image complète de la montée et de la chute des nations et la relation de l'église d'avec ces événements externes à partir de Babylone jusqu'à la fin du monde. Ainsi, nous sommes parvenus à la compréhension que le mot *châzôn*, qui est le mot traduit par « vision » dans les versets un et deux de Daniel au

chapitre huit, désigne la vision de l'histoire prophétique.

Comme second témoin de cette conclusion, se référer s'il vous plaît à *Habacuc 2.2.-3*. Le mot traduit par « vision » est *chazon*. Qu'elle est la vision qui a été dit à Habacuc d'écrire sur des tables ?

« Dès 1842, le conseil donné dans cette prophétie d'écrire la vision prophétique et de la "graver sur des tables afin qu'on puisse la lire couramment", avait suggéré à Charles Fitch la préparation d'un tableau prophétique illustrant les visions de Daniel et de l'Apocalypse. **La publication de ce tableau fut considérée comme accomplissant l'ordre donné par Habacuc** ». *The Great Controversy*, 392 – *La Tragédie des Siècles*, 424.3.

La carte publiée en 1842 (celle de 1843) a été dirigée par la main du Seigneur¹ et est un accomplissement de l'ordre donné à Habacuc d'écrire la *Chazon* et de la dresser clairement sur des tables. Qu'est-ce qui est écrit sur la carte de 1843 ? La vision de l'histoire prophétique.

Un autre témoin à l'idée que la vision *chazon* désigne la vision de l'histoire prophétique est *2 Chroniques 32.32*. Là, il est dit que les actions d'Ézéchias doivent être enregistrées dans la *chazon* d'Ésaïe le prophète. Pourquoi le prophète a-t-il enregistré l'histoire d'Ézéchias ? Parce qu'elle est prophétique. Les actions d'Ézéchias sont typiques de quelque chose qui doit être compris à la fin des temps². En accord avec cela, *Daniel 8.26* et *Daniel 10.14*, citent que la *chazon* doit être pour beaucoup de jours. Dirigeant ainsi la signification des événements de cette vision au peuple qui existera au temps de la fin de l'histoire prophétique. La signification de la vision peut uniquement être véritablement réalisée par ceux qui sont vivants dans la génération finale de l'histoire de la terre, car ce n'est qu'alors que les événements types de

l'histoire sont descellés et sont en mesure d'être appliqués de manière antitype³.

La Puissance Romaine

Un point important à réaliser au sujet de la vision de l'histoire prophétique est que c'est Rome qui établit cette vision⁴. C'est Rome qui s'est levé contre le Prince des princes ; c'est Rome qui a piétiné les saints ; c'est Rome ce royaume divers et terrible qui depuis de si longs siècles a ensorcelé les esprits des habitants de cette terre et c'est Rome qui un jour dans un futur proche s'assoira de nouveau sur le trône de la terre et ressuscitera les persécutions qu'elle a pratiquées dans le passé. La reconnaissance de l'activité de la puissance romaine est absolument essentielle pour l'étudiant de la prophétie, car c'est Rome qui établit la vision, et sans cette vision le peuple périra⁵.

L'Action De Cacher

L'action de cacher des vérités de l'histoire prophétique « une fois délivrées aux saints » a été prédit dans un rêve donné à William Miller et enregistré par Sœur White dans Premiers Écrits⁶. Ainsi, nous ne devrions pas être surpris que cette vérité, alors « qu'elle est rendue claire » la carte de 1843, devrait être obscurcie par les saletés de la sagesse humaine. Mais, comment cela s'est-il passé ? Les principes du futurisme et du prétérisme introduits dans le Protestantisme par la puissance romaine durant les débuts de la contre-réforme sont presque tous à blâmer pour les ténèbres avec lesquelles la vision de l'histoire prophétique a été revêtue.

(Note LGC : Le Prétérisme est une interprétation eschatologique chrétienne qui interprète certaines ou toutes les prophéties de la Bible comme des événements qui se sont déjà passés. Historiquement, les prétéristes et les non prétéristes ont généralement convenu que le Jésuite Luis de Alcasar (1554-1613) a écrit le premier exposé systématique prétériste de la prophétie *Vestigation arcani sensus in Apocalypsi* (publié en 1614) durant la contre réforme).
Wikipédia.

C'est par une méthodologie incorrecte d'étude des Écritures que les hommes ont abouti à de fausses conclusions. Ainsi, la vision ne peut pas être facilement comprise.

C'est par le biais des traditions et des coutumes d'hommes non sanctifiés que le témoignage clair est controversé au point où peu de personnes peuvent discerner l'erreur du vrai (ou de l'authentique ?)⁷. Si ce n'était pas ces principes d'interprétation introduits par l'Église Catholique, aujourd'hui, les Protestants auraient pu avoir les moyens de communiquer les messages du trône de Dieu aux habitants de la terre. Cependant, les Protestants ont péché dans ce qu'ils sont retournés vers le vomit de l'interprétation papale. Malheureusement cette course pécheresse a été et doit être répétée par l'Église Adventiste du Septième Jour et les conséquences sont terribles.

Qu'est-ce qui a remplacé la véritable compréhension de l'histoire prophétique ? Un message de paix et de sécurité⁸ ; les visions vaines et les divinations flatteuses des hommes impies et hypocrites. Mais, Dieu ne tolérera pas plus longtemps cela. Sa parole vaincra :

« Et la parole du Seigneur vint à moi, disant : Fils d'homme, quel est ce proverbe, que vous avez dans la terre d'Israël, disant : Les jours sont différés, et toute **vision** (*chazon*) fait défaut ? C'est pourquoi dis-leur : Ainsi dit le Seigneur Dieu : Je ferai cesser ce proverbe, et on ne s'en servira plus comme proverbe en Israël ; mais dis-leur : Les jours sont proches, ainsi que la conséquence de chaque **vision** (*Chazon*). Car il n'y aura plus aucune vaine **vision** (*Chazon*), ni de flatteuse divination, au milieu de la maison d'Israël.

25 Car je suis le Seigneur, je parlerai, et la parole que j'aurai dite s'accomplira, elle ne sera plus différée ; car en vos jours, ô maison rebelle, je dirai la parole et l'accomplirai, dit le Seigneur Dieu. La parole du Seigneur vint à moi, disant : Fils d'homme, voici, ceux de la maison d'Israël disent : La **vision** (*Chazon*) qu'il voit, est pour dans beaucoup de jours à venir, et il prophétise pour des temps éloignés. C'est pourquoi dis-leur : Ainsi dit le Seigneur Dieu : **aucune de mes paroles ne sera plus différée, mais la parole que j'aurai dite sera exécutée, dit le Seigneur Dieu.** *Ezéchiel 12.21-28.*

La Vision Mareh - H4758

Mareh peut être trouvée dans la Bible 104 fois. Ce mot est traduit par « vision » douze fois ; « apparence (s) » trente-quatre fois ; visage (contenance) neuf fois ; les traductions restantes sont « favorisés » ; « beauté » ; « juste » ; « forme » ; « pieux » ; « visage » ; « vue » ; « voir » ; « vit » et « regarder » ; en plus de quelques autres formes des mots que nous venons juste de décrire.

La vision *mareh* est comprise comme l'apparence de Christ dans l'histoire prophétique. Lorsqu'elle est traduite par « vision » elle est premièrement trouvée dans le livre de Daniel au verset seize du chapitre huit. Au verset quinze, Daniel « chercha pour la signification » de la vision *chazon* qu'il venait tout juste de lui être montrée. Dans le verset suivant, il entend la voix de Christ dire à Gabriel de lui faire comprendre la *mareh*. Daniel essaie de comprendre la vision de l'histoire prophétique, mais Christ dit clairement qu'elle ne peut être comprise correctement sans avoir la compréhension de l'apparence – ou de l'œuvre de Christ – dans l'histoire prophétique. Dans ce cas, ce qui est montré à Daniel est l'apparence de Christ dans le lieu très saint à la fin des 2300 « soirs et matins ». Il est évident à partir du verset vingt-sept que Daniel ne comprit pas cette œuvre que Christ devait accomplir. Mais, dans *Daniel 9.23*, Gabriel de nouveau retourna pour lui faire comprendre la vision de l'histoire prophétique et sa relation avec l'apparence de Christ.

Daniel 9.23 déclare que Daniel « doit comprendre le sujet et considérer la vision (*mareh*) ». Un examen attentif des mots « sujet » et « considérer » aidera à expliquer ce qui est dit exactement à Daniel dans ce verset au sujet de la *mareh*.

Byin (H995) est le mot hébreu qui est traduit par « considérer » et il signifie « se séparer mentalement ». Le passage est ainsi lu : « comprend le sujet, et mentalement sépare-le de la *mareh* ». Ainsi, nous voyons

une distinction entre le sujet et la *mareh*. La question est, quel est le sujet ?

Dâbâr (H1697) est le mot hébreu qui est traduit par « sujet ». La clé qui déverrouille la signification de *dabar*, en relation avec la *mareh* est trouvé dans *Daniel 10.1*.

« En la troisième année de Cyrus, roi de Perse, **une chose (*dabar*)** fut révélée à Daniel, qui était appelé Belteshazzar ; et la chose (*dabar*) était vraie, mais **le temps déterminé était long** ; et il comprit la chose (*dabar*), et il eut la compréhension de la vision (*mareh*) » *Daniel 10.1*.

Ici nous voyons la même distinction faite entre *dabar* et la *mareh* comme ce qui est fait dans *Daniel 9.23*. Mais cette fois Daniel utilise les mots « choses » et « vision » au lieu de « sujet » et « vision ». Le mot *dabar* est défini dans le verset ci-dessus par le fait qu'il est associé avec « le temps assigné » qui « était long ». Cela nous connecte avec la vision « *chazon* » qui devait être aussi pour « de nombreux jours ». Par conséquent, le « sujet » ou « la chose » est la *chazon*, et il est dit à Daniel de distinguer la *chazon* de la *mareh*. Ainsi *Daniel 9.23* peut être lu comme suit : « comprends la vision de l'histoire prophétique, et mentalement, sépare la de l'apparence de Christ ». L'information qui est en train d'être donnée à Daniel est de distinguer la plus grande image de l'histoire prophétique de l'œuvre de Christ dans cette histoire.

La Vision Marah - H4759

Dans l'hébreu, ce mot peut être trouvé dans la Bible dix fois. Il est traduit par « vision(s) » neuf fois, et une fois comme « miroir » *lookingglasses*.

Le mot « *marah* » est la forme féminine du mot *mareh*. Par conséquent, bien qu'ils soient des mots séparés de par leur propre signification, ils sont étroitement liés. La relation qui existe entre *marah* et *mareh* est assez similaire à la relation qui existe entre *mareh* et *chazon*. Ces mots ont besoin d'être séparés mentalement (ou distingués) l'un de l'autre afin de saisir la signification prophétique plus profonde. Cependant, cette

distinction mentale n'implique en aucun cas que ces mots soient des atomes individuels flottant dans l'espace d'une manière aléatoire déconnectée, car Dieu n'est l'auteur ni du chaos ni de la confusion, bien que les visions individuelles doivent être séparées pour la compréhension des hommes finis, nous devons « apprendre à voir le monde comme un ensemble et voir la relation de ses parties »⁹.

La vision *marah*, comme citée, est reliée directement à la vision *mareh*. C'est la réponse de l'individu qui voit la vision de Christ dans l'histoire prophétique. Par définition, *marah* porte en elle une relation forte avec les mots « miroir » ou « *lookingglass* », d'où sa traduction dans *Exode 38.8* comme « miroirs ». Une étude ligne sur ligne du sujet nous amène au livre de « Jacques » où cette relation peut être exposée :

« C'est pourquoi, abandonnez toute saleté et toute surabondance de méchanceté et recevez avec humilité la parole greffée en vous, qui est capable de sauver vos âmes. Mais soyez exécuteurs de la parole, et ne soyez pas auditeurs seulement, vous induisant vous-mêmes en erreur. Car si quelqu'un est un auditeur de la parole, et non un exécuteur, il est semblable à un homme **contemplant son visage naturel dans un miroir**. Car il se contemple et s'en va, et oublie immédiatement quelle sorte d'homme, il était. **Mais celui qui aura plongé son regard dans la loi parfaite, [celle] de liberté, et qui continue en elle**, n'étant pas un auditeur oublieux, mais un exécuteur d'œuvre, cet homme sera béni dans son action » *Jacques 1.21-25*.

La réponse de l'individu qui voit la vision de Christ dans l'histoire prophétique doit être la réponse de celui qui « a regardé dans la parfaite loi de la liberté et continue en elle ». La vision *marah* signifie cette expérience.

« De même que **le miroir** révèle les défauts de notre apparence, de même le **miroir moral** de la loi montrera clairement les imperfections de votre caractère, et la véritable condition de votre cœur. Ceux qui regardent à la loi parfaite de la liberté, et cherchent à être aptes pour le ciel, **réaliseront leur besoin de l'aide divine**

et seront souvent trouvés devant Dieu en prière ». *The Signs of the Times, February 10, 1888*.

A un niveau moral, la *marah* signifie « la vie calme et cohérente d'un Chrétien pur et vrai ». Elle signifie une réalisation progressive du péché et un changement de direction correspondant vers Dieu. C'est l'œuvre de la sanctification, qui commence lorsque l'homme regarde au grand « miroir moral » et réalise « la véritable condition de son cœur ». Le résultat est la repentance – un détournement du péché vers Dieu. Cette expérience quotidienne doit avoir lieu par tous ceux qui seront trouvés dans les parvis célestes.

A un niveau spirituel, la *marah* représente le point dans l'histoire prophétique lorsque Christ se révèle en personne à Son peuple et qu'il s'humilie dans la poussière, débarrassé du moi, et soumis entièrement à la volonté de Dieu. Dans son sens le plus parfait, la *marah* est vue par le peuple de Dieu quand il est lié en tant que froment pour les greniers célestes. Ceux qui sont parmi le bon grain sont ceux qui ont eu l'expérience quotidienne « de Chrétien pur et vrai ». Ces individus n'ont pas uniquement entendus les messages de l'Esprit de Dieu, mais ils ont agi selon la miséricorde qui leur était envoyé pour leur salut. Ils ont regardé dans la loi de la liberté parfaite et dans un cœur contrit se sont souvent retrouvés devant Dieu en prière. La conséquence est qu'en contemplant Christ dans Sa Parole, ils ont été changés selon la ressemblance de cette glorieuse image.

Tout au long de l'histoire sacrée, Dieu a été heureux de se faire connaître en personne à Ses prophètes par la vision « miroir ». En fait, Dieu dit que s'il devait y avoir un prophète parmi le peuple, ils doivent avoir cette expérience ¹⁰. Il se trouve quatre prophètes dans la Bible qui sont associés explicitement avec le mot *marah*¹¹. Nous croyons cela, que selon le témoignage de ces quatre prophètes, tous des prophètes doivent avoir cette même expérience, même lorsque le mot « *marah* » n'est pas mentionné dans le passage. Un témoin clé de cette déclaration est qu'Ézéchiël et Daniel, deux des prophètes directement

connectés à la vision *marah*, peuvent être vus s'humilier totalement dans la poussière devant le Seigneur lorsqu'ils voient cette vision¹², et sœur White associe ces deux prophètes à Job, Ésaïe, Paul et Jean qui ont eu la même expérience mais ne sont pas associés directement avec le mot « marah¹³ ».

Conclusion

Dans les chapitres 8 et 10 du livre de Daniel nous trouvons trois mots très significatifs traduits par vision. Ces mots portent en eux des connotations prophétiques dont nous avons seulement commencé à gratter la surface, pourtant ce que nous avons découvert a ouvert les lignes de la vérité qui sont plus profondes que nos esprits finis soient capables de comprendre. Ce que nous avons été bénis de comprendre est comme suit :

La vision *chazon* est la vision de l'histoire prophétique. C'est l'interaction complexe des événements humains contrôlés par la main du Tout-Puissant. L'œuvre de Christ dans l'histoire prophétique, ou l'apparence de Christ, est comprise comme la *mareh*, et Christ a vu qu'il était bon de se révéler en personne à Ses élus tout au long de l'histoire afin qu'ils puissent se tenir dans la révérence de Sa toute puissance. Lorsque Christ se révèle en personne à Son peuple, le résultat est une humiliation complète dans la poussière et un dégoût total de soi. C'est la vision *marah*, ou « miroir ». Cette vision est l'objectif ultime du Chrétien, et elle viendra bientôt au peuple de Dieu qui regarde quotidiennement au grand miroir moral et met de côté le péché dans sa vie. Que nous soyons cette catégorie de personnes, mes frères et sœurs, afin que n'ayons pas honte et ne fuyons pas nous cacher lorsque Christ est révélé à Ses saints fidèles qui veillent.

Résumé

La Chazon

1. Est toujours traduite par vision(s).
2. Est la vision de l'histoire prophétique.
3. Est illustrée sur la carte de 1843.

4. Est établie par Rome.
5. Doit être comprise.
6. A été recouverte par des principes incorrects d'interprétation.
7. Est remplacée par un message de paix et de sécurité.
8. Sera accomplie ligne sur ligne, selon Ézéchiel 12.21-28.

La Mareh

1. Est traduite comme vision douze fois.
2. Est l'apparence de Christ dans l'histoire prophétique.
3. Est distincte mais pourtant intimement connectée à la vision *chazon*.
4. Sollicite une réponse du peuple de Dieu.

La Marah

1. Est traduite par vision(s) neuf fois.
2. Est la réponse du peuple de Dieu à l'apparence de Christ dans l'histoire prophétique.
3. Implique une humiliation complète dans la poussière et un dégoût total de soi.
4. Est le moyen par lequel Dieu se fait connaître en personne aux prophètes.

Ressources d'Étude

1. Habakkuk's Tables by Jeff Pippinger
a. Episodes 41, 83-87
i. <https://www.youtube.com/playlist?list=PLD76E648C83403EoF>
2. School of the prophets Morning Classes
a. « 7-6-15 – The Sealing Angel.
i. <https://www.youtube.com/watch?v=dHwniyqEthE>
b. “(9-30-15) - Reviewing the Marah”
i. <https://www.youtube.com/watch?v=DOMs7acmjEQ>
c. « 10-25-15 » - Ésaïe and Daniel »
i. <https://www.youtube.com/watch?v=THskyCIZcjU>

3. Future News
4. a. Frequently Asked Questions, volume 1, 187, 188.

- i. <http://www.arkansasschooloftheprophets.org/faqs>

Note de Fin De Page

1. Early Writings, 74 – Premiers Ecrits, 74.
2. Selected Messages, book 3, 338.
3. Daniel 8.26 ; Daniel 12.4.
4. Daniel 11.14.
5. Proverbes 29.18.
6. Early Writings, 81-83.
7. Signs of the Times, May 17, 1905. Spalding Magn 58 ; Prophets and Kings, 709 – Prophètes et Rois, 537.
8. Ézéchiél 13.16 ; Jérémie 23.16 ; Lamentations 2.9 ; Jérémie 14.14.
9. Education, 190 – Éducation, 216.
10. Nombres 12.6.
11. Genèse 46.2 ; 1 Samuel 3.15 ; Ézéchiél 1.1 ; Daniel 10.7.
12. Ézéchiél 1.1, 28 ; Ézéchiél 43.3 ; Daniel 10.7-9.
13. The Review and Herald, December 20, 1881 ; Testimonies, volume 5, 754 ; Testimonies to Ministers, 213 – 214.

Le Perpétuel

Par M. Chapman

Avant et Après 1844

La bonne compréhension du « perpétuel¹ » tire sa racine dans les études faites par William Miller au premier quart du XIX^e siècle (1816-1818)².

Selon sœur White, « lorsque l'union existait, **avant 1844**, presque tous étaient unis **sur la bonne interprétation du 'perpétuel'**, mais dans la confusion depuis 1844, d'autres interprétations ont été adoptées et les ténèbres et la confusions ont suivies³ ».

L'Esprit de prophétie dit clairement que « la bonne interprétation » du « perpétuel » a été comprise « avant 1844 », ainsi quelque soit l'interprétation qui diffère de celle qui a précédé 1844, elle est incorrecte. Dans la lumière de celle-ci, il serait sage pour nous de considérer attentivement l'interprétation du perpétuel des pionniers avant 1844 afin que nous puissions identifier correctement la véritable définition du « perpétuel » car les vues qui sont arrivées après 1844 ont eu pour conséquence (ont abouti) « les

ténèbres et la confusion » comme cela peut être vu dans l'état de notre peuple aujourd'hui :

Une Déclaration de Position Concise

Bien qu'Ellen White ne nous donne que peu d'informations sur le sujet du « perpétuel » ce qu'elle donne nous permet avec la logique nécessaire d'élever la bonne position. Tiré de la même source citée en note de fin de page numéro trois, elle déclare : « J'ai vu en relation avec le « perpétuel » que le mont 'sacrifice' avait été fourni par la sagesse humaine et qu'il n'appartenait pas au texte, et que le Seigneur donna l'interprétation correcte à ceux qui ont annoncé l'heure du jugement ».

Ce ne sera pas évident pour une personne qui n'est pas familière avec ce sujet, mais ces deux points sont particulièrement controversés par les opposants de la vérité. Dans cette citation claire sur la bonne position du « perpétuel » sœur White donne à l'étudiant de la prophétie candide toute ce dont il a besoin pour tenir ferme sur la vérité qui a été établie par nos pères spirituels.

Ceux Qui Ont Donné le Cri De L'Heure Du Jugement

S'il y a un doute quelconque sur ce que la position a été avant 1844, laissez le frère Miller l'ôter :

« Je lisais et ne pouvais trouver aucun autre cas dans lequel le perpétuel était trouvé, sauf dans Daniel. Ensuite, (à l'aide d'une concordance) j'ai pris ces mots qui étaient en relation avec « ôter », « Il enlèvera le perpétuel » 'au moment où le perpétuel sera ôté » etc. Je continuai de lire et je pensais que je ne trouverai aucune lumière sur le texte, finalement je suis allé dans 2 Thessaloniens 2.7-8 : 'Car le mystère d'iniquité est déjà à l'œuvre : seulement celui qui [le] retient maintenant, le laissera, jusqu'à ce qu'il soit ôté. Et alors sera révélé l'Impie' etc. Et quand je parvins à ce texte, O comment claire et glorieuse la vérité m'apparaissait. Ca y est ! C'est cela le journalier ! Bien, maintenant, qu'est ce que Paul voulait dire par « celui qui le retient maintenant ? Par « l'homme de péché » et « l'impie ». Cela signifie La papauté. Bien ;

qu'est-ce qui empêche la papauté d'être révélée? Pourquoi est-ce le paganisme. Bien, alors, « **le journalier 'perpétuel' doit signifier le paganisme** ». *The Second Advent Manual*, 664- William Miller – *Review and Herald*, January 28, 1858, par. 11.

D'autres pionniers qui ont donné le cri de l'heure du jugement et ont identifié correctement le « perpétuel » comme étant le paganisme sont : Josiah Litch⁵, Apollos Hale⁶ et Joseph Bates⁷.

Une Ancienne Controverse

Le premier des opposants notable dans la controverse sur « le perpétuel » est Owen Russell Loomis Crosier, qui publia en premier son interprétation que le « perpétuel » indique le ministère de Christ dans le sanctuaire céleste dans le *Day-Star, Extra, February 7, 1846*. Cet article est intitulé « The Law of Moses – La Loi De Moïse » et est découpé en sept parties : The Law of Moïse - La Loi de Moïse, The legal types and antitype - Les types et les antitypes légaux, The sanctuary – Le sanctuaire, The PRIesthood of Christ – La prêtrise de Christ, The Antitype – L'antitype, The Scape-Goat – Le bouc émissaire, et The transition – La transition ».

Dans le livre « A word to the little flock – Un mot pour le petit troupeau » *Note LGC : livre traduit par LGC peut être téléchargé sur <http://www.legrandcri.org/publications/livres-traduits> puis cliquer sur Ellen G. White - publié le 12 mai 1847*, sœur White approuve l'interprétation de Crosier sur « la purification du sanctuaire etc⁸ ». Ensuite elle déclare, « Je me sens totalement autorisé par le Seigneur, de recommander cet extra à chaque saint ». Certains utilisent cette approbation pour suggérer que Sœur White soutenait l'interprétation erronée de Crosier du « perpétuel », mais une considération soigneuse du sujet prouvera tout l'opposé.

L'interprétation de Crosier du « perpétuel » est trouvée dans la troisième partie de son article. Là, il parle de Daniel 8.11 mais il ne fait aucune mention spécifique du « perpétuel » mais c'est plutôt implicitement

que son point de vue est visible. Si le sanctuaire, comme il le suggère est « Son sanctuaire » dans Daniel 8.11 alors le « perpétuel » doit indiquer quelque chose en relation à ce même sanctuaire. Crosier lui-même confirme son implication quand il cite de façon explicite sa vue incorrecte du « perpétuel » dans *The Day Dawn* environ un an plus tard⁹.

Il est important de réaliser que l'approbation de sœur White de l'interprétation de Crosier au sujet du sanctuaire n'implique pas nécessairement qu'elle a approuvé tout ce qui a été écrit dans son article. En fait, l'article de Crosier contenait plusieurs choses que les Adventistes n'ont jamais approuvées, et lorsqu'il a été réimprimé par les premiers Adventistes ces vues ont toujours été mises de côté¹⁰.

En septembre 1850, James White imprima de nouveau l'article de Crosier qui avait été écrit en 1846. Son objectif était sans aucun doute en lien avec la déclaration faite par sa femme en 1847 concernant le point de vu de Crosier sur « la purification du sanctuaire ». Frère White finit par publier ces questions en septembre, ce qui est assez inhabituel. Les deux premiers numéros : « *The Advent Review* – volume 1, Auburn, NY, Number 3 et Number 4 » continrent ce qui était à cette période considéré comme étant sûr dans l'article de Crosier. Le dernier numéro : « *The Advent Review* – Volume 1, Auburn, NY, special » était un article de Crosier avec un changement apparemment mineur, supprimant le deuxième paragraphe et demi traitant de Daniel 8.11. Pourquoi le changement? James White réagit à une vision donnée à sœur White le 23 septembre 1850. Quelle vision cela pouvait-il être? Celle enregistrée dans *The Review and Herald, November 1, 1850*, où la célèbre déclaration (discutée au préalable dans cet article) au sujet du perpétuel peut être trouvée. En septembre sœur White donna une vision très claire qui a exprimé la bonne interprétation du « perpétuel » juste après la réédition de l'article de Crosier. Frère White réagit alors à cette vision et réimprima ce qu'il avait déjà publié, pourtant supprima le seul aspect qui identifie le « perpétuel » de façon incorrecte.

Dans cette même année, la carte de 1850 a été produite. Sœur White approuve totalement la carte de 1850 disant en des termes sûrs que c'est un accomplissement de prophétie¹¹, et juste au milieu de la carte, juste au-dessus de la croix, est écrit « La domination païenne ou le PERPÉTUEL a été ôté ». Daniel 11.31. – en l'an 508 ». Notez que le mot « sacrifice » manque, et que le mot « perpétuel » est en capital. Coïncidence ? Je ne pense pas. Cela, en relation avec la vision qu'elle a reçu de Dieu en septembre 1850, place le sceau d'approbation de Dieu sur l'interprétation des pionniers avant 1844 au sujet du perpétuel. Ainsi, l'Esprit de Prophétie a parlé et la question a été résolue. Cependant :

« Dans l'histoire et la prophétie la Parole de Dieu décrit le conflit long et ininterrompu entre la vérité et l'erreur. Ce conflit dure encore. Ces choses du passé se répéteront. **Les anciennes controverses seront ravivées**, et de nouvelles théories surgiront continuellement. Mais le peuple de Dieu, qui dans sa croyance et l'accomplissement de la prophétie a joué un rôle dans la proclamation des messages du premier, second et troisième anges, sait où il se tient. Il possède une expérience qui est plus précieuse que l'or fin. Il doit se tenir ferme comme un roc, retenant jusqu'à la fin le commencement de leur foi ferme » *Selected Messages, book 2, 109 – Messages choisis, volume 2, 125.1.*

La Controverse Ravivée

Dès 1898, des hommes comme Ludwig Richard Conradi, William Warren Prescott et John Harvey Kellogg ont commencé à allumer un feu étranger qui s'est répandu au loin dans l'Adventisme, causant des ravages absolus dans le vigna de Dieu.

Conradi doit être accrédité comme l'instigateur de cette ancienne controverse qui a été enterrée plusieurs décennies auparavant. Son livre a été le premier à secouer le peuple et à jeter d'étranges sentiments au sujet du « perpétuel » dans toute l'Europe. Bien que son matériel n'eut pas été traduit en anglais, il a fait son

chemin en Amérique via Prescott. Juste avant que le livre de Conradi ne soit publié, plusieurs frères, particulièrement Prescott ont été nommés « pour voir s'il y avait un véritable motif d'objection » à son interprétation sur le « perpétuel »¹². Le livre a été publié en 1898¹³. Ainsi l'association précoce de Prescott et son accord avec Conradi sur le sujet du « perpétuel » est claire.

Kellogg (en 1903) publia un livre appelé « The Living Temple » que sœur White déclara ouvertement être du spiritisme¹⁴. En 1904, bien après que le livre de Conradi n'ait fait son chemin en Europe, sœur White conseilla Prescott qu'il (avec Arthur Gorsvenor Daniells) devrait travailler à sauver Kellogg du spiritisme qui accaparait rapidement son esprit¹⁵. Ce fut durant cette période que Prescott fut magistralement inculqué par les sophismes et les subtiles insinuations du spiritualisme de Kellogg¹⁶. La connexion de Conradi et de Kellogg avec Prescott est importante à faire, car cela aide à avoir une image complète au sujet du développement des vues théologiques erronées de Prescott. Ces interprétations furent manifestées finalement dans deux des pires publications jamais faites par les Adventistes : *The Daily and The Doctrine of Christ*. La lutte sur l'interprétation correcte du « perpétuel » qui a fait rage durant la première partie du XX^e siècle a eu pour conséquence les publications précitées ; la dernière : *The Doctrine of Christ*, eut comme effet l'adoption des méthodes d'interprétation employées dans cette bataille. Prescott se tient sans contexte comme le champion de cette lutte et un général dans la rébellion contre et la réorganisation de « la foi qui fut autrefois délivrée aux saints ».

Les actions des hommes mentionnées ici peuvent être vues dans l'illustration suivante : Conradi plante la graine du doute dans l'esprit de Prescott, et Kellogg arrose cette graine avec la pluie acide du spiritisme, permettant à l'hérésie de devenir mature dans une pleine croissance et d'enraciner profondément l'ivraie.

A première vue, l'ivraie ne semble pas apparaître comme elle l'est véritablement,

mais avec une investigation plus profonde elle peut être distinguée rapidement. « C'est un fait ignoré largement, bien que jamais sans danger, que **l'erreur apparaît rarement pour ce qu'elle est véritablement**. C'est en la mélangeant avec ou en l'attachant à la vérité qu'elle gagne à être acceptée »¹⁷. Pour aller au fond de la question au sujet de la fausse interprétation du « perpétuel » et ce qu'elle a produit plus tard dans l'Adventisme, nous devons séparer la vérité de l'erreur. Dans les expressions les plus simples, l'erreur est « la sagesse de l'homme », elle utilise les méthodes humaines d'interprétation pour détourner le sens de n'importe quel passage des Écritures donné.

Prescott avec Conradi et les autres, sont retournés vers le vomit du Protestantisme en utilisant des principes insensés des critiques les plus élevées pour évaluer les Écritures. En faisant cela, ils ont constaté qu'ils ne pouvaient plus justifier les prophéties qui avaient été établies par Miller et ses associés – les vérités fondamentales trouvées sur la carte de 1843 (et plus tard republiée sur celle de 1850). La mauvaise compréhension de la vérité a eu pour conséquence un rejet total des fondements et une véritable rébellion contre Dieu. *The Doctrine of Christ* est l'une des manifestations les plus claires de cette rébellion. La pensée principale qui est véhiculé à travers ce « guide d'étude » est que nous n'avons pas besoin des vérités de la prophétie, mais plus tôt de Christ et Christ seul. Est-ce que cela est vrai ? N'avons-nous besoin que de Christ ? Oui, mais à l'exclusion de la Sûre Parole de la prophétie ? Dieu l'interdit ! Car Jésus-Christ est cette sûre Parole dont nous ferions bien de prendre garde.

« La vérité présente, le message particulier donné à notre monde, même le message du troisième, comprend un vaste champ, contenant les trésors célestes. Personne ne peut être excusable disant : **« Je ne veux plus rien avoir à faire avec ces messages spéciaux, Je prêche Christ »**. **Personne ne peut prêcher Christ et présenter la vérité présente telle qu'elle est en Jésus, à moins qu'il ne présente les vérités qui doivent parvenir au peuple à l'époque présente**, lorsque de tels développements

importants ont lieu. *Manuscript 33, 1897. – The Voice in Speech and Song, 325 - VSS 325.2.*

Prescott oublia et renia la vérité qui avait été minutieusement établie par des années de labeur et de travail consacré. Finalement, il se détourna complètement de la vérité du message prophétique et annonça un évangile basé sur un raisonnement humain et l'émotion. Mais sœur White le dit clairement : 'personne ne peut prêcher Christ' à moins qu'il prêche le message prophétique, car si nous devons prêcher le message du troisième ange nous devons prêcher également 'l'ordre et l'application' de ces prophéties qui nous ont conduits à ce message¹⁸.

Sœur White parla-t-elle de ces hommes et de l'œuvre qu'ils firent en changeant notre religion ?

« « L'ennemi des âmes a cherché à introduire la supposition selon laquelle une grande réforme doit avoir lieu parmi les adventistes du septième jour : cette réforme devrait consister à **renoncer aux doctrines qui constituent les piliers de notre foi** et entreprendre un travail de **réorganisation**. Si une telle réforme avait lieu, qu'est-ce qui s'ensuivrait ? Les principes de vérité que Dieu dans sa **sagesse** a donnés à l'Eglise du reste seraient rejetés. **Notre religion subirait un changement. Les principes fondamentaux qui ont soutenu l'œuvre pendant les cinquante dernières années seraient tenus pour autant d'erreurs. Une nouvelle organisation serait établie. Des livres d'un ordre différent seraient écrits. On introduirait un système de philosophie intellectuelle.** Les fondateurs de ce système se rendraient dans les villes pour y accomplir une œuvre magnifique. Il va sans dire que le sabbat serait peu respecté, tout comme le Dieu qui l'a créé. Ce nouveau mouvement ne tolérerait aucune opposition. Ses chefs enseigneraient que la vertu est préférable au vice, mais du moment que Dieu serait écarté, on ne dépendrait plus que de la force humaine qui est impuissante sans Dieu. Leur fondation serait construite sur le sable

et la tempête et l'orage balayeraient la structure ». *Selected Messages, book 1, 204* – *Messages Choisis, vol 1, 238.3.*

Les Défenseurs De La Foi Originelle

Bien que le sujet du perpétuel ait été particulièrement controversé, Dieu ne laissa pas Ses saints fidèles dans les ténèbres et la confusion. Dans la dernière partie du XIX^e siècle, juste avant que la naissance de la polémique concernant la bonne interprétation du perpétuel, des hommes tels que John Nevins Andrews¹⁹, Stephen Nelson Haskell²⁰, James White²¹, Ellet Joseph Waggoner²², et Uriah Smith²³, furent utilisés par Dieu pour réaffirmer ce qui avait été fermement établi par les Adventistes d'avant 1844.

A l'étudiant attentif de la prophétie, une comparaison des écrits de ces pionniers avec le témoignage de l'Esprit de Prophétie tel qu'enregistré dans *The Review and Herald, November 1, 1850* et *The Great Controversy, 49-60* – *La Tragédie des Siècles, 49-61*. Ne laissera qu'une seule conclusion que le perpétuel est la religion païenne, dans toutes ses formes, qui a été ôtée en 508 après JC et c'est ce qui a laissé la place à la religion pervertie de l'église catholique romaine, où elle a ensuite été élevée et exaltée dans les pratiques mélangées du christianisme avec le paganisme.

Pourquoi Est-Ce Si Important ?

« Le texte qui au-dessus de toutes les autres a été le fondement et le pilier central de la foi adventiste a été la déclaration : 'deux mille trois cent soirs et matins, puis le sanctuaire sera purifié' Daniel 8.14. *The Great Controversy, 409* – *La Tragédie des Siècles, 443.1.*

Daniel 8.14 est « le fondement et le pilier central » de l'Adventisme, mais qu'en est-il de Daniel 8.13 ? La réponse peut-elle être séparée de la question ? Non.

« Et j'entendis un saint parlant, et un autre saint disait à ce certain saint qui parlait : Jusqu'à quand durera la vision concernant le sacrifice **journalier** (ou perpétuel selon version) et de la **transgression [qui cause] la**

désolation pour livrer le sanctuaire et l'armée à être piétinés ? Daniel 8.13.

La question est « Combien de temps les deux puissances de désolation du paganisme et du papisme seront autorisées à décimer le sanctuaire et l'armée ? » La réponse jusqu'au 22 octobre 1844.

Si vous comprenez mal cela, alors vous comprenez mal l'Adventisme.

Conclusion

Il existe encore beaucoup plus d'arguments qui peuvent être présentés pour prouver la bonne compréhension du perpétuel, à partir de la décomposition des mots hébreux reliés avec le sujet²⁴, aux déclarations faites par sœur White dès le début de la controverse, mais je crois que ces choses sont secondaires quant à la question principale, et c'est ce que nous avons discuté ci-dessus, c'est-à-dire que les pionniers ont tenu la bonne interprétation du perpétuel et nous devrions faire de même nous tenir avec ceux qui se sont tenus sur le fondement sûr posé par le Lion de la tribu de Juda.

Résumé

Le perpétuel :

1. A été compris correctement par les pionniers d'avant 1844.
2. Ne devrait pas être relié avec le mot « sacrifice ».
3. Et un autre terme pour le paganisme.
4. A été véhiculé premièrement par O.L.R. Crosier en 1846 et 1847, et ensuite a été clarifié par Sœur White.
5. A été de nouveau sous la controverse par L.R. Conradi, W.W. Prescott et leurs cohortes.
6. A été compris correctement par plusieurs pionniers de l'après 1844 incluant sœur White.
7. Est fondamental à la foi du peuple adventiste du septième jour.

Les Ressources d'Étude

1. Future News
 - a. February, March, November, December, December

- supplement des publications de 2005.
- b. Frequently asked questions, volume 2, 355-405.
 - c. <http://www.arkansasschooloftheprophets.org/faqs>
2. « The Daily Interview » avec Jeff Pippenger
 - a. <https://www.youtube.com/watch?v=yOLoR7MEco0&list=PL1eSM5fVb5RRo3JD3nJgny-DNGkVBcwoz>
 3. HAbakkuk's Tables
 4. Desolations of Jerusalem
 - a. https://www.youtube.com/watch?v=tx_B4w5qS28&list=PL97216EFoDE8CE31C
- i. Transcription:
1. http://www.arkansasschooloftheprophets.org/wp-content/uploads/sotp_content/notes/the_desolation_of_jerusalem_by_duane_dewey.pdf
 5. A Desolation Chronology publié par Little Book Ministries.
 - a. http://arkansasschooloftheprophets.org/wp-content/uploads/sotp_content/books/desolation_chronology.pdf
 6. The Mystery of the « Daily », an exegesis of Daniel 8.9-14, John W. Peters
 - a. http://arkansasschooloftheprophets.org/wp-content/uploads/sotp_content/books/the_mystery_of_the_daily_by_John_Peters.pdf
 7. Denis Kaiser (extreme caution is advised when reading this material)
 - a. http://www.arkansasschooloftheprophets.org/wp-content/uploads/sotp_content/books/the_history_of_the_adventist_interpretation_of_the_daily.pdf
 16. Manuscript Releases, volume 20, 17-21 (1910) ; Manuscript releases, volume 13, 368.
 17. Education 230 – Éducation 261.

i. Ce matériel est strictement pour la référence historique. Kaiser couvre l'histoire du perpétuel, mais dans le but de défendre la vue incorrecte. Si ce n'était pas pour la pléthore de sources qu'il fournit, ce livre ne serait pas suggéré.

Notes de Fin de Page

1. Daniel 8.11-13 ; Daniel 11.31 ; Daniel 12.11.
2. The Great Controversy, 329 – La Tragédie des Siècles, 356.
3. The Review and Herald, November 1, 1850 ; Experience and Views, 61 ; Early Writings, 74 – Premiers Écrits, 74.
4. Voir aussi : Miller's works, volume 1, Views of the prophecies and prophetic chronology, 48-50.
5. 1841, J. Litch, An Address to the Public, and Especially the Clergy, 81, 93, 108
6. 1843, A. Hale, The Second Advent Manual, 63–71.
7. 1846, J. Bates, Bates' Pamphlet, number 1, 31.
8. A Word to the Little Flock, 12 – *Un mot pour le petit troupeau* <http://www.legrandcri.org/publications/livres-traduits>
Choisir auteur E.G. White
9. Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission, P.G. Damsteegt, 126.
10. Foundations, P.G. Damsteegt, 125; W.A. Spicer, Review and Herald, December 14, 1939.
11. Manuscript Releases, volume 16, 206–209 (1850); Manuscript Releases, number 13, 359 (1853).
12. L.R. Conradi to Ellen G. White, April 17, 1906. Prescott is explicitly mentioned. Prescott est mentionné de façon explicite.
13. Conradi, Die Weissagung Daniels, 1898.
14. The Review and Herald, October 22, 1903.
15. Special Testimonies (May 20, 1904), series B, number 2, 30–35.

18. Selected Messages, book 2, 104 – Messages Choisis, vol 2, 120.
19. The Sanctuary and the Twenty-three Hundred Days, J.N. Andrews, 34-35 (1872).
20. The Story of Daniel the Prophet, S.N. Haskell, 112, 233 (1901) – <http://www.legrandcri.org/publications/livres-traduits> - choisir l'auteur S. N. Haskell
21. The Signs of the Times, November 19, 1885, J. White, 694.
22. The Signs of the Times, December 10, 1885, E. J. Waggoner, 742.
23. The Biblical Institute, U. Smith, 52 (1878) ; Daniel and the Revelation, 282-285, 341 (1897).
24. The Mystery of the « Daily », an exegesis of Daniel 8.9-14, John W.Peters.
25. Selected Messages, book 1, 164, 166-168 – Messages Choisis, vol 1, 193, 194-195.

Note LGC : une étude en trois parties sur le « perpétuel est disponible sur le site <http://www.legrandcri.org/publications/newsletters/newsletters-le-grand-cri> - année 2013



Traduit par C.M.E., Novembre 2016 – Corrigé par M.S. Bible utilisée King James version française. Les citations ont été traduites à partir de l'original. www.legrandcri.org - contact@legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>