

LE PERPETUEL

3^{ème} Partie & Fin

Daniel 8.12 « Et une armée lui fut donnée, à cause de la transgression contre le sacrifice journalier ; et elle |la corne| jeta la vérité par terre, et elle réussit et prospéra ». King James

Newsletter Décembre 2013

LE GRAND CRI

www.legrandcri.org

legrandcri@free.fr ou contact@legrandcri.org

<http://www.youtube.com/user/LGC777LC>



3^{ème} Partie

L'Historique Du Perpétuel

La controverse qui existe sur « *le perpétuel* » ne date pas d'aujourd'hui. Dans cette troisième partie nous aborderons l'aspect historique des deux interprétations enseignées dans l'Adventisme à savoir la nouvelle vue et l'ancienne vue.

En premier lieu, il serait approprié de faire cette précision très importante. Ce qui est couramment appelé « la nouvelle interprétation » est en fait une ancienne compréhension du « *perpétuel* » transmise par les réformateurs protestants du XV^e siècle. Cette interprétation définit « *le perpétuel* » comme étant « le ministère de Christ dans le sanctuaire céleste qui a été usurpé par la petite corne « la papauté ». En réalité, la nouvelle vue sur le perpétuel fut amenée par William Miller, qui désignait « *le perpétuel* » comme étant le « paganisme ».

Mais dans l'Adventisme, nous disons communément que l'interprétation de William Miller concernant le « *perpétuel* » correspond à l'ancienne vue (*le paganisme*), et que celle qui le définit comme correspondant au ministère de Christ dans le sanctuaire céleste usurpé par la petite corne (la papauté) est la nouvelle vue.

<http://www.adventistworld.org/article/139/resources/english/issue-2007-1008/what-is-the-continual>

Il est intéressant d'expliquer que pour parvenir à cette nouvelle interprétation du « *perpétuel* », William Miller, utilisa la Bible King James Version, qui est issue des manuscrits du Texte Reçu (*Textus Receptus*) ou Texte Traditionnel. Ces manuscrits permirent la traduction de la Bible King James Version. Ceux-ci ont constitué la Bible des Vaudois : « *l'église dans le désert* ». Cette église est qualifiée par l'Esprit de Prophétie comme étant la gardienne des Saintes Écritures et permet de démasquer les erreurs dogmatiques de l'Église Catholique Romaine durant la période de l'âge des ténèbres : le Moyen-âge. (*Tragédie Des Siècles*, 66.3). J'aimerais rappeler que cette Bible King James Version est l'instrument suscité par Dieu pour mettre en place le mouvement de la Réforme et combattre la papauté. Et c'est à partir de cette Bible que William Miller et les pionniers découvrirent les précieux joyaux de la Parole de Dieu qui devinrent les fondements et piliers de l'Adventisme. ([www.legrandcri.org/publication/livres/la Bataille Des Bibles](http://www.legrandcri.org/publication/livres/la_Bataille_Des_Bibles))

Ceux qui dans l'Adventisme amenèrent la nouvelle interprétation du « *perpétuel* » à la fin du XIX^e siècle et au début du XX^e siècle fondèrent leur interprétation non pas sur la Bible King James, mais sur des Bibles à la traduction révisée, pilotée par l'Église Catholique Romaine. ([www.legrandcri.org/publication/livres/ledémantèlementdel'Adventisme ou la bataille des bibles](http://www.legrandcri.org/publication/livres/ledémantèlementdel'Adventisme_ou_la_bataille_des_bibles))

Par ailleurs, il est bon de préciser que la messagère du Seigneur, Ellen G. White dans son livre « *Premiers écrits*, p.229 » déclare que :

« Dieu envoya son ange et ses anges agirent sur le cœur et l'esprit de William Miller » pour lui permettre de comprendre les prophéties qui jusque là avaient été obscures pour le peuple de Dieu.

Par conséquent, à partir de cette déclaration nous comprenons que c'est Dieu qui conduisit William Miller à la compréhension du « *perpétuel* » comme étant le « paganisme ».

Lorsque Miller commença à prêcher en 1831, il présenta les deux puissances de désolations comme étant d'un côté le paganisme : La Rome Païenne à savoir « *le perpétuel* » et d'un autre côté le péché dévastateur (la papauté) ou en King James la transgression qui cause la désolation. Daniel 8.13

De 1831 à 1844 : Tous les Millérites s'accordaient sur cette compréhension de Daniel 8.12 disant que « *le perpétuel* » est le paganisme.

Puis suivi(t) le désappointement du 22 octobre 1844, date à laquelle les 2300 soirs et matins se terminèrent. Et nous savons que les Millérites se trompèrent sur l'évènement qui achevait cette période de temps prophétique, mais non pas sur leur compréhension des prophéties. Les Millérites pensaient que la purification du sanctuaire était associée à la terre, mais en réalité cet évènement correspondait au passage de Jésus dans un autre appartement du sanctuaire céleste (le lieu très saint) afin de commencer l'œuvre du jugement investigatif. (Daniel 7.10, 13).

Après le désappointement de 1844, alors que les Millérites cherchaient non seulement à comprendre leur erreur et la véritable signification du sanctuaire, une autre interprétation du « *perpétuel* » vit le jour. Elle fut présentée par **ORL Crosier en 1847**. Cet homme déclarait que « *le perpétuel* » correspondait au ministère de Christ qui avait été usurpé ou enlevé par la petite corne (*la papauté*) lorsqu'elle arriva au pouvoir, car elle changea la loi de Dieu et mit en place la Messe et l'Eucharistie.

En 1851, Ellen White reçoit une vision de Dieu et déclare que :

« Ceux qui proclamèrent le message de l'heure du jugement (les Millérites) avaient la correcte interprétation du « perpétuel » et que le mot « sacrifice avait été ajouté par la sagesse humaine ». Premiers Ecrits, 74-75 – Early Writings, p. 74-75

En 1856 : **Hiram Edson et Crosier abandonnèrent la nouvelle vue** pour revenir à la compréhension des Millérites qui est en accord avec l'Esprit de Prophétie.

Mais j'attire votre attention sur le point capital à ne pas perdre de vue afin de bien comprendre l'historique de cette controverse, c'est que le problème de fond qui se cache derrière l'histoire du « *perpétuel* » est triple. En effet il touche l'autorité de la Bible King James Version, l'autorité d'Ellen G. White en qualité de prophète et son autorité sur les doctrines bibliques. Nous y reviendrons ultérieurement.

En 1898 : **Le Pasteur Louis R Conradi** (1856-1939) dirigeant de l'œuvre Adventiste en Europe, épousa la nouvelle vue sur « *le perpétuel* ». De ce fait, il empêcha la publication du livre d'Uriah Smith « *Pensées sur Daniel et l'Apocalypse* » à cause de sa croyance et de sa position sur la question relative au « *perpétuel* » en tant que « *paganisme* ».



Précisons que ce livre avait reçu l'approbation d'Ellen White, car elle le qualifiait non seulement « *comme la main aidante de Dieu* » *Manuscript 76, 1901*, mais faisait partie des quatre livres à distribuer car « *ils révèlent la lumière sur l'apostasie de Satan dans le ciel et doivent être propagés largement maintenant, car à travers eux la vérité atteindra plusieurs esprits... Ils doivent être diffusés largement car les vérités sur lesquelles ils mettent l'accent ouvriront les yeux de nombreux aveugles. Beaucoup de notre peuple ont été aveugles quant à l'importance des livres dont ils ont le plus besoin* ». *CM 123. {PM 356.3}*

Mais hélas, Conradi durant ses années de service en Europe non seulement propagea sa croyance du « *perpétuel* », mais empêcha la publication du livre « *Pensées sur Daniel et l'Apocalypse* » et pire, dénigra l'Esprit de Prophétie au sein du peuple.

En 1900 : WW Prescott haut personnage dans l'Adventisme embrassa la nouvelle interprétation de Conradi et la présenta à AG Daniells. Ce dernier lui conseilla de ne pas la présenter car elle ébranlerait la foi des membres et provoquerait la confusion dans les rangs.

En 1901 – 1909 : AG Daniells est alors président de la Conférence Générale et commence à propager la nouvelle vue au sein de l'Adventisme et en dehors de l'Adventisme. Prescott l'enseigne dans le Séminaire de Théologie Adventiste et les universités adventistes. Quelques années plus tard, en 1920 il écrivit un livre adressé exclusivement aux enseignants des universités et des séminaires adventistes « *Les Doctrines de Christ* » publié par la Review & Herald pour présenter sa compréhension, rejeter la King James et plébisciter les Bibles révisées, tout en mettant en doute l'Esprit de Prophétie.

Entre 1908 et 1910 : Ellen White écrivit une Lettre à Prescott lui enjoignant de ne pas agiter la question du « *perpétuel* » car cela amènerait la confusion dans les rangs de l'Adventisme. Expliquant à ce dirigeant que cette compréhension est l'œuvre de Satan et des anges déchus. (*MS 976*) – (*voir annexe Manuscript Release vol 20*). Dans un premier temps, Prescott écouta son conseil puis le rejeta car il était soutenu par deux autres dirigeants influents de l'Adventisme Conradi et AG Daniells.

En 1909 : Prescott est relevé de ses fonctions de Rédacteur en Chef de la Review à cause de sa position sur la nouvelle vue du « *perpétuel* ».

En 1910 : AG. Daniells adopte la nouvelle vue « *du perpétuel* » qui lui fut présentée par WW. Prescott

En 1910 : William White, AG. Daniells, Prescott interprètent Premiers Écrits, 74-75, comme parlant du contexte du « temps » déclarant que depuis 1844, « *il n'y a plus de prophétie de temps* » et non sur la doctrine du « *perpétuel* ».

En 1910 : Stephen Haskell déclare que pour défendre la « *nouvelle vue du perpétuel* » il faut détruire l'Esprit de Prophétie.

En 1915 : À la mort d'Ellen G. White, des rédacteurs anonymes adventistes publièrent largement la nouvelle vue sur « *le perpétuel* » basant leur interprétation sur la Bible Version Révisée (RV) au lieu de la Bible King James version.

En 1919 : Une Conférence Biblique secrète mise en place par AG Daniells sur la demande des enseignants d'histoire est organisée durant laquelle les questions sur « *le perpétuel* », l'autorité de la Bible King James et l'inspiration et l'autorité de la sœur Ellen G. White sont débattues. Ces hommes considéraient qu'il y avait des parties inspirées et non inspirées dans l'Esprit de prophétie (les écrits d'EGW). Quand cela parvint à la connaissance des membres, des voix s'élevèrent et notamment celle du pasteur Washburn pour qualifier non seulement ces personnes comme étant des « *infidèles* » mais aussi leur conférence comme « *l'une des choses les plus malheureuses qui ait jamais été faite dans l'Adventisme* ». (*Spectrum* », vol 12, n°4, p. 31) - (*Conference Biblical 1919 p.58*)

(www.legrandcri.org/publication/livres/ledémantèlementdel'Adventisme) - en ligne en mars 2014. In the *Shadow of the Daily*, p. 37 (*Conference Biblical 1919 p.37.3*)

De 1928 à 1929 : De vives discussions et prises de positions eurent lieu de la part de dirigeants et d'universitaires influents de l'Adventisme sur l'autorité de la Bible King James version par rapport aux Bibles Révisées. Comme E.G. White utilisa occasionnellement la Bible révisée (RV), les détracteurs de la KJV mettaient ce fait en avant pour défendre leur préférence pour les versions modernes et asseoir leur nouvelle interprétation sur « *le perpétuel* » et la doctrine du sanctuaire notamment. Au cours de ces années WW Prescott affirme et affiche publiquement dans des articles sa préférence pour la Bible révisée écrite par Westcott et Hort, auteurs de la Bible version révisée qu'ils éditèrent pour contrecarrer l'influence de la Bible King James. Ils y apportèrent plus de 3000 changements. (*voir livre la bataille des Bibles*)

En 1931 : Conradi déclare dans son livre « que pour soutenir sa nouvelle vue sur le perpétuel » la déclaration d'Ellen G. White ne fait pas autorité en ce qui le concerne. Il apostasie et quitte l'Adventisme ainsi que de nombreux autres qui adhéraient à la nouvelle vue. Il amena une nouvelle conception du sanctuaire céleste. (*Mystery of the daily – Mystère sur le Perpétuel, John W. Peters*)



Le Fond de la Polémique : L'Esprit de Prophétie En Tant Qu'Autorité

Deux interprétations du « *perpétuel* » dans l'Adventisme.

Les partisans de « l'ancienne vue » :

- Attestent l'autorité de l'Esprit de Prophétie
- Croient à l'inspiration divine des messages de la Sœur White (*Premiers Écrits, 74-75*)
- Acceptent la déclaration telle qu'écrite dans *Premiers Écrits, p. 74-75*

Les partisans de la « nouvelle vue » :

- Mettent l'emphase sur le contexte et l'historique de la déclaration de *Premiers Écrits, p. 74-75*.
- Disent que la vision de *Premiers Écrits, 74-75* concerne le « temps » de la fin des 2300 soirs et matins, et non pas les spécificités de la théologie concernant le « *perpétuel* ».
- Déclarent qu'Ellen G. White n'a pas d'autorité sur la doctrine à savoir pour interpréter la Bible. Car la Bible s'interprète par elle-même. (*in the shadow of the daily, p.41, 52 – Background And the aftermath of the 1919 bible And history teachers' conference - Contexte et Lendemain de la conférence générale et des Enseignants bibliques de 1919 par Bert Haloviak*).

Lisons Quelques citations historiques qui résument ce que nous avons vu :

En 1847, ORL Crosier avait exprimé la vue que le perpétuel faisait référence au ministère de Souverain Sacrificateur de Christ dans le Sanctuaire Céleste. Uriah Smith en 1854 a brièvement exposé cette position (RH, March 28, 1854). Mais Smith, arriva sur le devant de la scène très peu de temps après, dans son livre « Pensée sur Daniel » (1873 ed p. 163), et retourna vers l'interprétation de William Miller. Smith devint la position acceptée jusqu'au tournant du siècle et ainsi fut connue comme « l'ancienne interprétation ». La position de Prescott était similaire à celle de Crosier, mais néanmoins acquis l'appellation moins précise de « la nouvelle interprétation ». 6 BIO 247.2

Puis LR Conradi en Allemagne réinterpréta le « *perpétuel* » comme se référant au véritable service du sanctuaire et au ministère sacerdotal du Christ dans le ciel. Conradi croyait que la papauté avait enlevé le ministère sacerdotal du Christ en plaçant la messe et un système de sacerdoce humain dans lequel le pape avait pris la place de Jésus

Cette soi-disant « nouvelle vision » du « *perpétuel* » n'était pas du tout nouvelle, mais a été enseignée ... par plusieurs des principaux réformateurs protestants. En réalité, ce que plusieurs considéraient comme étant une nouvelle lumière était l'interprétation adoptée par William Miller et les pionniers ce qui avait conduit aux fondements et aux piliers de l'Adventisme : la doctrine du sanctuaire. (*Mystery of the Daily, p.12*)

Cependant, dès 1919, de nombreux dirigeants de l'église de premier plan, y compris AG Daniells et WW Prescott, acceptèrent le point de vue de Conradi concernant le « *quotidien* » ou « *perpétuel* ».

Conradi et quelques autres qui soutinrent la vision du « *perpétuel* » apostasièrent plus tard par l'adoption progressive des vues divergentes concernant le sanctuaire céleste, rejetant l'inspiration d'Ellen G White et s'opposant lors de la Conférence générale de 1888, au message de la justice de Christ par la foi.

Conradi adopta plus tard le concept évangélique que Luther avait annoncé les messages des trois anges.

Nous mettons quelques extraits de la lettre écrite par Ellen G. White (*Manuscript Release, volume 20*) à AG. Daniells et WW. Prescott. Citation bien connue des étudiants de la prophétie où elle déclare que leur prise de position sur la nouvelle interprétation du « *perpétuel* » vient directement de Satan et des anges déchus.

*Note des éditeurs <https://egwwritings.org> : AG Daniells fut élu président de la Conférence Générale en 1901. Cela suggère que ce document a été écrit en 1910, à l'époque où Mme White était très préoccupée par la négligence de Daniells concernant les villes et son implication dans la controverse sur le « *perpétuel* ». Les Éditeurs.*

« A ce stade de notre expérience nous ne devons pas avoir nos esprits attirés loin de la lumière particulière qui nous a été donnée pour considérer l'important rassemblement de notre conférence. Et il y a **le frère Daniells, dont l'esprit est travaillé par l'ennemi, et votre esprit et celui du pasteur Prescott étaient travaillés par les anges qui avaient été expulsés du ciel**. L'œuvre de Satan consistait à détourner vos esprits par des choses sans importances pour lesquelles le Seigneur ne vous a pas inspirés de présenter. Cela n'est pas essentiel. Mais cela signifie beaucoup pour la cause de la vérité. **Et c'est l'œuvre de séduction de Satan**, si vous pouvez être attirés par les choses sans importance qui sont dans vos esprits Vous sous entendez que la correction de petites choses dans les livres serait une grande œuvre à accomplir. Mais j'ai été instruite, que le Silence est éloquent.

Premièrement, il m'a été montré que le Seigneur n'avait donné ni au pasteur Daniells ni à Prescott le fardeau de cette œuvre. Si les ruses de Satan devaient être introduites, le sujet « du perpétuel » serait-il, un sujet d'une telle importance pour qu'il soit introduit, pour rendre les esprits confus et gêner l'avancement de l'œuvre à cette période de temps si importante ?

Cela n'aurait pas du être le cas. Ce sujet ne devrait pas être introduit car l'esprit qui y serait introduit serait interdit, et Lucifer regarde chaque mouvement. **Les agences sataniques commenceraient leurs œuvres et amèneraient de la confusion dans nos rangs.** Vous n'avez pas été appelé pour chasser la différence d'opinion sur ce qui n'est pas une question de test ; mais votre silence est éloquence. Le sujet est étalé devant moi. Si le diable pouvait impliquer n'importe quelle personne de notre propre peuple sur ces sujets, comme il a proposé de le faire, la cause de Satan triompherait. Maintenant, l'œuvre doit être faite sans aucun délai et aucune différence d'opinion ne doit être exprimée. **Si des hommes ont besoin d'être reconvertis en ce temps présent, ce sont les pasteurs Daniells et Prescott** ». (http://www.legrandcri.org/etudes/le_perpetuel MR 20).

Pour conclure, considérons l'exemple laissé par les Béréens et adoptons la même attitude. Sondons les Saintes Écritures, sans préjugés afin d'y découvrir la vérité. En effet, dans *Conquérants Pacifiques*, p. 205 il nous est relaté ceci :

« Chaque jour ils (les Béréens) sondaient les récits inspirés et tandis qu'ils comparaient entre eux certains passages, les anges se tenaient à leurs côtés pour éclairer leurs esprits et toucher leurs cœurs ».

En outre, en ce qui nous concerne, le Seigneur déclare par la bouche du prophète Jérémie *Jérémie 6.17* « *Ainsi dit le SEIGNEUR : Tenez-vous sur les chemins, et regardez, et enquêtez-vous des **anciens sentiers**, où est le bon chemin ; et marchez-y, et vous trouverez le repos de vos âmes. Mais ils ont dit : Nous n'y marcherons pas* ».

Les anciens sentiers signifient le fondement de l'Adventisme. Les messages qui ont fait de nous ce que nous sommes. Les trois marches dont parlent Ellen G. White dans *Premiers Écrits* à la page 259-261 – *Early Writings*, 258-261

*« Il me fut montré **trois marches** qui conduisaient à une plateforme et représentaient les **trois messages**: du premier, du second et du troisième ange. L'ange qui m'accompagnait me dit: "Malheur à celui qui retranchera la plus minime partie de ces messages. Leur véritable signification est d'une importance vitale. La destinée des âmes dépend de la manière dont ils sont reçus." {PE 258.3}... Dieu les avait dirigés pas à pas, jusqu'à ce qu'ils soient placés sur une plateforme solide et inébranlable. Je vis quelques personnes s'approcher de cette plateforme pour en examiner le fondement.*



*Certaines d'entre elles s'empressaient d'y prendre place avec joie, alors que d'autres la critiquaient, et auraient voulu y voir apporter quelques améliorations pour qu'elle s'approche davantage de la perfection et que le peuple soit beaucoup plus heureux. D'aucuns en descendaient pour l'examiner et la déclaraient mal posée. Mais je vis que presque tous se tenaient fermement sur **cette plateforme** et suppliaient ceux qui en étaient descendus de cesser leurs plaintes; **car Dieu en était le grand Architecte, et c'était lui qu'ils critiquaient et qu'ils combattaient.** Premiers Écrits, p. 259*

Le Seigneur nous demande de retourner sur les anciens sentiers, les fondements de notre foi afin que nous ne soyons pas égarés et que nous trouvions le repos. Ne répliquons pas : « Nous n'y marcherons pas ». Mais retournons-y et enquerrons-nous de ces vérités fondamentales pour ne pas combattre par nos prises de position et attitude « le Grand Architecte » de cette plateforme solide.

Que les anges puissent nous visiter et nous éclairer tandis que nous sonderons la Parole de Dieu humblement comme ils le firent pour William Miller lorsqu'il étudiait les prophéties qui avaient été obscures au peuple de Dieu.