

# L'EGALITE

**Le port du pantalon**  
**Le test visuel**



## Newsletter

# Le Port du Pantalon

## Symbole de l'Égalité – Le Test visuel

### *Qu'est-il écrit dans la loi, comment lis-tu ?*

#### Introduction

Lorsque le message du cri de minuit est arrivé en octobre 2018, nous pensions tous que le test portait sur l'acceptation de la date du 9 novembre 2019. Très rapidement, il a été dit que le test n'était pas l'acceptation de la date du 9 novembre 2019, car le test de la fixation du temps était pour la dispensation précédente (11/09/2001 à 2014) et non pas pour la nôtre (2014 à 9 novembre 2019). Notre test portait sur les deux sources d'information. Mais cela restait encore un peu flou dans nos esprits, jusqu'à ce que durant l'École Des Prophètes (E.D.P) du ministère Le Grand Cri (L.G.C.) en été 2019, et particulièrement les deux dernières semaines l'ancien Tess Lambert a commencé à expliquer plus en détails la nature du test à savoir les trois éléments qui le composent :

- Les théories de conspiration.
- Le nationalisme : l'esclavage, la race.
- Le genre : les relations hommes et Femme (homosexualité, sexisme, l'égalité H/F – le rôle de la femme et le port du pantalon).

Mon intention dans cet article, n'est pas de refaire la ligne que l'ancien Tess nous a montré « Eden à Eden », car la vidéo est disponible sur la chaîne youtube de L.G.C (les vidéos 33 - 35 de la playlist Ecole des Prophètes 2019 : [https://www.youtube.com/playlist?list=PLvFRwKvdauCA\\_C7rhNMW5HBEx3Z3nXLmE](https://www.youtube.com/playlist?list=PLvFRwKvdauCA_C7rhNMW5HBEx3Z3nXLmE)), mais c'est d'essayer de vous parler dans un premier temps :

- De l'accroissement de la connaissance dans l'histoire du mouvement, pour nous remémorer la façon dont Dieu nous a guidé par le passé, et là où Il souhaite nous amener.
- Le test visuel : le port du pantalon en lien avec le rôle de la femme.

Avant de commencer cette étude, j'aimerais vous rappeler un point essentiel que nous devrions garder en mémoire tout le long de cette présentation.

La ligne de réforme :

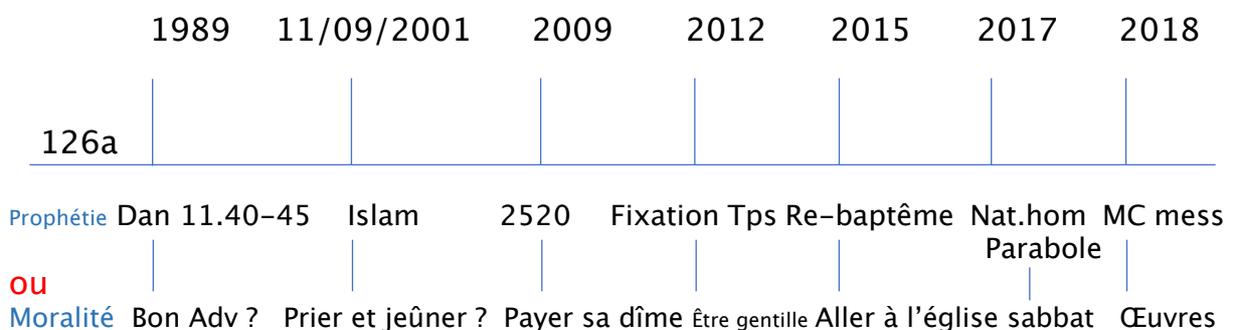
- La ligne de réforme n'est pas une ligne morale mais une ligne prophétique.
- La ligne de réforme montre l'évangile éternel qui est l'introduction d'un message prophétique de test en trois étapes qui manifeste puis développe deux catégories d'adorateurs.
- La ligne de réforme possède en elle-même un schéma répétitif qui nous permet de comprendre les événements qui jalonnent cette ligne jusqu'au retour de Christ, de sorte qu'en regardant dans le passé nous comprenons le présent et l'avenir.

- La ligne de réforme est le plan du salut mis en place par Dieu pour nous sauver. Car elle révèle Christ.

### La ligne n'est pas morale mais prophétique

La ligne n'est pas morale, car lorsque le message de l'évangile éternel est arrivé en 1989, il ne s'agissait pas d'un message moral qui nous a fait sortir de notre mort spirituelle comme cela est exprimé dans Ezéchiel 37, mais c'est un message prophétique qui avait pour but de nous reformer et de nous réveiller. En effet, depuis des années, nous nous sommes évertués par nos propres forces à devenir de bons chrétiens, mais cela a été en vain. Réfléchissons au problème sous un autre angle. Avons-nous besoin de la Bible pour être des personnes morales ? Nous n'avons pas besoin de la Bible pour être des personnes morales car tous les êtres humains connaissent les principes de la moralité. La moralité est enseignée à tous dès le plus jeune âge. Par conséquent, ce n'est pas la morale qui nous re-crée à l'image de Christ et nous ressuscite de la mort spirituelle.

Christ a introduit un message prophétique de test : Daniel 11 :40-45 pour nous sortir de notre condition laodicéenne. Plus nous avançons sur la ligne, plus nous constatons que le message de test ne portait pas sur un message moral nous disant d'être un bon chrétien, d'être des femmes et de hommes de prière et de jeûner 4 fois par semaine. D'observer le sabbat, de payer notre dîme. Non le test était en lien avec l'arrivée d'un message prophétique sur l'enseignement ligne sur ligne, sur Daniel 11.40-35, les 2520, l'Islam, La fixation du temps, la répétition de l'histoire, le littéral et le spirituel, les fractals etc... Un message de test qui nous fait soit avancé soit reculé pour finalement partir. Ce message prophétique de test, qui n'est autre que l'évangile éternel, qui a pour but de créer deux catégories d'adorateurs, s'il est accepté révélera qui nous sommes véritablement, nous fera entrer dans une démarche de repentance et d'abandon de nos travers. Cette œuvre de transformation est la résultante de notre acceptation du message prophétique. Et puisque nous suivons Christ, là où il nous conduit sur la ligne, Son Esprit Saint nous change à l'image de Christ. Il n'y a rien de magique, tout dépend de nous, d'abandonner ou non nos idées préconçues et notre mauvaise image de Dieu grâce à ce que Dieu nous montre à travers la ligne, qui n'est autre que la voix de Christ qui nous ouvre la voie.



Légende : Bon Adv = Bon Adventiste. - MC mess : Message du Cri de Minuit - Nat. Hom : Nature de l'homme. Œuvres : Bonnes œuvres.

Lorsque ces nouvelles vérités arrivent dans notre génération, ce sont ces messages qui nous testent et qui prouvent notre amour envers Christ. L'amour que nous professons témoigner à Christ, se manifeste par la réception de son message. Rappelons-nous que la ligne représente Christ. Elle est un symbole du chemin sur lequel nous devons marcher et qui nous conduit jusqu'à la seconde venue de Christ. Lorsqu'aujourd'hui nous introduisons le port du pantalon, nous ne l'étudions pas d'un point de vue moral, pour savoir si oui ou non il s'agit d'une bonne chose que de porter le pantalon mais nous regardons à l'aspect prophétique. Que représente le port du pantalon et quel est le symbole qui y est rattaché ? La réponse à ses questions est que le pantalon, ce petit bout de toile est le symbole de l'égalité homme/femme. Et c'est véritablement un message de test car il a créé une division parmi nous.

Ceux qui nous suivent sur internet ou qui ont l'habitude d'assister aux séminaires, en nous voyant se demandent ce qui se passe ? Car nous avons l'habitude de ne porter que des jupes et des robes mi-longues et longues. Et ne voilà-t-il pas que depuis août dernier les femmes de ce mouvement portent des pantalons. Une réponse était indispensable à la fois sur le net en vidéo <https://www.youtube.com/watch?v=01ULf2uJXM0&list=PLvfrwKvdauCApHj011eHOOBOs3PHkATfr> mais également par écrit. C'est cette étude que je vous propose de faire ensemble.

## 1<sup>ière</sup> Partie : L'Ancienne Méthodologie : L'Ancienne Lecture

Dès mon arrivée dans ce mouvement en 2008, l'ancien Jeff Pippenger m'a enseigné que notre ligne de référence est celle des Millérites. Il m'a été dit deux choses que :

- La ligne des Millérites sera répétée dans notre génération.
- L'événement qu'attend ce mouvement est le Cri de Minuit. En effet, nous attendons cette manifestation de la puissance de Dieu pour nous permettre de finir l'œuvre. Mais en tant que structure : l'église Adventistes du 7<sup>ième</sup> jour, l'événement que nous attendons est la Loi du Dimanche qui marque la porte fermée.

C'est la raison pour laquelle en 2008, l'ancien Jeff Pippenger traçait la ligne ainsi : *(voir graphique les mouvements de réforme)*

Nous n'avons pas beaucoup d'éléments entre le Temps de la Fin (TDF) et la Loi du Dimanche (L.D.).

### En 2008



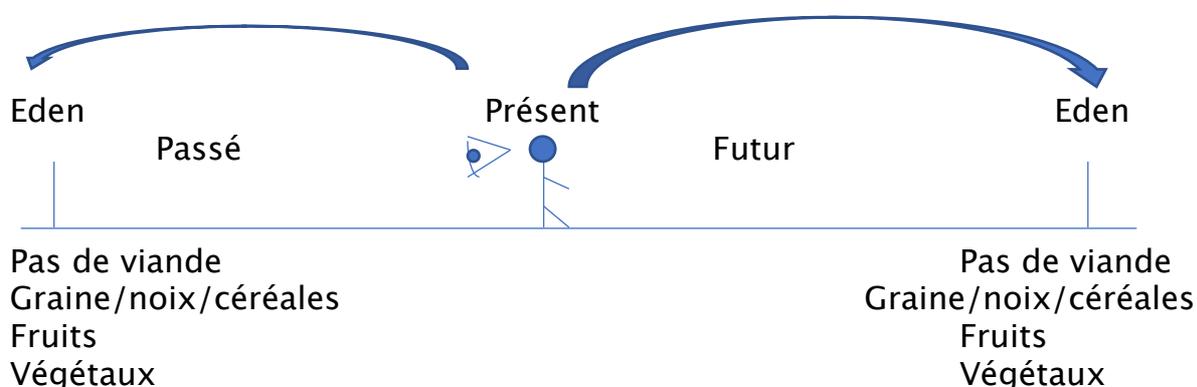
# 1. La Réforme Sanitaire dans le Mouvement

## • 2008 : La réforme alimentaire

A mon arrivée dans le message, la réforme sanitaire nous a été introduite. C'était un sujet presque nouveau pour la plupart d'entre nous. Car ce sujet n'était pas enseigné dans les églises adventistes nominales. Avec surprise nous avons découvert les passages de l'Esprit de Prophétie disant que Dieu souhaite ramener son peuple dans la condition d'Eden en matière de régime alimentaire, et que son peuple doit être végétalien.

115. Il m'a été montré à maintes reprises que **Dieu ramène son peuple à son plan originel, c'est-à-dire à un régime qui ne comprend pas de viande.** Et il veut que nous enseignions au peuple une meilleure voie. ... CNA 96.3 – CD 82.1 Si la viande est écartée, si le goût n'est pas formé dans ce sens, si l'on **encourage à aimer les fruits et les céréales**, le résultat sera conforme au plan que Dieu se proposait d'appliquer au commencement. Son peuple ne consommera pas de viande. — Lettre 3, 1884. CNA 96.4

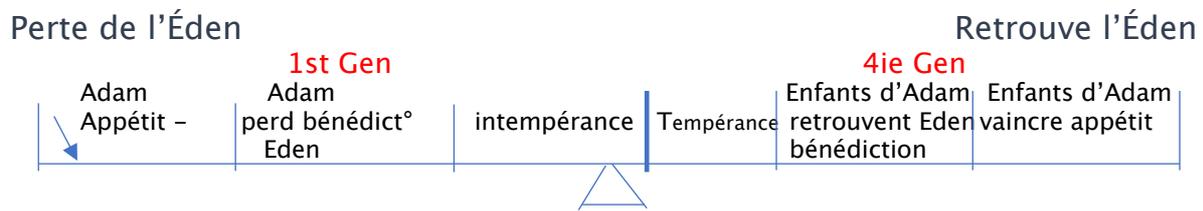
En 2008, nous avons regardé dans le passé pour voir quel était le plan d'origine de Dieu. Et nous avons lu que c'était un plan sain, basé sur un régime alimentaire végétal. Nous comprenions que puisque nous avançons vers le futur, vers la Canaan céleste, la nouvelle terre où l'Eden serait restauré, le plan de Dieu pour chacun d'entre nous était que nous retournions vers ce régime alimentaire sain et modeste qui avait pour but de nous préserver en bonne santé.



A l'époque nous ne connaissions pas l'enseignement en paraboles et les règles qui régissaient cette méthode de lecture et d'interprétation de la parole de Dieu. Mais dans la citation qui suit nous trouvons le même schéma que le précédent, Ellen White répète et élargit le même concept sous forme de chiasme. Nos premiers parents ont perdu l'Éden en raison de l'intempérance et Dieu veut nous redonner l'Éden par le moyen de la tempérance au moyen de l'œuvre de Christ en nous.

Adam et Ève ont succombé à un appétit immodéré. Le Christ est venu et a résisté à la sévère tentation de Satan, remportant la victoire sur l'appétit, montrant que l'homme peut vaincre lui aussi. De même **qu'Adam succomba à l'appétit, et perdit la bénédiction de l'Éden, de même les enfants d'Adam**

peuvent, par le Christ, vaincre l'appétit et retrouver le jardin d'Éden en pratiquant la tempérance en toutes choses. CNA 82.1



- **Lecture Progressive ou Ligne Sur Ligne**

Ce modèle de lecture que nous avons vu dans ces deux citations trouve son origine dans Esaïe 46.10.

Ésaïe 46.10 10 Déclarant la fin depuis le commencement, et des temps anciens les choses qui n'ont pas encore été faites, disant : Mon conseil tiendra, et j'exécuterai tout mon bon plaisir.

La ligne de réforme comprise comme une progression ou une répétition et élargissement tire son origine d'Ésaïe 46.10.

Ce verset montre non seulement notre méthodologie mais définit ce qu'est la foi. Nous sommes dans le présent, et pour exercer notre foi, nous regardons le passé pour voir de quelle façon Dieu a agi. En regardant le passé, notre foi est fortifiée et assurée sur la façon dont Dieu agira dans le futur, car l'histoire se répète.

Mais une même histoire peut être considérée en progression, en répétition et élargissement, en superposition et la fin peut être à la fois identique mais différente.

Lorsque nous étudions nous devons prendre en considération toutes ces notions : la progression, la répétition et l'élargissement, la ligne d'échec ou de succès, la superposition, et la notion des dispensations qui n'est autre que l'enseignement en paraboles.

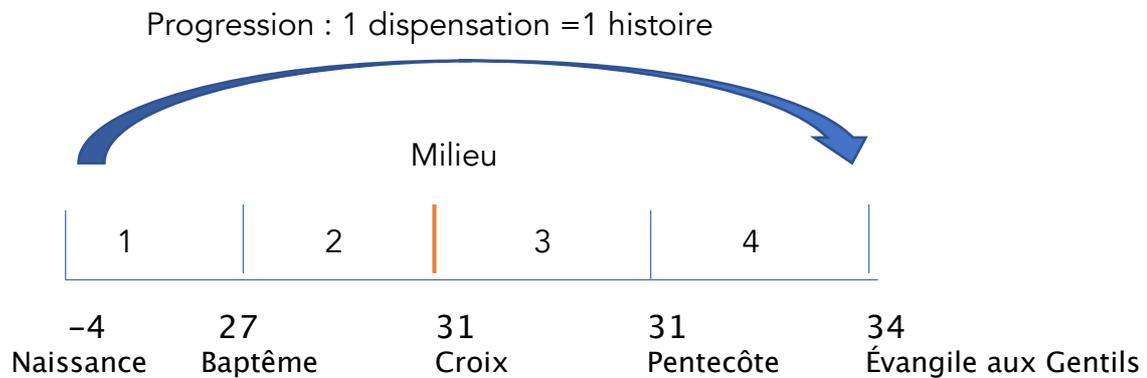
C'est la raison pour laquelle la prophétie n'est autre que la foi et les paraboles  
**Prophétie = foi = paraboles**

La prophétie est une parabole. En effet, la première notion du mot parabole correspond à une prophétie (Nombres 24.3-4, 14-17). Cela nous enseigne que tout est une parabole. Chaque histoire doit être comprise comme une parabole, une prophétie et une histoire de foi, un test. Et cette histoire doit être comprise soit par dispensation (répétition et élargissement/ligne sur ligne) ou en progression.

Par conséquent, la question demeure, comment lisons-nous un texte biblique ? De façon progressive ou selon le modèle de la répétition et de l'élargissement (*Ligne sur Ligne*) ?

Comment fonctionne la ligne de réforme lorsque nous lisons un texte ? Avons-nous une lecture ligne sur ligne ou progressive ?

Une ligne de réforme contient cinq balises principales, comme les doigts d'une main.



Dans la lecture progressive, chaque balise est unique, et se succède l'une après l'autre, c'est comme une chronologie, nous avançons dans l'histoire. Par exemple l'histoire de Jésus peut être mise sur une ligne et chaque date à sa propre caractéristique.

En revanche la lecture d'un texte selon la méthode de la répétition et élargissement (*Ligne sur ligne*), sera une lecture dispensationnelle et ligne sur ligne, chaque ligne aura les mêmes caractéristiques, les mêmes balises. Par exemple : Tdf - AC - Form - FTG

Légende : TDF (Temps De la Fin), AC (Accroissement de la Connaissance), Form : Formalisation du message, FTG (Fin du Temps de Grâce).

La ligne sera coupée en quatre sections (1-4), et chaque section appelée dispensation possèdera les mêmes balises que la première. Cela s'appelle le schéma répétitif.

### Exemple de lecture en Répétition élargissement



Dieu ne change pas, Son but et Ses principes de gouvernement restent inchangés. Et alors que nous approchons de son retour, Il veut nous restaurer entièrement à son image, selon Ses pensées et non pas selon nos pensées conservatrices, pour être en mesure à la fois :

- De nous ramener en Eden, dans la condition initiale, nous conduire vers la nouvelle terre.
- Pour faire l'œuvre d'évangélisation auprès du monde. Car nous ne pouvons pas faire cette œuvre avec nos idées étriquées de Dieu et de Ses pensées.

A l'époque en 2008, nous comprenions par ces citations et ce chiasme ou cette structure que notre restauration passait également par un changement de régime alimentaire. Et même si nous ne disions pas que c'était un test, nous comprenions que c'était une étape indispensable pour notre restauration à l'image de Dieu. Nous comprenions qu'une réforme dans notre façon de notre hygiène de vie, était nécessaire pour mieux comprendre et accepter le message du deuxième ange, et suivre Jésus partout où il va, car nous sommes censés être les 144 000.

### • **2010 : La réforme vestimentaire**

Plus nous avançons, plus nous découvrons des enseignements nouveaux et dont l'Esprit de prophétie parlait en long et en large. En 2010, le sujet de la réforme vestimentaire a été introduit en France. L'introduction de ce thème était basée sur la comparaison et le contraste de la vie de Jean-Baptiste et de celle des Pharisiens. Son abnégation dans un style de vie simple était comparé et était en directe opposition à celui plein de faste des Pharisiens.

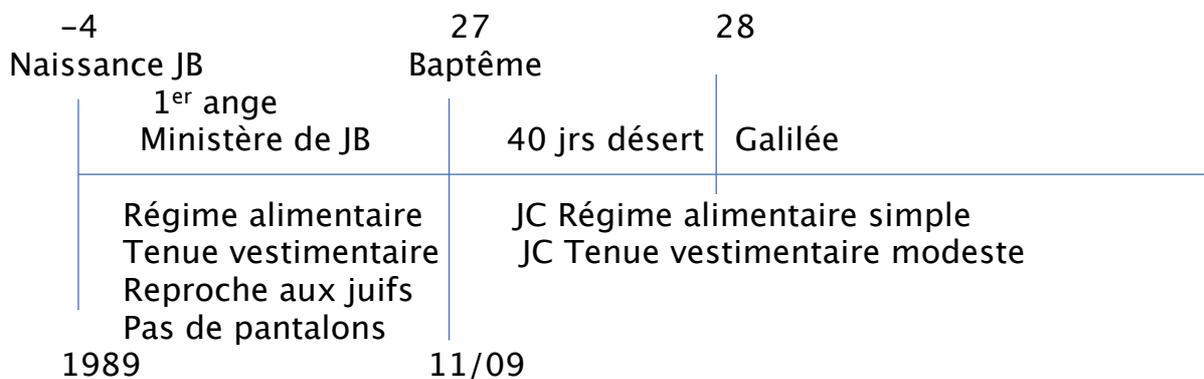
Matthieu 3.4 4 Et ce même Jean avait un vêtement de poil de chameau, et une ceinture de cuir autour de ses reins ; et sa nourriture était des sauterelles et du miel sauvage.

Jean se sépara lui-même de ses amis, et des voluptés de la vie. **La simplicité de son vêtement, fait de poils de chameau, était un reproche permanent à l'égard des extravagances et du faste des prêtres juifs et du peuple en général. Son régime, composé de végétaux, de sauterelles et de miel sauvage, constituait une réprimande à la satisfaction des appétits et de la gloutonnerie qui prévalaient partout.** Le prophète Malachie déclare : "Voici, je vous enverrai Elie, le prophète, avant que le jour de l'Éternel arrive, ce jour grand et redoutable. Il ramènera le cœur des pères à leurs enfants, et le cœur des enfants à leurs pères." Malachie 4:5, 6. Le prophète décrit la nature de cette œuvre. **Ceux qui préparent le chemin pour le second avènement du Christ sont représentés par Elie, ce prophète fidèle, à l'image de Jean, qui vécut dans l'esprit d'Elie pour préparer la voie pour le premier avènement du Christ.** CNA 84.1 - CD 71.1.

Le grand sujet de la réforme doit être discuté, et l'esprit du public doit être remué. **La tempérance en toutes choses doit être connectée avec le message, en vue de détourner le peuple de Dieu de son idolâtrie, de sa gloutonnerie, et de ses extravagances vestimentaires et autres.** CNA 84.2

*Le texte original est tiré de Testimonies 3, 62.1-2*

Nous comprenions que sur la ligne de réforme de Christ, Jean-Baptiste était le premier ange, et puisque selon Malachie 4.6, nous étions des représentants de Jean-Baptiste qui annonçons la voie du Seigneur pour son second avènement, nous devrions avoir un style de vie semblable à celui de Jean-Baptiste. Nous devrions nous départir de notre mondanité qui s'exprimait et s'affichait extérieurement par notre style vestimentaire et par notre régime alimentaire. Puisque ce sont ces deux caractéristiques que pointaient l'Esprit de Prophétie. Tout comme Jean-Baptiste, notre style vestimentaire et notre régime alimentaire exprimaient une réprimande pour l'extravagance affichée par l'église adventiste du 7<sup>ième</sup> qui professe attendre la seconde venue de Christ. D'Adventistes libéraux nous sommes devenus des Adventistes conservateurs et nous avons été dans la dispensation de 1865, la 2<sup>ième</sup> et 3<sup>ième</sup> génération et nous avons adopté le style vestimentaire prôné par l'Esprit de prophétie des années 1865 et suivant... en bannissant de notre garde de robe les pantalons.



- **Jésus le 2<sup>nd</sup> Ange Reprend le test là où Adam a Echoué**

Par la suite, la ligne nous a montré qu'à la venue de Jésus, le 2<sup>nd</sup> ange, Il a commencé son ministère là où Adam avait échoué sur l'appétit. De plus sa tenue vestimentaire était aussi très simple, car il n'avait rien sur lui qui attirait les regards.

Romains 5.19 19 Car comme par la désobéissance d'un [seul] homme beaucoup ont été rendus pécheurs, ainsi par l'obéissance d'un [seul] beaucoup seront rendus droits.

Bien que dans notre dispensation la réforme vestimentaire et alimentaire n'étaient pas des tests, nous comprenions de part ces passages bibliques et de l'Inspiration que ça l'était en lien avec le message du premier ange. Et qu'ils visaient à nous départir de notre mondanité de sorte que nous ayons une vie simple, modeste et tempérante. Nous comprenions que pour avancer dans notre relation avec Dieu qu'il nous fallait franchir ces étapes en lien avec la réforme sanitaire.

## 2. Deutéronome 22 :5

Puis en 2010, une américaine conservatrice est venue en France et nous a parlé longuement de la réforme vestimentaire. Cela n'a pas été facile et sans luttes intérieures pour abandonner nos pantalons, nos chaussures à talons, notre maquillage et pour certaines leurs bijoux. Mais par amour pour notre Seigneur, comprenant l'œuvre de transformation et de restauration que Jésus souhaitait opérer en chacune d'entre nous, pour nous ramener en Eden, nous sommes entrées dans son plan de réforme. Et par la suite nous avons aimé notre façon de nous vêtir, chacune a trouvé son style vestimentaire.

En 2010, le verset qui nous a été introduit en lien avec la réforme vestimentaire est celui de Deutéronome 22.5. qui était assez nouveau pour nous. Ce verset déclare que c'est une abomination aux yeux de Dieu pour une femme de porter un vêtement d'homme et vis versa.

Deutéronome 22.5, 5 Une femme ne portera pas ce que porte un homme, et un homme ne se revêtira pas d'un vêtement de femme ; car tous ceux qui font ainsi, sont en abomination au SEIGNEUR ton Dieu.

Nous avons interprété ce verset de la même façon que le comprennent les Adventistes conservateurs, sans utiliser les règles de l'enseignement en paraboles que nous ne connaissions pas à cette époque. Et nous avons compris ce verset comme voulant dire qu'une femme ne devait pas porter de pantalon car c'est une abomination devant Dieu.

Pourquoi avons-nous conclu qu'il s'agissait du pantalon ? Car nous avons immédiatement fait une application, sans mettre le texte dans son contexte. Nous avons déduit que le vêtement de l'homme est le pantalon et le vêtement de la femme est la robe ou la jupe. Nous avons brisé toutes les règles de l'enseignement en paraboles.

L'enseignement en paraboles nous apprend que :

- Le texte doit être mis dans le contexte historique.
- La date ou l'époque doivent être prises en compte.
- Qui sont les acteurs, à qui s'adresse t'on ?
- Quel est l'environnement ?

Avant de faire une application, il nous faut faire deux étapes en amont et par la suite faire l'application :

1. Observer
2. Interpréter
3. Appliquer

Le seul problème dans cette application rapide de Deutéronome 22.5, est qu'à l'époque les hommes comme les femmes portaient une longue robe.

**Le Juif du premier siècle portait toujours la tunique et le manteau ou robe. C'était les deux pièces indispensables de son costume.**

Les vêtements des femmes ressemblaient à ceux des hommes ; elles portaient aussi la tunique et la robe, mais beaucoup plus larges et plus amples (20). La Loi interdisait formellement aux hommes de mettre des vêtements de femmes et aux femmes des vêtements d'hommes ; <http://www.regard.eu.org/Livres.6/Palestine.au.temps.de.JC/20.html>

Ce qui différençiait la robe de la femme de celle de l'homme était le bas de la robe de l'homme. La frange de la bordure, un ruban bleu était un rappel pour observer les commandements de Dieu.

Nombres 15.37-40 38 Parle aux enfants d'Israël, et dis-leur qu'ils se fassent, en toutes leurs générations, des franges sur la bordure de leurs vêtements, et qu'ils mettent sur la frange de la bordure un ruban de bleu. 39 Et cela vous sera une frange, afin que quand vous la regarderez, vous vous souviendrez de tous les commandements du SEIGNEUR, et que vous les fassiez, et que vous ne recherchiez pas suivant [les désirs de] votre cœur, ni de vos yeux, après lesquels vous vous prostituez ; 40 Afin que vous vous souveniez de tous mes commandements, et que vous les fassiez, et que vous soyez saints à votre Dieu.

Si nous voulons avoir une lecture ligne sur ligne ou répétition et élargissement de Deutéronome 22.5, pour être cohérent, méthodique et consistant dans notre approche et notre méthodologie, nous devrions avoir la même lecture que pour Deutéronome 22.11. Nos vêtements ne devraient pas être mélangés de plusieurs matières mais être fait que de coton, lin ou autre textile ;

Deutéronome 22.11 11 Tu ne te vêtiras pas d'un vêtement de tissu mélangé, c'est-à-dire de laine et de lin ensemble.

La question que tous se posent, est pour quelle raison Moïse écrit-il que c'est une abomination si une femme porte un vêtement d'homme et vis versa ?

Rappelons les règles de l'enseignement en paraboles. Avant d'interpréter le texte et de faire une application nous devons :

- Regarder à la structure du verset.
- Placer le texte dans son contexte.
- Regarder la date.
- A qui cela s'adressait-il ?
- Quelle était la condition de l'époque.
- Comprendre quel principe Dieu veut véhiculer.

La question à se poser par rapport à Deutéronome 22.5 est : Quel est le principe ou le trait de caractère que Dieu souhaite véhiculer dans ce texte biblique ?

La conclusion a tiré est que le texte de Deutéronome 22.5 ne parle pas du tout du port de pantalon par la femme, puisque les hommes et les femmes

portaient le même vêtement. Par conséquent, il s'agit forcément de quelque chose d'autre.

Un autre aspect important pour parvenir à une interprétation correcte est de tenir compte du temps et des circonstances qui ont entouré une certaine déclaration. Parfois, certaines normes ou comportements ont été imposés sans tenir compte du contexte historique pour les interpréter correctement. VOTS 106,1 – The Voice Of The Spirit, 106.1

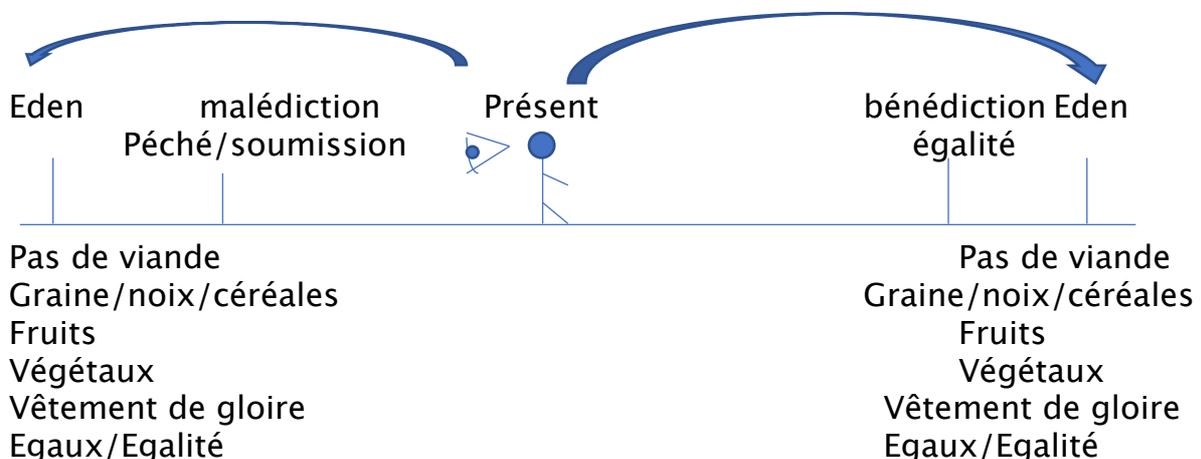
Par exemple, dans le récit biblique, nous trouvons une déclaration qui décrète : "Une femme ne doit pas porter des vêtements d'homme, ni un homme des vêtements de femme, car l'Éternel, ton Dieu, déteste quiconque fait cela " (Deutéronome 22:5). **Certains croyants considèrent que cette affirmation est une preuve suffisante pour interdire à une femme chrétienne de porter un pantalon. Cependant, le contexte historique de la déclaration montre que personne, ni les hommes ni les femmes, ne portait de pantalon à cette époque dans ces régions du monde.** Quelle était la signification originelle et l'intention de Dieu pour transmettre cette interdiction ? **C'était beaucoup plus large et beaucoup plus sérieux que l'usage d'un pantalon.** La clé pour comprendre le concept est que l'échange de vêtements entre les hommes et les femmes était "détestable". **Il s'agissait d'un problème moral.** VOTS 106.2 – The Voice of the Spirit, 106.2

Effectivement, le problème est beaucoup plus large et plus sérieux que le port du pantalon. Ce que nous avons vu au début avec les premières citations est que Dieu souhaite nous restaurer à son image et nous ramener en Eden, dans la nouvelle terre.

Posons-nous la question, quelle était la condition de nos premiers parents en Eden ?

L'homme et la femme étaient :

- Vêtus du même vêtement de gloire,
- Les deux étaient égaux.



Interpréter Deutéronome 22.5 comme étant une question de pantalon est ridicule lorsque l'on considère que le but de Dieu, est de nous amener vers quelque chose de beaucoup plus large et plus sérieux que l'usage d'un pantalon.

C'était beaucoup plus large et beaucoup plus sérieux que l'usage d'un pantalon. The Voice of the Spirit, 106.2

En effet avec le modèle que nous avons vu, après le péché, une malédiction (une prophétie) a été énoncée sur la femme, elle devra être soumise à l'homme. Aujourd'hui, Dieu veut ôter cette malédiction pour nous ramener à un modèle de bénédiction et d'égalité qui existait à la création avant l'introduction du péché, car nous marchons en direction de la nouvelle terre, vers l'Eden.

Nous comprenons donc, que la question du pantalon est beaucoup plus importante et sérieuse qu'un bout de toile. C'est le symbole du plan de restauration, le plan de l'égalité entre l'homme et la femme que Dieu veut instituer de nouveau.

## 2<sup>ème</sup> Partie : Le Pantalon Symbole De l'Égalité Homme/Femme

- **L'Égalité Homme/ Femme dans la ligne externe**

La loi pour l'égalité entre les hommes et les femmes est un fait d'actualité. Ce sujet est agité de plus en plus à la fois dans les médias mais aussi à l'intérieur du mouvement (ligne interne). Car notre ligne de réforme marche de pair avec celle des Néthiniens (ligne externe). Le monde est également confronté avec les mêmes tests auxquels nous sommes confrontés. La loi qui interdisait la femme de porter des pantalons a été abrogée en France en 2013, et l'année qui suit, la loi sur l'égalité des femmes a été promulguée.

- L'égalité dans le monde du travail entre Homme et Femme.
- L'égalité juridique et sociale entre Homme et Femme.

La loi no 2014-873 du 4 août 2014 pour l'égalité réelle entre les femmes et les hommes est une loi française qui vise à combattre les inégalités entre les femmes et les hommes. Elle a été adoptée par le Parlement le 23 juillet 2014 et promulguée le 4 août 2014.

Texte fondateur et emblématique du quinquennat de François Hollande, la loi du 4 août 2014 pour l'égalité réelle entre les femmes et les hommes **aborde le sujet des inégalités dans toutes ses dimensions.** Elle comprend des mesures fortes pour améliorer le quotidien des femmes, faire progresser leurs droits et changer les mentalités. <https://www.gouvernement.fr/action/la-loi-pour-l-egalite-reelle-entre-les-femmes-et-les-hommes>

Les mesures phares de la loi du 4 août 2014 visent à inciter les pères à prendre un congé parental, à conditionner l'accès aux marchés publics au respect par

les entreprises de l'égalité professionnelle, à protéger les mères isolées des impayés de pension alimentaire, ou encore à étendre à tous les champs de responsabilité le principe de parité. Elle permet aussi de mieux lutter contre les violences faites aux femmes, grâce au renforcement de l'ordonnance de protection et des infractions relatives au harcèlement.

<https://www.gouvernement.fr/action/la-loi-pour-l-egalite-reelle-entre-les-femmes-et-les-hommes>

L'égalité des femmes est un sujet si important qu'il existe une journée dédiée à cette cause. La date du 8 mars marque la journée internationale des droits de la femme.

- Début du 20<sup>ème</sup> siècle les femmes de tous les pays se mobilisent et s'unissent pour défendre leurs droits. Tout cela en arrière fond de nombreuses luttes ouvrières et de manifestations réclamant le droit de vote, l'obtention de meilleures conditions de travail, l'égalité entre les Hommes et les Femmes.
- Création d'une journée internationale des femmes proposée par lors de la conférence internationale des femmes socialistes en 1910 par Clara Zetkin, cela est révolutionnaire à l'époque.
- La date du 8 mars se met en place en 1917 avec la grève des ouvrières à St Petersburg. Après 1945, la journée du 8 mars devient internationale.
- Date reconnue par l'ONU en 1977, puis en France en 1982.
- La journée des femmes est une actualité brûlante de nos jours encore. Car ces féministes disent que « tant que l'égalité entre les hommes et les femmes ne sera pas atteinte, nous aurons besoin de la célébrer ».

Le féminisme est une doctrine qui préconise l'égalité entre l'homme et la femme, et l'extension du rôle de la femme dans la société.

### • **L'égalité Homme/Femme Dans La Ligne Interne : L'Église**

#### ○ **L'égalité A l'époque de Jésus**

A l'époque de Jésus les femmes juives étaient considérées comme étant responsables de la malédiction c'est pour cela :

- Qu'elles prenaient la tête du convoi funèbres.
- Elles n'avaient pas accès à l'éducation de la Torah c'était considéré comme une perte de temps.
- La parole de la femme était soumise à celles de 3 hommes pour être valable.
- Interdiction de s'adresser à une femme dans un lieu public.
- Un rabbin ne s'adressait pas une femme.
- Le salut passait par son père ou son mari.

- Elles devaient être à 15 marches en dessous de la cour de celle des hommes indiquant leur soumission.

C'est Jésus qui déclara cette malédiction sur la femme, disant qu'elle sera soumise à son mari. A partir de là, les hommes ont abusé de cet état de fait, en rabaissant la femme au plus bas niveau que ce soit dans la société, dans le milieu religieux, ou professionnel. En fonction des pays cette inégalité sera plus prononcée que dans d'autres. Pourtant, Jésus l'auteur de cette malédiction a voulu montrer aux hommes un principe, qu'ils n'ont pas su discerner et mettre en pratique. C'est pour cette raison, lors de sa venue sur terre, il a été directement à l'encontre même de cette séparation qui existait entre les hommes et les femmes. Jésus en personne a relevé la femme et son rôle, en allant en totale contradiction avec les enseignements des hommes, et les « ainsi dit le Seigneur ». C'est ainsi qu'il nous a laissé un modèle à suivre. Pourquoi a-t-il agi de la sorte ? Car Christ était en train de construire son royaume spirituel, et il a posé les principes et les bases de ce royaume : la restauration de la femme, ses droits ainsi que l'égalité entre Homme et Femme.

Dans le récit biblique de la vie du Christ, « les femmes ne sont jamais victimes de discrimination »<sup>7</sup>. Rien ne soutient la vision culturelle et religieuse de son époque, voulant que les femmes soient inférieures. Au contraire, « l'attitude et le message de Jésus signifièrent une rupture avec la vision dominante du monde »<sup>8</sup>.

Jésus « ne s'associa pas aux femmes en harmonie avec les normes du système patriarcal de son temps, ni ne participa à un système qui était, par définition, répressif envers les femmes »<sup>9</sup>. **Ouvrtement, mais sans tapage, Jésus asséna un coup mortel à la malédiction de la tradition qui refusait la dignité aux femmes. Par son exemple et son enseignement, Jésus réclama pour son nouveau royaume les bénédictions de sa création originelle, l'égalité des sexes au regard du Seigneur.**  
<http://www.adventistemagazine.com/jesus-envers-femmes/>

#### o L'Égalité dans l'Adventisme en 2016

Même au sein de l'église, en 2016 nous voyons cette notion d'égalité qui a été introduite. Nous prendrons l'exemple de la Fédération Suisse qui voulait permettre aux femmes d'être pasteures. Cette église souligne le fait de l'inégalité de la femme au niveau professionnel. Cette inégalité s'exprimait essentiellement au niveau du salaire et des retraites.

La FSRT (**Fédération Adventiste de la Suisse romande et du Tessin**) renvoie aussi à un argument qui découle des reconnaissances précédentes. Permettre aux femmes d'accéder au statut de pasteure doit s'accompagner d'une égalité dans le traitement salariale. Il s'agit donc d'une équité qui dépasse la simple reconnaissance mais prend en compte des impacts au quotidien. Consacrer les femmes comme pasteur c'est donc une contribution à l'égalité homme femme au sens très large. Elle touche au statut, au niveau de rémunération

et par la suite au niveau de retraite.  
<http://www.dixmai.com/archive/2016/02/11/ordination-des-femmes-pasteurs-adventistes-la-belle-initiati-5758425.html>

Si nous revenons à Deutéronome 22.5, nous ne savons pas réellement ce que cela signifie ou sur quoi portait cette abomination. Certains commentateurs adventistes suggèrent qu'il s'agissait d'un problème moral ayant un lien direct avec le travestisme.

### 3<sup>ème</sup> Partie : Deutéronome 22 :5 : Le Travestime ?

#### 1. Quel était ce problème moral : Le Travestime ?

Le livre Voice Of the Spirit (livre qui se trouve dans l'apps des écrits d'Ellen G. White) dit en référence à ce texte : "Il s'agit probablement de la coutume païenne – assez courante dans certains pays aujourd'hui – d'un changement de sexe simulé à des fins immorales, d'hommes portant des vêtements de femmes, s'amusant avec leurs manières et offrant leur corps à des fins immorales. Aujourd'hui, on appelle ces personnes des "travestis". VOTS 106,3

Le Travestisme : Utilisation maniaque par un individu des vêtements et des comportements sociaux d'une autre condition ou d'un autre sexe. <https://www.cnrtl.fr/definition/travestissement>

Action de s'habiller en une personne de sexe opposé. Déguisement ayant pour but de rendre la personne qui le porte méconnaissable. Larousse définition

En donnant à ce texte une interprétation limitée, comme c'est le cas en l'appliquant uniquement à l'usage du pantalon par les femmes chrétiennes, **on perd de vue les principes les plus importants, en maintenant une distinction claire entre les sexes et en évitant les pratiques immorales comme le travestisme. La connaissance du contexte historique qui nous dit que personne n'utilisait de pantalon à l'époque nous empêche d'en arriver à une interprétation limitée ou erronée.** VOTS 107.1

A la lecture de ces citations nous comprenons que le principe inhérent est un problème moral portant sur la confusion des genres et une augmentation des crimes.

Nous pourrions penser que ces recommandations tombent sous le sens, car elles ont été données aux Juifs avant de posséder le pays glorieux : Canaan. Le peuple Juif devait être à part et ne pas se mêler aux pratiques païennes des nations environnantes. Mais la question demeure toujours : Est-ce que nous lisons bien le texte, est-ce que nous l'appliquons bien ? Rien n'est moins sûr. A ce jour, l'explication de l'abomination de Deutéronome 22.5 reste encore obscure.

- **Le Travestisme en France**

Si nous continuons sur cette idée du « travestisme » et remontons dans l'histoire, nous trouverons qu'en France, pour sortir de cet emprisonnement d'inégalité, certaines femmes, se travestissaient en homme pour pouvoir avoir accès à certains des privilèges des hommes.

Une de ces combines de choix est le travestissement, ce que précise très justement Abnousse Shalmani :

"En France, avant l'égalité de droit entre les sexes, des femmes comme Georges Sand, Rachilde, ou Madelien Pelletier se travestissaient pour pouvoir fréquenter **seules des cafés, certains musées, les bibliothèques, voyager, fumer en public.** Elles étaient alors considérées comme des affranchies sexuelles parce qu'elles osaient évoluer dans l'espace public, l'espace des hommes et du pouvoir. C'est exactement ce qu'a fait de nos jours, une **Égyptienne durant 43 ans : Sisa Abou s'est travestie en homme pour subvenir à ses besoins et ceux de sa famille.** C'est dire la difficulté d'être femme dans des sociétés qui refusent l'égalité et la mixité. **Exister à égalité dans l'espace public est le baromètre de la condition des femmes dans toutes les sociétés.**"

On pourrait encore citer les bacha posh d'Afghanistan ou les vierges sous serment d'Albanie et reprendre la formule de Jenny Nordberg : là où les hommes sont valorisés et les femmes infériorisées, les femmes ont tout intérêt à jouer le jeu, c'est-à-dire les hommes clandestins. <http://leplus.nouvelobs.com/contribution/1356230-lutter-contre-la-segregation-sociale-c-est-possible-avec-l-egalite-et-la-mixite-sexuelle.html>

Nous comprenons que Deutéronome 22.5 ne porte pas sur le port du pantalon, et que même à l'époque d'Ellen White le pantalon n'était pas le problème puisqu'elle même en portait sous ses longues robes, et le pantalon était visible. Il s'agit d'onc d'un concept beaucoup plus large et important que l'usage du pantalon. Et ce concept c'est l'égalité et la restauration que Dieu veut placer en nous.

- **Deutéronome 22 : 5 Et Le Costume Américain**

Par la suite, Ellen White relie Deutéronome 22.5 avec le costume américain. Ce nouveau style de vêtement pour les femmes était plus sain disait-elle. Mais les femmes en l'adoptant allaient trop loin et voulaient imiter les hommes, elles ne voulaient pas montrer de distinction dans le vêtement. Elles le portaient avec le chapeau, les gants, la cape et cela ne créait aucune distinction avec les costumes que portaient les hommes. Il y avait une confusion des genres et **Elles ressemblaient à des hommes dans leur habillement.** Et le but de Dieu était qu'il y ait une distinction entre le vêtement de la femme et celui de l'homme afin d'éviter des pratiques immorales.

"Il y a encore un autre style vestimentaire qui sera adopté par une classe de soi-disant réformateurs vestimentaires. **Ils imiteront le sexe opposé, autant que possible. Ils porteront la cape, le pantalon, la veste, le manteau et les bottes, dont les dernières sont la partie la plus sensible du costume.** Ceux

qui adoptent et défendent ce style vestimentaire, portent la soi-disant réforme vestimentaire à des limites très répréhensibles. Il en résultera de la **confusion**. Certains de ceux qui adoptent ce costume peuvent avoir raison en général sur la question de la santé, et ils pourraient contribuer à accomplir beaucoup plus de bien s'ils ne portaient pas la question de l'habillement à de tels extrêmes. T11 5.7

"Dans ce style vestimentaire, l'ordre de Dieu a été inversé, et ses instructions spéciales ignorées. Deutéronome 22:5. « La femme ne portera pas ce qui appartient à un homme, et l'homme ne revêtira pas le vêtement d'une femme ; car tous ceux qui font ainsi sont en abomination au Seigneur ton Dieu ». Ce style vestimentaire, Dieu ne voulait pas que son peuple l'adopte. Ce n'est pas un vêtement modeste, et n'est pas du tout convenable pour les femmes modestes, humbles, qui prétendent être les disciples du Christ. Les interdictions de Dieu sont considérées avec légèreté par tous ceux qui préconisent la suppression de la distinction entre les hommes et les femmes en matière d'habillement. La position extrême adoptée par certains réformateurs vestimentaires à ce sujet, paralyse leur influence. T11 6.1 – 2SM 477.8

Une fois de plus, à la lecture de ces citations, nous comprenons que le problème ne porte pas sur le port du pantalon, car à l'époque de Jésus les hommes et les femmes avaient le même style de vêtements et ni l'homme ni la femme ne portait de pantalon. Donc Deutéronome 22.5 ne parle pas du port du pantalon faisant référence aux vêtements de l'homme et de la femme. Mais les passages inspirés semblent dire qu'il s'agit d'un principe qui est sous-jacent : un problème de moralité. Mais est-ce vraiment la signification ? Je ne puis l'affirmer. Mais je vous dis juste le fruit de mes investigations, sans conclure pour une position ou une autre. A nous de poursuivre l'étude de ce verset pour en comprendre le sens profond.

## 4<sup>ème</sup> Partie : L'Arrivée du Cri de Minuit

### 1. L'Arrivée du Cri de Minuit : Les Dispensations

En introduction nous avons expliqué de quelle façon la ligne fonctionne et les deux modes de lecture possible, soit une lecture progressive ou une lecture par dispensation. La dispensation de 2014 à 2019 est spéciale car c'est vers la fin de cette dispensation, avec l'arrivée du message du Cri de Minuit, que nous avons commencé à avoir une lecture dispensationnelle de plus en plus marquée.

A partir de 2014, notre compréhension évolue par rapport à la ligne de réforme et aux différentes doctrines. Nous sommes dans la dispensation du Cri de Minuit et de la Pluie de l'Arrière-Saison (P.A.S.), le mouvement reçoit de

grandes lumières qui nous permettent de mieux comprendre l'histoire des Millérites et de mettre cette histoire en parallèle avec la nôtre.

Le but du cri de minuit est de corriger les erreurs et de nous libérer des chaînes morales, religieuses, sociétales dans lesquelles nous sommes enfermées depuis si longtemps. C'est par l'acceptation de ce message que Christ nous libère de notre prison du conservatisme et de nos ténèbres.

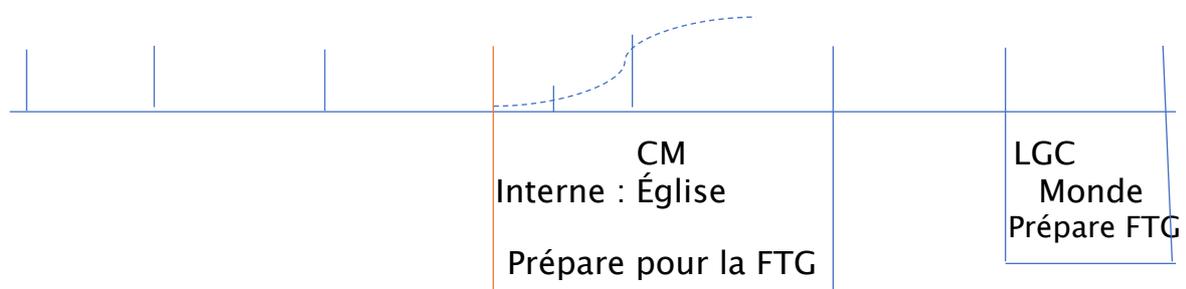
J'entendis ceux qui étaient revêtus de l'armure dire la vérité avec une grande puissance. Cela a eu un effet. **Nombre d'entre eux avaient été ligotés, certaines femmes par leur mari et d'autres enfants par leurs parents.** EW 271.2.

En 2014, nous commençons à étudier la balise du Cri de Minuit et de Minuit en lien avec cette histoire et nous plaçons le CM le 21 juillet 1844. Ce cri a retenti dans toute l'Amérique jusqu'aux extrémités du Canada disant aux Protestants de sortir des églises car Babylone est tombée. Puis si les Millérites n'étaient pas entrés dans la condition laodicéenne, en 1850, les SDA auraient dû recevoir « Le Grand Cri » pour terminer l'œuvre du 3<sup>ème</sup> ange et Jésus serait revenu en 1863, car Ellen White nous dit que bien avant 1888, Jésus aurait du revenir.

Le Cri de Minuit avait pour but de préparer les Millérites pour leur Fin du Temps de Grâce et Le Grand Cri à préparer le monde pour leur Fin du Temps de Grâce (FTG) – jusqu'à la 2<sup>nde</sup> venue de Christ.

### Ligne des Millérites

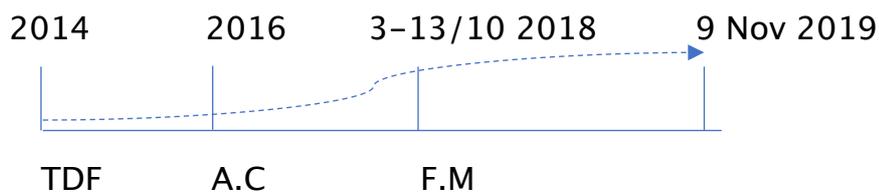
1798 11/08/1840 19/04/44 21/07/44 15/08/44 22/10/44 1850 1863



CM = Cri de Minuit LGC = Le Grand Cri FTG = Fin du Temps de Grâce

Dans notre dispensation de 2014 à 2019, le Cri de Minuit (C.M.) est arrivé le 3-13 octobre 2018, mais contrairement aux Millérites, la prédication de ce message au lieu de nous réjouir a créé en nous un sentiment de :

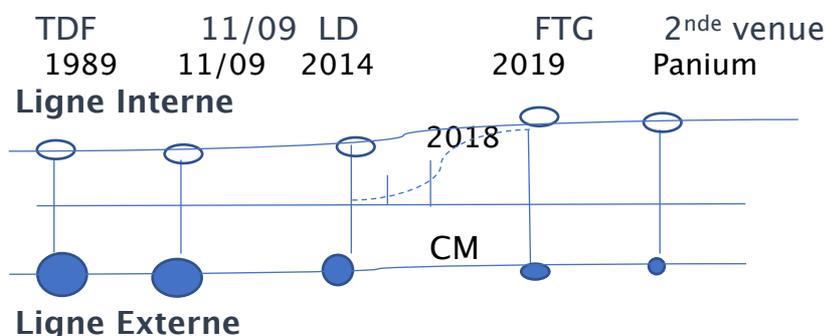
- Peur en raison de l'imminence de notre Fin du Temps de Grâce (FTG) fixée au 9 novembre 2019.
- Amertume et de découragement de par sa complexité, son langage étrange et nouveau qui va à l'encontre de nos idées préconçues sur les événements de la fin des temps. Toute cette lumière nous bouscule et révèle notre état. Et surtout nous avons réalisé que nous devons tout réapprendre.



Légende : TDF : Temps De la Fin – A.C. = Accroissement de la connaissance – FM : Formalisation du Message.

Nous avons vu l'introduction de la politique, l'interaction entre les événements externes et internes que nous devons relier ensemble pour avoir une histoire progressive commençant au Temps De la Fin (T.D.F.). Nous avons compris que les événements externes nous permettent de comprendre les événements internes et marchent de pair avec notre ligne interne.

### Ligne des Prêtres



Beaucoup se plaignent que notre message devient « politique », que nous sommes focalisés sur les informations des médias. La question à se poser, est pour quelle raison ce revirement de situation ? Pourquoi cette transition entre le biblique et le politique ? La réponse se trouve dans la ligne de réforme. L'événement attendu est la Loi du Dimanche. Nous savons que nous sommes dans l'histoire du sixième royaume, ou de la sixième tête depuis 1798. Ce sixième royaume transitionnera et deviendra une pleine dictature lorsque D. Trump publiera la Loi du Dimanche. Les Etats-Unis sont une puissance à deux cornes : Le Protestantisme et le Républicanisme. La corne du Protestantisme est tombée le 19 avril 1844, c'est la corne religieuse. La corne du Républicanisme doit tomber dans notre mouvement de réforme puisque nous attendons la Loi du Dimanche (LD). Le Républicanisme est tout ce qui touche à l'état au civil. Bientôt, l'agneau parlera comme un dragon. (Apocalypse 13.11). C'est l'une des raisons pour lesquelles nos regards sont de plus en plus tournés vers les actualités. Et tout ce changement, cette nouveauté nous bouscule et nous chamboule. Mais nous ne devrions pas oublier que tout ceci est normal. Pourquoi est-ce normal ?

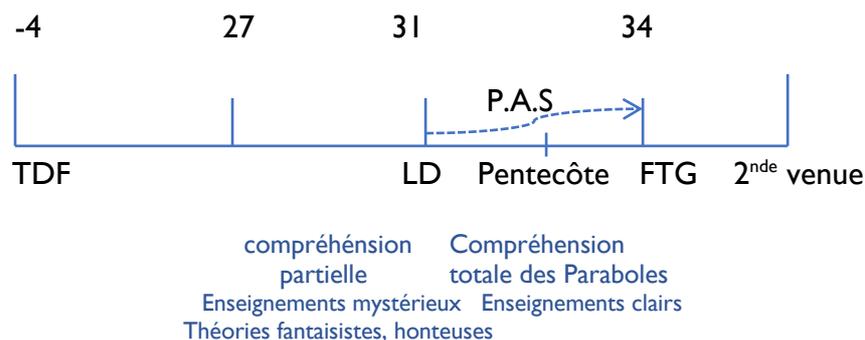
## 2. Le But de la Ligne

Pour répondre à cette question nous devons nous rappeler le but de la ligne ? A quoi sert la ligne de réforme ? Est-ce juste pour exhiber nos connaissances intellectuelles aux autres ? Ou montrer notre capacité à enseigner un sujet ligne sur ligne ? Nous devons comprendre l'essence même de la ligne.

- Le but de la ligne consiste à nous changer tout entier à la fois spirituellement, moralement et physiquement afin que nous ressemblions à notre Maître Jésus-Christ. **Le thème de la ligne est la restauration.**
- **La but de la ligne par le biais de l'enseignement en paraboles consiste à ce que nous soyons honteux de nos idées fausses et fantaisistes sur les événements de fin du monde et sur la personne de Christ afin de revenir à une bonne compréhension de la parole de Dieu.** Et c'est également le but de l'accroissement de la connaissance dans notre dispensation

Lorsqu'au jour de la Pentecôte le Saint-Esprit a été déversé sur les disciples, ils ont compris les vérités dont Christ avaient parlées en paraboles. Les enseignements qui avaient été des mystères pour eux étaient devenus clairs. La compréhension qui leur est venue avec l'effusion de l'Esprit les a rendus honteux de leurs théories fantaisistes. Leurs suppositions et leurs interprétations étaient folles comparées à la connaissance des choses célestes qu'ils recevaient maintenant. Ils étaient conduits par l'Esprit, et la lumière brillait sur leur compréhension autrefois enténébrée. 8T 267.2

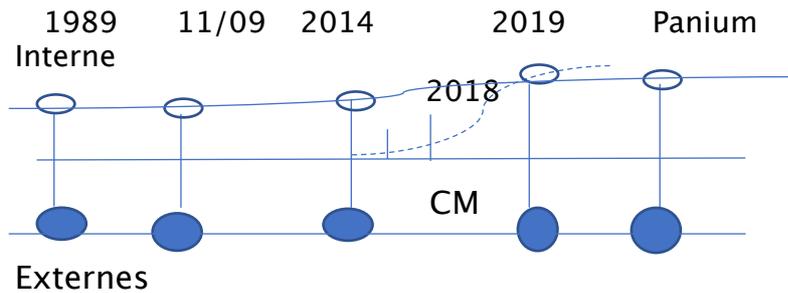
### Ligne des Disciples



- La ligne vise à nous préparer pour faire l'œuvre auprès des Lévites et des Néthiniens afin que nous leur donnions la véritable image de Dieu. Les Néthiniens sont labourés dans la dispensation de 2014 à 2019 par les événements externes. Les mêmes événements qui testent les Prêtres. De cette manière Dieu nous prépare à l'œuvre finale auprès d'eux.

- La ligne est le plan de la rédemption mis en place par Dieu pour nous sauver et nous permettre de vivre au ciel avec Lui. Il veut nous faire passer de notre état de mort spirituelle à la vie. Afin que nous soyons complètement restaurés à l'image de Christ et que nous soyons libérés de nos idées préconçues et conservatrices.
- **Et ce processus se passe au TDF pour nous.**

### Ligne des Prêtres



### TDF

Plan du salut

Restauration de l'image de Dieu en nous

Préparation pour l'œuvre auprès des Lévites et Néthiniens

Depuis l'an dernier :

- N'avons-nous pas cessé de répéter que la ligne est prophétique et non morale ? Que c'est en contemplant la ligne (Christ) que nous sommes changés à l'image de Jésus. Si la ligne (la prophétie) ne nous change pas c'est que nous ne laissons pas la parole de Dieu accomplir en nous son œuvre. Mais aussi c'est que nous n'exerçons pas notre volonté pour rejeter le péché. Si nous n'avons pas été changés, ce n'est pas la faute de la prophétie, car la parole de Dieu est puissante. Mais c'est de la nôtre.
- Nous vous avons dit que la méthodologie est notre seule sauvegarde, c'est ce qui nous permettra de discerner le vrai du faux.
- Nous avons attiré votre attention sur « la façon de lire l'histoire » dans notre génération. La lecture de la 1<sup>ère</sup> génération est différente de celle de la 4<sup>ème</sup> génération. Et nous sommes la 4<sup>ème</sup> génération. Par exemple la lecture et l'interprétation des Millérites de Daniel 11.40 s'appliquait pour leur génération, et que leur compréhension de ce verset différerait de la nôtre. Ou que l'application d'Habacuc 2 des Millérites n'était pas l'application première. Qui a raison ? Qui a tort ? Cela nous a ouvert la voie sur l'application selon les dispensations. Et de quelle manière nous lisons un texte ?

Et il me semble que la plupart d'entre nous, avons accepté ces principes et ces vérités. D'ailleurs, nous avons plus ou moins tous accepté l'enseignement en paraboles avec ces différentes règles à savoir : Le chiasme, l'alpha et l'oméga, la répétition et l'élargissement, la juxtaposition, l'utilisation des nombres, le temps de rassemblement et le temps de la dispersion, etc.,.

Cette méthodologie, nous l'appliquons lorsque nous présentons nos études dans les groupes, en séminaire ou dans nos conversations privées. Lorsque l'Ancien Tess a introduit le sujet du port du pantalon, nous aurions dû immédiatement reconnaître la méthodologie employée et acceptée son enseignement. Il me semble que c'est comme-ci nous enseignons une méthode d'étude mais que cette méthode est restée intellectuelle sans être descendue dans notre cœur, ou bien que nous ne comprenions pas la portée de ce que nous disions. Si bien que lorsque nous voyons son application, nous sommes secoués et profondément destabilisés. Il est vrai que nous ne nous attendions pas à de telles conclusions. Nous pouvons être surpris mais nous ne devrions pas être dans le rejet, si nous reconnaissons la méthodologie employée.

Nous aurions dû comprendre la méthodologie employée dans le message du Cri de Minuit car dans le monde francophone depuis 2015, notre enseignant est l'ancien Parminder Biant. Dès cette date, il nous a formé et nous a enseigné mois après mois, années après années dans cette méthodologie qui est la base du message du Cri de Minuit. Non seulement nous aurions dû comprendre cette méthodologie mieux que quiconque mais nous aurions dû accepter ce message, même si ces conclusions nous choquent. De plus, notre confiance dans la méthodologie aurait dû nous guider et nous affermir dans ce que nous entendions.

### **3. La Ligne : 1 et 4 dispensations**

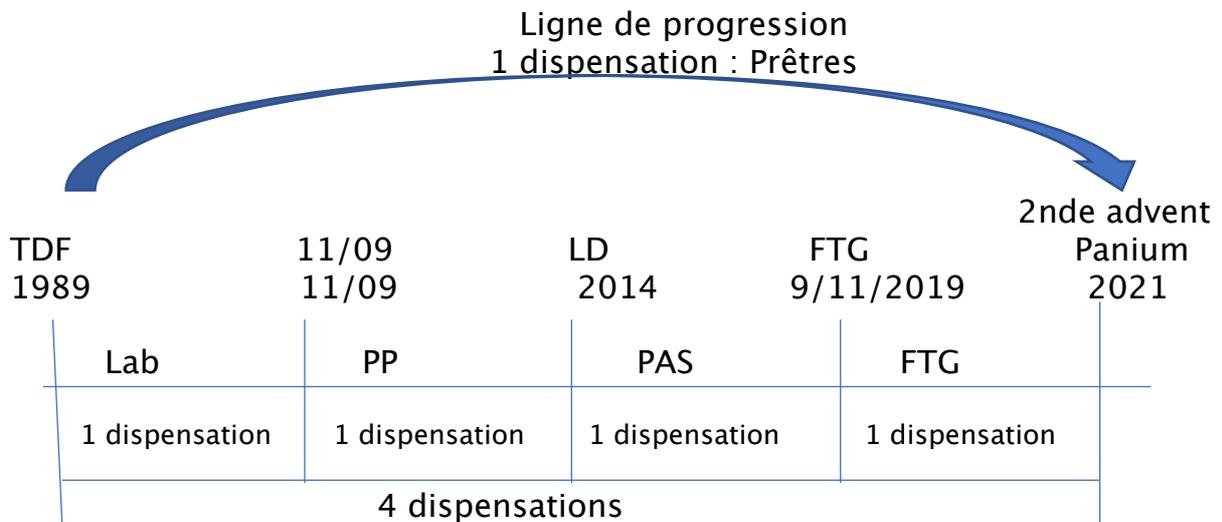
Rappelons-nous de quelle façon la ligne fonctionne ?

Dans notre ligne nous avons la dispensation des Prêtres qui commence au Temps De la Fin et se termine à la seconde venue, cela représente une seule histoire et c'est une lecture progressive. Toutefois, il est possible de couper cette dispensation, en quatre dispensations et y apposer le modèle de l'agriculture à savoir la période de :

- Labourage.
- La Première Pluie.
- La Pluie de l'Arrière-Saison.
- La Moisson.

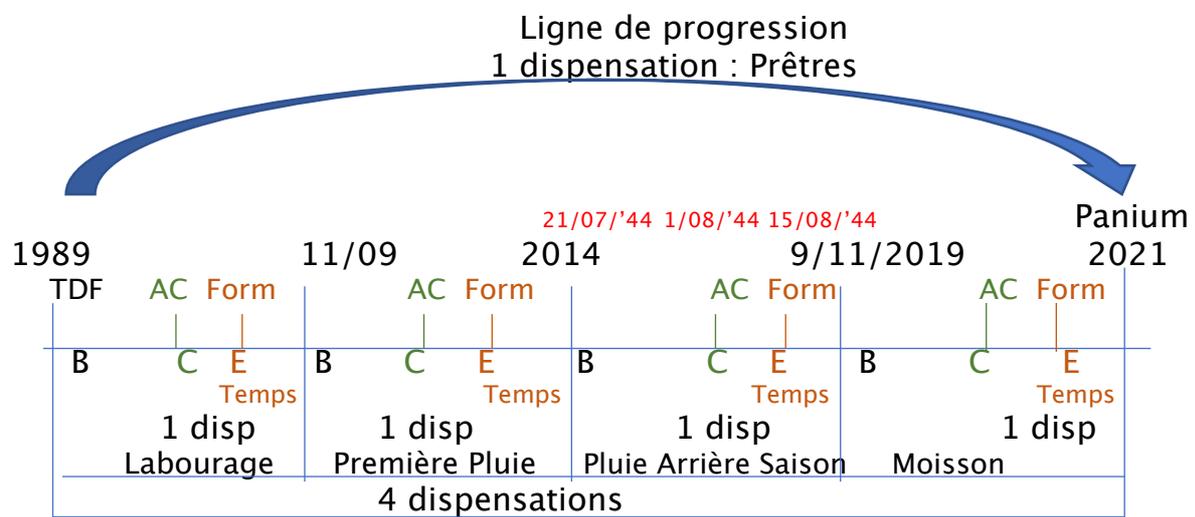
Mais pour savoir ce qui va se passer dans chaque dispensation, nous pouvons couper la ligne et nous verrons qu'un schéma répétitif que nous appelons « fractal » a lieu. De ce fait nous nous retrouvons avec 4 dispensations commençant chacune par un Temps De la Fin (T.D.F.) à la Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) et en tout nous avons non pas cinq balises mais quatre balises

à l'intérieur de cette dispensation qui en comprend cinq dans l'histoire progressive.



Si nous prenons le modèle des Millérites notre ligne de référence, nous verrons qu'eux aussi ont ce schéma qui se répète à l'intérieur de chaque dispensation. Ces quatre balises sont :

- Temps De la Fin (T.D.F.) → Boston (B) = 21/07/1844.
- Accroissement de la connaissance (A.C.) → Concorde © = 1<sup>er</sup>/08/1844.
- Formalisation du message (F.M) (E) = 14-15/08/1844.
- Fin du Temps de Grâce (F.T.G.) (Test remise de la copie) = 22/10/1844.



Légende : Disp = dispensation - TDF = Temps de la Fin - A.C = Accroissement de la connaissance - Form = Formalisation du message. B = Boston - C = Concorde - E = Exeter (B, C, E sont les camps meetings où le Cri de Minuit à enfler en un grand cri)

## 4<sup>ième</sup> Partie : L'Accroissement de la connaissance et la Formalisation du Message

### 1. La balise de l'Accroissement de la Connaissance

Dans chaque dispensation nous avons un accroissement de la connaissance et une formalisation du message. La balise de l'accroissement de la connaissance est la plus importante car elle identifie le messager et le message. Cet accroissement de la connaissance est un message. A chaque accroissement de la connaissance nous devons reconnaître que notre interprétation ou celle tenue par l'église est fautive et que nous devons abandonner nos idées et reconnaître que notre position n'est pas la bonne. Aussi difficile que cela puisse l'être, nous devons admettre que nous avons enseigné des erreurs car nous avons une compréhension étroite du royaume de Dieu ou lisons mal Sa parole. Et face à cette augmentation de connaissance, ce qui est attendu de nous est d'avancer résolument dans la lumière que Dieu révèle dans cette nouvelle dispensation dont le but est de nous restaurer. S'il n'y avait pas eu d'erreurs il n'y aurait pas eu besoin d'accroissement de la connaissance. C'est aussi simple que cela. Pourtant il convient d'ajouter que l'accroissement de la connaissance donné dans la dispensation en cours était juste et valable pour ladite dispensation, mais par forcément pour la suivante.

Nombreux sont ceux qui sont troublés car notre enseignement du passé diffère de celui du présent, la compréhension a évolué. Mais la définition d'un mouvement signifie « avancer », « se mouvoir » et surtout de ne pas « stagner ». Les Millérites ont prêché le dimanche durant 46 ans (*1798 - 22 octobre 1844*), pour ensuite, changer de fusil d'épaule et prêcher le sabbat du septième jour. Nous aurons pu montrer encore pleins d'autres exemples pour prouver que c'est un état de chose tout à fait normal. Tous ces défis au niveau de notre compréhension visent à éviter que nous ne soyons trop confortables dans nos acquis. L'accroissement de la connaissance teste notre obéissance vis à vis de la ligne, et nous force à abandonner notre position première par rapport aux lumières que Dieu choisit de nous révéler.

**1991** : Accroissement de la Connaissance (A.C.) au sujet des lignes de réforme bien que l'ouverture de Daniel 11.40-45 ait été faite en 1989 et ait été formalisé en 1996.

Le message « Ligne sur Ligne » qui amène à la compréhension du message de Daniel 11.40-45. A l'écoute et à l'étude de ce message, l'église adventiste aurait dû reconnaître que sa compréhension du verset 40 et suivants était fautive. L'Adventiste qui a reçu cette augmentation de connaissance s'aperçoit que sa position à l'égard de ce verset est fautive. Et elle doit convaincre d'autres adventistes que leur compréhension est erronée.

S'il y a eu un A.C. dans cette dispensation, cela signifie que la compréhension précédente était fautive. Cette génération doit changer son interprétation. Elle est contrainte à reconnaître ses erreurs. C'est le but de l'accroissement de la connaissance qui consiste à montrer nos erreurs passées pour les abandonner et se saisir de la correction apportée.

**2009** : Le message qui est révélé porte sur la prophétie des 2520. Alors que le mouvement étudie les 2520, il doit :

- Comprendre que sa compréhension est fausse.
- Abandonner ses erreurs.
- Réapprendre en tenant compte de la lumière révélée sur le sujet.

Durant cette période, il doit reconnaître les symboles liés aux 2520 tels que 126, 151, 63, utilisés en 2012 pour fixer le temps (la LD en 2014) lors de la formalisation du message.

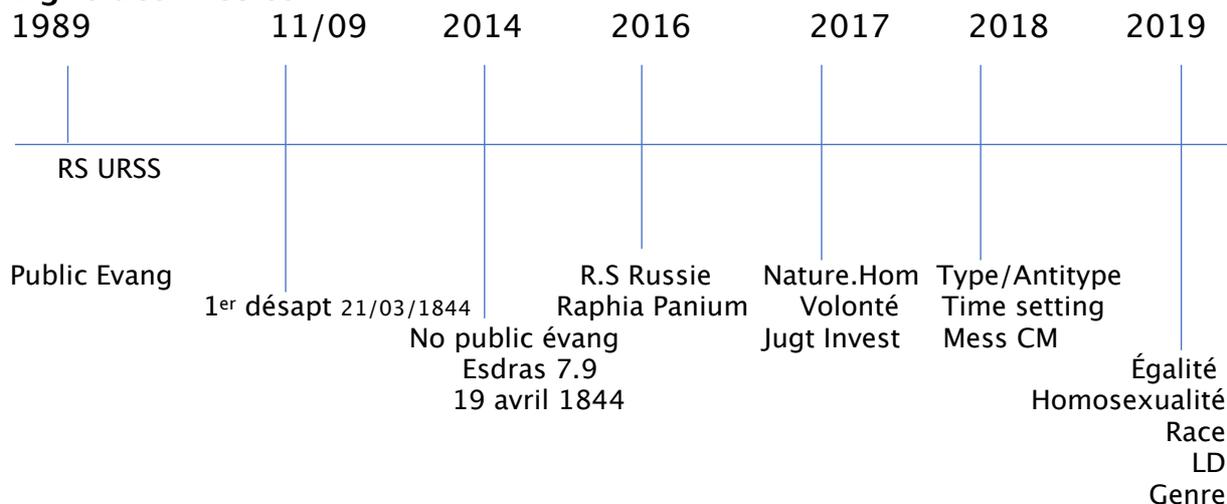
**2014** : Le message révélé porte à la fois sur la ligne interne et externe. Et on reconnaît que la lumière qui s'ouvre va nous amener à abandonner nos croyances précédentes qui étaient erronées par rapport à l'histoire des Millérites. L'Accroissement de la connaissance porte sur Esdras 7.9, le calendrier caraïte, la découverte du premier jour du premier mois, l'arrivée du second ange au 19 avril 1844 et non pas au 21 mars 1844. Mais aussi sur ce qui n'est pas encore visible et compris « la Loi du Dimanche ».

Nous parlons de la ligne externe car cela impacte également notre ligne interne des Prêtres ou de l'Adventisme. Dans la ligne externe nous trouvons deux sources d'information « FOX et CNN » Conservatrice et Libérale. D'un point d'un vu externe qui a tort, les libéraux ou les conservateurs ? On compare et on contraste les deux lignes. Si en externe les libéraux ont raison en interne cela doit aussi être le cas.

Nous pensions que la menace venait des Adventistes libéraux, mais lorsque nous regardons en externe la menace vient des conservateurs. Par conséquent, pour notre ligne interne, la menace vient également des conservateurs car l'interne et l'externe marchent de pair. Mais puisque nombreux d'entre nous sommes issus du côté conservateur cela nous rend aveugles et c'est dangereux.

Nous ne devrions pas oublier que le but de la ligne est la restauration à l'image de Dieu. A chaque étape, Dieu donne un accroissement de la connaissance. Lorsque l'accroissement de la connaissance arrive, ces nouvelles lumières élargissent et annulent les anciennes car nous avons une mauvaise compréhension. Et c'est ce que nous voyons sur la ligne dès le commencement. Au fur et mesure de l'avancée du message, Dieu nous révèle des vérités qu'il nous faut comprendre afin que nous soyons en mesure de rectifier notre compréhension première. Et l'acceptation s'est toujours faite dans une lutte interne, rappelez-vous.

## Ligne des Prêtres



Légende : RS = Roi du Sud. 1<sup>er</sup> désappoint = 1<sup>er</sup> désappointement le 21 mars 1843. No public évang = Pas d'évangélisation publique. 19 avril 1844 = 1<sup>er</sup> désappointement et 1<sup>er</sup> jour du 1<sup>er</sup> mois. Nature Hom = Sujet de la Nature de l'homme, la puissance de la volonté. Jugt invest = le jugement investigatif. Time setting = fixation du temps. Mess CM = Arrivée du message du Cri de Minuit.

- **Exemple d'Accroissement de la Connaissance (A.C) dans le mouvement**

En 1989 il était enseigné que :

- Le Roi du Sud était l'URSS et qu'il était mort.
- Le monde devait être évangélisé.
- Le premier désappointement des Millérites était le 21 mars 1844.

En 2014 il était enseigné que l :

- L'église devait être enseignée en premier et qu'il ne fallait plus faire d'évangélisation publique.
- Le premier désappointement des Millérites était le 19 avril 1844 et non pas le 21 mars 1844. Compréhension basée sur le calendrier caraïte en lien avec Esdras 7.9.

En 2016, il était enseigné que :

- Le Roi du Sud était la Russie et que la Russie n'était pas morte en 1989.
- Découverte de deux nouvelles balises : Raphia et Panium.

En 2017, il était enseigné :

- La nature de l'homme : que l'homme pouvait vivre sans péché.
- La mise en application de notre volonté pour dire non au péché, dépendait de nous.
- Le jugement investigatif démarre en 2014 et non pas en 11/09/2001.

En 2018, il était enseigné :

- Type et l'antitype ne doivent pas être mis sur la même ligne de réforme ;
- La fixation du temps est possible.
- L'arrivée du Message du Cri de Minuit et des trois tests.

- La ligne externe (politique) marche de pair avec la ligne interne.
- En 1989, le Roi du Sud était l'URSS. Il a reçu sa blessure mortelle puis est mort en 1991, tout comme le Roi du Nord reçoit sa blessure mortelle en 1798 puis meurt en 1799. Et le Roi du Sud doit ressusciter tout comme le Roi du Nord.

En 2019 il est enseigné que le test porte non pas sur la date du 9 novembre 2019 mais sur :

- La race.
- Le genre.
- Les théories de conspiration.

Dans ce processus de restauration au travers de la ligne, le but de Dieu consiste à ôter de nos esprits les mauvais scénarios en lien avec son second avènement. Et cela passe aussi par une lecture dispensationnelle, et l'arrivée d'un message et du messenger à chaque dispensation qui corrige les erreurs de la dispensation précédente.

## **2. La Balise de Test : Formalisation du message**

Posons-nous la question : A quel moment ou à quelle balise sommes-nous testés dans la dispensation ? C'est à la balise de la formalisation du message ou à Exeter.

Lors de l'accroissement de la connaissance nous ne sommes pas testés, mais c'est lors de la formalisation du message, lorsque le message nous parvient, que notre destinée éternelle est en jeu. Et c'est la raison pour laquelle nous disons que la ligne n'est pas morale mais prophétique car nous sommes testés à travers l'introduction d'un message prophétique qui développe puis manifeste deux catégories d'adorateurs. Pour accepter ou rejeter un message nous devons présenter non pas des arguments moraux mais des arguments prophétiques. Et nos arguments prophétiques sont notre méthodologie. L'histoire progressive dans notre dispensation ou la répétition et l'élargissement, l'alpha et l'oméga.

Cette structure nous montre qu'à chaque dispensation nous sommes testés. En l'occurrence, dans notre dispensation qui commence à notre TDF : 2014 au 9 novembre 2019, quand sommes-nous testés par le message ? A la balise de la formalisation du message. Et quand est-ce que ce message a été donné ? En octobre 2018. L'accroissement de la connaissance est en 2016 lorsque l'Ancien Tess Lambert commence l'étude d'Actes 27. Ce message portait sur les 2 sources d'information. Mais il avait été dit que notre test n'était pas la date du 9 novembre ce qui a été très bien accepté, mais les 2 sources d'information, la race et le genre. Ces trois éléments qui constituent notre test, ont été présentés plus en détail lors de l'École des Prophètes en France en juillet et août 2019. Et le test de la race et du genre ont été présentés pour la première fois dans le mouvement à partir du vendredi 2 et du samedi 3 août 2019. Et quelle a été notre réaction ? Nous avons résisté, nous avons présenté des arguments moraux, nos émotions et notre expérience oubliant la méthodologie employée et que la ligne soit prophétique.

Dieu regarde si notre amour pour lui est authentique. Et de quelle façon procède t'il ? Il teste notre amour et notre fidélité par l'introduction de l'évangile éternel, par l'introduction d'un message qui dévoilera :

- Si oui ou non nous suivrons Jésus là où Il nous mène.
- Si nous lâchons prise et abandonnons nos idéologies, et croyances.
- Si nous faisons confiance en Christ, à la ligne.

La formalisation de cet évangile est réellement un test, car le message pénètre en nous et nous place dans un croisement où nous devons décider d'avancer ou de reculer, accepter ou rejeter. Et c'est à ce moment-là que notre vie éternelle est en jeu, et notre choix peut provoquer des divisions au sein de notre entourage et famille, si les deux ne marchent pas ensemble. Et c'est une œuvre terrible, mais nous ne devrions pas perdre de vue qu'il s'agit de l'œuvre de l'évangile éternel, et cette œuvre est divine et non pas humaine et a pour but de nous épurer.

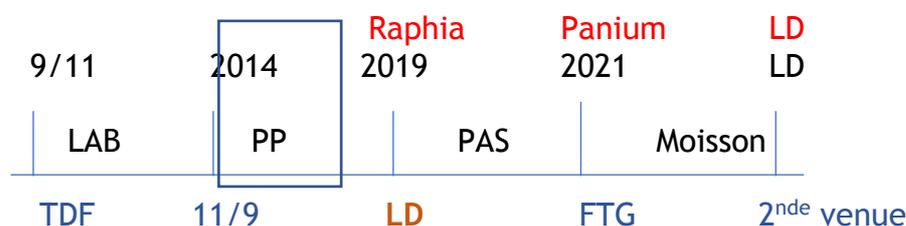
Et c'est exactement cette œuvre qu'a fait le sujet du pantalon symbole de l'égalité homme/femme.

### • Exemple la ligne des Millérites

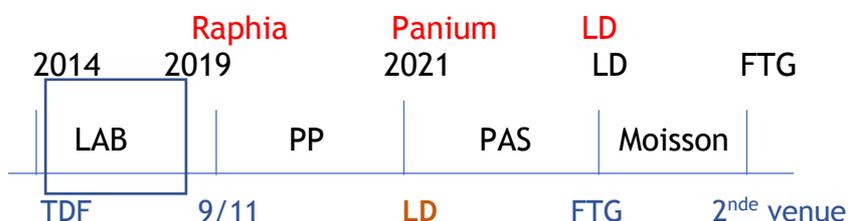
Ce schéma se vérifie dans l'histoire des Millérites. Ils ont prêché un message sur la seconde venue de Christ, de 1798 à 1844, durant 46 ans et ils ont observé le mauvais jour de la semaine : le dimanche. Mais après 1844, la vérité sur le sabbat leur ait parvenu. Ils avaient toujours observé le dimanche, car le sabbat n'était pas le test dans cette dispensation. Mais après le 22 octobre 1844, avec l'arrivée du troisième ange, le sabbat est devenu un test. Rachel Oakes, l'une des premières observatrices du sabbat a enseigné la doctrine du sabbat à plusieurs personnes leur disant qu'ils étaient des Catholiques car ils observaient le mauvais jour de la semaine. Et cela n'est pas facile à entendre et à accepter. *« C'est par Rachel Oakes, une Baptiste du septième jour, que le sabbat fut introduit à un groupe de Millérites Adventiste à Washington, New Hampshire, en hiver 1843-1844 » ...Le plaidoyer de Preble pour l'observance éveilla l'intérêt de Bates, Edson et les autres. Bates influença James et Ellen G. White à accepter le Sabbat. Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission, by P. Gerard Damsteegt, p. 137-138.* Mais quand il y a un Accroissement de la connaissance, sur le sujet, puis au moment de la formalisation de ce message, ceux qui sont honnêtes de cœur doivent accepter à la fois le message et changer leur pensée ou croyance. Nous ne devrions jamais ne serait-ce qu'un instant nous sentir trop à l'aise dans nos connaissances prophétiques et bibliques, car sinon nous ne voudrions pas bouger ce qui est contraire à la définition du mot « mouvement » qui veut dire « ne jamais cesser d'avancer ». Et est-il nécessaire de préciser que notre ligne de réforme est un mouvement religieux.



## Ligne des Lévitites



## Ligne des Néthiniens



Tout comme pour les Prêtres, les Néthiniens doivent faire face à deux messages, l'un qui les conduira au fleuve de l'Ulaï (symbole de la vie) et l'autre vers l'Hidekkel (symbole de la mort). C'est le monde qui les laboure, cela signifie que dans le monde il existe une bonne source d'information qui avertit les Néthiniens sur les événements extérieurs en lien avec le sixième royaume qui va devenir bientôt une pleine dictature à la Loi du Dimanche. Ceux qui font ce travail d'avertissement, sont ce qui est communément décrit dans le mouvement comme étant les « pierres qui crient » faisant écho aux paroles de Christ : [Luc 19 :40](#) 40 Et il répondit et leur dit : Je vous dis que si ceux-ci devaient se taire, les pierres crieraient immédiatement.

Dans notre dispensation qui sont les pierres qui alertent les Néthiniens, c'est par exemple :

- A.O.C. = Alexandria Ocasio Cortez qui fait partie de la gauche américaine.
- C.N.N. cette chaîne d'information qui sonne l'alarme sur l'identité de Trump, un dictateur et de ses actions qui renversent la société américaine et la Constitution.
- Michael Moore : le cinéaste qui a fait un film Fahrenheit 9/11 et Fahrenheit 11/9.

Les mêmes sujets qui labourent les Néthiniens, sont ceux qui testent les Prêtres et ces sujets sont : La race (nationalisme), Le genre (sexisme ou égalité Homme/Femme), les théories de conspiration.

Si nous appliquons l'une des règles de l'enseignement en paraboles : la comparaison et le contraste, nous aboutirons à cette conclusion selon laquelle si les Prêtres ont deux messages, les Néthiniens en ont deux aussi, à savoir un faux et un vrai.

C'est le discernement du vrai message dès leur période de labourage (2014–2019) qui les préparera à sortir de Babylone à la Loi du Dimanche quand ils commenceront à être moissonnés. Le message introduit durant cette dispensation sera différent de celui du labourage mais aura contribué à les préparer à ce qu'ils discernent la vérité quand les Prêtres entreront en contact avec eux. Ils vivent exactement la même chose que les Prêtres.

Notre message est focalisé sur les USA, car nous sommes dans le sixième royaume (Apocalypse 17.10) et c'est ce royaume qui introduira la Loi du Dimanche. Donc notre attention est portée sur cette nation. Nous écoutons les informations qui aident les Néthiniens à être prêts, ces informations sont publiées par la chaîne CNN, laquelle est en opposition à Fox News. CNN n'est pas le seul média qui publie les informations pour les Néthiniens. Mais CNN et Fox news deviennent le symbole des deux sources d'information : l'une fiable et l'autre douteuse.

#### **4. Trois Tests : La Race, Le Genre, Les Théories de Conspiration**

Nous comprenons que nous devons relier les balises ensemble pour construire l'histoire. Nous ne pouvons pas prendre un événement et le placer sur la ligne de façon isolée. Cet événement doit être relié avec les autres balises pour qu'une histoire soit construite.

Les trois tests, la race, le genre et les théories de conspiration peuvent être retracés sur la ligne. Nous les retrouvons dans la ligne externe dès le TDF et particulièrement en 2014 à nos jours.

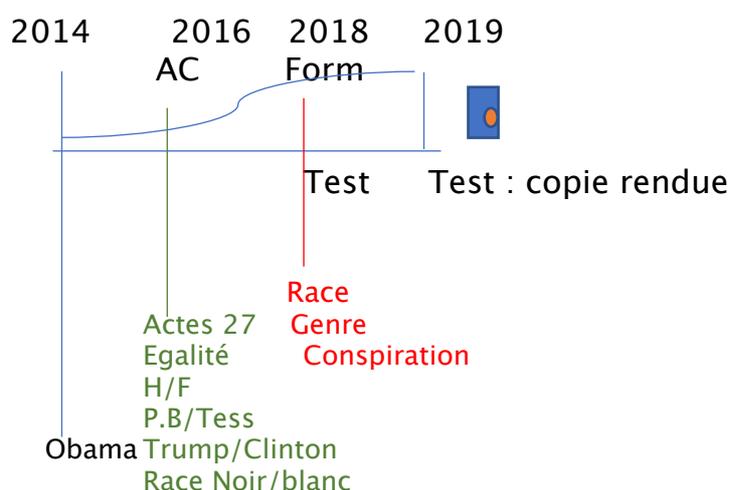
- **Le sujet de la race ou du nationalisme**

- Race : Obama est le premier président noir. Les Américains doivent choisir un président noir moins d'un siècle après le mouvement des droits civiques, de la ségrégation.
- Rendre l'Amérique grande de nouveau en rétablissant l'ordre social selon la bonne hiérarchie : Être un bon Chrétien, un homme, blanc, et leurs principes religieux. Message prôné par les Protestants conservateurs.
- Formation de l'église et de l'état base électoral de D. Trump qui veulent introduire des valeurs morales et religieuses au sein du gouvernement.

Ces événements moraux sont agités dans le monde et à la fois dans le mouvement. Le sujet de la race, du rôle de la femme se retrouvent dans notre ligne interne et doivent être traités. Ces sujets moraux deviennent



2014 : Obama Président – Obama Care – Obama veut accorder à 11 millions d’immigrants la nationalité opposition du parti républicain → **Race**  
 2014 : 3 février : Janet Yellen succède à Ben Bernanke comme présidente de la Réserve Fédérale. C’est la première femme à occuper cette fonction. → **Genre**  
[https://fr.wikipedia.org/wiki/2014\\_aux\\_États-Unis](https://fr.wikipedia.org/wiki/2014_aux_États-Unis)



### Ligne externe

2014 : Obama Président : noir → genre

2014 : Janet Yellen : 1<sup>ère</sup> femme présidente de la Réserve Fédérale → genre

2014 : Construire un mur : Race : Nationalisme (immigration)

**2016 :** Ligne interne – Egalité H/F (Parminder Biant – Tess Lambert) Noir/blanc.

**2016 :** Ligne externe – Egalité H/F (Trump/Clinton).

Le message peut sembler vaste et compliqué. Il requiert de nous des études diligentes et rigoureuses mais en même temps nous devons désapprendre pour réapprendre et c’est ce processus qui est pénible. Toutefois, nous ne sommes pas la seule génération à être passée par ce chemin. Souvenez-vous des Millérites, l’histoire alpha de l’Adventisme, ou encore rappelez-vous de l’histoire de l’oméga de l’Israël ancien. Les Disciples ont dû tout réapprendre se départir de leurs idées préconçues inculquées depuis leur enfance.

Nous vous encourageons à ne pas faire comme la grande majorité des contemporains de ces histoires citées qui ont rejeté le message de test pour leur temps. Avant de vouloir rejeter le message de test que le Seigneur nous envoie au travers de Sa servante Tess Lambert, étudions-le et prions pour que Dieu puisse nous permettre de comprendre ce sur quoi nous peinons à comprendre, et nous aide à lâcher prise. Ne formulons pas l’excuse selon laquelle le message est trop compliqué, ne disons pas comme les Protestants à l’époque des Millérites que : « si nous avons vécu à l’époque de Christ, nous n’aurons pas rejeté Christ ni nous ne l’aurons crucifié comme l’ont fait les

Juifs ». Car que déclare la servante du Seigneur : Ellen G. White ? Elle nous dit qu'ils ont crucifié Christ au travers des messages qu'ils ont rejeté. Crucifions-nous Christ au travers du message qu'il nous a donné dans cette dispensation, par notre ancienne Tess Lambert ? Réfléchissons bien à notre réponse, car le rejet de ce message de test signifie crucifier Christ, tout comme les Juifs et les Millérites l'ont fait. Le rejet de Christ conduit à la mort éternel.

Aujourd'hui, il en est beaucoup qui considèrent avec une sainte horreur la conduite des Juifs, qui rejetèrent et crucifièrent le Christ. En lisant le récit des mauvais traitements qu'ils lui infligèrent, ils se disent qu'ils ne l'auraient pas renié comme Pierre ou crucifié comme les Juifs. Mais Dieu qui lit dans les cœurs a mis à l'épreuve cet amour pour Jésus qu'ils prétendent ressentir. Tout le ciel suivait avec un profond intérêt la proclamation du premier message. Beaucoup de ceux qui disaient avoir tant d'amour pour Jésus et qui versaient des larmes en lisant le récit de sa crucifixion, se moquèrent de la bonne nouvelle de son retour. Au lieu de recevoir ce message avec joie, ils prétendirent que c'était une erreur. Ils haïrent ceux qui aimaient son apparition et les chassèrent des églises. Ceux qui rejetèrent le premier message ne purent jouir des bénédictions du second, ni profiter du cri de minuit, qui devait les préparer à pénétrer, par la foi, avec Jésus, dans le lieu très saint du sanctuaire céleste. En rejetant les deux premiers messages, ils ont obscurci leur intelligence de telle manière qu'ils ne peuvent reconnaître aucune lumière dans le message du troisième ange, qui indique le chemin du lieu très saint. PE 260.1

Je vis que, comme les Juifs avaient crucifié Jésus, les églises en général avaient repoussé ces messages. PE, 260.2

### • Résumons

Au risque d'être redondants, nous aimerions résumer ce que nous avons vu depuis le début de ce long article.

Nous comprenons que Dieu dans son amour a guidé les événements et le développement de notre message ainsi. Il nous a préparé à recevoir ce message de test, car depuis 2014, nous étudions l'enseignement en paraboles, la méthodologie, les dispensations, le fonctionnement de la ligne, en préparation au message du Cri de Minuit. En effet, nous avons tous acquiescés intellectuellement. Mais lorsque nous avons vu et entendu l'application de tout cet enseignement nous avons été secoués au plus profond de nous car les conclusions vont à l'encontre de tout ce que nous pensions, croyions et imaginions. Et nous nous disons à nous-mêmes que le message ne peut pas être ce que nous entendons ou voyons, politique, et sur l'égalité et la race. Car ce message détruit tout ce qui a fait de nous les Adventistes que nous sommes.

Le message de test est politique, nous devons regarder aux événements externes pour comprendre les événements internes. Mais ces événements externes, nous ne les connaissons pas et cela requiert que nous les étudions, et que nous abandonnions notre compréhension qui était en partie basée sur des théories de conspiration. L'étude des événements externes nous permet

de comprendre les événements internes également. Et c'est un exercice nouveau pour chacun d'entre nous. Et non seulement, la politique est au cœur de notre message, mais Dieu introduit des événements moraux (l'homosexualité, le sexisme, le racisme) dans la ligne prophétique qui sont tous les trois gouvernés par l'aspect religieux. Nous montrant que tout être est né avec des droits et doit avoir dans chaque gouvernement la liberté de jouir de ses droits.

- 10 ans avant notre Temps De la Fin (T.D.F.) en 1979, nous voyons la formation du « mouvement de la majorité morale » conduit par Jerry Falwell qui vise à élire Reagan en tant que président des USA pour faire la promotion de ces idéologies protestantes conservatrices.
- Dès 1989 la formation de l'église et de l'état a été formée via ce mouvement.
- Les thèmes véhiculés par ce mouvement, par cette droite chrétienne conservatrice dès 1979 sont : La Race : une société blanche, le sexisme inégalité homme/femme, système patriarcal, les théories de conspiration.

Nous sommes chamboulés, car c'est comme-ci dès le début tout ce qu'en quoi nous avons professé croire est faux et que l'église avait raison. Nous aimions être différents de l'église nominale dans notre façon de manger, de nous vêtir, d'éduquer nos enfants, notre choix d'habitation etc. Accepter ce message est comme-ci nous nous avouons être vaincus par rapport à l'église, car l'église nominale avait raison de dire que nous vivions comme des Amish, que nous étions des fondamentalistes, et que nous lisions mal les écrits de l'Esprit de Prophétie. Et nous les avons combattus bec et ongles. Aujourd'hui nous nous trouvons ridicules et dans nos échanges futurs avec eux, nous devrions leur dire qu'ils avaient raison. Mais nous ne devrions pas voir cela comme une défaite, mais au contraire nous devrions le voir comme une occasion de leur montrer que notre méthodologie est bonne car elle est en mesure d'expliquer là où nous nous trompons, alors qu'eux ne sont pas en mesure de le faire. Et notre méthodologie nous montre que nous devons lire en fonction des dispensations.

Dieu nous montre à travers ces études que nous sommes dans la période de la Loi du Dimanche depuis 2014. En effet, la base électorale de Trump sont les Protestants, et les 81% des Protestants ont voté pour Trump pour qu'ils fassent la promotion de leurs valeurs chrétiennes et morales. Par conséquent, depuis cinq années la formation de l'église et de l'état est élevée sous nos yeux mais comme nos idées préconçues sont bien enracinées nous n'avons rien vu car nous attendions une loi publiée au congrès disant qu'il est demandé à tous d'adorer le dimanche à la place du samedi.

**Le président américain a réuni, lundi 27 août 2018, environ 100 dirigeants évangéliques ainsi que plusieurs hauts fonctionnaires, « afin de célébrer la foi, mais aussi la famille et la liberté, que l'Amérique a reçues en héritage », a-t-il déclaré. Ce dîner avait pour but de « rendre honneur aux**

évangéliques ». « Les attaques sur les communautés religieuses ont cessé. Nous les avons stoppées, » a annoncé Donald Trump, en visant particulièrement le traitement de la question religieuse sous la présidence de Barack Obama. « Nous protégeons votre liberté religieuse, » a-t-il assuré au public venu pour le rencontrer. « Ce format de dîner d'État avec des évangéliques est assez inédit. <https://www.la-croix.com/Religion/Protestantisme/Trump-evangeliques-diner-allures-campagne-electorale-2018-08-30-1200965101>

Après un demi-siècle de mutisme et de réticence à s'impliquer dans la vie publique, les protestants évangéliques nord-américains sont revenus en force sur la scène politique, en votant en 1976 pour l'un des leurs, le baptiste Jimmy Carter, ancien gouverneur de Géorgie. **Déçus par sa politique qu'ils jugeaient laxiste, la plupart d'entre eux ont rallié, quatre ans plus tard, les rangs de la droite chrétienne pour apporter un soutien massif au candidat républicain Ronald Reagan. Depuis le début des années 1980, ces protestants conservateurs s'imposent comme une force incontournable avec laquelle les grandes formations politiques du pays doivent composer.** Représentant un quart de l'électorat américain (Wilcox 2000, p. 19), **ils constituent l'une des bases électorales les plus fidèles du Parti républicain, au point qu'il est aujourd'hui très difficile pour un candidat d'obtenir l'investiture républicaine sans leur soutien.**

En 2000, les évangéliques ont soutenu l'ancien gouverneur du Texas, George W. Bush – un « chrétien né de nouveau » (*born again Christian*) conformément aux exigences de la foi évangélique –, dans lequel **ils ont trouvé un garant de l'ordre moral et donc un allié fidèle et puissant. Suite à la double victoire de G. W. Bush aux élections de 2000 et 2004, dont ils étaient en partie les acteurs, les évangéliques ont acquis la visibilité et la crédibilité nécessaires pour se faire une place au cœur de l'échiquier politique, un statut qu'ils devaient à leur forte mobilisation et aux importants moyens financiers et technologiques dont ils disposaient.** <https://journals.openedition.org/rca/940>

L'ancienne Tess Lambert est en train de nous montrer deux lignes :

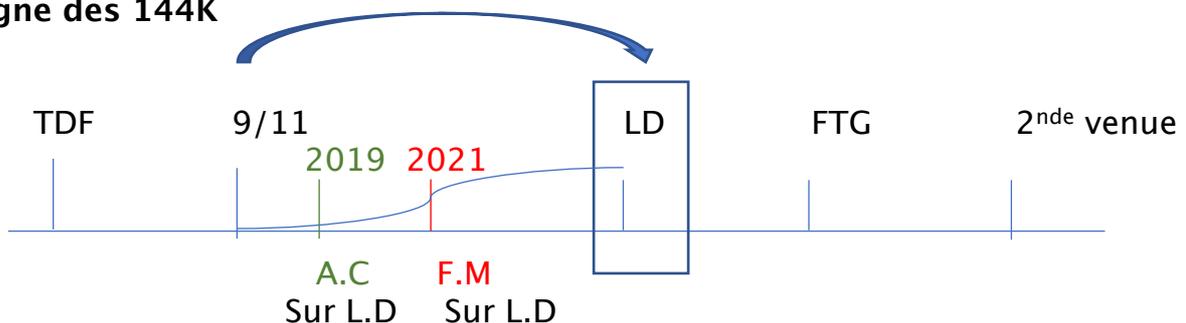
- Celle des 144K.
- Celle des Prêtres.

Sur la ligne des prêtres nous sommes à la formalisation de notre message depuis le 3-10 octobre 2018 lequel nous donne des informations sur la Fin du Temps de Grâce (le test) du 9 Novembre 2019.

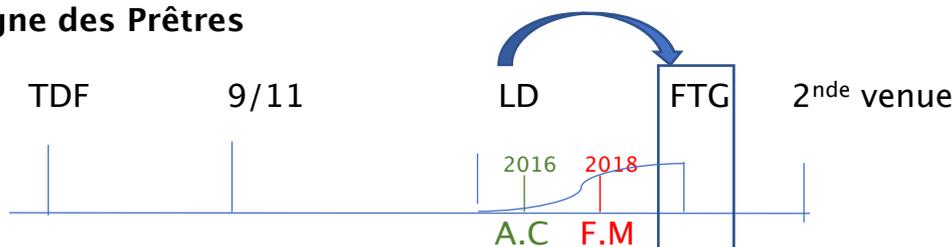
Tandis que sur la ligne des 144K, nous sommes à la balise de l'accroissement de la connaissance (A.C.) qui nous donne des renseignements sur la Loi du Dimanche (L.D.). Dans la ligne des Prêtres, nous sommes à la Formalisation du message qui nous donne des informations sur notre Fin du Temps de Grâce du 9 novembre 2019.

Sur ligne des 144 000, dans notre période d'accroissement de la connaissance (A.C.) qui est la balise de 2019, avant la formalisation du message (F.M) sur la Loi du Dimanche (L.D.) qui est la balise de Panium : 2021, Dieu nous montre une fois de plus que notre compréhension sur l'événement le plus attendu des Adventistes est fausse. Il opère de la même façon que dans la dispensation précédente, et nous donne la lumière de sorte que nos mauvais scénarios soient ôtés, lesquels ne reflètent en rien la réalité de l'événement que nous attendons tous. Cette acceptation de la nouvelle lumière servira à nous former et à nous préparer pour la Loi du Dimanche, telle que conçue par Dieu pour remplir notre mandat évangélique auprès des Néthinien.

### Ligne des 144K



### Ligne des Prêtres



Légende : L.D. = Loi du Dimanche - A.C. = Accroissement de la connaissance - Form = Formalisation du message. FTG = Fin du Temps de Grâce. TDF = Temps De la Fin.

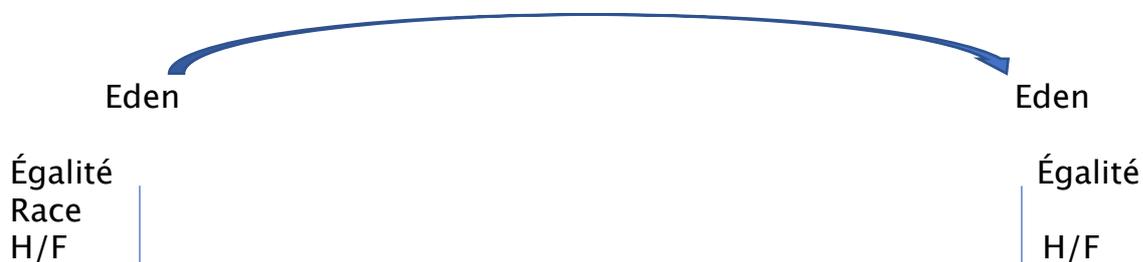
## 5<sup>ème</sup> Partie : Une Lecture Dispensationnelle

La question est posée, pour quelle raison abordons-nous le sujet du port du pantalon symbole de « l'égalité » avec celle de la race/esclavage ? La réponse est simple. Nous le faisons par cohérence dans notre méthodologie de l'étude de la parole de Dieu. Le même principe se trouve dans ces deux sujets, par conséquent la même méthodologie doit être appliquée.

Selon le modèle d'Ésaïe 46.10, nous avons vu que nous pouvons lire soit en progression ou en répétition et élargissement. Voir newsletter [https://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le\\_grand\\_cri/2019/2019-09-discerner-le-vrai-du-faux.pdf](https://www.legrandcri.org/wp-content/uploads/publications/newsletters/le_grand_cri/2019/2019-09-discerner-le-vrai-du-faux.pdf)

La lecture dispensationnelle est souvent progressive à travers les différentes dispensations, et ce n'est pas ligne sur ligne car sinon cela poserait

problème dans notre société actuelle. La ligne progressive se rapportant à la lecture dispensationnelle porte sur une période de 6 000 ans couvrant l'histoire de l'humanité. Il a fallu 6 000 ans à Dieu pour restaurer l'homme à son image, et ce travail n'est pas encore fini au jour où cet article est écrit.



Nous prendrons quelques exemples de lectures dispensationnelles. Ces lectures nous aideront à comprendre qu'il est important de mettre les citations ou versets bibliques dans le contexte de l'époque et c'est l'une des règles de l'enseignement en paraboles.

Nous prendrons l'exemple du baptême, de la prêtrise et de l'esclavage, du vélo et de la voiture.

Pour comprendre le sujet du port du pantalon qui est le symbole du test de l'égalité H/F (*sexisme*), nous le mettrons en parallèle avec la ligne de l'esclavage.

## 1. Esclavage : Dieu institue l'esclavage

Le principe est que Dieu institue l'esclavage et met la nation d'Israël au-dessus de toutes les autres nations.

Genèse 9.25 25 Et il dit : Maudit soit Canaan ; il sera serviteur des serviteurs de ses frères.

Dieu a institué l'esclavage. Il entre en alliance avec Abraham

Genèse 17.23 : 23 Et Abraham prit Ismaël son fils et tous ceux qui étaient nés dans sa maison, et tous ceux qui avaient été achetés de son argent, tous les mâles parmi les hommes de la maison d'Abraham ; et il circoncit la chair de leur prépuce en ce même jour-là, comme Dieu le lui avait dit.

La base de l'économie d'Abraham est l'esclavage.

Lévitique 25.35–46 42 Car ce sont mes serviteurs, que j'ai fait sortir du pays d'Égypte ; ils ne seront pas vendus comme [on vend] les hommes asservis. 43 Tu ne domineras pas sur lui avec rigueur ; mais tu craindras ton Dieu. 44 Quant à tes hommes asservis et tes femmes asservies qui seront à toi, ils viendront des païens qui sont autour de vous ; de ceux-là vous achèterez les hommes asservis et femmes asservies. 45 De plus vous pourrez acheter les enfants des étrangers qui séjournent avec vous, et de leurs familles qui sont avec vous, qu'ils engendreront dans votre pays ; et ils seront votre possession. 46 Vous les laisserez en héritage à vos enfants après vous, afin qu'ils en héritent la

possession ; et ils seront vos hommes asservis pour toujours ; mais quant à vos frères, les enfants d'Israël, nul de vous ne dominera avec rigueur sur son frère.

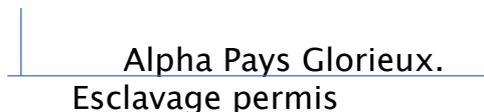
Et Salomon a continué à perpétuer l'esclavage.

Dans le système de l'Israël ancien, quiconque ne possède pas la nationalité israélite est esclave.

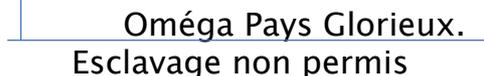
Si nous prenons la Bible comme autorité de la Parole de Dieu, nous dirons que Dieu ne change pas. Par conséquent, nous superposerons l'alpha du Pays Glorieux (Israël ancien) avec l'oméga du Pays glorieux (les États-Unis) et selon la méthode ligne sur ligne, nous continuerons la pratique de l'esclavage. Mais pourtant, l'histoire nous montre que l'esclavage aux États-Unis a été aboli en 1865, à l'issue de la guerre civile de 1861 à 1865. Il est utile de noter que l'esclavage a été le conflit entre le Nord et le Sud des USA.

L'esclavage a été aboli en 1865. Cette conclusion nous permet de comprendre que nous devrions avoir une lecture dispensationnelle. Car si nous ne lisons pas par dispensation, comment pourrions-nous expliquer ce changement ? Comment expliquer ce passage de la permission divine de l'esclavage vers la punition divine de la pratique de l'esclavage quelques milliers d'années plus tard aux États-Unis d'Amérique ?

Noé Paul



1798 1865



Dieu punit cette nation pour le crime élevé de l'esclavage. Il a le destin de la nation entre Ses mains. Il punira le Sud pour le péché de l'esclavage, et le Nord pour avoir si longtemps souffert de son influence écrasante et dominatrice. 1T 264.1

- Pour valider sa pratique de l'esclavage les états du Sud des États-Unis d'Amérique utilise pour leur défense la Parole de Dieu, à la fois l'Ancien et le Nouveau Testaments. Le Nord ne peut pas se défendre sur cette base et trouver un verset biblique susceptible d'annuler la pratique de l'esclavage.
- Ellen G. White déclare que les USA sont sous le jugement de Dieu en raison de cette pratique de l'esclavage. Pourtant elle ne possède aucun verset biblique pour étayer ses dires. Elle va donc contre un « Ainsi dit le Seigneur ».

- Ellen G. White est contre l'esclavage, mais elle est pour la ségrégation et contre les mariages interraciaux. Et elle pense que les Adventistes ne devraient pas être impliqués dans la politique. 9T 214.3–202.3 PCO 88.5

## 2. Comment aujourd'hui traitons-nous ces deux problèmes ?

La réponse est simple et facile à voir. Aujourd'hui nous allons à l'encontre des citations d'Ellen G. White, car nous n'acceptons ni la ségrégation ni l'interdiction des mariages interraciaux.

Si nous nous appuyons sur la Bible et sur l'Esprit de Prophétie au sujet de l'esclavage, des mariages interraciaux, de la ségrégation, nous irons à leur rencontre. Ces exemples précis, nous montrent que nous devons lire les passages bibliques dans la dispensation à laquelle ils appartiennent, car aucun d'entre nous ne serait consentant à prendre les propos d'Ellen White et :

- Appliquer la ségrégation.
- Ne pas être intégré dans la politique.
- Ne pas pouvoir voter.
- Ne pas pouvoir se marier avec une personne d'une autre ethnique que la nôtre etc.,.

Ce qui revient à dire que nous devrions être logiques, cohérents et honnêtes dans nos conclusions, et vis à vis de nous-mêmes. Nous ne pouvons pas affirmer que Dieu ne change pas et ne pas perpétuer l'esclavage ou la ségrégation. Nous sommes contraints de réaliser que notre lecture doit s'adapter dans un contexte d'époque ou dispensationnel. Par conséquent, il ne nous est pas permis de prendre une histoire et de l'appliquer directement dans la nôtre. La lecture dispensationnelle doit être prise en compte.

### • Alliance : Système patriarcal

Dans l'alpha de l'Israël ancien, seuls les hommes entraient dans l'alliance avec Dieu. Les femmes via leur affiliation avec leur père ou leur époux bénéficiaient de cette alliance.

Genèse 17.11 11 Et vous circoncirez la chair de votre prépuce, et ce sera un signe de l'alliance entre moi et vous.

La circoncision de tous les mâles âgés de 8 jours était le signe de l'alliance d'Abraham à Jean-Baptiste. Si une femme voulait faire partie de cette alliance c'était au travers de son mari. Cette alliance était pour les hommes. Dans l'oméga de l'Israël ancien, à l'époque de Jean-Baptiste, lors de la dernière semaine des 70 semaines, le baptême par immersion remplaça le signe de l'alliance. Et cette alliance fut ouverte à tous : hommes et femmes.

Les Juifs disaient à Jésus qu'il transgressait les écrits de Moïse. Mais Jésus leur répliquait que c'est à cause de leur dureté que cela avait été écrit, mais l'essence même de la loi était autre. Le principe du début demeurait.

Le baptême nous permet d'entrer en alliance avec Dieu pourtant l'alliance était pour les hommes.

On passe de l'Ancien Testament au Nouveau Testament. on passe d'une dispensation à une autre dispensation.

Actes 7.8 8 Et il lui donna l'alliance de la circoncision ; et ainsi Abraham engendra Isaac, et le circoncit le huitième jour, et Isaac engendra Jacob, et Jacob engendra les douze patriarches.

Marc 1.5 5 Et tout le pays de Judée et les habitants de Jérusalem venaient à lui, et tous recevaient de lui le baptême dans le fleuve du Jourdain, confessant leurs péchés.

### **3. Femme présidente et Ordination des femmes**

Nous ne vivons plus à l'époque d'Ellen G. White. L'histoire de notre dispensation (2014–2019) est basée sur deux personnes : Hilary Clinton et Donald Trump. Cela nous amène à l'année 2015. Dans l'étude d'Actes 27, nous comprenons que les deux institutions l'Adventisme et les États-Unis marchent ensemble et se terminent toutes deux à la Loi du Dimanche (L.D). Nous comparerons et contrasterons les Etats-Unis avec l'Adventisme.

- **Les États-Unis**

Les États-Unis à partir de 2015, ont pour la première fois de l'histoire de leur pays eu le choix de voter pour une femme présidente à la tête du pays.

Bill Clinton était aux côtés de sa femme, lors du discours de lancement de sa campagne en juin 2015 à New York. Très discret depuis, il devrait sortir des coulisses ce lundi pour monter à la tribune dans l'Etat-clé du New Hampshire. REUTERS/Carlo Allegri

La candidate de 68 ans à la présidentielle américaine a salué mardi à New York une "étape importante", celle de la "première" investiture d'une femme aux Etats-Unis dans la course à la Maison blanche. "C'est la première fois dans l'histoire de notre pays qu'une femme est investie par l'un des grands partis." Mardi, dans une tenue blanche immaculée, Hillary Clinton a revendiqué sa victoire aux primaires démocrates après avoir remporté trois nouveaux Etat: New Jersey, Nouveau Mexique et Dakota du Sud. Elle a également remporté la Californie, Etat le plus peuplé des Etats-Unis. [https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/hillary-clinton-premiere-femme-investie-par-le-parti-democrate\\_1800008.html](https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/hillary-clinton-premiere-femme-investie-par-le-parti-democrate_1800008.html)

L'histoire révèle que le peuple américain a choisi Hilary, elle a remporté le vote populaire mais pas celui des grands électeurs.

La candidate démocrate a obtenu la majorité des suffrages populaires, mais n'a pas gagné l'élection, ce qui relance les soupçons de fraude et les critiques du système électoral. Mme Clinton n'a pas été élue présidente des Etats-Unis, car dans ce pays l'élection se fait au suffrage indirect, et la démocrate n'a obtenu que 232 grands électeurs, contre 290 pour son adversaire. Ce paradoxe suscite plusieurs questions. <https://www.lemonde.fr/les->

[decodeurs/article/2016/11/24/clinton-trump-cinq-questions-sur-l-  
incroyable-ecart-de-2-millions-de-voix\\_5037467\\_4355770.html](http://decodeurs.com/article/2016/11/24/clinton-trump-cinq-questions-sur-l-incroyable-ecart-de-2-millions-de-voix_5037467_4355770.html)

En effet, elle a perdu les élections car d'autres pays ont interféré dans les élections présidentielles la Russie et la Grande Bretagne (*Cambridge Analytica*).

- **L'Adventisme :**

La question a se poser pour l'Adventisme en lien avec le rôle de la femme, est la même que pour celle des Etats-Unis. Une femme peut-elle devenir présidente ? Comparons et contrastons, une femme peut-elle être investie de la plus haute autorité dans l'église ? Quelle autorité et quelle position une femme peut-elle avoir dans l'église ? Une femme peut-elle être ordonnée pasteure ?

En 2015, les américains ont eu le choix de voter pour qu'une femme soit présidente du pays. Et ils ont voté « oui » à cette question, et ils étaient prêts à élire la première femme présidente de la nation. D'autres pays ont fait interférence et le non a remporté.

En 2015, il en a été de même l'église. Les délégués ont eu le choix de voter pour l'ordination des femmes. Lors de la Conférence Générale, les Américains ont voté « oui » pour investir les femmes de la plus haute autorité ecclésiastique, mais les d'autres pays ont voté « non » et le « non » est venu des pays conservateurs qui n'ont pas voulu de cette égalité.

1 Timothée 3.1 1 Ceci est une parole certaine : Si un homme désire la fonction d'évêque, il désire une bonne œuvre. 2 Un évêque donc doit être irréprochable, le mari d'une seule femme, vigilant, sobre, honorable, hospitalier, capable d'enseigner ; 3 Non adonné au vin, ni violent, ni avide de gain sordide, mais patient, non querelleur, non envieux,

Les délégués de l'Église adventiste votent contre l'ordination des femmes. Après des années de travaux, de réflexions, de consultations, les délégués de l'Eglise adventiste ont rejeté l'ordination des femmes lors de sa Conférence générale (Assemblée générale) ce 9 juillet 2015 à San Antonio. Dans un tohu-bohu et une ambiance électrique, sur les 2363 délégués votants, 977 votèrent oui et une majorité de 1381 opta pour le non (5 abstentions). Bien plus que le résultat ce sont les débats qui interpellent. Un clivage entre deux adventismes c'est fait criant faisant échos à mes travaux. Les délégués d'Afrique et d'Amérique du sud pesèrent fortement vers le non. <http://www.dixmai.com/archive/2015/07/09/les-delegues-de-l-eglise-adventiste-votent-contre-l-ordinati-5654619.html>

En 2015, nous ne l'avions pas compris, mais Dieu nous demandait d'avancer dans une restauration d'égalité entre l'homme et la femme. Mais nous n'avons pas voulu progresser et nous sommes restés attachés à notre lecture basique et non progressiste. Nous n'avons pas appliqué le texte dans notre dispensation, car nous ne savions pas. De ce fait, la nation américaine a eu raison de vouloir voter favorablement pour une femme présidente, de même que les délégués américains avaient raison de vouloir voter favorablement

pour l'ordination des femmes pasteures. Car nous aurions dû reconnaître que Dieu nous conduisait vers une restauration totale, une parfaite égalité entre l'homme et la femme.

Cette notion est particulièrement difficile à comprendre pour nous qui sommes des conservateurs avec des idées bien arrêtées sur ce qui est juste et injuste aux yeux de Dieu. Notre forme religieuse et notre compréhension de l'évangile sont si étriquées et erronées que Dieu nous est en train de nous montrer que si nous allons vers le monde avec cette vision aussi réduite de Sa parole et de sa Personne, nous ferons fuir les Néthiniens mais nous ne les ferons pas entrer. Avant de commencer cette œuvre d'évangélisation auprès d'eux, Dieu veut nous restaurer et cela passe par l'enlèvement de nos idées conservatrices et fantaisistes à Son égard. Et l'opération est très douloureuse car cela nous renverse et nous nous y opposons, clamant que ce message ne peut venir de Dieu, car il détruit l'essence même de notre croyance et de notre identité de chrétien. Et il nous faut faire attention, car cela risque de nous conduire vers de l'extrémisme et de l'intolérance.

Par ces deux exemples qui se sont passés la même année à la fois au sein de l'église adventiste et de la nation américaine, nous comprenons que les deux institutions font face au même test que le nôtre. De quelle façon gérons-nous la question de la race et du genre, du nationalisme et du sexisme ? Si nous suivons les événements externes à travers les médias dignes de ce nom, nous constaterons que le « monde » : l'externe, et le « mouvement » : l'interne vivent la même chose. Les mêmes sujets les touchent et les testent. Et cela est normal car selon l'étude d'Actes 27, nous avons constaté que les institutions : l'Amérique, et l'Adventisme sont jugés ensemble et leur Fin du Temps de Grâce se termine à la Loi du Dimanche.

#### **4. Le Vélo et la Voiture**

Les conseils donnés par Ellen G. White au sujet des moyens de transport tels que le vélo et la voiture, sont assez surprenants si nous les appliquons dans notre époque.

Face à la terrible crise que nous vivons, que font ceux qui prétendent croire la vérité ? J'ai été appelé par mon Guide, qui m'a dit : "Suis-moi", et on m'a montré parmi notre peuple des choses qui n'étaient pas conformes à leur foi. Il semblait y avoir un engouement pour la bicyclette. De l'argent a été dépensé pour satisfaire un enthousiasme dans cette direction qui aurait pu être mieux, beaucoup mieux, investi dans la construction de lieux de culte là où on en a grandement besoin. 8T, 50.4.

Au lieu d'investir cent dollars dans une bicyclette, vous considéreriez bien la question, de peur que ce ne soit au prix des âmes dont le Christ est mort, et dont il vous a rendu responsable. RH August 21, 1894, par. 11

Si nous lisons le texte tel qu'il est écrit sans le mettre dans son contexte, nos conclusions risquent d'être fausses. Le contexte à l'époque, était que le prix des vélos était onéreux, et que le vélo était un effet de mode. Par conséquent,

elle conseillait de ne pas acheter un vélo ou une voiture en raison de leurs prix exorbitants.

Si nous refusons de lire de façon dispensationnelle, cela reviendrait à dire que de nos jours posséder un vélo ou une voiture va à l'encontre d'un « Ainsi à dit le Seigneur ou le prophète ». Nous sommes forcés par l'histoire de l'humanité, de comprendre que nous devons appliquer une lecture progressive ou par dispensation et conclure que ce conseil ne s'applique pas en 2019. Par conséquent, la parole de Dieu doit être lue selon les dispensations.

Les trois illustrations ci-dessus ont quelque chose en commun. Même si le conseil en question n'a plus la même importance qu'au moment où il a été donné, les principes fondamentaux sur lesquels il était fondé continuent d'avoir une validité permanente. Cela démontre clairement que la découverte des principes impliqués dans une histoire particulière est la chose la plus importante quand on essaie d'appliquer des écrits du passé à des situations présentes. Les principes généraux, contrairement aux circonstances particulières qui peuvent être localisées ou transitoires, sont de nature permanente. **Derrière chaque conseil des Écritures ou des Témoignages, bien que donné pour une situation particulière, se cache un principe de base qui doit être découvert pour permettre d'appliquer l'histoire, l'enseignement ou le conseil aux situations contemporaines.** C'est la consigne qu'on nous a donnée : VOTS 109.1

## 5. La Restauration et la Progression

Ces deux exemples l'esclavage et le vélo, nous prouvent que nous ne pouvons pas appliquer la méthode « ligne sur ligne », couper la ligne et la mettre en parallèle sur notre ligne pour certains cas de figure. Notre méthodologie nous montre que nous avons deux lectures :

- La lecture progressive, dispensationnelle... Le déroulement de l'histoire à travers les siècles, les années, les mois, par dispensation.
- La lecture ligne sur ligne.

Le principe de la lecture progressive, c'est que l'histoire avance avec le temps, les époques, les circonstances. Ce qu'il nous faut comprendre, est que nous ne pouvons pas couper la ligne du Pays Glorieux au niveau de l'esclavage et la mettre en parallèle avec l'oméga du Pays Glorieux. Tout le monde serait horrifié si nous prenions les textes bibliques concernant l'esclavage et que nous les appliquions à notre époque. Pourtant il s'agit d'un « Ainsi a dit le Seigneur ». Et pourtant, Ellen G. White va à l'encontre de ce Dieu a institué en disant que Dieu juge en 1861 les USA en raison de l'esclavage.



L'histoire de la guerre civile de 1861 à 1865 nous montre que le Sud utilisait les Écritures pour justifier et confirmer leur position et pratique de l'esclavage. Ellen G. White ne possédait aucun texte biblique pour appuyer sa position contre l'esclavage et pourtant dans nombreux de ses écrits elle affirme que Dieu punit les Etats-Unis en raison de leur pratique de l'esclavage.

## 6<sup>ème</sup> Partie : Guerre civile Américaine : Rôle des Femmes

Eve a été informée des chagrins de la douleur qui doivent désormais être sa part. Et l'Éternel dit : "Ton désir sera pour ton mari, et il dominera sur toi." Dans la création, Dieu l'avait faite l'égale d'Adam. S'ils étaient restés obéissants à Dieu – en harmonie avec Sa grande loi d'amour – ils auraient toujours été en harmonie l'un l'autre, mais le péché avait amené la discorde, et maintenant leur union ne pouvait être maintenue et l'harmonie préservée que par la soumission de l'un ou l'autre. Eve avait été la première dans la transgression ; et elle était tombée en tentation en se séparant de son compagnon, contrairement à la direction divine. C'est par sa sollicitation qu'Adam a péché, et elle est maintenant placée sous l'emprise de son mari. Si les principes de la loi de Dieu avaient été chéris par la race déchue, **cette sentence, bien qu'issue du péché, aurait été une bénédiction pour eux ; mais l'homme a abusé de la suprématie qui lui avait été donné, et a trop souvent rendu le sort de la femme très amer, et fait de sa vie un fardeau.** AH 115.1 – Foyer Chrétien 109.1.

Pour comprendre ce que sont nos trois tests, nous avons pris l'un des principes ou l'une des règles de l'enseignement en paraboles : Esaïe 46.10 pour voir la ligne de progression et la répétition et l'élargissement.

Ésaïe 46.10 : 10 Déclarant la fin depuis le commencement, et des temps anciens les choses qui n'ont pas encore été faites, disant : Mon conseil tiendra, et j'exécuterai tout mon bon plaisir.

Nous avons commencé notre ligne au commencement de l'histoire de l'humanité en Eden, lorsque Dieu créa l'homme et la femme égaux. L'histoire progressive nous l'avons commencé en Eden et la terminons en Eden ce qui couvre 6 000 ans d'histoire

La question se pose donc : Comment savoir que dans notre dispensation nous devrions avoir une lecture différente ?

Ce que nous comprenons, lorsque nous comparons l'histoire des Millérites avec la nôtre :

- Alors que Jésus était sur le point de revenir chercher son peuple, celui-ci devait être formé, préparé et restauré à son image afin d'entamer la grande œuvre évangélique au monde.

- Alors que nous approchons de la 2<sup>nd</sup>e venue de Christ, à partir du Temps De la Fin (TDF), Dieu veut restaurer son image pleinement en nous, afin de nous préparer pour la grande œuvre à faire dans le monde auprès des Néthinien. Il souhaite que nous comprenions que la femme et l'homme sont égaux, et nous ne devrions pas imposer nos valeurs morales et chrétiennes sur les sujets tels que l'homosexualité, la race et le genre.

Par ce moyen, puisque son retour est imminent, il souhaite que nous désapprenions tout ce sur quoi nous avons bâti notre foi et qui est opposé avec sa personne. Nous avons des idées conservatrices qui nous ont moulé et qui obstruent notre vision et nous font aboutir à de fausses conclusions sur l'histoire qui se déroule sous nos yeux et sur Dieu lui-même. Nous avons bu dès notre entrée dans l'Adventisme à cette mauvaise source de l'Adventisme conservateur et c'est pour cette raison que nous avons peine à désapprendre.

Après le péché, la femme a été soumise à l'homme. Dans notre dernière génération Dieu veut remettre les principes de base initiaux en chacun d'entre nous : l'égalité entre l'homme et la femme.

C'est l'histoire externe qui nous permet de comprendre que le problème de la race, du genre et des théories de conspiration est probablement ce qui remplira la coupe de Babylone pour qu'elle reçoive ses jugements à la balise que nous nommons la Loi du Dimanche.

## 1. La controverse

Il a fallu du temps pour comprendre et accepter que la femme avait une position inférieure à celle de l'homme et que le symbole de cette infériorité est exprimé par le port du pantalon.

Dieu cherche à rétablir l'ordre initial afin de nous utiliser pour terminer le message du 3<sup>ème</sup> ange.

Notre mode de pensée ne doit pas reposer sur une tradition sociétale ou théologique. Nous sommes des Prêtres et nous devrions comprendre cette lecture progressive que Dieu nous demande d'avoir. Si nous refusons de la faire, alors nous devrions militer pour que l'esclavage soit de nouveau en place. Et je doute que personne ne serait assez fou pour appliquer à la lettre le texte biblique tel qu'il est écrit. Alors pourquoi sommes-nous prêts à le faire pour le vêtement ou le rôle de la femme ?

Il est temps de changer notre mentalité et notre culture dans nos foyers, dans nos ministères, dans nos églises et revisiter la fonction des hommes et des femmes dans certains domaines.

- **Le pantalon symbole de l'autorité**

Pourquoi le port du pantalon est une pilule difficile à avaler ?

Le pantalon est le symbole de l'autorité masculine, de la virilité, de pouvoir, d'autorité c'est un fait sociétal.

Pourtant nous disons que l'Homme et la Femme sont égaux, mais en réalité ce que nous disons c'est « égaux mais séparés ». Nous disons que la femme ne peut pas porter de pantalon car le pantalon est le symbole de l'autorité. De ce fait, le vêtement de la femme (jupe ou robe) est le symbole de l'infériorité, donc l'homme ne peut pas en porter, de plus cela ne convient pas avec notre époque. Le port du pantalon a tout de suite une connotation sexiste (sexiste signifie l'ensemble de préjugés qui désigne l'ensemble des préjugés ou des discriminations basées sur le sexe ou par extension, sur le genre d'une personne). Il s'étend au concept de stéréotype et de rôle de genre, pouvant inclure la croyance qu'un sexe ou qu'un genre serait intrinsèquement supérieur à l'autre. Le sexisme évoque également la discrimination de genre sous la forme des inégalités hommes-femmes.

Dans sa chronique « Au fil de l'aiguille », Bernadette Rey retrace l'évolution d'un vêtement d'abord dévolu à l'homme pour affirmer sa domination sur la femme, puis qui deviendra symptomatique d'un changement profond du statut social de la femme.

En Occident, les habits masculin et féminin se ressemblent jusqu'au Moyen Âge, nous dit Bernadette Rey. Dès l'arrivée du christianisme, les costumes se distinguent et sont directement reliés aux tâches qui vont être définies pour chaque genre.

La culotte (pantalon s'arrêtant au genou) et le pantalon permettent une liberté de mouvement devenu spécifique à l'homme. Ils symbolisent dès lors la liberté, l'autorité et l'autonomie du mâle. C'est une faute grave pour une femme de porter un vêtement réservé à l'homme.

Au 20<sup>e</sup> siècle, on officialise le port du pantalon en public pour la femme, mais seulement si elle pratique le vélo ou un sport équestre. Vers les années 30, avec le développement des activités sportives, le pantalon est porté à la plage (pyjama de plage de Patou) ou encore par les skieuses.

Les femmes qui portent le pantalon seront longtemps perçues par les hommes comme étant provocantes. L'évolution sociale des années 50 amènera les femmes à le porter, car il est pratique et confortable. Finalement, pour Bernadette Rey, le jeans des années 60 va grandement contribuer à faire accepter l'égalité des sexes. [http://ici.radio-canada.ca/emissions/la\\_tete\\_ailleurs/2009-2010/chronique.asp?idChronique=285146](http://ici.radio-canada.ca/emissions/la_tete_ailleurs/2009-2010/chronique.asp?idChronique=285146)

## **2. Le Port du Pantalon Symbole de l'inégalité des droits H/F**

Durant des années, la société interdisait aux femmes de se vêtir comme un homme cela les empêche d'accéder à certaines fonctions et métiers. Cette interdiction a été légiférée. De nos jours cela n'est pas exprimé ainsi mais est exprimé par exemple par une inégalité salariale et statutaire, mais le pantalon

reste toujours dans le langage courant le symbole de l'autorité. N'avons-nous pas des expressions disant : « Qui porte la culotte (culotte était à l'origine un vêtement pour les hommes un pantalon arrivant aux genoux). Ou encore « Qui porte le pantalon dans le foyer ». Nous avons trouvé intéressant de mettre un extrait de cette loi qui associe le port du pantalon par une femme à un travestissement.

**La loi interdisant « le travestissement des femmes » (port du pantalon) date de 1800. Selon ce texte, « toute femme désirant s'habiller en homme doit se présenter à la Préfecture de police pour en obtenir l'autorisation ». Cette loi visait avant tout à « limiter l'accès des femmes à certaines fonctions ou métiers en les empêchant de se parer à l'image des hommes ».**

Cette interdiction a été partiellement levée, en 1892 et 1909, par deux circulaires autorisant le port féminin du pantalon « si la femme tient par la main un guidon de bicyclette ou les rênes d'un cheval ». <https://www.bfmtv.com/politique/femmes-ont-enfin-droit-porter-un-pantalon-439964.html>

**Il a fallu attendre 1980 pour que les députées soient autorisées à venir à l'Assemblée en pantalon ! Même si elle n'était heureusement plus respectée depuis plusieurs décennies, cette loi était toujours en vigueur. Après plusieurs tentatives, elle n'a été abrogée que le 31 janvier 2013. Reste toujours que le code du travail permet à l'employeur d'imposer la jupe.** <http://www.tetue.net/les-francaises-ont-enfin-le-droit-de-porter-le-pantalon>

La loi du 7 novembre 1800 évoquée dans la question est l'ordonnance du préfet de police Dubois n° 22 du 16 brumaire an IX (7 novembre 1800), intitulée « Ordonnance concernant le travestissement des femmes » Pour mémoire, cette ordonnance visait avant tout à limiter l'accès des femmes à certaines fonctions ou métiers en les empêchant de se parer à l'image des hommes. Cette ordonnance est incompatible avec les principes d'égalité entre les femmes et les hommes qui sont inscrits dans la Constitution et les engagements européens de la France, notamment le Préambule de la Constitution de 1946, l'article 1<sup>er</sup> de la Constitution et la Convention européenne des droits de l'homme. De cette incompatibilité découle l'abrogation implicite de l'ordonnance du 7 novembre qui est donc dépourvue de tout effet juridique et ne constitue qu'une pièce d'archives conservée comme telle par la Préfecture de police de Paris (JO Sénat, 31 janvier 2013, p. 339). La réponse du ministère des Droits des femmes (31 janvier 2013) mérite une citation *in extenso* :

Bernard Koucher, ministre des Affaires étrangères, a reçu Lubna Ahmad al-Hussein qui dénonce la régression que connaissent les Soudanaises depuis quelques années (à l'occasion de la journée de dénonciation des violences

contre les femmes, en 2009). Le message qu'elle délivre est universel : le pantalon, là-bas ou ici, résume les espoirs et les résistances des femmes qui veulent vivre libres. N'étaient-ce pas au fond peu ou prou les mêmes motivations qui poussaient les femmes du passé à se travestir ? Et les autorités à chercher à les en empêcher ?

L'interdit est très ancien. Il remonte à la Bible (Deutéronome) : le travestissement « offense » Dieu, rappelle l'historienne Sylvie Steinberg, ....  
**L'ordonnance de 1800 prolongeait une ancienne interdiction civile et religieuse, tout en autorisant des exceptions à la règle.**

La conscience de la dimension symbolique de cette obligation de différencier les sexes par des vêtements spécifiques est encore faible, alors qu'il s'agit d'un aspect majeur de la construction du genre. L'analyse de l'oppression des femmes, négligeant le symbolique, se concentre surtout sur les inégalités économiques ou statutaires.

(Le port du pantalon) C'était afficher aussi une liberté, délivrer un message sur l'image de soi et le refus de la condition faite aux femmes.  
<https://laviedesidees.fr/Le-droit-au-pantalon.html>

### 3. Abomination

Nous prenons le passage de Deutéronome 22 :5 pour affirmer que si la femme porte le vêtement de l'homme, il s'agit d'une abomination aux yeux de Dieu. Nous nous positionnons par rapport à l'apparence extérieure. Pourtant nous disons que nous devons regarder au cœur et non pas à l'extérieur. Alors la question que nous nous posons, est celle-ci : « Pourquoi est-ce une abomination lorsqu'une femme porte un pantalon puisqu'à ce moment-là nous ne regardons pas à l'intérieur mais à l'extérieur ? »

Nous nous sommes posés la question : « En quoi est-ce une abomination si une femme porte un pantalon ? » C'est que nous le voyons comme un péché comme quelque chose de non convenable, et nous ne voulons pas l'admettre. Nous ne sommes pas consistants avec nous-mêmes, car certaines disent n'avoir aucun problème pour le porter à l'extérieur, à ce moment-là ce n'est pas une abomination, mais le porter à l'église en devient une ? Quels sont donc nos principes ? Selon les règles de l'enseignement en paraboles, « Comparer et contraster » si c'est une abomination à l'extérieur, s'en est-une aussi à l'église.

En ayant cette culture, cette mentalité, la femme ne peut pas être dans la position dans laquelle Dieu l'a placé. Et lorsque Dieu veut ramener une femme dans sa position initiale à savoir « l'égalité avec l'homme ». Nous disons « non ». Et ce qui nous a le plus surpris c'est que ce refus a été exprimé en prime abord par les femmes.

Pourtant avant l'entrée dans ce mouvement, la grande majorité des femmes portaient des pantalons. En quelques années nous sommes devenus très conservateurs. Pourquoi aujourd'hui est-ce si difficile de porter de nouveau des pantalons, pour dire haut et fort que nous acceptons ce test visuel qui donné par Dieu qui montre notre acceptation de l'égalité Homme/Femme ?

Alors pourquoi Les codes extérieurs et sociétaux qui mettent la femme dans une position inférieure par rapport à l'homme doivent être ôtés. La femme doit être libérée spirituellement et mentalement des clichés et des stéréotypes qui l'ont moulé dans la société et au sein du mouvement.

Si une femme peut mettre un pantalon à l'extérieur, pourquoi ne pourrait-elle pas le mettre à l'église ?

Et dans cette liste d'interdits qui est posés sur la femme nous pourrions lister ceux qui suivent :

- Se couvrir la tête.
- Se couper les cheveux.
- Se taire dans l'église.

Tout cela doit être lu dans notre dispensation et non pas dans celle de Paul. La puissance et la beauté du message du Cri de Minuit est qu'il ôte les liens de soumission, libère pour que tous parviennent à l'image que Christ souhaite recrée en chacun d'entre nous.

Lâchons prise, abandonnons notre schéma de pensée qui était en accord avec l'ancienne dispensation 2001-2014. Dans cette nouvelle dispensation 2014-2019, Dieu nous montre par l'Accroissement de la Connaissance, et la Formalisation du Message (F.M.) du Cri de Minuit, que nous devons abandonner nos anciennes expériences faites avec Lui au sujet de la réforme vestimentaire dans l'ancienne dispensation et entrer dans cette nouvelle dispensation où Il nous révèle autre chose, nous autorise à porter le pantalon, et nous libère.

#### **4. Le principe du vêtement**

Les principes de la réforme restent inchangés, car dans notre façon de nous vêtir nous respectons :

- La Modestie.
- La Simplicité.
- La Santé – sain.

Le principe reste inchangé : Donner gloire à Dieu dans nos vies. Dans tout ce que nous faisons, mangeons, disons, nous devons rechercher à glorifier Dieu et non pas à glorifier notre propre personne.

Avec l'introduction du message du Cri de Minuit, des débordements ont lieu qui conduisent à un relâchement et un débridement. Les femmes veulent réintroduire :

- Les chaussures à talons hauts.

- Le maquillage.
- Les bijoux.
- Les tenues moulantes, décolletées et non décentes.

Il semblerait que pour certaines personnes les mots « décence », « modestie » « santé » n'ont plus la même définition d'une personne à une autre, d'un pays à un autre.

Pourtant le principe reste inchangé.

- Si les talons hauts causent des dommages à notre santé, alors n'en portons pas. Car nous voulons préserver notre santé.
- Si le maquillage vise à glorifier notre propre personne. Posons-nous la question de ce qui nous motive ou si ce que nous faisons glorifie Dieu ou notre propre personne ?
- Si nous voulons porter des vêtements moulants, posons-nous la question si la modestie et la décence sont manifestées dans l'exhibition de nos formes, notre poitrine, nos membres à la vue de tous. Et si par notre tenue vestimentaire nous glorifions Dieu ?

La définition d'un mot est la même sur l'ensemble de la planète terre. Cette définition ne change pas d'un lieu à un autre. La décence, la modestie et la santé ont la même définition que nous vivions en France, en Afrique, en Australie, aux Etats-Unis.

## Conclusion

Luc 10.26 26 Il lui dit : Qu'est-il écrit dans la loi, comment lis-tu ?

Je voudrai dire à l'ensemble des Prêtres du monde Francophone qui liront ce long article :

- Ne pas comprendre un enseignement est une chose, mais le rejeter en est une autre et à d'autres conséquences : la vie ou la mort.
- Ne plaisantez pas avec ce message car le rôle de la femme fait partie de notre test et déterminera soit notre destinée éternelle ou notre mort éternelle.

Même si nous ne comprenons pas tous les enjeux nous devons accepter les conclusions par rapport à la méthodologie employée. Le message du Cri de Minuit est vaste, compliqué, et riche en informations, mais tous peuvent comprendre un ou plusieurs éléments qui composent ce message divin. Même si une personne n'a compris que le principe de l'alpha et de l'oméga, alors elle dispose de suffisamment d'éléments pour comprendre ce message et appliquer dans sa vie ce qu'elle a saisi.

Nous aimerions que les nouveaux prêtres qui nous rejoindront et les jeunes prêtres qui sont déjà dans ce mouvement se sentent libres de porter ou non le pantalon, sans ressentir aucune pression, sans recevoir le jugement de quiconque. Nous disons aux Prêtres qui veulent mettre le pantalon à l'église

de ne pas avoir peur du regard et des réflexions des autres et de renvoyer avec douceur et pédagogie les personnes qui vous jugent à l'enseignement de la ligne. Mais nous encourageons les Prêtres à ne pas oublier de mettre en pratique la modestie, la simplicité, la décence dans le port du pantalon et la tenue vestimentaire afin de ne pas tomber dans les extrêmes.

Si nous portons le pantalon en semaine, la cohérence voudrait que nous puissions également le porter le sabbat.

Le message du Cri de Minuit vise à nous affranchir. Lorsque Dieu nous libère, il nous guérit, et nous dit : « Prends ton lit et marche ». Ne répondons pas : « Oui, Jésus, demain », ou « Je dois aller prier pour savoir si je dois le faire ou pas maintenant ». La parole de Dieu nous affranchit, nous rend libre immédiatement si nous nous saisissons de la parole de Dieu. Acceptons cette liberté gratuite offerte par Dieu.

Maris encouragez vos femmes à porter le pantalon, et femmes portez le pantalon en semaine et à l'église, acceptez le signe de l'égalité que Dieu vous donne aujourd'hui. Parents, modelez à l'image de Dieu vos enfants en leur expliquant l'évolution dans le port du pantalon, expliquez à vos enfants que dorénavant les petites filles peuvent porter à la fois des pantalons et de jolies robes ou de jolies jupes le samedi mais également en semaine. Parents montrez l'exemple à vos enfants afin qu'ils puissent grandir selon l'image de Dieu et ne faites pas d'eux des « Adventistes conservateurs » comme nous l'avons été.

Souvenez-vous que si le port du pantalon fait partie du test visuel que Dieu a mis en place pour nous, il est impératif que nous comprenions la portée du test. Nous prions pour qu'aucun d'entre nous n'introduise des arguments moraux ou une vision étriquée de la spiritualité ou une vision erronée de Dieu qui le conduirait à rejeter ce message et ce test visuel. Dieu seul sait qui a véritablement accepté ce message et ce test.

La ligne est prophétique et plus nous contemplons la ligne plus nous sommes changés. Ceux et celles qui ne seront pas changés, ne pourront pas prétendre être ignorants, mais c'est parce qu'ils auront fait délibérément le choix de se contempler eux-mêmes et non pas la ligne qui est Christ. La contemplation de la ligne consiste également à suivre Christ partout où Il va. Et c'est ce que font les 144K. Ils suivent l'Agneau partout où il va.

Nous prions que ce long article puisse vous aider dans votre progression spirituelle et votre compréhension de ce message sur le port du pantalon : le test visuel dont le symbole est l'égalité entre les hommes et les femmes.



## Annexes

### La Race

**Le sujet de la Race : Ramène à l'esclavage (1861–1865) et à la Ségrégation (1868 : Égaux mais séparés).**

La question raciale aux Etats-Unis a-t-elle évolué depuis la lutte pour les droits civiques des années 1960 ?

**Malgré l'élection d'un président noir à la Maison Blanche, la discrimination raciale perdure.** Les bavures policières à l'encontre des minorités ethniques sont quotidiennes. Cela n'a pas changé. La différence, c'est qu'aujourd'hui la violence policière est plus visible : les témoins les filment avec leurs téléphones portables et s'emparent des réseaux sociaux (surtout Twitter) pour diffuser ces images à grande échelle. En ce sens, ils ne sont plus des spectateurs impuissants, mais deviennent eux aussi des acteurs de la lutte contre la discrimination raciale. Il reste, cependant, un sentiment d'injustice, une certaine fatigue face à un combat qui semble sans fin.

**Depuis la mort de Michael Brown à Ferguson en août dernier, la NAACP (National Association for the Advancement of Colored People), qui existe depuis 1909, a retrouvé une certaine visibilité.**

**D'abord, il faut évoquer plusieurs siècles de discrimination, de l'esclavage à la ségrégation, qui ont catégorisé les Noirs** selon leur degré de pigmentation. **La couleur de peau a longtemps défini le statut de chacun dans la société. Cela laisse des traces.** Ensuite, les catégories raciales sont encore effectives aujourd'hui, puisque le recensement suppose que chaque citoyen se définisse suivant l'une des catégories raciales proposées\*. La "race" est donc toujours opérante. Elle sert aujourd'hui à développer des programmes de lutte contre la discrimination, mais elle reste inévitable. Elle vous est rappelée constamment quand vous faites partie de ce qu'on appelle les "minorités ethniques". [https://www.lexpress.fr/actualite/monde/aux-etats-unis-on-vous-rappelle-constamment-votre-race\\_1679797.html](https://www.lexpress.fr/actualite/monde/aux-etats-unis-on-vous-rappelle-constamment-votre-race_1679797.html)

**La Race aux USA est ce « séparateur » qui permet de protéger une catégorie dominante en créant de la différence par rapport aux autres.** D'un côté il y a la race blanche et la race non blanche auxquelles l'accès au statut majorité a toujours été strictement refusé. Les personnes appartenant à ces minorités resteront toujours séparées de la société en étant confiné dans un groupe ethnique. <https://www.cairn.info/revue-migrations-societe-2007-6-page-13.htm>

### 2014 : Construction d'un mur

#### 2014 : Trump : Minorité Construire un Mur

2014 : c'est l'année de la bascule, celle où la moitié des vingt millions d'enfants de moins de cinq ans vivant sur le sol américain étaient issus de minorités. Cette année-là a marqué la fin aux Etats-Unis du modèle WASP, les White Anglo-Saxons protestants, descendants des premiers colons européens.

**La population blanche non Hispanique ne sera plus majoritaire en 2042. Le candidat du Parti républicain Donald Trump surfe sur cette crainte des Blancs qui ont peur de disparaître.** Pour Donald Trump, il faut arrêter l'immigration qui pompe l'argent public, qui du coup ne serait pas investi selon lui dans les infrastructures, le bâtiment, les services, le développement. Sa bête noire, ce sont les 11 millions de sans-papiers, et plus encore les clandestins, ceux qui passent par la frontière mexicaine au péril de leur vie, là où il veut faire construire un mur d'une dizaine de mètres de hauteur, sur plus de 3 000 kilomètres, et financé par le Mexique lui-même. Ces clandestins qu'il a traités de voleurs et de violeurs, des mots qui ont profondément traumatisé la population hispanique, y compris celle qui vote habituellement conservateur. <https://www.franceinter.fr/emissions/le-chiffre-americaain/le-chiffre-americaain-17-septembre-2016>

Le racisme est la maladie et la révolution la cure <https://www.franceculture.fr/emissions/le-journal-des-idees/le-journal-des-idees-du-jeudi-03-janvier-2019>

## Le Genre

### Le Genre

**Le genre est un concept utilisé en sciences sociales pour désigner les différences non biologiques entre les femmes et les hommes.** Alors que le type sexuel fait référence aux différences biologiques entre femmes et hommes, **le genre réfère aux différences sociales entre femmes et hommes.** Ces différences produisent des conséquences psychologiques, mentales, économiques, démographiques ou encore politiques. Le genre est l'objet d'un champ d'études en sciences sociales, les études de genres. Ce concept est apparu dans les années 1950 dans les milieux psychiatriques et médicaux, aux États-Unis. **À partir des années 1970, le genre est fréquemment utilisé par les féministes pour démontrer que les inégalités entre femmes et hommes sont issues de facteurs sociaux, culturels et économiques plutôt que biologiques.** Pour un certain nombre de critiques, les études de genre sont avant tout une idéologie non scientifique dont **l'objectif est de « déconstruire » les fondements de la société traditionnelle au nom du principe d'égalité.** [https://fr.wikipedia.org/wiki/Genre\\_\(sciences\\_sociales\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Genre_(sciences_sociales))

### Etude du Genre

Ce qui existe, ce sont les « gender studies », venues des États-Unis. Un champ d'études universitaires né dans les années 1960, en parallèle du développement du féminisme. Son propos : étudier la manière dont la société associe des rôles à chaque sexe. Exemples : « pourquoi les hommes font moins le ménage », « pourquoi une femme mécanicienne ou un homme sage-femme paraissent insolites », etc.

L'un des postulats de ces études était de distinguer le « genre », la construction sociale (les filles aiment le rose, les garçons le bleu) du sexe

physique. D'où le recours croissant à l'utilisation du terme « genre », par exemple pour dénoncer les « stéréotypes de genre ».

Ce qui n'existe pas : Mais il n'y a pas de « théorie » au sens idéologique ou scientifique du terme, pas de programme secret ou caché visant à « manipuler » les enfants.

[https://www.lemonde.fr/societe/article/2014/02/26/theorie-du-genre-dix-liens-pour-comprendre\\_4372618\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2014/02/26/theorie-du-genre-dix-liens-pour-comprendre_4372618_3224.html)

## **Le Genre Histoire**

**L'histoire du droit américain est émaillée de lois qui avaient pour ambition de protéger les intérêts des femmes, mais qui contribuèrent en réalité à limiter leur autonomie et leur appartenance à la communauté constitutionnelle en naturalisant leur exclusion des droits et libertés civiques.** On a ainsi accepté comme une évidence naturelle le fait que la jouissance des droits reconnus comme des droits humains soit refusée aux femmes adultes. Remettre en cause cette exclusion supposait de perturber un régime dont les hommes s'étaient persuadés qu'il était éthique et universel ; les revendications de droits formulées par des femmes étaient vite jugées subversives ou destructives.

**Les maris avaient le droit d'exercer un pouvoir arbitraire très étendu sur le corps et les biens de leur femme, en décidant par exemple si, et auprès de qui, l'enfant serait placé en apprentissage, y compris contre la volonté de la mère. Pendant une grande partie de l'histoire américaine, ces lois ont été sous-tendues par des croyances culturelles sur la nature et les capacités des femmes, et ont, à leur tour, contribué à renforcer ces stéréotypes.** De nombreux hommes, voire une majorité d'entre eux, ont eu intérêt à préserver un système qui leur était favorable, tandis que certaines femmes qui avaient eu la chance de ne pas en subir les contraintes les plus sévères le défendaient parce que c'était le monde qu'elles avaient toujours connu.

Or, au moment de la Révolution américaine, les conditions matérielles exigées pour le droit de vote excluaient les hommes pauvres et toutes les femmes mariées (qui, lors du mariage, avaient cédé à leurs époux les biens qui auraient pu les qualifier pour voter). On partait du principe que les femmes mariées, qui ne possédaient pas de biens en propre, n'avaient pas de volonté indépendante. Quant aux femmes non mariées et propriétaires – les veuves ou les femmes adultes qui ne s'étaient jamais mariées –, elles étaient traitées comme si elles s'étaient mariées ou étaient sous l'emprise de leur père ou de leurs frères.

## **La ségrégation**

### **La Ségrégation**

La ségrégation raciale en général est le fait qu'une personne ou groupe de personne soit mise à l'écart d'un ensemble. **Elle a débuté aux États-Unis en 1687 avec l'apparition de l'esclavage.**

Un amendement est une modification effectuée ou proposée sur un texte de loi. Le 13e amendement est un tournant dans l'histoire des États-Unis. En effet, il a été soumis par Abraham Lincoln qui était un député américain il entama un vrai combat, et consistait à abolir l'esclavage aux États-Unis. **Lincoln lance une législation anti-servitude dans certains états américains et mettra six ans à faire adopter son amendement qui le sera le 9 avril 1865.** Il sera assassiné peu de temps après la signature de ce dernier en partant avec sa femme en voyage dans la ville de Vienne ; [https://fr.vikidia.org/wiki/Ségrégation\\_raciale\\_aux\\_États-Unis](https://fr.vikidia.org/wiki/Ségrégation_raciale_aux_États-Unis)

LGC  
Le Grand Cri



Article écrit par C.M.E. en septembre 2019 – Corrigée par M.S. Bible utilisée King James Version Française – [contact@legrandcri.org](mailto:contact@legrandcri.org) – [www.legrandcri.org](http://www.legrandcri.org) – <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>