

# LA CHRONOLOGIE DU LIVRE D'ESDRAS

Pendant que je priais à l'autel de la famille, le Saint-Esprit tomba sur moi et il me sembla m'élever de plus en plus haut, bien au-dessus du monde sombre. Je me suis retournée pour chercher le peuple de l'Avent dans le monde, mais je ne pouvais pas le trouver --- quand une voix m'a dit : «Regarde encore et regarde un peu plus haut.» Je levai les yeux et vis un chemin droit et étroit, élevé au-dessus du monde. Sur ce chemin, les personnes du peuple de l'Avent voyageaient vers la ville qui se trouvait à l'extrémité du chemin. Elles avaient une lumière brillante installée derrière elles au début du chemin, qu'un ange m'a dit être le cri de minuit. Cette lumière brillait tout au long du chemin et éclairait leurs pieds pour qu'elles ne trébuchent pas. Si elles gardaient les yeux fixés sur Jésus, qui était juste devant elles, les conduisant à la ville, elles étaient en sécurité. Mais bientôt certaines se sont lassées et ont dit que la ville était trop loin, et elles s'étaient attendues à y être entrées avant. Alors Jésus les encouragea en levant son bras droit glorieux, et de son bras apparut une lumière qui flotta au-dessus des gens du groupe de l'Avent, et celui-ci s'écria : « Alléluia ! ». D'autres refusèrent la lumière derrière eux et dirent que Dieu ne les avait pas conduits jusqu'à présent. La lumière derrière eux s'éteignit, laissant leurs pieds dans l'obscurité parfaite, et ils trébuchèrent et perdirent de vue le but et Jésus, et tombèrent en bas dans le monde sombre et méchant au-dessous. Bientôt, nous [voir annexe] entendîmes la voix de Dieu comme de nombreuses eaux, qui nous donna le jour et l'heure de la venue de Jésus. Les saints vivants, au nombre de 144 000, connaissaient et comprenaient la voix, tandis que les méchants pensaient que c'était le tonnerre et un tremblement de terre. Lorsque Dieu dit le temps, il versa sur nous le Saint-Esprit, et nos visages commencèrent à s'illuminer et à briller de la gloire de Dieu, comme celui de Moïse alors qu'il descendait du Mont Sinaï.

(Au reste dispersé à l'étranger)

*Et sa relation aux  
événements de 1844*

## 1- LA CAPTIVITÉ (11 SEPTEMBRE)

### INTRODUCTION

Dans cette série d'études, nous examinerons de près les particularités de la chronologie des décrets de Cyrus, Darius et Artaxerxés, tels qu'ils se trouvent dans le livre d'Esdras. Le but est triple. Premièrement, nous allons nous familiariser avec les principes du calendrier biblique et placer ces dates dans nos calendriers modernes, deuxièmement, nous aurons une meilleure compréhension des preuves pour le début des 70 semaines et des 2300 jours, troisièmement, nous aurons une meilleure compréhension de la relation entre les événements de -457 et ceux de 1844. Ceux-ci se rapportent tous à un quatrième ou principal objectif, à savoir, la compréhension de la signification prophétique des cinq lettres de Samuel Snow écrites et publiées en 1844 avant le 21 juillet ou, comme nous l'appelons : Minuit. La présente étude passera en revue les événements qui commencent la captivité babylonienne et introduisent le calendrier biblique. Les deux études suivantes examineront chacun des trois décrets. La quatrième classe portera sur la signification de la crucifixion de Christ au milieu de la semaine, tandis que les deux dernières études examineront le contenu et la chronologie des lettres de Snow.

### LA CAPTIVITÉ DE DANIEL

Quand la captivité babylonienne a-t-elle commencé ? Quand Daniel a-t-il été capturé ? Selon Daniel 1:1, Daniel a été transporté à Babylone la troisième année de Jéhoiakim.<sup>1</sup> Bien sûr, cette connaissance ne peut pas nous aider si nous ne savons pas à quelle année cela correspond dans notre calendrier. La datation des événements bibliques serait impossible sans des sources externes pour nous aider. Les chroniques babyloniennes en sont un exemple. Il s'agit d'une collection de tablettes d'argile qui enregistrent, à des degrés divers, les événements des campagnes militaires babyloniennes (avec la référence occasionnelle aux fêtes religieuses et aux événements astronomiques), couvrant une grande partie de la période allant de Tiglath-Pileser III [747 av. J.-C. la période perse]. La plupart des chronologistes interprètent les chroniques babyloniennes comme faisant référence aux événements entourant la captivité de Daniel après la mort de Nabopolassar<sup>2</sup>. Si nous acceptons cette interprétation, la captivité babylonienne aurait pu commencer tard en 605 av. J.-C.<sup>3</sup> Le commencement de la captivité ne s'accorde pas avec une captivité de soixante-dix ans. Nous devons marquer la fin de la captivité en 535 av. J.-C. Depuis que les exilés sont revenus sous le décret de Cyrus en 536 av. J.-C., certains chronologistes réconcilient cela en prenant les soixante-dix ans comme un chiffre rond. Cependant, la Bible et l'Esprit de Prophétie considèrent les 70 ans comme «complets».

Pour accomplir la parole du SEIGNEUR [dite] par la bouche de Jeremiah (Jérémie), jusqu'à ce que la terre ait joui de ses sabbats ; car aussi longtemps qu'elle demeura dévastée, elle observa le sabbat, **pour accomplir les soixante-dix ans.** 2 Chroniques 36:21

À sa mort, environ deux ans après la chute de Babylone, Cyrus succéda au trône et le début de son règne marqua la fin des soixante-dix ans depuis que Nébucadnetsar prit le premier groupe des Hébreux de leur maison en Judée à Babylone. *Patriarchs and Prophets* 556.4 (*Prophètes et Rois* 423.2)

Ellen White marque non seulement 70 ans d'existence (ce que nous ne pouvons pas dire en moins de 70 ans), mais elle marque également la fin avec l'accession de Cyrus et non avec le retour des exilés. Cette adhésion, elle la marque comme étant "au sein de deux ans" par rapport à la chute de Babylone.<sup>4</sup> Cet événement est survenu dans la nuit du 12 au 13 octobre 539 av. J.-C.<sup>5</sup>, alors que

<sup>1</sup> La 3ème année du règne de Jehoiakim, roi de Juda, Nébucadnetsar, roi de Babylone, alla l'assiéger à Jérusalem. (Daniel 1: 1)

<sup>2</sup> <http://www.livius.org/sources/content/mesopotamian-chronicles-content/abc-5-jerusalem-chronicle/>

<sup>3</sup> «Durant l'année d'adhésion [605/604], Nébucadnetsar est retourné dans le territoire Hatti [en Palestine] et [de la mi-octobre] jusqu'au mois de Šabatu [du 4 janvier au 2 février] a défilé à travers le pays Hatti, au mois de Šabatu, il a porté le lourd tribut du territoire Hatti à Babylone. » ABC 5, ligne 12,13.

<sup>4</sup> Nous trouvons que la langue d'Ellen White est en accord avec d'autres chronologistes : «... Cyrus... a hérité de la position du dernier roi mède. »

<sup>5</sup> L'année hébraïque de 538 av. J.-C. (de l'automne à l'automne) débute le 27 septembre 539. Les deux tableaux de 1843 et de 1850 marquent la chute de Babylone en 538 av. J.-C. Nous ne voyons aucune contradiction entre cette date et la date d'octobre 539 av. J.-C., puisque cela se produit 16 jours après le début de l'année hébraïque

de 538. Tout comme la date de 1843 qui figure sur la carte de 1843, elle va du printemps 1843 au printemps 1844, nous voyons aussi la date 538 comme allant d'automne 539 à automne 538. L'accession de Cyrus aurait eu lieu à l'automne de 537 av. JC. Cela correspondrait à marquer les événements de Daniel 1:1 comme étant à l'automne de 607 av. J.-C., c'est-à-dire que le premier groupe d'Hébreux pris en captivité par Nébucadnetsar (cela inclut Daniel) doit avoir eu lieu au début de la troisième année de Jehoiakim (à l'automne de 607 av. J.-C.) et pas plus tard dans son règne. Nous estimons que les soixante-dix ans de la captivité ont dû se dérouler de l'automne 607 à l'automne 537 av. J.-C.

### UNE SUPPOSITION ERRONÉE

Un des textes souvent utilisés pour « prouver » que la captivité de Daniel était en 605 av. J.-C. est Jérémie 25:1.

« La parole qui vint à Jeremiah (Jérémie) au sujet de tout le peuple de Judah en la quatrième année de Jehoiakim, le fils de Josiah, roi de Judah qui était la première année de Nebuchadnezzar, roi de Babylone ; » (Jérémie 25:1)

Ce passage équivaut à la quatrième année de Jehoiakim avec la première année de Nébucadnetsar, tandis que Daniel 1:1 nous dit que Daniel a été capturé lors de la troisième année de Jehoiakim.

« En la troisième année du règne de Jehoiakim roi de Judah, Nebuchadnezzar, roi de Babylone, vint vers Jérusalem et l'assiégea. » (Daniel 1:1)

L'hypothèse est que, étant donné que Nébucadnetsar est appelé roi, dans Daniel 1:1, il fait référence à un événement survenu après que Nébucadnetsar soit devenu roi. Cependant, il est courant de se référer aux titres historiques de manière proleptique. Nébucadnetsar était le roi (ou avait été le roi) au moment de la rédaction de ce rapport, même s'il n'était pas le roi lorsque Daniel fut capturé. La première année de Nébucadnetsar étant fermement établie à partir du printemps 604 av. J.-C., la première captivité de Daniel est celle de Nébucadnetsar, le 7 septembre (Ululu 1), peu après la mort de Nabopolassar en Août 605 av. J.-C.

Certains voient des références dans *les Chroniques babyloniennes* aux excursions de Nébucadnetsar en Syrie et en Palestine (appelées le territoire Hatti) à la fin des années 605 et au début des années 604 av. J.-C. en tant que récits liés à la captivité de Daniel. Les Chroniques babyloniennes sont muettes sur les activités de Nébucadnetsar au cours de la période considérée - automne 607 av. J.-C. - lorsque Daniel a été capturé. Cependant, ce n'est pas inhabituel, car les Chroniques sont un enregistrement de l'armée du roi. L'armée du prince héritier Nébucadnetsar est mentionnée pour la première fois en liaison avec les événements du début de 607 av. J.-C, lorsque son armée assista celle de son père Nabopolassar dans des excursions dans les montagnes au nord de Babylone. Le fait que Nébucadnetsar ait une armée sous son contrôle confirme la conclusion qu'il aurait pu emmener cette armée en Palestine à la fin des années 607 av. J.-C, même si elle n'est pas enregistrée dans la *Chronique de Nabopolassar*<sup>6</sup>.

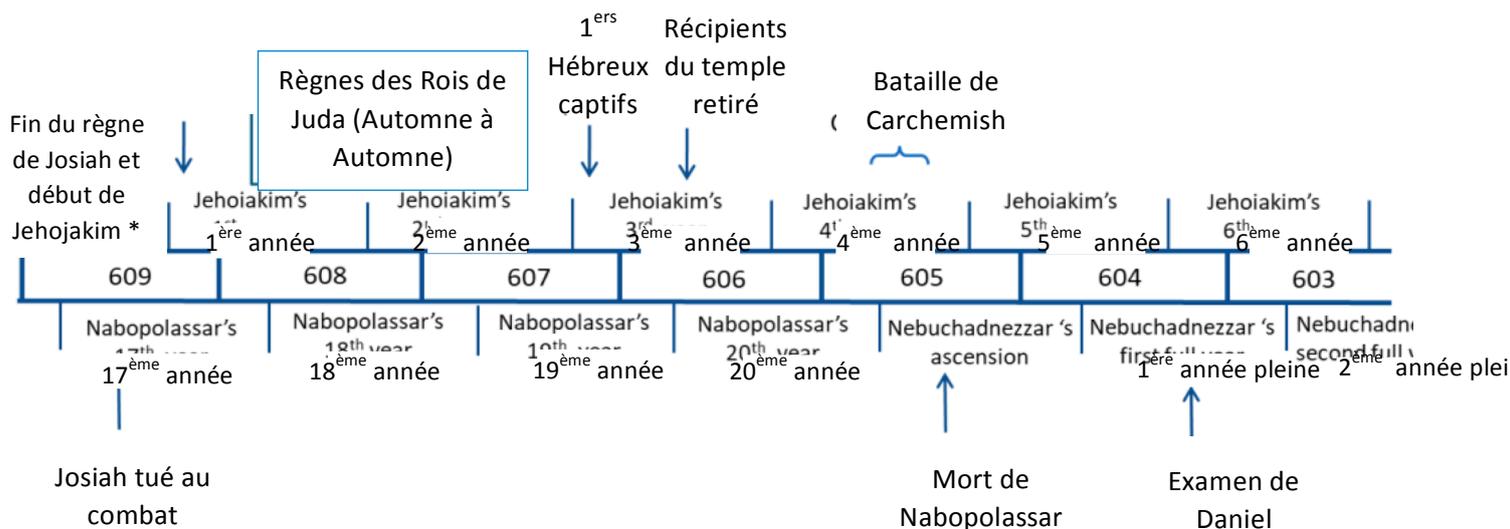
---

<sup>6</sup> «La dix-neuvième année (607/606) : Au mois de Simanu, le roi d'Akkad rassembla son armée et Nébucadnetsar, son fils aîné, le prince héritier, rassembla son armée. Ils ont marché vers les montagnes de Za [...]. Le roi d'Akkad y laissa le prince et son armée alors qu'il revenait à Babylone au mois de Du'ûzu [quatrième mois]. Après son départ, Nébucadnetsar a combattu à Biranati, situé dans les montagnes, a capturé Biranati, a mis le feu et a pris de nombreux prisonniers. Il a conquis toutes les montagnes jusqu'au district d'Uratu. Au mois d'Ulûlu [sixième mois], le prince retourna à Babylone. Au mois de Tašrîtu [septième mois], le roi d'Akkad rassembla son armée et se dirigea vers Kimuhu, qui se trouve sur la rive de l'Euphrate. Il a traversé la rivière, s'est battu contre la ville et au cours du mois de Kislîmu [neuvième mois] il a capturé la ville. Il l'a saccagé et y a placé une garnison. Au mois de Šabatu [onzième mois], il est rentré chez lui. » ABC 4 <http://www.livius.org/sources/content/mesopotamian-chronicles-content/abc-4-late-years-of-nabop>

Nébuchadnetsar doit avoir assiégé Jérusalem au mois de Kislev (le neuvième mois) et être retourné à Babylone le dixième ou le onzième mois. Nous retrouvons ensuite les activités de Nébuchadnetsar à nouveau enregistrées en 605 av. J.-C., quand il emmène l'armée de son père à la bataille de Carchemish<sup>7</sup>

Nous devons donc conclure que la première année de référence à Nébuchadnetsar n'est pas sa première année, mais son année d'adhésion. La quatrième année de Jehoiakim n'est pas l'année où commence la captivité de soixante-dix ans. Cela commence avec la captivité de Daniel dans la troisième année de Jehoiakim.

### Nébuchadnetsar et la captivité de Daniel (Dan. 1:1, Jér. 25:1)



\*Jehoahaz régna trois mois de mai à août 609 av. J.-C.

### SOIXANTE DIX ANS POUR BABYLONE

Une autre hypothèse est que la période de 70 ans mentionnée plus loin dans le chapitre est la période de 70 ans pendant laquelle les Juifs sont captifs à Babylone. Une lecture attentive montrera que c'est la période où Babylone doit gouverner les pays voisins. Cette période commence avec la chute de l'Assyrie en octobre 609 av. J.-C. et se termine avec la chute de Babylone en octobre 539 av. J.-C.

Et ce pays entier sera une désolation, et un étonnement ; et **ces nations serviront le roi de Babylone pendant soixante-dix ans**. Et il arrivera, **quand les soixante-dix ans seront accomplis, que je punirai le roi de Babylone** et cette nation, dit le SEIGNEUR, à cause de leur iniquité ; ainsi que le pays des Chaldéens, et je le réduirai en désolations éternelles. (Jérémie 25:11-12)

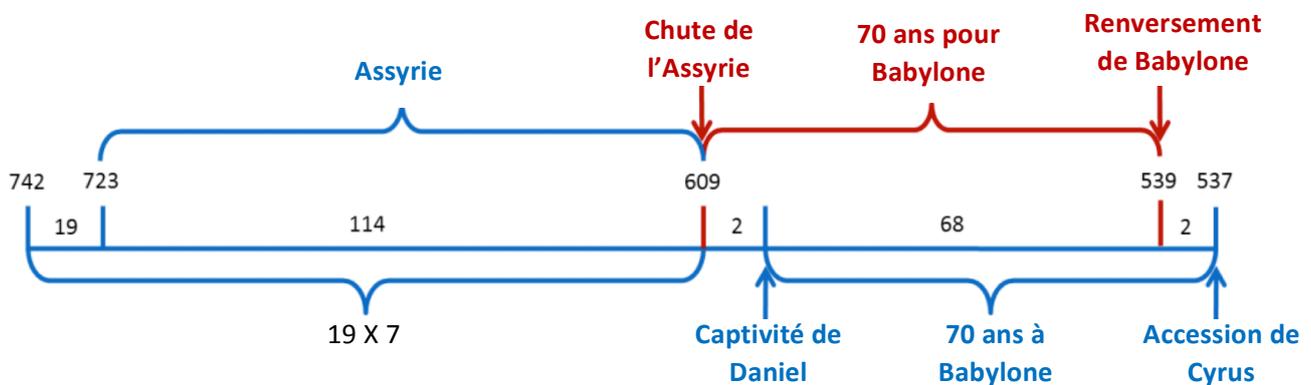
Comparez cela avec la période de soixante-dix ans mentionnée dans Jérémie 29.

<sup>7</sup> «La vingt et unième année [605/604] le roi d'Akkad [Nabopolassar] resta dans son pays, Nébuchadnetsar, son fils aîné, prince héritier, rassembla l'armée babylonienne et prit le commandement de ses troupes. Il se rendit à Karchemiš, sur la rive de l'Euphrate, et traversa la rivière pour aller à l'encontre de l'armée égyptienne qui se trouvait à Karchemiš. Ils se sont battus et l'armée égyptienne s'est retirée devant lui. Il a accompli leur défaite et les a réduits à néant. Quant au reste de l'armée égyptienne qui avait échappé à la défaite si rapidement aucune arme ne leur était parvenue, dans la région de Hamath, les troupes babyloniennes l'emportèrent et les battirent pour qu'aucun homme ne s'échappe dans son pays. À cette époque, Nébuchadnetsar a conquis toute la région de Hamath. Nabopolassar fut roi de Babylone pendant vingt et un ans, le 8 Abu [15 août 605.], il est allé vers son destin ; au mois d'Ululu [septembre], Nébuchadnetsar retourna à Babylone et le 1er Ululu [7 septembre 605] il

s'assit sur le trône royal à Babylone. » ABC 5 <http://www.livius.org/sources/content/mesopotamian-chronicles-content/abc-5-jerusalem-chronicle/>

Car ainsi dit le SEIGNEUR : **Lorsque soixante-dix ans seront accomplis à Babylone**, je vous visiterai, et j'accomplirai ma bonne parole envers vous, en vous faisant retourner en ce lieu. 11 Car je connais les pensées que je pense pour vous, dit le SEIGNEUR, pensées de paix et non de mal, pour vous donner une issue attendue. Alors vous m'appellerez, et vous partirez ; vous me prierez, et je vous écouterai. Et vous me chercherez, et vous me trouverez; car vous m'aurez recherché de tout votre cœur. Je me ferai trouver de vous, dit le SEIGNEUR, et je renverrai vos captifs, et je vous rassemblerai de toutes les nations et de tous les lieux où je vous ai chassés, dit le SEIGNEUR, et je vous ferai revenir au lieu d'où je vous ai transportés captifs. (Jér. 29:10-14)

Une observation est que cette période de soixante-dix ans se termine avec la punition de Babylone et non avec l'accession de Cyrus survenue deux ans plus tard. Il ne peut alors pas faire référence à la même période que la captivité proprement dite, mais doit commencer et se terminer deux ans plus tôt. Comme la chute de l'Assyrie en octobre 609 av. J.-C est exactement 70 ans avant la punition de Babylone, il est clair que cette période de soixante-dix ans fait référence à la suprématie de Babylone sur les nations environnantes et non sur la captivité elle-même.



Certains soutiennent que cette prophétie doit être donnée au début des soixante-dix ans, faisant de la quatrième année de Jojakim dans Jérémie 25:1 la même année que celle enregistrée comme troisième année dans Daniel 1:1. C'est parce qu'ils considèrent que la période de soixante-dix ans mentionnée aux versets 11 et 12 est la période de la captivité à Babylone et non pas l'époque pour Babylone. Le fait est que les soixante-dix ans de Babylone sont notés après son commencement, de même que Jérémie 29 note une période de soixante-dix ans à la captivité de Jehoiakin en 597 av. J.-C. Il n'y a aucune raison d'affirmer que les soixante-dix ans doivent commencer en 597 av. J.-C., car nous savons que les soixante-dix années ont déjà commencé bien avant.

## UN SYNCHRONISME CHRONOLOGIQUE

La Bible nous fournit un certain nombre de synchronismes. Ce sont des versets qui relient différentes périodes. Nous en trouvons un dans Jérémie 25.

Depuis **la treizième année de Josiah**, le fils d'Amon, roi de Judah, **jusqu'à ce jour qui est la vingt-troisième année**, la parole du SEIGNEUR vint à moi, et je vous ai parlé, me levant tôt et parlant ; mais vous n'avez pas écouté. (Jér. 25:3)

Il y a presque 100% d'unanimité sur le fait que la treizième année de Josiah est 627 av. J.-C. Nous savons qu'il est mort avant le mois de juin 609 av. J.-C. Joachaz a régné trois mois. Son règne a pris fin avant le 1<sup>er</sup> Tishri, qui en 609 av. J.-C. est tombé le 21 octobre.

## JEHOIAKIN OINT DEUX FOIS

Un autre point souvent négligé, car il est considéré comme une erreur de scribe, est le moment où les deux onctions de Jehoiakin sont utilisées. Le compte dans le livre des Chroniques et Rois semble différer de dix ans.

Jehoiakim était **âgé de dix-huit ans quand il commença à régner**, et il régna trois mois à Jérusalem. Et le nom de sa mère, la fille d'Elnathanss, de Jérusalem, était Nehushta. (2 Rois 24 :8)

Jehoiachin **était âgé de huit ans lorsqu'il commença à régner**, et il régna trois mois et dix jours à Jérusalem. Il fit ce qui était mauvais à la vue du SEIGNEUR. (2 Chr. 36:9.)

Si nous acceptons la Bible comme inhérente, une réconciliation de ces deux textes appuie la captivité de Daniel survenue en 607 av. J.-C.

Premièrement, la question peut être posée : « Pourquoi Jéhojakin serait-il oint alors qu'il a à la fois huit et dix-huit ans ? ». Pour répondre à la seconde partie de la question, il est évident qu'il aurait été sacré après son père en 598 av. J.-C. Les trois mois (2 Rois 24:8) et trois mois et dix jours (2 Chroniques 36:9) font tous deux référence à la période de son règne qui se termine au printemps de 597 av. J.-C. Son onction à l'âge de huit ans aurait été pour des raisons pratiques. Dans le siège enregistré dans Daniel 1:1, Jehoiakim serait sorti pour rencontrer les armées de Nébucadnetsar, dans une sorte de capitulation. Avant cela, il aurait oint son fils Jehoiakin qui serait resté dans la ville, dans le cas où Nébucadnetsar n'accepterait pas la capitulation et continuerait le siège<sup>8</sup>.

Selon *les Chroniques babyloniennes*, Nébucadnetsar prit Jérusalem le 16 mars 597 av. J.-C.

Dans la septième année [598/597], le mois de Kislîmu [neuvième mois], le roi d'Akkad rassembla ses troupes, marcha vers le pays des Hatti et assiégea la ville de Juda et le deuxième jour du mois d'Addaru [16 mars 597] il s'empara de la ville et captura le roi. [Jehoiakin ; cf. Jérémie 52.28-30 ; 2 Rois 24.8-17]. Il y installa un roi de son choix, ["L'oncle de Jehoiakin, Mattanie, devint roi de Juda et prit le nom de Sédécias" : 2 Rois 24.17] reçut son lourd tribut et fut envoyé à Babylone.<sup>9</sup>

#### UNE AUTRE CONTRADICTION APPARENTE

Selon 2 Rois 24:12, la captivité de Jehoiakin commence dans les huit ans du règne de Nébucadnetsar, tandis que dans les Chroniques babyloniennes et Jérémie 52:28, il semble que ce soit la septième année de son règne. 2 Chroniques 36:10 nous dit que cela s'est produit « quand l'année a expiré » ou, comme le dit littéralement l'hébreu, « au tournant de l'année », indiquant que les événements se sont déroulés en partie la septième année du règne de Nebucadnetsar et en partie la huitième année.

L'ordre des événements serait ainsi ; Jehoiakin a été oint et est devenu roi le 9 décembre [20J8M] 598 avant JC, à la mort de son père Jehoiakim. Dans le mois de Kislev [mi-janvier], l'armée de Nébucadnetsar se dirige vers Jérusalem et arrive le 16 mars 597 pour trouver Jehoiakin qui se rend. Ainsi se termine le règne de Jehoiakin de trois mois et dix jours. Après avoir pillé la ville, Nébucadnetsar met Sédécias sur le trône. Cela se produit dans la huitième année de son règne<sup>10</sup>. Nous énonçons tout cela pour faire valoir un point. Comme Jehoiakin avait été oint le 9 décembre 598 [20J 8M] à l'âge de dix-huit ans, il devait avoir huit ans lors de sa première onction, soit avant le 20J 8M en 607 av. J.-C. Le 9 décembre 598 av. J.-C, il n'aurait pas pu avoir dix-huit ans pour plus d'un mois ou plus. Depuis que la captivité de Daniel a eu lieu la troisième année de Jehoiakim, à partir du 28 septembre, son huitième anniversaire devait avoir eu lieu après le 28 septembre et avant le 17 novembre [20J 8M], en 607 av. J.-C. C'est-à-dire que si l'onction de Jehoiakin en 607 av. J.-C. était au moment où Daniel a été capturé, il place cette captivité dans le septième ou huitième mois en -607.

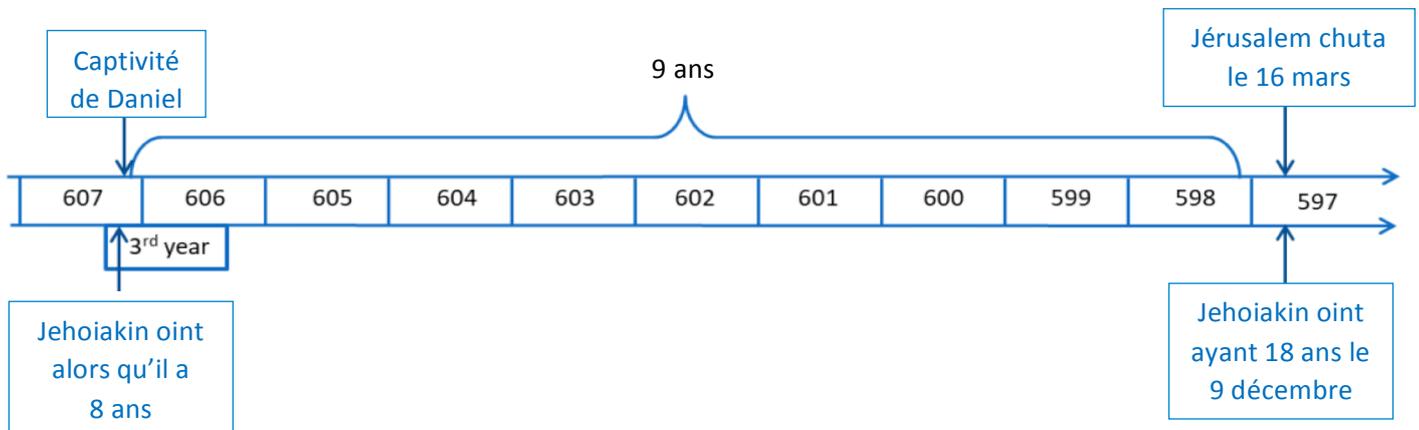
---

<sup>8</sup> Nous en trouvons au moins deux exemples dans les Écritures. L'un d'eux, Osée (*Hoshea*), a été capturé par Salmanazar V au début du siège en 723 av. J.-C. « Shalmaneser, roi d'Assyrie, monta contre lui ; et Hoshea devint son serviteur, et il lui donna des présents. Et le roi d'Assyrie découvrit qu'Hoshea conspirait ; car il [Hoshea] avait envoyé des messagers vers So, roi d'Égypte, et n'envoyait plus de présents comme il avait fait d'année en année ; c'est pourquoi le roi d'Assyrie l'enferma, et le lia dans une prison. Puis le roi d'Assyrie monta à travers tout le pays, et monta à Samarie, et l'assiégea pendant trois ans. » (2 Rois 17: 3-5) Un autre est avec Jehoiakin lui-même au siège au printemps de 597 av. J.-C. « **Et Jehoiakim, le roi de Judah, sortit vers le roi de Babylone**, lui, et sa mère, et ses serviteurs, et ses princes et ses officiers ; et le roi de Babylone le prit, la huitième année de son règne. » (2 Rois 24:12)

<sup>9</sup><http://www.livius.org/sources/content/mesopotamian-chronicles-content/abc-5-jerusalem-chronicle/>

<sup>10</sup>C'est pour cette raison que le règne de Sédécias a une longue année d'accession. Sa première année de règne commence officiellement au printemps de 596. Ezéchiel compte les années de règne pour Sédécias au printemps, alors qu'il compte les

années de captivité de Jehoiakin tombant à l'automne, comptant la première année pleine de la captivité à partir de l'automne 597. C'est-à-dire qu'il compte la captivité de Jehoiakin comme il aurait compté les années de son règne.



### COMPRENDRE LE CALENDRIER BIBLIQUE

Nous allons maintenant examiner un autre sujet. Celui qui est assez controversé. Il y a une hypothèse commune selon laquelle il existe un choix de deux calendriers juifs - le calendrier rabbinique et le calendrier karaïte, lors de l'établissement des dates bibliques. On croit en outre que les Millérites ont utilisé ce dernier pour établir le 22 octobre 1844, le dixième jour du septième mois juif. Cependant, nous trouvons, en examinant le calendrier karaïte, qu'il ne peut pas fournir les dates nécessaires pour le 22 octobre 1844. Nous pouvons tous convenir que le judaïsme moderne utilise un calendrier non approuvé par les Écritures. C'est un calendrier basé sur le cycle métonique et institué par le rabbin Hillel vers 360 av. J.-C. D'après ce calendrier, le dixième jour du septième mois aurait été le 23 septembre 1844. Le 1<sup>er</sup> J 1<sup>er</sup> M aurait été le 21 mars au lieu du 19 avril. Ce n'est qu'en 1843 que les Millérites, en essayant d'affiner leurs dates, sont même venus à répondre à la question du calendrier karaïte. En décembre 1842, Miller, pour la première fois, révisa sa prédiction. Au lieu de l'année grégorienne de 1843, soit du 1<sup>er</sup> janvier 1843 au 31 décembre 1843, il décida qu'il s'agissait de l'année juive se terminant le 21 mars 1844. Cet ajustement fut effectué sept mois après la publication de la carte de 1843. Il est clair que lorsque la carte a été publiée, ils ont compris que l'année 1843 était l'année grégorienne. Cette nouvelle idée de Miller - que l'année devait être inscrite sur le calendrier hébreu - a ouvert la porte à de nouvelles études. Cette nouvelle étude visait à déterminer le calendrier correct pour le calcul des périodes prophétiques.

Il y a maintenant une dispute entre les juifs rabbiniques et les juifs karaïtes quant au moment exact du début de l'année. Les premiers sont dispersés dans le monde entier et ne peuvent observer le moment de la maturation de cette récolte en Judée. Ils règlent donc le commencement de l'année par des calculs astronomiques et commencent avec le premier jour de la nouvelle lune la plus proche de l'équinoxe vernal (*printemps*), quand le soleil est en Bélier. Les Juifs karaïtes, au contraire, adhèrent encore à la lettre de la loi mosaïque et commencent avec la nouvelle lune la plus proche de la récolte d'orge en Judée, et qui est une lune plus tardive que celle de l'année rabbinique. L'année juive de 1843 après J.-C., selon les Karaïtes, conformément à la loi mosaïque, a donc commencé cette année avec la nouvelle lune, le 29 avril, et l'année juive 1844 commencera avec la nouvelle lune en avril prochain, quand 1843 et 2300 jours, selon leur calcul, expireront. Mais selon les juifs rabbiniques, elle a commencé avec la nouvelle lune le premier du dernier avril<sup>11</sup> et expirera avec la nouvelle lune au mois de mars prochain.<sup>12</sup>

Ce fut la première introduction que le mouvement millérite avait avec le calendrier karaïte. Cependant, leur compréhension du calendrier karaïte comporte de nombreuses difficultés. Premièrement, il n'est pas vrai que les Juifs karaïtes commencent l'année une lune plus tard que l'année rabbinique. Cela peut arriver, mais rarement, et jamais aussi tard que le 19 avril. Les Karaïtes, en 1843, n'ont pas commencé l'année avec la nouvelle lune le 29 avril, ils ont commencé l'année le 2 avril 1843. Ils n'ont pas non plus commencé l'année en 1844 le 19 avril mais le 21 mars. Ils ont

---

<sup>11</sup> Il est intéressant de noter que selon le calendrier rabbinique, le 1<sup>er</sup> Nisan était le 1<sup>er</sup> avril 1843. Cependant, en observant le croissant visible, cela aurait été le 2 avril. C'est un exemple où l'utilisation du cycle métonique donnera des dates qui ne sont pas en accord avec l'observation.

<sup>12</sup> Joshua V. Himes, *Signs of the Times*, 21 juin 1843, 123.

observé le jour des Expiations le 23 septembre 1844. D'après la récolte d'orge de 1844, l'année aurait à commencer en mars et non en avril. C'est-à-dire que le 5 avril 1844 (le jour de l'offrande de la gerbe agitée), il y aurait eu beaucoup de grains mûrs.

Comme on l'a noté, les Karaïtes n'ont jamais commencé l'année aussi tardivement que les Millérites en 1844, puisqu'ils ont lié le début de l'année à la récolte d'orge et non à l'équinoxe. La connexion de la récolte d'orge au début de l'année est une notion karaïte, mais elle n'est pas biblique. Les Karaïtes s'écartent également de la Bible dans beaucoup d'autres domaines. Par exemple, ils ont toujours le jour de la Pentecôte le dimanche. Ceci est en opposition directe avec l'Inspiration qui nous dit que «Cinquante jours après l'offrande des prémices, la Pentecôte, appelée aussi la fête de la récolte et la fête des semaines»<sup>13</sup> Sur le calendrier biblique, la Pentecôte est toujours le sixième jour de Sivan (6J 3M). Pour les Karaïtes, la Pentecôte peut se situer entre le sixième et le douzième jour de Sivan.

Plus important encore, bien que les Millérites n'aient pas compris le calendrier biblique, ils sont toujours arrivés à la date correcte. Aucun des Millérites n'avait la date correcte pour la crucifixion. Avant Snow, les Millérites croyaient que Jésus avait été crucifié en 33 ap. J.-C. Samuel Snow a compris que Jésus avait été crucifié au milieu de la soixante-dixième semaine de l'an 31 ap. J.-C. Il est arrivé à cette conclusion de manière détournée et en utilisant une source suspecte. Tout d'abord, il a choisi la chronologie de William Hales, plaçant la crucifixion du Christ en 31 ap. J.-C. La date exacte que Hales donne pour la crucifixion est le mardi 27 mars 31 ap. J.-C. Snow utilise également le fallacieux *mandat de mort de Jésus-Christ*<sup>14</sup>. Dans ce document, l'année n'est pas explicitement mentionnée, mais donne la date du 25 mars.<sup>15</sup> Tout comme il y a eu un treizième mois en 1844, il y aurait eu de même un treizième mois en 31 ap. J.-C., 31, puisqu'une date de la Pâque du 25 mars signifierait que l'année commençait le 12 mars,<sup>16</sup> beaucoup trop tôt pour une récolte d'orge. Cependant, ces détails n'ont pas été élaborés par les Millérites. Ils ont travaillé avec une contrainte de temps et sans les ressources et l'accès à l'information que nous avons maintenant.

Un autre point qu'ils ont omis de prendre en compte est qu'ils ont semblé croire que le calendrier biblique, comme celui des Karaïtes, observait le premier croissant pour chaque mois de l'année. En calculant le dixième jour du septième mois de 1844, ils croyaient que cela était déterminé par la nouvelle lune en octobre. C'est pourquoi certains ont choisi initialement le 23 octobre, reconnaissant que le 22 octobre ne serait que le neuvième jour du septième mois juif, si la lune était observée correctement.<sup>17</sup> Ils ont ensuite marqué le 13 octobre comme premier jour du septième mois. Cependant, le premier croissant n'aurait pas été visible à Jérusalem jusqu'au soir du 13 octobre. Cela signifierait que le quatorzième aurait été le premier jour du septième mois, basé sur l'observance de la lune. Cependant, ils se sont installés à la date du 22 octobre en comptant 177 jours à partir du 1J 1M, commençant le soir du 18 avril et se terminant le soir du 12 octobre. Ils ont ensuite ajouté les dix jours de Tishri pour arriver au 22 octobre. C'est-à-dire pendant les six premiers mois du calendrier biblique, les mois alternent 30 et 29 jours. Pour le reste de l'année, le début de chaque mois est basé sur l'observation du premier croissant visible. Si les Millérites avaient suivi la pratique karaïte correctement, en ce qui concerne le début du septième mois, ils n'auraient pas choisi le 22 octobre comme dixième jour du septième mois.

Simplement, le calendrier karaïte n'est pas le calendrier correct à utiliser. Même si les Millérites croyaient qu'ils utilisaient le calcul karaïte, ils ne le faisaient pas. Cependant, nous pouvons maintenant décortiquer le calendrier correct, sachant que Dieu a donné les dates correctes. La compréhension du calendrier biblique découle de la réconciliation de toutes les informations chronologiques de la Bible. Nous n'avons utilisé aucune autorité, autre que l'Inspiration, pour comprendre le calendrier biblique. Nous avons découvert qu'il existe des témoignages externes qui s'accordent avec notre évaluation, tels que ceux décrits dans les écrits de Grace Amadon<sup>18</sup>. Cependant, les conclusions énumérées ci-dessous proviennent uniquement de l'étude de la Bible et de l'Esprit de Prophétie.

---

<sup>13</sup> *Patriarches et prophètes*, 540 (anglais).

<sup>14</sup> Je l'ai abordé en détail dans un article intitulé *Le mandat de mort de Jésus-Christ: une revue*.

<sup>15</sup> Le 25 Mars de l'an 31 ap. J.-C. serait un dimanche. Les versions ultérieures de l'histoire, après 1844, le changent au 27 mars (un mardi).

<sup>16</sup> La date julienne correcte pour une Pâque en 31 ap. J.-C. (si le calendrier juif est suivi) est le 24 mars, si nous plaçons la Pâque sur le 14 c'est reconnaître que le 25 mars est la date grégorienne polyptique pour la Pâque en 31 ap. J.-C., si la Pâque a

lieu le 15 Nisan. Ce que ne parvient pas à expliquer Snow, c'est pourquoi la Pâque serait un mardi, ou même un dimanche, basé sur ces dates, au lieu d'un vendredi.

<sup>17</sup> Autre initialement choisi : le 23 octobre, en faisant simplement l'erreur de compter 10 jours à partir du 13 octobre, sans prendre en compte que le 13 serait le jour 1 et non le jour 0.

<sup>18</sup> Pour la description du calendrier biblique par Mademoiselle Amadon, voir les divers articles parus dans le magazine du Ministère <https://www.ministrymagazine.org/archive/1944/03/ancient-jewish-calendar-constructionno.-1>

### LISTE DES « RÈGLES » DU CALENDRIER BIBLIQUE

1. Le premier jour du premier mois commence le soir où le premier croissant visible peut être aperçu, après l'équinoxe de printemps.
2. L'équinoxe, comme avec la pleine lune, est déterminé pour avoir commencé au coucher du soleil après qu'il s'est déjà produit.
3. Le premier croissant n'est recherché que le soir du vingt-neuvième jour d'Adar ou de Ve'Adar.
4. Si le premier croissant est aperçu, cette soirée commence le premier jour de l'année. Si ce n'est pas le cas, ce soir commence le trentième, le soir suivant le premier jour de l'année.
5. La durée des six premiers mois de l'année suit le schéma 30, 29 jours. Les septième à douzième mois (ou treizième si nécessaire) peuvent durer 30 ou 29 jours.
6. Les mois sont toujours numérotés à partir du printemps, la nouvelle lune après l'équinoxe de printemps étant toujours le début du premier mois.
7. Le début de l'année au printemps s'appelle Teshuva<sup>19</sup> Hashanah, c'est-à-dire le « retour de l'année ».
8. L'année civile qui commence à l'automne s'appelle Roch Hachana ou « chef de l'année » et commence au septième mois.
9. Les Juifs ont peut-être aussi observé l'anomalie de la lune. C'est-à-dire que, à de rares occasions, le début de l'année est retardé pour permettre à la pleine lune de précéder la Pâque. C'est-à-dire que la Pâque était considérée comme le lendemain de la pleine lune. Si la lune est en apogée à l'heure «correcte» du mois, la transition entre le croissant visible et la pleine lune sera plus longue. Cela se produit environ 6% du temps. C'est-à-dire que même dans les années où il semble qu'il ne devrait y avoir que 29 jours dans le dernier jour de l'année, un trentième jour peut être ajouté, de sorte que la pleine lune n'est pas «trop tard». En fait, c'est peut-être ce qui s'est produit en 31 après J.-C.<sup>20</sup> Il convient également de noter que la lune n'est considérée comme pleine que lorsqu'elle est pleine au coucher du soleil. Nous déterminons cependant une lune pleine, au point où elle se trouve directement du côté opposé de la terre par rapport au soleil. C'est-à-dire que notre pleine lune est une de calcul, alors que la pleine lune des Hébreux est déterminée par l'observation.<sup>21</sup>

### QUESTIONS ET ATTRIBUTIONS

Vous devez donner une brève réponse à chacune des questions ci-dessous. Remettez-les avant le début du cours suivant.

1. Que considérez-vous comme l'argument biblique le plus fort pour placer la captivité de Daniel au début de la troisième année de règne de Jehoiakim?
2. Quand la captivité de Daniel commence-t-elle et finit-elle?
3. Quelle est la différence entre les soixante-dix ans à Babylone et les soixante-dix ans pour Babylone?
4. Si le 28 septembre est le 1J 7M en 607 av. J.-C., quel est le 1J 1M ?
5. Énumérez et expliquez tout désaccord que vous avez avec l'un des arguments présentés.
6. Veuillez énumérer tous les points que vous ne comprenez pas.
7. En utilisant <http://torahcalendar.com>, et en suivant les règles du calendrier biblique, indiquez les dates du calendrier julien pour les modèles 1J 1M, 14J 1M, 6J 3M, 5J 4M, 1J 5M et 1J 7M en 536 av. J.-C.
8. En préparation pour le prochain cours, lisez les chapitres 1 à 6 d'Esdras.

---

<sup>19</sup> Littéralement, Techouva signifie le retour. Les Juifs appliquent ce terme à la période de repentance entre Roch Hachana et Yom Kippour.

<sup>20</sup> Une des raisons pour lesquelles la plupart des érudits rejettent 31 après J.-C. comme année possible pour une crucifixion du vendredi est que la nouvelle lune astronomique a eu lieu le mardi 10 avril à 14h00. Le premier croissant visible aurait été vu le jeudi soir le 12 avril, faisant le vendredi 1J 1M et le quatorzième de Nisan un jeudi et non un vendredi. Cependant, il existe au moins deux solutions à ce problème. La première est de reconnaître que la pleine lune se serait produite après le coucher du soleil, vers 22h30, dans la nuit du mercredi 25 avril. Cela signifierait que ce ne serait que le soir du 26 avril que l'agneau pourrait être tué. Une autre solution, différente, est de reconnaître que le simple fait que le début de l'année a été retardé d'un jour ne serait que le résultat de mauvaises conditions météorologiques.

<sup>21</sup> Étant donné que l'observation de la nouvelle lune peut parfois être entravée par les conditions météorologiques ou d'autres conditions atmosphériques, il est possible que le retard survenu en 31 après J.-C. n'ait rien à voir avec l'observance de la pleine

lune. Il est intéressant de noter que si nous appliquions cela au calendrier en 1844, le 1J 1M aurait été le 20 avril et le 23 octobre aurait été le 10J 7M. En fait, il y a des Adventistes qui insistent sur le fait que le mouvement de Jésus du lieu saint au lieu très saint s'est produit selon ce calendrier. C'est-à-dire que lorsque Hiram Edson a vu Jésus se déplacer dans le lieu le plus sacré du sanctuaire céleste, il était témoin de l'événement réel, tel qu'il se produisait au ciel. Comme Jérusalem se trouve à sept heures d'avance de New York, la vision aurait coïncidé avec l'heure du sacrifice du soir à Jérusalem le 23 octobre. L'idée est intrigante. Quoi qu'il en soit, nous ne pouvons pas échapper au fait que pour les Millérites, le 22 octobre était le 10J 7M.

## 2- ESDRAS 1: 1 - 6:22 (13 SEPTEMBRE)

### LA CHRONOLOGIE DU DÉCRET DE CYRUS

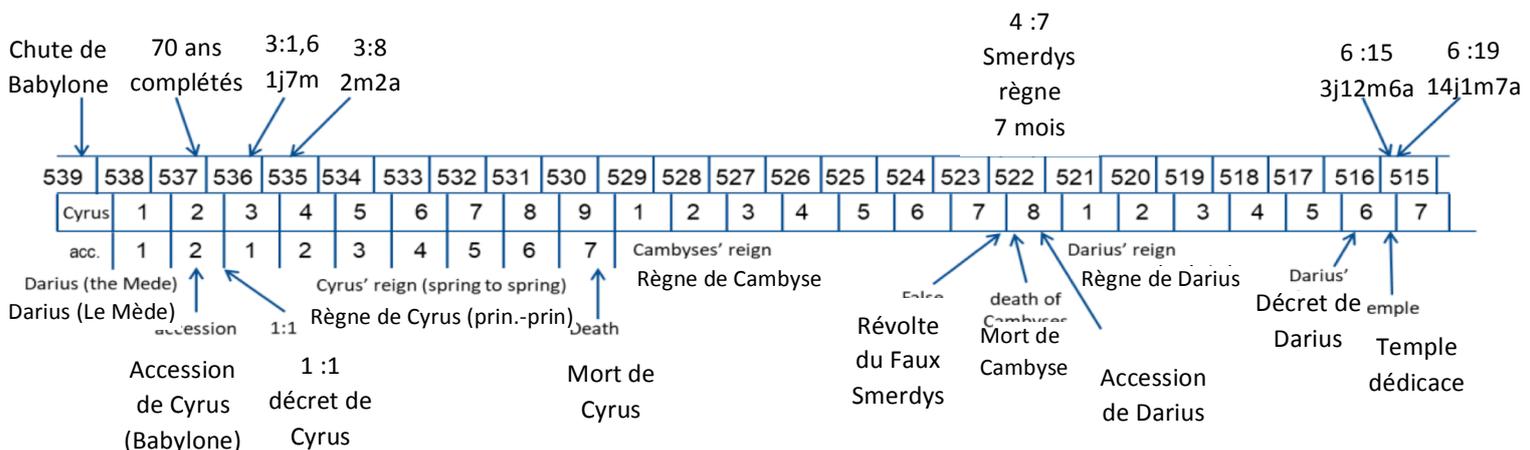
En regardant la chronologie du décret de Cyrus, nous pouvons le placer sur le calendrier julien en observant les règles mentionnées ci-dessus. Les outils que nous pouvons utiliser pour cela sont *le calendrier de la Torah* et *le Sky View Café*. Nous vérifions également les résultats avec le *Calendar Converter*<sup>22</sup> de Fourmilab.

En la première année de Cyrus, roi de Perse [31 mars 536 - 18 avril 535 av. J.-C.], afin que la parole du SEIGNEUR, par la bouche de Jeremiah (Jérémie), soit accomplie, le SEIGNEUR excita l'esprit de Cyrus, roi de Perse, afin qu'il fasse une proclamation à travers tout son royaume, et la mit aussi par écrit, disant : Ainsi dit Cyrus, roi de Perse : Le SEIGNEUR Dieu du ciel, m'a donné tous les royaumes de la terre, et il m'a chargé de lui bâtir une maison à Jérusalem, qui est en Judah.<sup>23</sup> Qui est parmi vous de tout son peuple ? Que son Dieu soit avec lui, et qu'il monte à Jérusalem qui est en Judah, et qu'il bâtisse la maison du SEIGNEUR Dieu d'Israël ; (il est le Dieu), qui est à Jérusalem. (Esd.1:1-3 ; KJV)

La « première année de Cyrus » peut inclure son année d'accession, bien que les rois perses, comme les rois babyloniens, comptent les années de leur règne du printemps au printemps. La première année de Cyrus aurait commencé au printemps de l'an 536, après que son accession au trône ait commencé à l'automne de l'année précédente. Daniel, chapitre 10, qualifie cette « première année » de « troisième année », la troisième année après le renversement de Babylone par Cyrus.

En la troisième année de Cyrus, roi de Perse, une chose fut révélée à Daniel, qui était appelé Belteshazzar ; et la chose était vraie, mais le temps déterminé était long ; et il comprit la chose, et il eut la compréhension de la vision. (Daniel 10 :1 ; KJV)

Dans la vision de Daniel 10, nous apprenons que la décision de Cyrus de permettre aux Juifs de retourner à Jérusalem ne fut pas facile. Il fut peut-être, sans le savoir, un participant à la grande controverse entre Christ et Satan. Nous apprenons que le jeûne et la prière de Daniel sont survenus alors que Cyrus luttait contre sa décision. Le prince du royaume de Perse [Satan] et Michael [Christ] étaient les principaux combattants sur l'esprit de Cyrus. Le décret pour le retour à Jérusalem aurait eu lieu le 24J 1M [23 avril 536 av. J.-C.] ou peu après.



Le voyage depuis Babylone prend environ quatre mois, pour un groupe de rapatriés à Jérusalem. Selon Esdras 3:1, 6, un autel a été construit le **1J 7M [4 septembre 536 av. J.-C.]**. Considérant qu'il

---

<sup>22</sup> TorahCalendar.com; skyviewcafe.com et fourmilab.ch

<sup>23</sup> Voir aussi Esaïe 44:2 ; 45:1-3

aurait fallu un peu de temps pour organiser ceux qui retournaient à Jérusalem, la période de cinq mois et six jours pendant laquelle on donnerait le décret et la construction de l'autel suffiraient pour le voyage. Le début de la pose des fondations du temple a lieu le deuxième mois **[du 18 avril au 17 mai]** de la deuxième année **[535 av. J.-C.]** du règne de Cyrus comme roi de Babylone.

## LE TRAVAIL DES ENNEMIS

Après la pose des fondations du temple sous le décret de Cyrus, la Bible décrit un revers résultant des forces qui cherchent à saper le travail de réforme. Ceci est détaillé dans Esdras 4.

Or quand les ennemis de Judah et de Benjamin entendirent que les enfants de la captivité bâtissaient le temple du SEIGNEUR Dieu d'Israël, Ils vinrent vers Zerubbabel et vers les chefs des pères, et leur dirent : Permettez que nous bâtissions avec vous ; car nous requerrons votre Dieu comme vous ; et c'est à lui que nous sacrifions depuis les jours d'Esarhaddon, le roi d'Assyrie, qui nous a fait monter ici. (*Esdras 4 :1,2 ; KJV*)

Le premier groupe qui s'oppose au travail de la construction du temple est un groupe connu plus tard sous le nom de Samaritains. Ce sont ceux qu'Esarhaddon a utilisés pour repeupler le nord d'Israël, après que Sargon II et son père, Sennachérib, aient emporté les dix tribus.

Alors le peuple du pays affaiblit les mains du peuple de Judah, et [ils] les gênèrent pour bâtir ; Et ils soudoyèrent contre eux des conseillers pour déjouer leur projet, pendant tous les jours de Cyrus, roi de Perse, et même jusqu'au règne de Darius, roi de Perse. (*Esd. 4 :4,5 ; KJV*)

Il est intéressant de noter que le groupe qui s'oppose à la reconstruction du temple est un groupe qui a remplacé les dix tribus du nord. Ce ne sont pas des Juifs mais des Gentils qui veulent être Juifs. Dans la ligne de réforme des Millérites, le groupe qui remplace littéralement le nord d'Israël est les protestants des États-Unis. De la captivité d'Osée en 723 avant J.-C. à la captivité du pape en 1798, il y a 2520 ans. On pourrait en dire beaucoup ici, mais cela doit attendre une autre fois. Nous verrons que le reste d'Esdras 4 décrit l'opposition qui se produit sous Cambyse et le Faux Smerdys.

Et pendant le règne d'Ahasuerus (Assuérus), au commencement de son règne, ils lui écrivirent une accusation contre les habitants de Judah et de Jérusalem. Et aux jours d'Artaxerxes, Bishlam, Mithredath, Tabeel, et les autres de leurs compagnons, écrivirent à Artaxerxes, roi de Perse ; et le contenu de la lettre était écrit en langue Syrienne et interprété dans la langue Syrienne. (*Esd. 4 :6,7 ; KJV*)

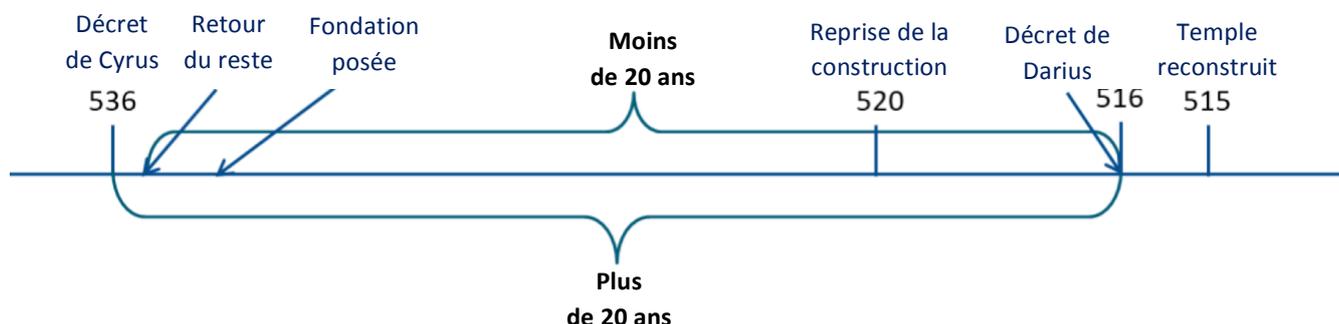
Dans une lecture superficielle de la Bible, certains tentent d'attribuer cette opposition à l'époque de Xerxès (l'Assuérus d'Esther) et d'Artaxerxès, puisque ces noms semblent correspondre à ceux enregistrés ailleurs. Cela crée des contradictions insurmontables dans les Écritures et ne s'accorde pas avec l'histoire. Ellen White nous dit clairement, même si nous pouvons discerner cela de la Bible elle-même, qui sont ces rois.

Pendant le règne de Cambyse, le travail sur le temple progressa lentement. Et pendant le règne du Faux Smerdys (appelé Artaxerxès dans Esdras 4:7), les Samaritains incitèrent l'imposteur sans scrupule à promulguer un décret interdisant aux Juifs de reconstruire leur temple et leur ville. (*Prophètes et Rois page 572 anglais, page 434 Français*)

En abordant la chronologie du décret de Darius, il est important de noter qu'une fois que Darius est arrivé sur le trône, il y a une fouille des archives pour connaître le décret original de Cyrus. Cela

prend du temps. Comme indiqué plus haut, la plupart des érudits placent le décret de Darius dans sa deuxième année ou 520 av. J.-C. Pour autant que je sache, Ellen White est la seule personne qui place le décret dans sa sixième année.

**Près de vingt ans se sont écoulés.** Beaucoup des restes qui sont retournés en Judée étaient tombés dans une situation de recul et ne faisaient plus rien pour restaurer la maison de Dieu que leurs frères vivant ailleurs dans le royaume médo-perse. Mais à la suite des appels d'Aggée et de Zacharie, les exilés retournés se repentirent devant Dieu et travaillèrent diligemment pour achever le temple. Le Seigneur les bénit et ils furent très prospères. **Leurs efforts furent portés à la connaissance de Darius Hystaspès**, qui était alors le monarque au pouvoir, **et il fut impressionné pour publier un deuxième décret, tout aussi favorable que celui émis par Cyrus plus de vingt ans auparavant.**  
*(Review and Herald, January 23, 1908)*



La raison du retard entre le moment où les Juifs commencent à reconstruire le temple la deuxième année de Darius et la prophétie d'Aggée et Zacharie, c'est que le compte rendu du décret de Cyrus est difficile à trouver. La recherche d'enregistrements qui a eu lieu sous le Faux Smerdys, et qui a entraîné la cessation de la reconstruction du temple, semble n'avoir trouvé que les archives des interactions des Juifs avec Babylone.

Rehum, le chancelier, et Shimshai, le scribe, écrivirent une lettre contre Jérusalem, au roi Artaxerxes, de cette manière : Que le roi sache que les Juifs qui sont montés de chez toi vers nous, sont venus à Jérusalem, bâtissant la ville rebelle et méchante, et en ont posé les murs et ont joint les fondements. Maintenant, que le roi sache que si cette ville est bâtie et ses murs relevés, ils ne paieront donc ni péage, ni tribut, ni douane, et ainsi tu endommageras le revenu des rois... **Qu'on cherche au livre des registres de tes pères**, ainsi tu trouveras dans le livre des registres et tu sauras que cette ville est une ville rebelle et nuisible aux rois et aux provinces, et que depuis les temps anciens on y a fait des séditions ; c'est pour cela que cette ville a été détruite... Alors le roi envoya une réponse à Rehum, le chancelier, et à Shimshai, le scribe, et au reste de leurs compagnons qui demeuraient à Samarie, et au reste de l'autre côté du fleuve : Paix, et de telle date. La lettre que vous nous avez envoyée, a été distinctement lue devant moi. **Et j'ai donné ordre, et l'on a cherché, et l'on a trouvé que, depuis les temps anciens, cette ville s'est soulevée contre les rois, et que séditions et rébellions y ont eu lieu.** Et qu'aussi il y a eu des rois puissants à Jérusalem, qui ont dominé sur tout ce qui est au-delà du fleuve, et qu'on leur payait péage, tribut, et douane. Maintenant donc donnez ordre de faire cesser ces hommes, et que cette ville ne soit pas bâtie, jusqu'à ce qu'un autre ordre soit donné de ma part.... Alors le travail de la maison de Dieu, qui est à Jérusalem, cessa. Ainsi il cessa jusqu'à la seconde année du règne de Darius, roi de Perse. *(Esd. 4:8, 12, 13, 15, 17-21, 24)*

### SOIXANTES DIX ANNÉES DE LA DÉSOLATION DU TEMPLE

Le décret de Darius marque la fin du quatrième « sept temps », soit une période de soixante-dix ans. Cette période, mentionnée directement dans les Écritures, mais souvent

erronée en référence aux soixante-dix années de captivité, correspond aux soixante-dix ans de la désolation du temple. Une lecture attentive des deux endroits où Zacharie se réfère à une période de soixante-dix ans nous permet de voir qu'ils ne se réfèrent pas aux soixante-dix ans de la captivité babylonienne mais à une autre période de soixante-dix ans. Il convient de noter que les déclarations suivantes ont été faites respectivement dans les deuxième et quatrième années du règne de Darius et qu'elles ne font pas référence à une période de soixante-dix ans achevée mais à une période de soixante-dix ans sur le point d'être terminée.

Au vingt-quatrième jour du onzième mois, qui est le mois de Sebat, **en la seconde année de Darius [16 février, 519 av. J.-C.]**, la parole du SEIGNEUR vint à Zechariah (Zacharie), le fils de Berechiah, le fils d'Iddo, le prophète, disant :... 12 Alors l'ange du SEIGNEUR répondit, et dit : Ô SEIGNEUR des armées, jusqu'à quand n'auras-tu pas miséricorde envers Jérusalem et envers les villes de Judah, contre lesquelles tu as été indigné depuis soixante-dix ans ? (*Za.1 :7,12 ;KJV*)

Puis il arriva, **la quatrième année du roi Darius**, que la parole du SEIGNEUR vint à Zechariah (Zacharie), au quatrième jour du neuvième mois **[7 décembre 518 av. J.-C.]**, c'est-à-dire de Chisleu (Kisleu) ; Parle à tout le peuple du pays et aux prêtres, disant : Quand vous avez jeûné et que vous vous lamentiez au cinquième et au septième mois, et cela depuis [Ces] soixante-dix ans, avez-vous en effet jeûné pour moi, vraiment pour moi ? (*Za.7:1,5 ;KJV*)

Le jeûne du cinquième mois et du septième mois a respectivement commémoré la destruction du temple et la mort de Gedaliah<sup>24</sup>, leur gouverneur. Celles-ci ont eu lieu en 586 av. J.-C. Les soixante-dix ans de Zacharie 1:12 sont mentionnés 66 ans et 6 mois après la destruction du temple de Salomon, tandis que les soixante-dix ans en 7:5 sont mentionnés 68 ans et 4 mois après l'événement. Le deuxième temple a été entièrement achevé et a été consacré le 12 mars 515 av. J.-C., 70 ans et 7 mois après la destruction du temple de Salomon.

Nous nous demandons si cette période de soixante-dix ans ne se terminerait pas à l'été 516 av. J.-C., car elle a commencé à l'été 586 av. J.-C. Si tel était le cas, quel événement marquerait sa fin, si ce n'est l'achèvement et la dédicace du temple lui-même ? Nous savons que la captivité babylonienne se termine par les événements qui ont mené au décret de Cyrus. Comme nous l'avons noté, Sœur White place le décret de Darius comme étant plus de vingt ans après le décret de Cyrus.

Nous voyons que dans le récit de la recherche de Darius, le décret actuel de Cyrus se trouve dans la ville d'Achmetha. La recherche de Darius est non seulement plus approfondie que celle du Faux Smerdys, mais elle recherche aussi le décret actuel.

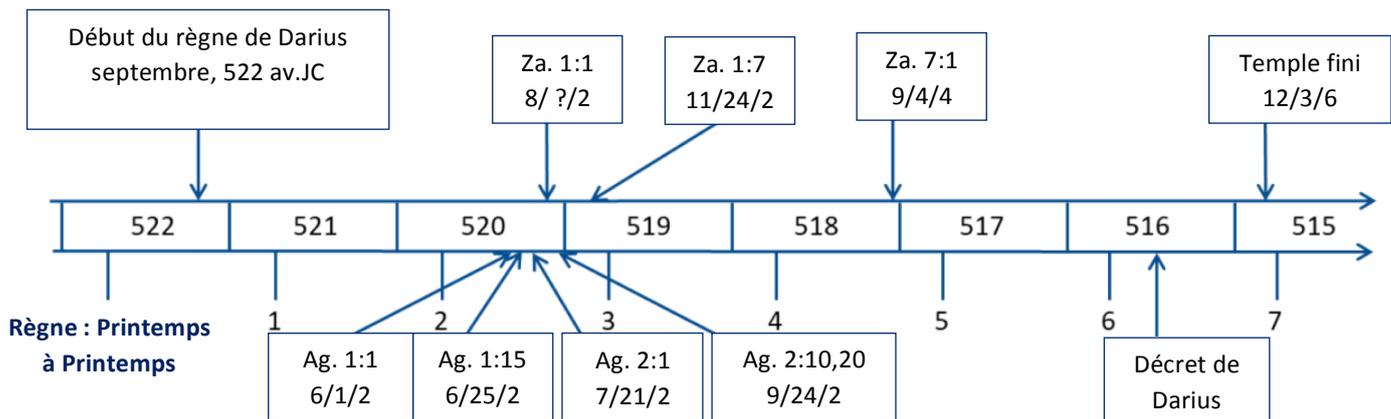
Alors le roi Darius fit un édit, et l'on chercha dans la maison des rouleaux, où étaient déposés les trésors à Babylone. **Et l'on trouva, à Achmetha, dans le palais qui est dans la province des Mèdes, un rouleau** et dedans était un mémoire ainsi écrit : **En la première année du roi Cyrus, ce même roi Cyrus fit un édit, concernant la maison de Dieu, à Jérusalem** : Que la maison soit bâtie pour être le lieu où l'on offre des sacrifices, et que ses fondements soient solidement établis ; sa hauteur [sera] de soixante coudées, et sa largeur de soixante coudées, prises de la maison du roi. Et aussi que les ustensiles d'or et d'argent, de la maison de Dieu, lesquels Nebuchadnezzar avait enlevés du temple qui est à Jérusalem, et apportés à Babylone, soient rendus et qu'on les apporte au temple qui est à Jérusalem, chacun à sa place, et tu les placeras dans la maison de Dieu. (*Esd.6 :1-5 ; KJV*)

En regardant la chronologie de ces événements, il convient de noter que les prédications d'Aggée et de Zacharie qui commencent la reconstruction du temple, se situent plus tard en l'an 520 et s'étendent jusqu'en 519 av. J.-C. Il est probable que l'opposition n'ait pas pris note de la reconstruction avant 519 av. J.-C. Il est également probable que l'envoi de lettres à Darius pour s'opposer à la reconstruction ne lui soit parvenu qu'en 518 av. J.-C., au plus tôt. Le temps pris pour rechercher le décret de Cyrus aurait été d'au moins 1 an ou plus. Comme on l'a noté, selon Sœur White, il y a plus de 20 ans entre le décret de Cyrus et celui de Darius, alors qu'il y a moins de 20 ans après le retour des exilés et ledit décret. Cela place le décret de Darius

carrément à l'été de 516 av. J.-C. Le temple a été achevé au début du printemps 515 av. J.-C., soit 490 ans après la dédicace du temple de Salomon.

<sup>24</sup> Mais il arriva, au septième mois, qu'Ismaël, le fils de Nethaniah, le fils d'Elishama, de la semence royale, et dix hommes avec lui, vinrent, et frappèrent Gedaliah (Guedalia), et il mourut, ainsi que les Juifs et les Chaldéens qui étaient avec lui à Mizpah (Mizpeh). (2 Rois 25:25)

Et les anciens des Juifs bâtissaient et prospéraient suivant la prophétie d'Aggée, le prophète, et de Zechariah (Zacharie), le fils d'Iddo. Et ils bâtirent et l'achevèrent, selon l'ordre du Dieu d'Israël, et selon l'ordre de Cyrus, de Darius, et d'Artaxerxes, roi de Perse. Et cette maison fut achevée le troisième jour du mois d'Adar **[Sabbat, 12 mars 515 av. J.-C.]**, qui était en la sixième année du règne du roi Darius. Et les enfants d'Israël, les prêtres, et les Lévites et le reste des enfants de la captivité, célébrèrent la dédicace de cette maison de Dieu avec joie. Et ils offrirent pour la dédicace de cette maison de Dieu, cent taureaux, deux cents béliers, quatre cents agneaux, et douze boucs pour une offrande pour le péché pour tout Israël, selon le nombre des tribus d'Israël. Et ils établirent les prêtres dans leurs divisions, et les Lévites dans leurs sections, pour le service de Dieu qui est à Jérusalem, selon ce qui est écrit dans le livre de Moïse. Et les enfants de la captivité célébrèrent la pâque, le quatorzième jour du premier mois **[jeudi 21 avril 515 av. J.-C.]**. (Esd. 6:14-19 ; KJV)



La dédicace du temple a eu lieu le sabbat, le 12 mars 515 av. J.-C., suivie de la Pâque, le jeudi 21 avril 515 av. J.-C., quarante jours plus tard. Gardez ces dates en tête, comme nous le verrons dans la chronologie des lettres de Samuel Snow. Il a été noté en 2015 que la date de la dédicace du deuxième temple est le 3J 12M sur le calendrier hébreu, alors que c'est le 3M 12J sur le calendrier julien. Nous verrons plus tard la signification de ces inversions et la relation entre les dates du calendrier biblique et les dates de notre calendrier.

### QUESTIONS ET ATTRIBUTIONS

Vous devez donner une brève réponse à chacune des questions ci-dessous. Remettez-les avant le début du cours suivant.

1. Pourquoi la première année de Cyrus est-elle également appelée sa troisième année ?
2. Quelle est la signification de l'année 538 sur le calendrier biblique ?
3. Quel événement marque l'achèvement des soixante-dix ans, selon l'Esprit de Prophétie ?

4. Quelle importance pouvez-vous trouver dans la date de la dédicace du deuxième temple ?
5. L'idée que le second temple soit terminé 59 ans avant le décret d'Artaxerxés vous est-il nouveau ?
6. Énumérez et expliquez tout désaccord que vous avez avec l'un des arguments présentés.
7. Veuillez énumérer tous les points que vous ne comprenez pas.
8. En utilisant <http://torahcalendar.com> , et en suivant les règles du calendrier biblique, indiquez les dates du calendrier julien pour le 1J 1M, 12J 1M, 6J 3M, 1J 5M, 10J 7M, 20J 9M, 1J 10M en 457 av. J.-C. et le 1J 1M en 456 av. J.-C.

En préparation pour le prochain cours, lisez les chapitres d'Esdras 7-10

### 3 – LE DÉCRET D'ARTAXERXÉS (LE 17 SEPTEMBRE)

#### LE COMMENCEMENT DES 70 SEMAINES ET LES 2300 JOURS

La plupart des Adventistes du Septième Jour savent que les soixante-dix semaines de Daniel 9:24 et les 2300 jours de Daniel 8:14 commencent ensemble avec le commandement d'Artaxerxés de restaurer et de construire Jérusalem en 457 av. J.-C. Ce qui est moins connu, c'est comment cela est prouvé.

William Miller a d'abord vu que la sortie du commandement était au printemps 457 av. J.-C. Selon Esdras 7:9, ils ont quitté Babylone le 1<sup>er</sup> jour du 1<sup>er</sup> mois et sont arrivés à Jérusalem le 1<sup>er</sup> jour du 5<sup>ème</sup> mois de la septième année d'Artaxerxés. Ils ont cru à tort que la septième année d'Artaxerxés a commencé au printemps 457 av. J.-C. et s'est terminée au printemps 456. Miller croyait que les 70 semaines se sont terminées au printemps 33 après la crucifixion du Christ, « exactement » 490 ans après leur commencement.<sup>25</sup> Le fait est que Miller pensait que les 2300 jours devaient commencer la septième année d'Artaxerxés et s'achever, après 2300 ans, vers 1843. Au début, il y eut beaucoup d'incertitude pour savoir exactement quand les 2300 jours prendraient fin. De nombreuses déceptions ont suivi les attentes. La déception du 19 avril 1844 a été le point où ils ont été forcés d'admettre pleinement et franchement que « tout notre temps attendu et publié est passé : l'année juive, civile et ecclésiastique, dans laquelle nous nous attendions au Seigneur, a expiré, et le Sauveur n'a pas été révélé ; et nous ne déguisons pas du tout le fait que nous nous sommes trompés dans le moment précis de la fin des périodes prophétiques. »<sup>26</sup> Ils n'ont pas abandonné l'espoir mais ont cru qu'ils vivaient le séjour de l'Époux dont il est question dans la parabole des dix vierges.

#### ARGUMENTS SCOLAIRES

Dans sa réévaluation du calcul des 2300 jours, l'érudition des Adventistes du Septième Jour a tenté de trouver une base capable de convaincre les érudits d'autres dénominations. Ce faisant, ils trouvent à redire à la fois aux travaux de Miller et de Snow. Ils structurent leurs arguments autour de ceux de l'érudition protestante, en mettant de côté la simplicité des méthodes de Miller et son appel à l'autorité biblique. Si l'on devait lire les articles scientifiques qui tentent de soutenir 457 comme étant la septième année d'Artaxerxés, nous ne trouverions que de rares preuves bibliques. Comme presque tous les érudits reconnaissent que la septième année d'Artaxerxés a commencé au printemps 458 et s'est terminée au printemps 457 av. J.-C., nos raisons d'accepter une autre datation pour sa septième année doivent être fondées sur un solide raisonnement biblique. Le raisonnement scientifique utilisé par les Adventistes du Septième Jour pourrait plaire à ceux qui ont un intérêt direct pour 1844, mais est peu convaincant pour ceux qui cherchent la vérité objective. Nous avons deux lignes de raisonnement qui tentent de déterminer 457 comme étant la septième année d'Artaxerxés. La première est biblique et considère le fait que la chronologie de Néhémie indique qu'il a compté les années du règne d'Artaxerxés d'automne à automne.<sup>27</sup>

Les paroles de Nehemiah (Néhémie) le fils de Hachaliah. Et il arriva au mois de Chisleu [Kislev, le neuvième mois], **en la vingtième année**, comme j'étais à Shushan le palais, (Néhémie 1 :1)

Et il arriva au mois de Nisan, **en la vingtième année du roi Artaxerxes**, que le vin était devant lui, et je pris le vin et le donnai au roi. Or, je n'avais jamais été triste en sa présence. (Néhémie 2: 1)

Bien que le raisonnement soit valable ici, il ne donne toujours pas de raison de commencer le règne à l'automne 458, plutôt qu'à l'automne 459. Est-ce que Néhémie compte d'automne à automne

---

<sup>25</sup> «Exactement 490 ans, du décret de la septième année d'Artaxerxés, 457 ans avant Jésus-Christ, jusqu'à sa mort, 33 ans après la naissance du Christ, soit exactement 490 ans, soit soixante-dix-sept années de la vision.» William Miller, 1842, *la réponse de Miller à Stuart*.

<sup>26</sup> Il convient de noter que Miller n'a pas, au début, pris en compte le fait qu'il n'y avait pas une année zéro entre 1 av. J.-C. et 1 ap. J.-C. (bien qu'il y avait un zéro dans les calculs mathématiques utilisés).

<sup>27</sup> Himes Signs of the Times, 24 avril 1844, 92.

ou simplement compte-t-il les années à partir du moment où Artaxerxés a pris le trône ?<sup>28</sup>

Le deuxième raisonnement provient d'une analyse du *Papyri Éléphantine*. Ce sont des documents juifs égyptiens qui sont contemporains de l'époque d'Esdras et de Néhémie et utilisent des dates figurant dans les calendriers égyptien et babylonien [ou hébreu]. Il existe un débat sur la question de savoir si ces documents sont un bon exemple de la façon dont Néhémie, qui était à Jérusalem, aurait daté le règne des rois de Perse. Le fait est que les arguments sont des arguments techniques et non bibliques. Ils nécessitent une formation hautement spécialisée et retirent les moyens de déterminer la vérité de l'homme commun pour les « experts » qui peuvent ou non être d'accord. En fait, ce sont presque exclusivement des savants adventistes qui interprètent ces documents pour soutenir une date de 457 av. J.-C. pour le voyage d'Esdras de Babylone à Jérusalem lors de la septième année d'Artaxerxés.

Si nous voulons trouver un soutien pour les périodes prophétiques, cela doit venir de la Bible elle-même. C'est une erreur d'utiliser les méthodes du protestantisme apostat. L'histoire montre qu'elle ne mène qu'à l'apostasie. Si nous voulons trouver un soutien pour les prophéties sur lesquelles l'adventisme est fondé, nous devons utiliser les méthodes d'étude utilisées par ceux qui ont établi ces prophéties. La solution réside dans une solide compréhension de l'histoire millérite. Il y a une lumière spéciale qui brille sur notre histoire. Ce n'est rien moins que la lumière du Cri de Minuit.

Après que ces sept tonnerres eurent fait entendre leur voix, l'injonction est venue à Jean comme à Daniel en ce qui concerne le petit livre : « Scelle les choses que les sept tonnerres ont prononcées ». **Celles-ci concernent des événements futurs qui seront divulgués [descellés] selon leur ordre.** Daniel se tiendra dans son lot à la fin des jours.

---

<sup>28</sup>Nous notons ici quelques objections et conclusions typiques, telles que trouvées dans *la Bible de Cambridge pour Ecoles et Universités* (1882-1921).

(a) L'explication généralement donnée est que Néhémie utilise le calendrier poste-exilique, dans lequel Tisri (le 7<sup>ème</sup> mois) ouvre l'année sacrée juive, Chisleb étant alors le 3<sup>ème</sup> et Nisan le 7<sup>ème</sup> mois. Les objections à cette explication sont toutefois considérables :

(1) Rien dans le contexte, ici ou dans Néh. 2:1, ne pousse Néhémie à utiliser un calcul sacré de préférence à un civil. Comme il compte l'année sous le règne du roi perse et qu'il emploie les noms babyloniens (et non l'ancien hébreu) des mois, il faut s'attendre à ce qu'il adopte le calendrier en vogue dans la domination perse.

(2) La coutume de compter Nisan comme 1<sup>er</sup> et Chisleb comme 9<sup>ème</sup> mois de l'année était presque universelle en Asie occidentale.

(3) Dans les écrits juifs poste-exiliques, nous trouvons indifféremment cette méthode de calcul des mois employés pour les matières sacrées et laïques (cf. Zac. 1:7 ; Zac. 7:1 ; Est. 2:16 ; Est. 3:7 ; Est. 3:13 ; Est. 8:9 ; Est. 9:1 ; 1 Ma. 4:52 ; 1 Ma. 10:21 ; 1 Ma. 16:14 ; 2 Ma. 15:36).

(4) Le système de calcul du 1<sup>er</sup> de Tisri, la fête des Trompettes, comme le jour du Nouvel An doit être daté, selon la tradition juive, soit de l'époque d'Alexandre le Grand, soit, plus probablement, du temps de l'adoption de l'ère séleucide (312 av. J.-C.). (La théorie qui la relie à la restauration de l'offrande brûlée quotidienne 'le 1<sup>er</sup> jour du 7<sup>ème</sup> mois' Esd. 3:6, cf. Néh. 8:11, ne repose sur aucun fondement.) Même là où il est fait référence à 'la fête des Trompettes', la fête est censée avoir lieu au septième mois (voir Lévit. 23:24-25 ; Nb. 29:1). De l'avis de certains érudits (par exemple, Wellhausen, Hist. Of Isr. p. 109), l'année hébraïque a été comptée de l'automne à l'automne jusqu'à l'exil, et l'influence de l'usage babylonien a provoqué un changement de l'automne au printemps. Il existe certaines indications d'une pratique israélienne précoce consistant à compter l'année de l'automne à l'automne (Exo. 23:16 ; Exo. 34:22 ; Lévit. 25:22, cf. Gen. 7:11) ; et Josèphe (Ant. i. 1. 3) dit que cela a été modifié par Moïse, afin que l'année puisse dater du mois où l'Exode s'est produit. Mais l'impression produite par le récit de la période royale (voir 2 Sa. 11:1 ; 1 Rois. 20:22 ; 1 Rois 20:26 ; Jér. 36:9 ; Jér. 36:22) est en faveur du mode de calcul du printemps au printemps. Il semble à tous égards, plus probable que Néhémie suivrait la numération des mois, à partir du mois de Nisan, que ses concitoyens et les gens, parmi lesquels il vivait, employaient couramment.

(b) Une autre explication a été donnée que les années du règne d'Artaxerxés n'étaient pas considérées comme des années civiles à partir du mois de Nisan, mais à partir du mois où il monta sur le trône : si donc son règne commença entre Nisan et Chisleb (Iyyar, Sivan, Tammuz, Ab, Eloul, Tisri, Marcheswan), Chisleb précéderait Nisan dans l'année ainsi calculée. Mais pour ce point de vue, il n'y a aucune preuve provenant d'autres sources.

(c) **Il vaut mieux reconnaître que nous avons ici une contradiction, et de supposer qu'une erreur a été commise par le compilateur ou par un scribe**, qui tenait beaucoup à ce que l'extrait des écrits de Néhémie soit ouvert avec la mention d'une date, et a inséré, du ch. Néh. 2:1, l'année du règne du roi, ne percevant pas la difficulté qu'elle entraînerait. L'omission du nom de l'enregistrement est une raison supplémentaire de soupçonner une erreur dans le texte.

Jean voit le petit livre descellé. Ensuite, les prophéties de Daniel ont leur place dans les messages des premier, deuxième et troisième anges, à donner au monde. Le scellement du petit livre était le message par rapport au temps.

Les livres de Daniel et de l'Apocalypse ne font qu'un. L'un est une prophétie, l'autre une révélation, l'un un livre scellé, l'autre un livre ouvert. Jean a entendu les mystères que les tonnerres ont prononcés, mais il lui a été commandé de ne pas les écrire.

La lumière spéciale donnée à Jean, exprimée dans les sept tonnerres, **était une délinéation des événements qui se produiraient sous les messages du premier et du second ange**. Ce n'était pas mieux pour les gens de connaître ces choses, car leur foi devait être nécessairement testée. Dans l'ordre de Dieu, les vérités les plus merveilleuses et les plus avancées seraient proclamées. Les messages des premier et deuxième anges devaient être proclamés, mais **aucune autre lumière ne devait être révélée avant que ces messages n'aient fait leur travail spécifique**. Ceci est représenté par l'ange debout avec un pied sur la mer, proclamant avec un serment le plus solennel que le temps ne devrait plus être.

Ce temps, que l'ange déclare avec un serment solennel, n'est pas la fin de l'histoire de ce monde, ni du temps de probation, mais du temps prophétique, qui devrait précéder l'avènement de notre Seigneur. C'est-à-dire que les gens n'auront pas un autre message sur un temps défini. Après cette période, allant de 1842 à 1844, il ne peut y avoir de traçage précis du temps prophétique. Le plus long compte atteint jusqu'à l'automne 1844.

La position de l'ange, avec un pied sur la mer, l'autre sur la terre, signifie l'étendue de la proclamation du message. Il traversera les grandes eaux et sera proclamé dans d'autres pays, voire dans le monde entier. La compréhension de la vérité, la réception heureuse du message, sont représentées dans la consommation du petit livre. La vérité sur le temps de l'avènement de notre Seigneur était un message précieux pour nos âmes.<sup>29</sup>

Nous sommes convaincus que le dévoilement des sept tonnerres est la révélation des événements de l'histoire millérite. C'est la compréhension de ces événements qui éclairera nos pieds.

### **CRITIQUE DES MÉTHODES ADVENTISTES**

Bien qu'il existe une myriade de sources que je pourrais utiliser pour montrer le manque de soutien de ces arguments scientifiques, j'ai choisi une source sympathique qui cherche à résoudre les divers problèmes. Juarez Rodriguez de Oliveira est un érudit adventiste brésilien qui exprime son soutien à 457 av. J.-C. et à 1844. Il critique l'érudit adventiste moderne qui exagère le soutien à ces dates et cherche à trouver d'autres arguments pour elles. Bien que nous trouvions également des faiblesses dans son approche, nous reconnaissons son évaluation correcte du problème<sup>30</sup>. Il décrit ainsi les problèmes spécifiques suivants :

“Il y a trois problèmes principaux liés au début des périodes prophétiques :

“(1) l'impossibilité de prouver de manière concluante la date 457 av. J.-C. comme l'année du voyage d'Esdras ;

---

<sup>29</sup>SDA Bible Commentary, volume 7, 971. L'auteur donne une analyse détaillée de ce passage dans un article intitulé *The Seven Thunders and Their Unsealing*.

<sup>30</sup>Il déclare, en tant que définition du problème : « Le but de cette étude est de démontrer que les dates traditionnellement tenues par l'Eglise Adventiste du Septième Jour comme accomplissement des périodes prophétiques de Daniel 8:14 et 9:24-27 (457 av. J.-C. - 31 ap. J.-C. - 1844 ap. J.-C.) ont un support biblique, typologique, historique, chronologique, astronomique et mathématique, à condition que nous considérons que ces périodes commencent précisément à l'automne de 457 av. J.-C., à la date de la purification du sanctuaire, le dixième jour du septième mois juif en 457 av. J.-C. (Tishri 10 = 28/29 octobre, julien), le milieu de la soixante-dixième semaine coïncide avec le quinzième jour du premier mois juif en l'an 31 (nisan 15 = 26/27 avril, julien) et toute la période se termine le dixième jour du septième mois juif en 1844 (Tishri 10 = 22/23 octobre, grégorien), du coucher du soleil au coucher du soleil, heure de Jérusalem. Le problème est que ces consistances et précisions de la structure prophétique ont été progressivement déformées et négligées. » *Chronological Studies Related to Daniel 8:14 and 9:24-27*, 1.

“(2) le problème posé par le placement incorrect du dixième jour du septième mois en 457 av. J.-C. en septembre et non en octobre, selon les besoins ;  
“(3) l'absence d'une date julienne spécifique pour le début.”<sup>31</sup>

Nous aborderons ces problèmes plus en détail ultérieurement. Ce que nous noterons maintenant, c'est que la septième année d'Artaxerxès, selon le calendrier égyptien, allait du 16 décembre 459 au 15 décembre 458 av. J.-C., alors que selon le calendrier perse, c'était du 8 avril 458 au 26 mars 457 av. J.-C. Pour les Adventistes du Septième Jour, nous devons considérer la septième année d'Artaxerxès comme étant du 2 octobre 458 au 20 octobre 457 av. J.-C.

Oliveira montre que beaucoup des déclarations des érudits adventistes (Horn, Hasel, Olson et al.) sont exagérées. Ils admettent cela plus tard.<sup>32</sup> Tout d'abord, le soutien au décompte du règne d'Artaxerxès, qui a commencé en décembre 465 av. J.-C. La plupart des érudits voient la mort de Xerxès, et donc le début du règne d'Artaxerxès, comme étant antérieure au début de l'année juive 465 av. J.-C. (8 octobre 465 av. J.-C.). C'est-à-dire qu'Artaxerxès a dû accéder au trône après le 8 octobre 465 av. J.-C. pour que le voyage d'Esdras ait eu lieu au printemps 457 av. J.-C. D'autre part, de nombreux chercheurs ne voient pas de base solide pour compter le règne des rois de Perse à l'automne. Ils considèrent que le voyage d'Esdras commence au printemps 458 av. J.-C., ou commence le 1<sup>er</sup> Nisan, le premier jour de la septième année du règne d'Artaxerxès.

Bien que nous soyons d'accord avec Oliveira pour dire que le dixième jour du septième mois de l'année 457 se situe en octobre, en particulier le 29 octobre, ses arguments pour placer cette date au début des 70 semaines et des 2300 jours sont insuffisants. Nous croyons que c'est une compréhension des dates données dans Esdras 7-10, qui placent le 10J 7M au centre d'un chiasme comme un argument biblique solide. Ces chiasmes se lient entre 457 et 1844, d'une manière que les Millérites n'auraient jamais pu imaginer. Ce sont ces chiasmes que nous développerons plus tard.

## LA FIN DES 2300 JOURS

Alors que, après la première déception du 19 avril 1844, les Millérites se trouvaient dans l'attente, avec tous leurs espoirs apparemment anéantis, la clé de leur déception résidait dans la compréhension du calendrier biblique.

Comme notre temps s'est donc écoulé - l'année civile ayant pris fin en octobre dernier et l'ecclésiastique, avec la nouvelle lune d'avril [le 18 au soir], nous sommes maintenant prêts à dire au monde ce que nous ferons - une question qui a souvent été posée. Nous avons l'intention de maintenir l'intégrité de notre foi sans hésiter; et ne pas rejeter notre confiance qui a une grande récompense. Nous avons l'intention de continuer à nous consoler avec les paroles de la venue du Christ, qui viendra et ne tardera pas. Nous continuerons à croire la parole de Dieu, dans son acceptation littérale : car ce qui est écrit dans ce texte n'échouera pas une seule fois <sup>33</sup>.

C'est au cours de cette période d'attente que Samuel S. Snow, à travers son étude biblique diligente, en vint à reconnaître que les 2520 ans devaient se terminer à l'automne 1844, plutôt qu'au printemps, car, croyait-il, ils doivent avoir commencé à l'automne. Tout comme William Miller a

---

<sup>31</sup> Ibid. 5.

<sup>32</sup> «14 septembre 1990. Cher frère Oliveira : Je tiens à vous remercier d'avoir attiré mon attention sur une affirmation incorrecte que j'ai faite dans la brochure, Cent et Une Questions. J'y ai dit à la page 16 : 'Les Drs. Lynn Wood et Siegfried Horn ont établi avec une certitude absolue la date de 457 av. J.-C. comme l'année où Artaxerxès a publié son décret.' Vous m'avez fait remarquer que les Drs. Horn et Wood ont indiqué qu'il restait 'un certain degré' d'incertitude dans leurs calculs (The Chronology of Esdras 7, page 125). Votre travail minutieux est très utile pour moi et je veux que vous sachiez que j'apprécie ce rappel que je dois faire plus attention moi-même. Que Dieu vous bénisse dans vos recherches. Nous avons besoin de personnes comme vous dans notre église. Cordialement, (signé) Robert W. Olson ».

<sup>33</sup> Joshua V. Times, Signs of the Times, 24 avril 1844, 93.

d'abord vu les 2520 ans se terminant en 1843 avant de découvrir les 2300 jours, Snow vit tout d'abord la fin des périodes prophétiques en utilisant les 2520 ans. Il l'a d'abord exprimé dans une lettre envoyée au rédacteur en chef du *Midnight Cry* ! datée du 16 février 1844 et publiée le 22. Cette lettre a été republiée dans *The Signs of the Times*, le 3 avril 1844 par Himes. La lettre de Snow, bien que publiée, fut plutôt ignorée et accompagnée d'un désaveu<sup>34</sup>. Ce n'est qu'au 15 août 1844, lors de la réunion du camp d'Exeter, que le Cri de Minuit fut autorisé<sup>35</sup>.

Nous disons tout cela pour faire valoir un point. La lumière s'est déployée à l'approche de l'événement. La lumière du Cri de Minuit brille toujours et elle continue à se déployer, même en ce qui concerne le début des 2300 jours. Tout d'abord, sans aucune intention, le message a été transmis exactement 2300 ans jour pour jour, à partir du moment où Esdras est arrivé à Jérusalem. Puisque le 1<sup>er</sup> jour du 1<sup>er</sup> mois de 1844 était le 19 avril, cela signifie que le 1<sup>er</sup> jour du 5<sup>ème</sup> mois était le 15 août, le jour où Snow a présenté son argument complet à la congrégation d'Exeter. Cette lumière n'a commencé à être reconnue qu'à l'été 2013. Nous avons également compris que la première présentation de Snow, le 21 juillet, au tabernacle de Boston, par Snow, était exactement Minuit. Ce qu'il comprit en partie.

Frère Snow les a donc interrogés : "Où sommes-nous dans notre expérience de l'Avent ?"

Réponse du public : "Dans le temps qui reste"

Question : "Combien de temps la vision devait-elle durer?"

Réponse : "Jusqu'à Minuit"

Question : "Qu'est-ce qu'un jour dans la prophétie ?"

Réponse : "Un an."

Question : "Alors quelle serait une nuit ?"

Réponse : "Six mois"

Question : "Alors que serait minuit ?"

Réponse : "Trois mois"

Question : "Depuis combien de temps sommes-nous en attente ?"

Réponse : "Juste trois mois."

Il dit : "Aussi il est juste Minuit maintenant, et je suis là avec le Cri de Minuit." En quelques phrases, il expliqua que ce fut à l'automne 457 que le décret se produisit et qu'il leur manquait six mois, leur montrant que les 2300 jours se termineraient le 22 octobre 1844, au lieu du printemps comme ils l'avaient précédemment supposé. Puis, d'une voix forte, il dit : « Voici que l'Époux vient le dixième jour du septième mois, le 22 octobre 1844. Sortez à sa rencontre. »<sup>36, 37</sup>

---

<sup>34</sup> Nous republions l'article suivant du *Midnight Cry*, de la plume de Frère Snow, à sa demande. Nous ne pouvons trouver aucune période pour la fin des temps prophétiques, sauf l'année juive 1843.... Notre frère a commis une erreur d'un an dans sa référence au Dr Hales, et peut avoir été induit en erreur par le diagramme du dernier avertissement de frère Hales Watchman, dans lequel la même erreur a été commise. En outre, il n'a pas été démontré que les 1335 jours commencent après 508 ap. J.-C. Nous ne pouvons donc pas trouver de temps au-delà de l'année juive 1843, et s'il y a du temps au-delà de cela, nous ne pouvons qu'attendre le peu de temps de la vision, cette chronologie peut varier à partir du temps fixé. Alors que nous insérons donc l'article, nous devons nous opposer à notre frère. "*Himes*" *Signs of the Times*, 3 avril 1844, 68.

<sup>35</sup> Snow a également présenté le cri de minuit à Boston, le 21 juillet. Bien qu'il ait été bien reçu, il n'a pas été assisté avec puissance.

<sup>36</sup> 1905 J.N. Loughborough, *The Great Second Advent Movement : Its Rise and Progress*, 523.

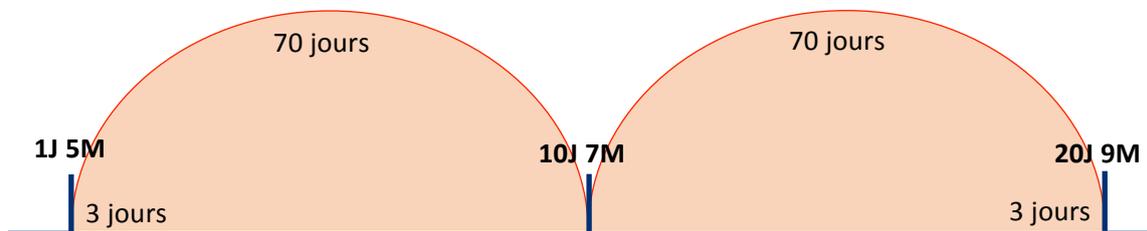
<sup>37</sup> Loughborough place par erreur ce message à Exeter, cependant, cela n'aurait pas fait trois mois qu'ils étaient dans le temps d'attente. Bates place ce message vers le 20 juillet. Froom fournit les détails. « En janvier et février, il [Snow] avait prêché la chute de Babylone et la venue du Seigneur, en tant qu'Époux au 'mariage', le dixième jour du septième mois (juif), 1844. Cependant, il n'y a eu que peu d'intérêt ou de réponse à l'époque. En avril, il a retrouvé sa famille à Worcester et s'est rendu à New York, où l'hostilité avait diminué en ce qui concerne la prédication du septième mois de 1844. 'L'année juive 1843' de Miller avait alors expiré. Après trois semaines à New York, Brooklyn et Newark, il se rendit à Philadelphie à la demande de George Storrs. En mai, il est retourné à Worcester, restant jusqu'au 21 juillet. Puis, sur invitation, Snow a prêché ce jour-là dans le grand tabernacle de Boston, sur le texte : 'Voici l'époux vient (le dixième jour du septième mois), sortez à sa rencontre !' » 1954 L. E. Froom, *The Prophetic Faith of our Fathers*, 802.

Nous notons ici une distinction dans les repères. On avait toujours supposé que Minuit et le Cri de Minuit étaient le même repère. Dans un sens, ils le sont. La marque du Cri de Minuit est la transmission du message du second ange qui est doublé : « Babylone est tombée ! est tombée ! », mais nous sommes venus à reconnaître que Minuit a précédé le Cri de Minuit.

### DANIEL 9:25

Nous revenons maintenant au verset qui est à la base du début des soixante-dix semaines et des 2300 jours. « Sache donc et comprends que **depuis la sortie** du commandement **de restaurer et de rebâtir** Jérusalem, jusqu'au Messie, le Prince, il y aura sept semaines et soixante-deux semaines les rues et les murailles seront rebâties, et ce en des temps difficiles. » Pour la plupart des Adventistes, cela ne peut être accompli que par le décret d'Artaxerxés en 457 av. J.-C. Nous verrons que la question est beaucoup plus complexe. D'une part, la plupart des Adventistes semblent croire que le sujet est la reconstruction de la ville et du temple. Cependant, nous avons vu que le temple a été achevé en 515 av. J.-C., soit environ 59 ans avant le décret d'Artaxerxés.<sup>38</sup>

Pour mieux comprendre cela, nous proposons que le verset se réalise en trois étapes. Comme indiqué plus haut, Miller a compris que la suite du commandement a eu lieu lorsqu'Esdras a quitté Babylone le 1<sup>er</sup> jour du 1<sup>er</sup> mois. Nous avons vu que le 1<sup>er</sup> jour du 1<sup>er</sup> mois marque la première déception en 1844. La deuxième étape a eu lieu lorsqu'Esdras est arrivé à Jérusalem le 1<sup>er</sup> jour du 5<sup>ème</sup> mois de 457 av. J.-C. Le mot hébreu qui est traduit dans la version KJV par « restaurer » signifie « retourner ».<sup>39</sup> Ceci est marqué en 1844 avec le renforcement du Cri de Minuit à Exeter. La troisième étape est la construction de Jérusalem. Pouvons-nous également marquer cela en 457 avant J.-C. ? Quand Esdras arrive à Jérusalem un jeudi, il attend trois jours avant d'amener l'or au temple le 1<sup>er</sup> jour de la semaine.<sup>40</sup> La date suivante qui est donnée dans Esdras est quand il appelle tous les gens à Jérusalem pour se confesser, leur donnant trois jours pour arriver. Les trois jours se terminent le 20<sup>ème</sup> jour du 9<sup>ème</sup> mois.<sup>41</sup> Rien n'est spécifiquement marqué entre ces deux dates. Nous soutenons qu'il s'agit d'un miroir chiasique ou prophétique. La date qui se situe exactement au milieu du 1<sup>er</sup> jour du 5<sup>ème</sup> mois et du 20<sup>ème</sup> jour du 9<sup>ème</sup> mois est le 10<sup>ème</sup> jour du 7<sup>ème</sup> mois.



Qu'entend-on par « construire » ? Si nous examinons le commandement d'Artaxerxés, il n'y a rien vraiment sur la « construction » de la ville. Ce travail a lieu treize ans plus tard en 444 av. J.-C. Si nous examinons le décret et ce qui se passe depuis l'arrivée d'Esdras à Jérusalem et les aveux qui ont lieu au 20<sup>ème</sup> jour du 9<sup>ème</sup> mois, nous pouvons voir sur quoi est vraiment la construction et pourquoi cela pointe jusqu'au 10<sup>ème</sup> jour du 7<sup>ème</sup> mois comme le début des 2300 jours.

<sup>38</sup> Nous nous sommes souvent trompés en pensant à Esdras 6:14 qui dit : « Ils bâtirent et achevèrent le Temple, selon le commandement du Dieu d'Israël et selon l'ordre de Cyrus, Darius et Artaxerxés, roi de Perse. » Il ne fait aucun doute que l'ameublement du temple a eu lieu sous Artaxerxés, mais ce n'était pas le but principal du décret.

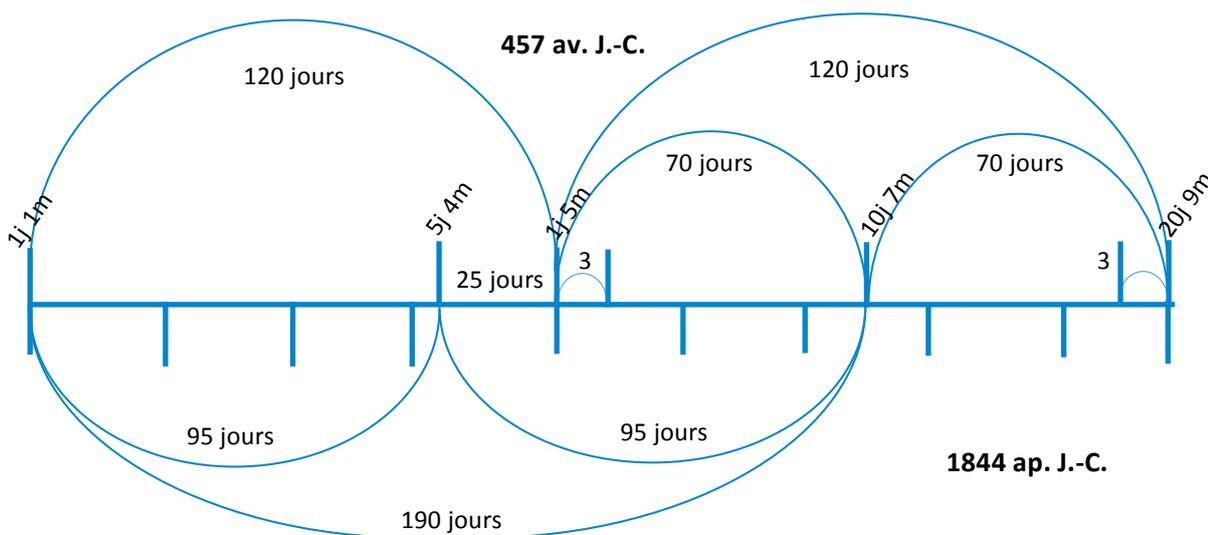
<sup>39</sup> La plupart des traductions le reconnaissent. Les traducteurs de la King James ont également reconnu que le mot hébreu shuv, utilisé dans le texte, traduit par « restaurer », signifie « retourner », car c'est ce que le mot « restaurer » signifiait pour eux. Le mot n'a alors pas le sens de « réparer ». Même le mot « réparation » signifiait « retour » (c'est-à-dire « je vais me rendre dans ma chambre »).

<sup>40</sup> Esdras 8:32-33.

<sup>41</sup> Esdras 10:7-9

De plus, nous vous notifions qu'il ne sera pas permis d'imposer ni péage ni tribut, ni douane, sur aucun des prêtres, des Lévites, des chanteurs, des portiers, des Nethinims et des serviteurs de cette maison de Dieu. Et toi, **Esdras (Esdras)**, selon la sagesse de ton Dieu, laquelle tu as en ta main, **établir des magistrats et des juges, qui puissent juger tout le peuple qui est de l'autre côté du fleuve, tous ceux qui connaissent les lois de ton Dieu** ; et apprenez-les à ceux qui ne les connaissent pas. **Et quiconque n'observera pas la loi de ton Dieu et la loi du roi, qu'un jugement soit promptement exécuté sur lui, soit par la mort, soit par l'exil, soit par la confiscation de biens, soit par l'emprisonnement.** (*Esdras 7:24-26 ; KJV*)

C'est vraiment le cœur du décret. C'est la mise en place de l'autorité civile et le retour de celle-ci au contrôle des Juifs eux-mêmes qui remplissent le commandement de construire Jérusalem. De plus, si nous observons les actions d'Esdras durant cette période, il est évident que c'est ce qu'il fait. Au chapitre 8, il met en place l'administration civile et religieuse. Au chapitre 9, il confesse personnellement les péchés de Juda, en particulier en ce qui concerne les mariages mixtes. Quand il appelle les gens à venir à Jérusalem, c'est avec l'autorité de confisquer les biens de ceux-ci, voire de bannir ceux qui ne viendront pas. En outre, les divorces doivent être « accomplis conformément à la loi ». Nous ne pouvons accepter ces chiasmes à la suite d'une simple coïncidence. En 457 av. J.-C., le miroir indique le début des 2300 jours comme le 10<sup>ème</sup> jour du 7<sup>ème</sup> mois. Le miroir en 1844, pointe à Minuit, le 5<sup>ème</sup> jour du 4<sup>ème</sup> mois, dans l'histoire millérite. Nous représentons cela dans le tableau ci-dessous.<sup>42</sup>



#### PLUS DE LUMIÈRE DE 457 AV. J.-C.

Puisque nous avons continué à examiner la chronologie de 457 av. J.-C., la lumière continue à se développer. Le miroir prophétique qui marque le Jour des Expiations en 457, à partir des 2300 jours, se reflète dans la première partie de l'année, avec un miroir marquant la Pentecôte. Tout comme trois jours après l'arrivée d'Esdras à Jérusalem, il y a trois jours avant son départ de la rivière Ahava. C'est là qu'il partage la médaille d'or et d'argent fournie dans le décret d'Artaxerxés avec les prêtres. Le douzième jour du premier mois, ils partent après avoir attendu.

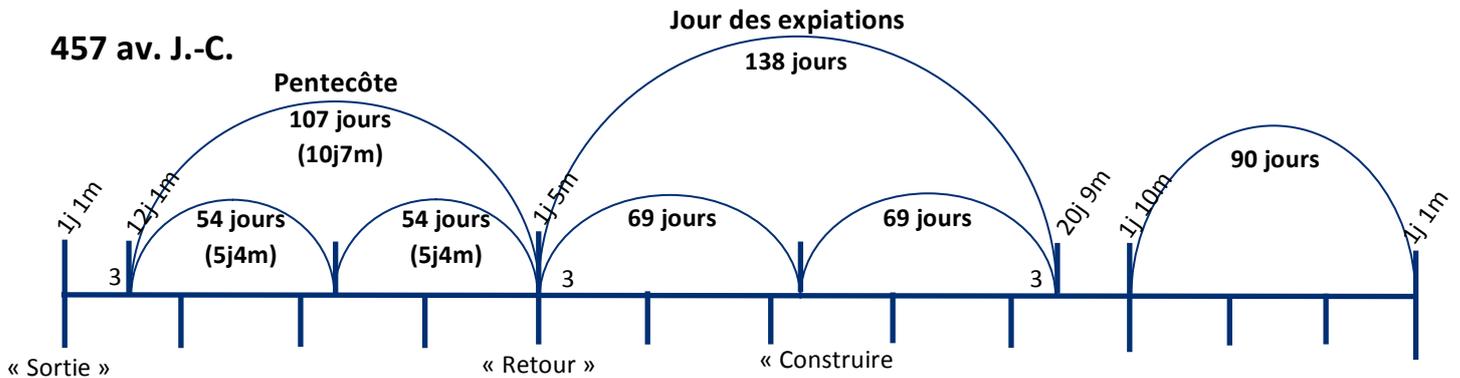
Ainsi prirent les sacrificateurs et les lévites le poids de l'argent et de l'or, et les

<sup>42</sup> Ce tableau est une simplification des dates, utilisant un mois de 30 jours. En réalité, les mois alternent 30 et 29 jours. C'est simplement plus simple de faire le calcul. Du 1<sup>er</sup> jour du 1<sup>er</sup> mois au 10<sup>ème</sup> jour du 7<sup>ème</sup> mois, il y a toujours 187 jours. Chaque période est en réalité de 69 jours, soit symboliquement 70 jours. Le Jour des Expiations est exactement au milieu. Cela ne change pas la nature des chiasmes.

ustensiles, pour les porter à Jérusalem à la maison de notre Dieu. Puis nous sommes partis de la rivière Ahava, le douzième jour du premier mois, pour aller à Jérusalem ; et la main de notre Dieu était sur nous, et il nous délivra de la main de l'ennemi et de toute embûche sur le chemin. Et nous sommes arrivés à Jérusalem ; et y sommes restés trois jours. Au quatrième jour, furent pesés l'argent et l'or et les ustensiles dans la maison de notre Dieu par la main de Meremoth, le fils d'Uriah (Urie), le prêtre ; avec lui était Eleazar, le fils de Phineas ; et avec eux était Jozabad, le fils de Jeshua, et Noadiah le fils de Binnui, Lévites, (*Esdras 8 :30-33 ; KJV*)

Si nous utilisons le douzième jour du premier mois qui suit ces trois jours et que nous trouvons exactement ce qui se situe entre les trois jours qui commencent avec le premier jour du cinquième mois, nous avons le sixième jour du troisième mois marqué. Nous pouvons nous en souvenir avec Exode. C'est cinquante jours après le seizième jour du premier mois. C'est le jour de la Pentecôte, le jour où les dix commandements ont été prononcés depuis le mont Sinaï.

De même, au milieu de la 70<sup>ème</sup> semaine des 70 semaines, la prophétie est marquée par les événements de la résurrection et de l'accession à la crucifixion du Christ, ainsi que par le Saint-Esprit répandu sur les disciples au jour de la Pentecôte, tout comme le Christ a inauguré son ministère dans le lieu saint du sanctuaire céleste. « Son intronisation dans son royaume de médiation a été signalée par l'effusion du Saint-Esprit. Le jour de la Pentecôte, l'Esprit fut donné »<sup>43</sup>.



## CONCLUSIONS

Les arguments érudits sont compliqués et dépassent le cadre du profane. Bien qu'impliquée, la chronologie d'Esdras 7-10 est simple à comprendre. Elle ne nécessite aucune formation spéciale. Les chiasmes produits sont un argument puissant pour le commencement des 70 semaines et des 2300 jours en 457 avant J.-C., puisque tous deux affirment les conclusions déjà tirées des Écritures.

## TROIS MIROIRS PROPHÉTIQUES, QUATRIÈME ANNÉE

Ces trois miroirs prophétiques, pointant vers Minuit ou le 21 juillet 1844, Pentecôte ou le 6J 3M en 457 av. J.-C., et le Jour des Expiations ou le 10J 7M en 457 av. J.-C., font tous partie d'une structure plus significative. Sans une compréhension de ces miroirs qui commencent et finissent les 2300 jours, nous ne pourrions pas voir la signification de la chronologie des lettres de Samuel Snow. Dans nos quatre prochaines conférences, nous verrons qu'il y a un quatrième miroir. Ce miroir parle à notre époque. Avant de percevoir lentement la signification des lettres de Snow, écrites et publiées en 1844, nous examinerons le sujet qui était le thème principal de ses lettres.

<sup>43</sup> Les Paraboles de Jésus, 118 (anglais).

## QUESTIONS ET ATTRIBUTIONS

Vous devez donner une brève réponse à chacune des questions ci-dessous. Remettez-les avant le début du prochain cours

1. Quelle date Miller a-t-il choisie pour la sortie du commandement ?
2. Quelle date Miller a-t-il choisie pour la fin des 70 semaines ?
3. Quel événement marque le début des 70 semaines et des 2300 jours ?
4. Quelle date et quel événement marquent la fin des soixante-dix semaines ?
5. Quelles dates et quels événements depuis 457 av. J.-C. pouvez-vous connecter avec 1844 ?
6. Énumérez et expliquez tout désaccord que vous avez avec l'un des arguments présentés.
7. Veuillez énumérer tous les points que vous ne comprenez pas.
8. En utilisant <http://torahcalendar.com> , et en suivant les règles du calendrier biblique, indiquez les dates du calendrier julien pour le 26J 11M, 3J 12M, 14J 13M, 1J 1M, 14J 1M, 6J 3M, 5J 4M, 1J 5M et le 10J 7M, en 1844.

En préparation pour le prochain cours, lisez la lettre du 29 juin de Samuel Snow intitulée *Confirming the Covenant* publiée dans Midnight Cry ! le 18 juillet 1844. Elle se trouve à la page 19 du livret Midnight Cry.

Répondez à ces questions :

1. Êtes-vous d'accord avec le raisonnement de Snow et sa conclusion que la confirmation de l'alliance est l'établissement de l'évangile ?
2. Selon vous, que signifie la confirmation de l'alliance ?

  SOTP Arkansas – Septembre 2018 – Notes Théodore Turner – Traduites par B.B. corrigées par M.T. [contact@legrandcri.org](mailto:contact@legrandcri.org) - [www.legrandcri.org](http://www.legrandcri.org) - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>