

SCHOOL OF THE PROPHETS
Du 25 Septembre au 22 Novembre 2017
Classe de Parminder Biant
(Arkansas-USA)

https://www.youtube.com/watch?v=EoZS3_Rax8U

Table des Matières des Classes du Matin

1. La nature de l'homme 1 ^{ère} partie	: 25 septembre 2017.....	3 - 7
2. La nature de l'homme 2 ^{ème} partie	: 26 septembre 2017.....	7 - 12
3. Apocalypse 13 - 1 ^{ère} Partie : 27 septembre 2017.....	12 - 17
4. Apocalypse 13 - 2 ^{ème} Partie : 2 octobre 2017.....	17 - 22
5. La nature de l'homme 3 ^{ème} partie	: 4 octobre 2017.....	23 - 27
6. La nature de l'homme 4 ^{ème} partie	: 5 octobre 2017.....	27 - 34
7. La nature de l'homme 5 ^{ème} partie	: 9 octobre 2017.....	34 - 40
8. La nature de l'homme 6 ^{ème} partie	: 10 octobre 2017.....	41 - 52
9. Les Paraboles.....	: 11 octobre 2017.....	52 - 61
10. Oiseau de Proie.....	: 30 octobre 2017.....	62 - 64
11. Les passions inférieures 1 ^{ère} partie	: 1 ^{er} novembre 2017.....	64 - 76
12. Conscience.....	: 2 novembre 2017.....	76 - 88
13. Construire l'arche 1 ^{ère} partie : 6 novembre 2017.....	88 - 101
14. Construire l'arche 2 ^{ème} partie : 7 novembre 2017.....	101 - 114
15. La Volonté.....	: 15 novembre 2017.....	114 - 131

La Nature de L'Homme 1^{ère} partie

25 septembre 2017

Note : Merci de prendre note qu'il s'agit d'un résumé de chaque classe tenue par Parminder Biant (UK) à School Of The Prophet (SOTP) en Arkansas – USA du 25 septembre au 22 novembre 2017. Le sous-titres ont été rajoutés pour structurer la compréhension des notes.

Introduction

« Aucune œuvre jamais entreprise par l'homme ne requiert de plus grands soins et de compétences que la bonne formation et l'éducation des jeunes et des enfants. Il n'y a pas d'influences aussi puissantes que celles qui nous entourent dans nos premières années. Le sage dit : «Élève un enfant selon le chemin qu'il doit suivre ; et lorsqu'il est âgé, il ne s'en écartera pas.» **La nature de l'homme est triple et la formation imposée par Salomon comprend le bon développement de puissances physiques, intellectuelles et morales.** Pour accomplir ce travail correctement, les parents et les enseignants doivent eux-mêmes comprendre « **le chemin que l'enfant doit suivre** » Cela comprend plus qu'une connaissance livresques ou l'apprentissage des écoles. Cela englobe la pratique de la tempérance, de la bonté fraternelle et de la piété ; l'accomplissement de notre devoir envers nous-mêmes, envers nos voisins et envers Dieu. » --- *RH January 10, 1882*

« Cela englobe la pratique de la tempérance, de la bonté fraternelle et de la piété », d'où tirez-vous cette phrase ?

« Et à la connaissance, la tempérance ; et à la tempérance, la patience ; et à la patience, la piété ; Et à la piété, la bonté fraternelle ; et à la bonté fraternelle, la charité. » (2 Pierre 1 :6-7 - KJV).

Nous appelons ça une échelle, la même que celle de Jacob.

La triple nature de l'Homme

« La nature de l'homme est triple et la formation imposée par Salomon comprend le bon développement des puissances physiques, intellectuelles et morales. »

La nature de l'Homme est triple, la puissance physique, intellectuelle et morale.

- **Le physique c'est le corps.**
- **L'intellectuel est en rapport avec le cerveau.**
- **L'esprit, et le moral avec le cœur.**

Mais Le développement physique ne fait pas partie de celui du caractère. Par exemple si l'on compare le développement du caractère d'une personne ayant une jambe en moins et celle qui en possède deux, nous verrons que dans les deux cas le caractère peut bien se développer.

Par contre si vous avez une invalidité mentale vous ne pouvez pas développer votre caractère de la même manière. Nous pouvons par exemple prendre le cas d'un autiste, qui ne développera pas la même empathie qu'un autre qui ne se trouve pas dans la même condition.

Le moral, le physique et l'intellectuel forment ce qui définit un Homme.

Notre maison, notre corps

« Nous avons des devoirs spéciaux qui reposent sur nous. Nous devrions être familiarisés avec notre structure physique et les lois qui contrôlent la vie naturelle. Alors que le grec et le latin, qui sont rarement d'un quelconque avantage, font l'objet de beaucoup d'étude, la physiologie et l'hygiène sont à peine abordées. L'étude à laquelle nous devons porter nos pensées est celle qui concerne la vie naturelle, une connaissance de soi-même ... **C'est la maison dans laquelle nous vivons que nous devons préserver**, afin que nous honorions Dieu qui nous a rachetés. Nous devrions savoir comment conserver la machine vivante, afin que notre âme, notre corps et notre esprit puissent être consacrés à son service. En tant qu'êtres rationnels, nous sommes déplorablement ignorants du corps et de ses exigences. » -
-- HL 13.5 -14

Quand Mme White parle de la maison dans laquelle nous vivons elle fait référence au corps.

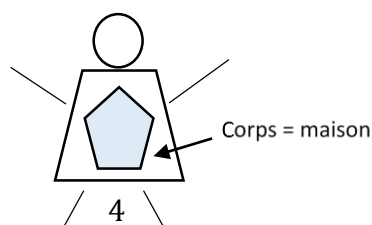
« ... C'est la maison dans laquelle nous vivons, le « c'est » fait référence au corps, et le « nous » peut faire référence à l'Homme. La phrase veut dire que vous êtes dans ce corps. Mais que le corps n'est pas vous. C'est une maison dans laquelle vous vivez.

Au temps des Millérites et de Mme White, ils eurent une controverse par rapport à cette question. Mme White dira que ce corps physique ce n'est pas nous, car si cela était le cas, nous aurons beaucoup de problèmes quand nous penserons au second avènement, à la réception de l'immortalité. Les atomes de ce corps ne sont pas nous. Quand nous parlons du développement du caractère, en rapport avec les pensées et les sentiments, si ce corps physique que nous avons devait y être associé alors il devrait être connecté à notre transition de la terre au ciel, nous devrions prendre ce physique avec nous car le développement du caractère serait alors logé dans le corps physique à un niveau. Si nous prenons notre caractère, constitué de pensées et de sentiments, et que vous dites qu'ils sont eux-mêmes logés quelque part dans le physique, vous devrez donc amener donc le physique au ciel. **Vous arrivez à ce problème philosophique quand vous engagez, ou connectez le corps avec le « vous ».**

Si par exemple vous avez une prothèse électronique, elle ne peut bouger que lorsqu'elle est connectée aux pensées et aux sentiments. Il y a une interaction entre l'esprit et le corps, mais cette prothèse ce n'est pas vous, ce n'est pas ce que vous emmenez au ciel. Tandis que vos pensées et vos sentiments vous les emmènerez sûrement au ciel.

A la 2nd venue du Christ notre corps physique est changé, mais la personne reste la même. Si vous déconnectez le physique de vous, il n'y a pas de problème à faire cela, car le corps ce n'est pas vous. Même s'il y a une interaction avec l'ADN. L'ADN ce n'est pas vous.

Si nous reprenons nous avons dit que le corps est la maison, et ce corps, c'est la maison, dans laquelle, nous, L'Homme nous vivons.



Dans un sens nous pouvons dire que nous sommes dans un robot que nous contrôlons, comme un squelette. Et si vous êtes dans un combat et que ce robot perd sa jambe, cela ne vous fait rien, car ce n'est pas vous, vous allez juste le réparer et revenir à la bataille.

Physique et Non Physique

Nous allons dire maintenant que l'intellectuel, l'esprit, et le cœur (qui n'est pas le cœur physique), sont des choses non physiques, quand est-il du physique ?

Les personnes nous dirons que nous devrions lire l'Esprit de Prophétie tels qu'il est écrit, tandis que nous disons que nous devrions laisser « la ligne » nous guider et nous diriger. Les paroles de Mme White doivent être dirigées par des événements historiques, des paraboles, des histoires.

Ici nous avons une contradiction si nous prenons le corps de façon physique. Quand nous le citons en tant que l'un des trois composants de l'Homme. Autrement on pourrait dire « C'est [le corps physique] la maison [le corps physique] dans laquelle nous [le corps physique] vivons ». Le nous, l'Homme étant d'après les citations précédentes composé du corps, de l'intellectuel et du cœur. Dans ce cas l'Esprit de Prophétique semble se contredire.

Si nous reprenons : elle dit que l'Homme est composé de l'intellectuel, du physique et de l'intellectuel. Puis cela devient problématique car nous avons le spirituel et le pratique, ou encore le physique et le non physique. Puis nous avons vu qu'elle va dire qu'un Homme vit dans une maison, la maison étant le corps, et nous ne sommes pas le corps. Mais cette partie physique ce n'est pas vous sinon vous seriez obligé de prendre cette partie physique avec vous.

Le problème c'est que Mme White va utiliser pour définir le troisième composant de l'Homme, le physique, mais la logique nous dit que cela ne peut être le corps physique auquel elle fait référence, cela doit être non physique. Si par exemple nous avons un grave défaut physique qui sera réglé au ciel, si cette partie physique c'est vous Dieu alors agirait contre vous, contre votre volonté, ou sans votre accord, en changeant alors ce que vous êtes.

Les Passions inférieures et les Puissances supérieures

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps et travaillent à travers lui. Les mots «chair» ou «charnel» ou «convoitises charnelles» embrassent la nature inférieure et corrompue ; la chair d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu. Nous avons reçu l'ordre de crucifier le chair, avec les affections et les convoitises. Comment faire ? Devons-nous infliger des douleurs sur le corps ? Non ; mais de mettre à mort la tentation de pécher. **La pensée corrompue doit être expulsée. Toute pensée doit être amenée en captivité à Jésus-Christ.** Toutes les propensions animales doivent être soumises aux puissances supérieures de l'âme. L'amour de Dieu doit régner suprêmement. Le Christ doit occuper un trône indivisible. Notre corps doit être considéré comme sa possession achetée. Les membres du corps doivent devenir les instruments de la droiture (justice). » --- *AH 127-128 – Foyer Chrétien, 120.2*

Nous allons décomposer le passage pour comprendre quelques pensées.

Dans Matthieu 13 :24-30 se trouve une parabole sur l'ivraie et le blé. L'évangile éternel, l'œuvre du Christ, qui un message de test prophétique en trois étapes qui d'abord développe puis démontre deux catégories d'adorateurs. Nous pouvons appeler ces deux catégories selon les paraboles et les histoires : le Blé et l'ivraie (Matthieu 13.24-30), l'or et la scorie, les brebis et les boucs, les sages et les fous, les bons et les mauvais poissons (Matthieu 13 :37), les précieux et les vils (Jérémie 15 :19), les justes et les méchants, les purs et les impurs, les justes et les injustes, Abel et Caïn (Genèse), Judas et les disciples, les 11 et 1.

Dans la parabole de l'ivraie et du blé, vous avez « l'ivraie », « le blé », « les serviteurs », « le maître de maison = le propriétaire », et « les moissonneurs ». Vous avez cinq personnes.

Le propriétaire c'est Dieu, Jésus vit jour et nuit pour faire intercession pour nous, il ne dort pas. Le propriétaire dans cette parabole s'est endormi. Les moissonneurs ne sont pas là, ce qui nous laisse trois groupes : l'ivraie, le blé, et les serviteurs. Par exemple dans la parabole des poissons, vous avez les bons, les mauvais poissons et le pécheur. De même dans « le précieux et le vil » nous avons trois groupes, le troisième étant représenté par Jérémie, dans les 11 et 1, le troisième étant Christ. Nous avons parlé de deux catégories qui sont développées et démontrées, et pourtant les paraboles nous montrent trois groupes de façon clair. Nous avons ce problème de deux et trois.

Mme White dans ce paragraphe parlera de passions inférieures et de puissances supérieures : « Les passions inférieures ont leur place dans le corps et travaillent à travers lui ». « Toutes les propensions animales doivent être soumises aux puissances supérieures de l'âme. » **Il y a un rang, un qui est au-dessus et un qui est en-dessous, quelque soit cette question de l'humanité, de ces composants, elles n'ont pas un poids égal, il y a un classement : ceux qui sont supérieurs et sont qui sont inférieurs.**

Ainsi nous pouvons dire que la nature de l'Homme est triple à un niveau, mais aussi double à un autre. Ce sont les puissances supérieures et les passions inférieures. Mais le problème qui se pose c'est que les serviteurs sont aussi à un niveau : le blé. Jérémie le précieux, le pécheur le poisson, Christ est les 11 disciples et ils sont Christ. Nous avons deux symboles différents pour une même chose, Christ est ici un symbole.

Nous voyons donc ces combinaisons 3 et 2, qui sont retrouvées dans la nature de l'Homme, laquelle est triple mais aussi double. De même nous avons l'évangile éternel en trois étapes et en deux sections.

Résumé

Nous avons vu à partir d'articles de l'Esprit de prophétique que la nature de l'Homme est triple : l'intellectuel, l'esprit, le cœur, et le corps physique. Puis nous avons lu une autre citation qui disait que le corps est la maison où nous (Homme), nous vivons. Le problème qui est alors posé c'est que le nous est l'Homme, est l'un des composants de l'Homme que nous avons cités auparavant est le physique, ce qui est contradictoire, car nous aurions alors le corps dans le corps.

Puis nous avons mis en avant les puissances supérieures, et les passions inférieures, ce qui sépare la nature de l'Homme cette fois-ci non en trois mais en deux la nature de l'être humain.

Ce qui nous a conduit à parler de deux catégories mentionnées dans douze histoires ou paraboles, qui en réalité présentaient un troisième groupe. Une troisième personne qui peut être elle-même intégrée dans l'histoire. **Ce que nous devrions comprendre c'est que la plupart de ces histoires, de ces paraboles sont des symboles de nos lignes de réformes, qui peuvent être vus dans la nature d'un être humain. Ils peuvent être double ou triple. Il y a cette combinaison de trois et deux. Ainsi nous avons nous qui vivons dans ce corps, l'aspect spirituel dans cette matrice physique.**

La Nature de L'Homme 2^{ème} partie

26 septembre 2017

Introduction

« Et le SEIGNEUR Dieu forma l'homme de la poussière du sol, et souffla dans ses narines le souffle de vie ; et l'homme devint une âme vivante. » (*Gn.2 :7 ; KJV*)

Le mot âme est utilisé à différents endroits, de différentes façons, selon le contexte, et n'est pas seulement utilisé comme étant l'association du corps et du souffle de Dieu. Parfois il peut être utilisé pour désigner une partie de l'être humain.

Par exemple il peut être utilisé uniquement pour identifier le cœur, ou à d'autre endroit en remplacement du mot cœur. Prenons quelques citations où l'âme et le corps sont par exemple séparés.

« Et que le Dieu de paix lui-même vous sanctifie entièrement ; et je prie Dieu que votre tout, esprit, âme et corps soient conservés irréprochables jusqu'à la venue de notre Seigneur Jésus Christ. » *1 Thessaloniens5 :23.*

« Et n'ayez pas peur de ceux qui tuent le corps et qui ne peuvent tuer l'âme ; mais plutôt craignez celui qui peut détruire et l'âme et le corps en enfer. » *Matthieu 10 :28.*

Récapitulatif

Nous avons donc vu d'après les citations de l'Esprit de Prophéties que la nature de l'Homme est triple : l'intellectuel, le moral, et le physique. Du à un semblant de contradiction avec un autre passage, nous avons alors conclu que ce « physique » étant en réalité le non physique. De plus nous avons mis en avant que ces trois composants n'avaient pas un poids égal l'un par rapport à l'autre dans l'être humain, car elle parle de passions inférieures et de puissances supérieures

L'Importance de l'étude de la structure

« Nous avons des devoirs spéciaux qui reposent sur nous. Nous devrions être familiarisés avec notre structure physique et les lois qui contrôlent la vie naturelle. Alors que le grec et le latin, qui sont rarement d'un quelconque avantage, font l'objet de beaucoup d'étude, la physiologie et l'hygiène sont à peine abordées. L'étude à laquelle nous devons porter nos pensées est celle qui concerne la vie naturelle, une connaissance de soi-même ... **C'est la maison dans laquelle nous vivons que nous devons préserver**, afin que nous honorions Dieu qui nous a rachetés. Nous

devrions savoir comment conserver la machine vivante, afin que notre âme, notre corps et notre esprit puissent être consacrés à son service. En tant qu'êtres rationnels, nous sommes déplorablement ignorants du corps et de ses exigences. » -
-- HL 13.5 -14

« Nous avons des devoirs spéciaux qui reposent sur nous. Nous devrions être familiarisés avec notre structure physique et les lois qui contrôlent la vie naturelle ».

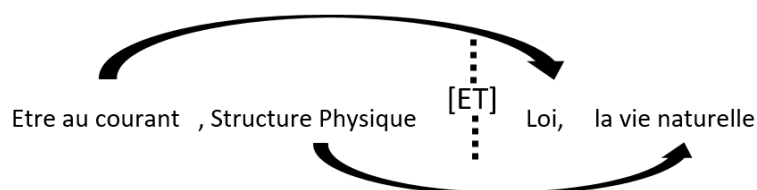
Nous avons ici une répétition et un élargissement. La structure physique est la vie naturelle, c'est le moi. Le « et » est connecté aux « lois », non pas à « la vie naturelle », ce qui vous permet de dire qu'ils sont égaux.

Cet exemple nous permet de voir comment l'inspiration structure les choses de façon répétée. Quand nous lisons de court passage nous pouvons identifier des schémas, qui sont utilisés encore et encore que ce soit dans l'Esprit de prophétie et la Bible. Leur discernement vous donne la capacité d'ouvrir la parole, d'une façon nouvelle vous accordant d'avantage d'informations, qui d'une autre manière ne pourrait être vu.

Nous avons tendance à lire une phrase, un verset biblique, un mot en particulier, que nous essayons ensuite de comprendre en cherchant le sens à l'aide d'un verset, d'une citation de l'Esprit de prophétie écrit autre part. C'est ce qu'on appelle la preuve par le texte ou ligne sur ligne.

Cela est une bonne chose, mais nous ne prenons pas assez le temps de regarder au verset lui-même, aux mots qui sont dans le verset, car la plupart du temps si nous allons dans ce verset même, par l'étude de sa structure, celle-ci nous donnerait la solution sans que nous ayons besoin d'aller chercher ailleurs.

Bien sur une recherche extérieure au verset seul peut nous fournir un deuxième témoin. Si nous devenons familiers avec cette technique, elle nous ouvrirait beaucoup d'informations. Par exemple, dans ce paragraphe cela est clair qu'ils sont égaux, l'un par rapport à l'autre. Nous pouvons le voir juste par rapport à la façon dont la phrase est structurée. Si donc nous regardons à la structure nous aurons :



Dans cette phrase nous avons la conjonction « et », le piège est de penser que puisque nous « et » donc cela parle forcément de deux choses séparées. Voilà la conclusion où vous arriveriez sans approcher le verset, la citation sans être familier avec la technique, et vous manquerez alors des informations dans votre lecture que ce soit des écritures, ou de l'esprit de prophétie.

Etre au courant va avec la vie naturelle, et la structure physique avec la vie naturelle. Il y a une répétition et un élargissement. De cette manière nous comprenons mieux la citation : « Nous avons des devoirs spéciaux qui reposent sur nous. Nous devrions être au courant de notre structure physique et les lois qui contrôlent la vie naturelle. »

« Etre au courant » est la même chose que « comprendre » « les lois », « la structure physique », et « la vie naturelle ». **Nous avons vu que « la structure physique », c'est « la vie naturelle », c'est « le moi ».**

« **C'est la maison dans laquelle nous vivons que nous devons préserver,** afin que nous honorions Dieu qui nous a rachetés. »

Le « c'est », c'est « la structure physique » (le corps), « la vie naturelle », et « le moi ».

Le « Physique » non Physique

Si nous remplaçons les mots dans la phrase nous pourrions dire «C'est [la structure physique, le corps] la maison dans laquelle nous [l'Homme] vivons que nous devons préserver ».

Maintenant si nous reprenons la définition de l'Homme nous avons les trois composants : l'intellectuel, le moral, et le physique, qui est en réalité « non physique », elle ne fait pas référence au corps physique. Sans dire que le physique dont Mme White parle est « le non physique » nous aurions deux citations de l'inspiration qui semblent s'opposées l'une avec l'autre.

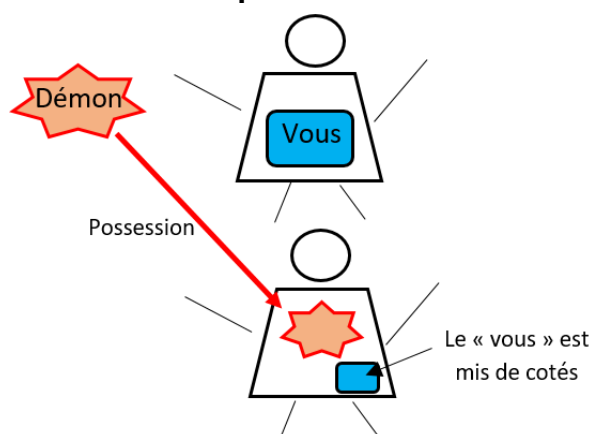
Cet être « non physique » que nous sommes, vit dans une matrice physique, nous ne pouvons pas exister en dehors d'une chose physique, molécules et atomes. Nos pensées et sentiments fonctionnent, via des impulsions électriques, des connections nerveuses, retenues dans une sorte d'entité physique. Mais ce que nous voulons voir c'est que ce n'est pas physique c'est spirituel. Par exemple vous ne pouvez prendre des photos de vos pensées, vous pouvez en faire du cerveau via un scanner, ou encore étudier l'activité cérébrale avec un EEG en voyant les différentes zones du cerveau qui travaillent, mais vous ne faites que du monitoring.

On peut savoir où sont vos pensées dans votre cerveau, vous pouvez couper un morceau de votre cerveau mais pas vos pensées. Les pensées ne sont pas physiques. L'esprit est logé dans le cerveau, tout comme le moral, mais aussi le « physique ». Si par exemple vous prenez un animal et que vous lui coupez la tête, et que vous le connectez à une sorte de machine, il sera encore en vie, et sera toujours le même animal, le corps séparé restera sans but en lui-même. Si c'était une souris, ce serait la même souris, la même chose.

Cela est important à comprendre. Car lorsque vous commencez à faire du corps physique, une partie de vous-même, les personnes peuvent commencer à développer d'étranges idées. Il est vrai qu'une fois que vous êtes créé vous avez une attache physique, mais cette partie physique n'est pas vous, c'est comme si nous avions un corps physique, avec un personne dans ce corps physique.

Le « nous », est séparé de « la maison » dans laquelle nous vivons. Il y a une séparation claire entre la personne et le corps physique. Donc le physique dont parle Mme White dans la triple nature de l'Homme est bien celle du non physique.

L'Exemple de la possession démonique



Imaginez que vous êtes là dans votre corps et que ce corps ce n'est pas « vous », maintenant un démon qui n'est pas physique mais spirituel, vient dans votre corps pour vous posséder, que va-t-il faire ? Il va « vous » pousser dans un coin du corps pour en prendre le contrôle, étant capable de tirer les ficelles, en contrôlant les jambes, les bras et la voix. Il commence à contrôler cette structure humaine. Le corps devient une sorte de robot que le démon est en train de contrôler comme une voiture téléguidée. C'est ce qu'on appelle la possession démoniaque. Et ce que Dieu veut faire, c'est de chasser le démon afin que vous puissiez reprendre le contrôle.

Les Passions inférieures et les Puissances supérieures

Nous avons parlé des passions inférieures et des puissances supérieures, que nous avons vu être la nature de l'Homme. Maintenant comment définirions-nous ces deux choses ? Sont-elles physiques ou non physiques ? Une passion est-elle physique ? Non, c'est une émotion, nous pouvons donc parler d'émotion basse. Voyons la définition du mot passion :

« Littéraire. **État affectif intense et irraisonné qui domine quelqu'un** (surtout pluriel) : Vaincre ses passions.

Mouvement affectif très vif qui s'empare de quelqu'un en lui faisant prendre parti violemment pour ou contre quelque chose, quelqu'un : Juger sans passion. Amour considéré comme une inclination irrésistible et violente : Un film où la passion est dominante.

Penchant vif et persistant : Avoir, être pris par la passion du jeu. Ce qui est l'objet de ce penchant : L'histoire, c'est sa passion.
<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/passion/58522#70UsbMcUkOs7IXtf.99> »

Une passion, c'est un sentiment, une émotion, donc les passions inférieures, les sentiments inférieurs sont quelque chose de non physiques, même s'il est vrai que ces passions inférieures ont une connexion avec le corps physique. Les puissances supérieures et les passions inférieures sont des choses non physiques faisant partie de la nature de l'Homme.

Quand Dieu créa Adam, il souffla dans la coquille qu'est le corps physique l'intelligence, le moral, sont ce qui est appelé « le physique » (non physique) que nous pouvons appeler l'identité.

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps et travaillent à travers lui. » --
- *The Adventist Home*, 127 – *Foyer Chrétien*, 120.2.

Le « lui » fait référence au corps, les passions inférieures ne sont pas le corps, qui est ici les structures physiques, donc les structures physiques ne sont pas les passions inférieures.

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps » qu'est-ce que le siège ? C'est le centre de contrôle, tout comme pour un robot. Nous développerons cela ultérieurement.

Autre exemple d'étude de texte

« Et la bête que je vis était semblable à un léopard ; ses pieds étaient comme les pieds d'un ours, et sa gueule comme la gueule d'un lion ; et le dragon lui donna sa puissance, et son trône, et une grande autorité. » *Apocalypse 13 :2*.

Dans le contexte d'Apocalypse 13 le dragon c'est la Rome païenne qui va donner à la Bête : la Papauté : sa puissance, son trône et une grande autorité. Le « lui » fait référence à la Papauté, et « son » est associé au Dragon, à la Rome païenne. Ce Dragon est vu dans Apocalypse 12.

« **La ligne de prophétie** dans laquelle se trouvent **ces symboles** commence avec Apocalypse 12, avec le dragon qui cherchait à détruire le Christ à sa naissance. On dit que le dragon est Satan (Apocalypse 12: 9) ; poussa Hérode à mettre le Sauveur à mort. Mais l'agent principal de Satan dans la guerre contre le Christ et son peuple pendant les premiers siècles de l'ère chrétienne était l'Empire romain, dans lequel le paganisme était la religion dominante. Ainsi, alors que le dragon, principalement, représente Satan, c'est, dans un sens secondaire, un symbole de la Rome païenne. » --- *GC 438 – La Tragédie des Siècles*, 475.2.

« Ces symboles » font-ils référence à Apocalypse 12, 13, ou à autre chose ? Cela nous montre bien que parfois nous n'avons pas une lecture attentive. Nous devons être plus familiers avec une analyse critique de ce que nous lisons. Lisons le paragraphe précédent à celui-ci.

« Contrairement à ceux qui gardent les commandements de Dieu et qui ont la foi de Jésus, le troisième ange pointe vers une autre classe, contre les erreurs desquelles un avertissement solennel et effrayant est prononcé : « Si un homme quelconque adore la bête et son image, et reçoit sa marque en son front, ou en sa main, Celui-là boira le vin de la colère de Dieu, » *Apocalypse 14: 9, 10*. Une interprétation correcte **des symboles** employée est nécessaire à la compréhension de ce message. Qu'est-ce que représente la bête, l'image, la marque? » --- *GC 438 – La Tragédie des Siècles*, 475.2

« Ces symboles » font donc référence à Apocalypse 14. Il faut faire donc attention à ne pas aboutir à de mauvaises conclusions.

« Il a poussé Hérode à mettre le Sauveur à mort ». Que fait Satan ? Il contrôle Hérode, on ne va pas dire qu'il est possédé par le démon, mais contrôlé par celui-ci, ses actions, ses mots, tout est contrôlé par Satan.

« Ainsi, alors que le dragon, principalement, représente Satan, c'est, dans un sens secondaire, un symbole de la Rome païenne. » « Ainsi » veut dire conclusion.

La plupart des choses est structurée par un processus en trois étapes. Le liage des gerbes veut dire la conclusion d'une chose, c'est pour cela que c'est la troisième étape, la conclusion, un résumé, vous allez redire ce que vous avez dit.

« Ainsi, alors que le dragon, principalement, représente Satan, c'est, dans un sens secondaire, un symbole de la Rome païenne. » --- GC 438

Mme White répète ce qu'elle a déjà dit d'une façon singulière. C'est souvent la dernière phrase que nous prenons où les détails sont expliqués.

Résumé

Pour résumer nous avons vu que l'intelligence, la moralité est donné à un corps, une enveloppe d'Homme, que dans cette coquille avait été en réalité introduit un troisième élément. Mme White appelle cela le physique mais cela n'est pas aussi direct. Nous avons identifié que « la structure physique » est « la vie naturelle », le « moi », « la maison » dans laquelle nous vivons.

Nous avons ensuite vu que les passions inférieures ne sont pas physiques mais ont leur siège de contrôle dans le corps.

Note, un symbole à plusieurs significations

Pour terminer, il faut comprendre qu'un symbole peut avoir plusieurs significations comme par exemple dans la parabole de l'ivraie et du blé où nous avons vu que le propriétaire du champ s'était endormi. Le propriétaire que nous avons dit être Dieu. Mais dormir sans veillez est une mauvaise chose, n'est-ce pas ?

Ce qui nous pousse à dire que ce propriétaire, peut symboliser autre chose que Dieu. Ce propriétaire ce sont aussi des personnes qui ont la charge de veiller sur la terre, la terre étant le champ, le champ représente l'Eglise. Le propriétaire dans un sens c'est nous, pendant que nous dormons nous permettons à l'ennemi de venir dans l'Eglise.

Apocalypse 13 (1/2)

27/09/2017

Récapitulatif

Dans nos études précédentes, nous avons étudié la nature de l'Homme, et vu que les passions inférieures avaient leur siège dans le corps. Pour comprendre cette notion de siège, nous nous sommes dirigés vers Apocalypse 13 :2.

« Et la bête que je vis était semblable à un léopard ; ses pieds étaient comme les pieds d'un ours, et sa gueule comme la gueule d'un lion ; et le dragon lui donna sa puissance, et son trône, et une grande autorité. » (Apo.13 :2 – KJV)

Nous nous sommes alors posé la question : 'qui est ce Dragon ?' et 'où le retrouve-t-on ?' ; ce qui nous a conduit dans Apocalypse 12.

Le Dragon et la Rome Païenne

« **La ligne de prophétie** dans laquelle se trouvent **ces symboles** commence avec Apocalypse 12, avec le dragon qui cherchait à détruire le Christ à sa naissance. On dit que le dragon est Satan (Apocalypse 12 :9) ; c'est lui qui poussa Hérode à mettre le Sauveur à mort. Mais l'agent principal de Satan dans la guerre contre le Christ et Son peuple pendant les premiers siècles de l'ère chrétienne était l'Empire romain, dans lequel le paganisme était la religion dominante. Ainsi, alors que le dragon, principalement, représente Satan, il est, dans un sens secondaire, un symbole de la Rome païenne. » --- GC 438 – *La Tragédie des Siècles*, 475.2.

Le Dragon représente Satan, et dans un sens secondaire la Rome païenne qui est son agent principal. Dans la narrative, nous pouvons voir que le Dragon a voulu tuer l'enfant qui est né de la femme. Cette œuvre, à un niveau, est représentée par Hérode qui attentat à la vie de Jésus à sa naissance, mais c'est Ponce Pilate qui finit cette œuvre.

« Et le dragon lui donna ». Qui est « lui » ? Nous avons dit que c'était la Papauté, la Bête du verset 1 d'Apocalypse 13 ; qu'on appelle la Bête venant de la mer pour faire une distinction avec celle venant de la terre.

« Et le dragon lui donna sa puissance, et son trône, et une grande autorité ». « Sa » et « son » sont associé à qui ? À La Rome païenne qui donna à la Papauté sa puissance, son trône et une grande autorité.

La France, le Perpétuel, et la Rome Païenne

En 508, il y eut une bataille entre les Francs et les Visigoths. Ces derniers sont d'une certaine manière connectés aux Ostrogoths, et vont être asservis. Ils vont perdre cette bataille – cela débute la disparition de la dernière nation païenne. En 508, la dernière des 7 cornes devient Catholique, cette dernière corne représente les anglo-saxons associés au Roi Arthur, même s'il n'y a pas d'évidence historique pour cela. Ainsi le perpétuel, le paganisme est ôté en 508, lorsque la dernière des 7 cornes devient Catholique. Cette œuvre, c'est Clovis (Roi Franc) qui la commença lorsqu'il se convertit et mit son épée au service de la Papauté. Mais comment dire que Clovis qui représente la France est la Rome Païenne ? Historiquement, la France vient de l'Empire romain divisé, mais prophétiquement pouvons-nous le prouver ?

Lors la révolution française, nous avons une puissance qui monte de la fosse sans fond – Apocalypse 11. Que symbolise une bête qui monte de la fosse sans fond ? Une nouvelle manifestation de la puissance satanique. Nous retrouvons cette mention trois fois dans les Écritures associée à : La révolution française (Apo.11 :7), l'Islam (Apo.9) et la Papauté (Apo.17). Il y a trois puissances qui montent de la fosse sans fond, et quand elles en montent, il y a une nouvelle manifestation de la puissance satanique.

La France est montée de la fosse sans fond à la révolution française, pendant laquelle elle devint une nouvelle manifestation de la puissance satanique. Auparavant la France était Catholique ; maintenant elle changeait et devenait athée.

C'est ainsi qu'elle devint le roi du Sud, ce qu'elle n'était pas auparavant. **Elle devint le roi du Sud en devenant une nouvelle manifestation de la puissance satanique.**

Nous voyons cela dans Apocalypse 11 :8, où elle est maintenant appelée Sodome et Égypte. L'Égypte, c'est Pharaon qui dit : « Qui est Dieu ? Je suis Dieu, je ne connais pas votre Dieu » ; ce que nous marquons comme étant l'athéisme. Ce même concept sera alors utilisé dans Daniel 11 :40 (et versets suivants) pour identifier que la Russie devient le Roi du Sud.

« À la même heure il y eut un grand tremblement de terre ; et un dixième de la ville tomba, et sept mille hommes furent tués dans le tremblement de terre, et le reste fut effrayé et donna gloire au Dieu du ciel. » (Apo.11 :13 – KJV)

Ce verset nous apprend que la France est équivalente à 1/10 de la ville, qui est Babylone.

À un niveau, la Bible parle d'une guerre entre deux cités, entre Jérusalem et Babylone. Babylone est présente tout le long de la statue (*de Daniel 2*). Comment savons-nous qu'il s'agit de Babylone aux pieds de la statue ? Au début, c'est la Babylone littérale, à la fin Babylone spirituelle ; nous avons le commencement et la fin, l'Alpha et l'Oméga.

« Et un autre ange suivait, disant : Babylone, est tombée, elle est tombée cette grande ville parce qu'elle a fait boire à toutes les nations le vin de la colère de sa fornication. » (Apo.14 :8 – KJV)

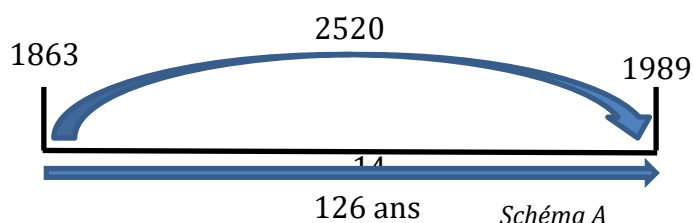
« Et sur son front était écrit un nom : MYSTÈRE, BABYLONE LA GRANDE, LA MÈRE DES PROSTITUÉES ET DES ABOMINATIONS DE LA TERRE. » (Apo.17 :5 – KJV)

Ces deux versets par exemple nous permettent de voir que Babylone est présente à la fin du monde, et que la France est la 10^{ème} partie de la ville. Ce symbole '1/10', d'où vient-il ? De Daniel 7. Là, nous avons une bête à 10 cornes, qui est la Rome Païenne ; les 10 cornes étant alors les 10 tribus germaniques ou les 10 nations d'Europe, dont l'une d'elle est la France.

C'est à travers ces 10 cornes que nous pouvons dire qu'à un niveau, la France est la Rome païenne ; car ces cornes sont sur la tête de cette Bête – elles font partie de cette Bête, qui dans le chapitre représente la Rome Païenne. Ainsi la France est la Rome Païenne. Pourquoi est-il dit la 10^{ème} partie et non pas la 7^{ème}, puisqu'il reste 7 cornes ? Nous pouvons prendre l'application de la fin des temps qui nous parle des 10 Rois, en gardant la structure de 10 (Apocalypse 17) ; ou encore voir que la France était au début une des dix cornes de la Bête, un 10^{ème}, mais qu'au moment où elle tombe, ce n'est plus 1/10 mais 1/7.

2520, 1260, et 126

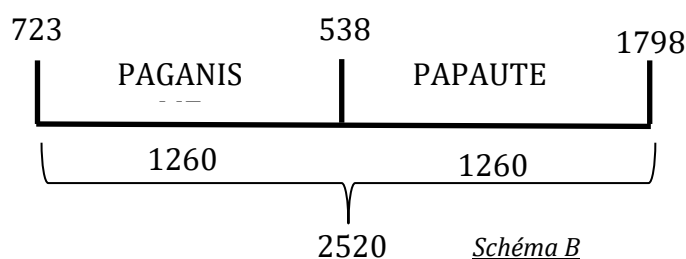
Nous savons que 1863 nous conduit à 1989, avec une période de 126 ans, qui est un symbole des 2520, cela venant de Daniel 5 :25 « MENE, MENE, TECKEL, UHPARSIN ».



« MENE, MENE, TECKEL, UHPARSIN », équivaut à 126 shekels qui correspond à 2520 géras (126X20 = 2520) ; 1 shekel valant 20 géras.

« Tous ceux qui passeront par le dénombrement donneront un demi shekel, selon le shekel du sanctuaire, (un shekel est vingt guéras) ; un demi shekel sera l'offrande au SEIGNEUR » (Ex.30 :13 – KJV)

Comment pouvons-nous dire que les 126 ans sont un symbole de cette période des 2520 ? Les 126 représentent les 2520, car nous ne sommes plus dans des prophéties de temps. Nous pouvons également dire que cela est en rapport avec la dispersion (en 1863) et le rassemblement (en 1989) de la vérité. Nous pouvons aussi prendre la moitié des 2520, qui égale à 1260, ôter le zéro, donnant ainsi 126, ce qui est 1/10.



Nous sommes dans cette histoire de 538–1798, avec la conversion de Clovis en 496 ; le perpétuel qui est ôté en 508 afin que la Papauté puisse pleinement prendre place en 538. Nous connectons ainsi nos pensées ensemble.

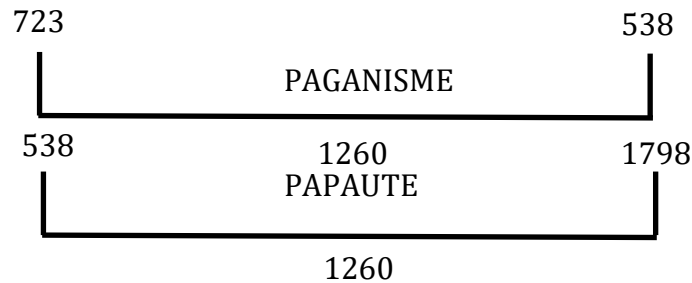
Comment connectons-nous ces deux schémas ? Nous avons déjà dit que nous avons deux types de dispersion et de rassemblement : celle de -723 à 1798, et celle de 1863 à 1989. Dans celle de -723 à 1798, nous avons le rêve de Miller où les bijoux seront dispersés 7 fois ; c'est le rejet des 2520, la malédiction « MENE, MENE, TECKEL, UPHARSIN » déclarée sur notre Église, qui nous mène dans les ténèbres, dans la dispersion, jusqu'à la 4^{ème} génération en 1989.

Dans le schéma B, nous retrouvons d'abord l'histoire du Paganisme, puis celle du Papisme, dans une histoire séquentielle. Quand nous y pensons, nous les plaçons normalement de manière séquentielle ; ce qui est différent de la méthodologie ligne sur ligne.

En rejetant les 2520, nous avons rejeté l'ancrage, la bannière du message Millérite, avec Daniel 8 :13, basé sur l'existence de deux puissances de désolation. Sans cette notion, vous arriverez à une impasse en ce qui concerne la prophétie des 2300.

Cette notion des deux puissances de désolutions définissait le message Millérite, ils s'appuyaient sur cela ; ce qui nous donne deux lignes : le Paganisme et le Papisme.

Lorsque vous étudiez ces 2520, vous voyez donc deux lignes séquentielles. À la fin du monde cependant, nous ne prenons plus les choses de manière séquentielle, mais ligne sur ligne. Nous superposons les lignes, que nous alignons à la fin du monde. Nous prenons de cette manière la ligne du Paganisme (la Rome Païenne) et la superposons à celle de la Papauté.



Maintenant nous avons une ligne de 1260. Nous enlevons le zéro, et cela nous donne '126', qui correspond à 1/10 des 1260. Cela nous ramène au schéma A. Nous ne faisons pas juste cela parce que les chiffres correspondent ; ce 1/10 a une signification plus profonde. Nous savons que nous répétons l'histoire des Millérites, que l'histoire elle-même se répète, ce qui nous pousse non pas à avoir une approche séquentielle, mais comparative ; une ligne d'histoire sur une autre, le tout ramené dans la nôtre.

Ces deux puissances de désolations ne vont plus agir dans notre ligne de façon séquentielle, mais simultanée ; il y a une désolation simultanée qui s'abat sur l'Église de Dieu. Les choses s'accélèrent à la fin du monde.

Le Reste

'1/10' est un symbole de la dîme (Lév.14 :21, Ex.29 :40, Nom.24 :4), mais aussi du reste. Matthieu 13, qui parle de la séparation de l'ivraie et du Blé, nous reconduit à trois passages principalement : Psaume 49, Psaumes 79 et Ésaïe 6.

Il faut comprendre que lorsque Jésus fait une action, se déplace dans un lieu, ou dit quelque chose, cela est un accomplissement de quelque chose dans l'Ancien Testament. Matthieu 13 est un accomplissement d'Écriture, d'histoire et de prophétie de l'Ancien Testament.

« Toutefois il y en aura encore un dixième, et il reviendra et il sera mangé, comme un térébinthe et comme un chêne dont la substance est en eux, quand ils perdront leurs feuilles ; ainsi la sainte semence sera sa substance. » (Esa.6 :13 – KJV)

'1/10' est aussi un symbole du reste. Ce concept du reste, nous le retrouvons dans plusieurs endroits, dont Apocalypse 12 :17, avec le Dragon qui est en colère contre le reste.

Le reste c'est l'Église Adventiste du 7^{ème} jour. Le Dragon commence à être en colère contre le reste à partir de 1863 ; c'est la désolation païenne de notre Église. Sa colère commence là.

Quand nous revenons à ces 1260, qui est persécuté ? La Femme. À la fin du monde c'est sa semence, le reste, c'est-à-dire nous qui serons persécutés. Et 1/10 est un symbole du reste. Ainsi quand vous arrivez à la fin du monde, vous ne pouvez pas utiliser les 1260, vous devez utiliser 1/10 des 1260, car ce n'est pas la Femme qui est persécutée, mais le reste.

Nous avons l'autorisation prophétique d'utiliser les 126 et non pas les 2520, ou les 1260. Ce ne pas une mise en place hasardeuse de chiffres. La raison pour laquelle nous n'utilisons pas les 1260, c'est parce que nous n'avancions plus de façon séquentielle, mais ligne sur ligne ; cela nous donne donc 1260. Nous ne sommes pas de l'Église mais du reste de l'Église qui est par définition 1/10. Vous avez donc cette persécution des 1260 qui est réduite à 1/10, soit 126.

Résumé

Nous avons pris Apocalypse 13 :2, par rapport au siège qui est donné à la Papauté. Nous y voyons que la Rome Païenne va donner à la Papauté trois choses : sa puissance militaire en 496 avec Clovis, qui représente la France et non la Rome Païenne. Nous nous sommes alors posés la question : comment passons-nous de la France à la Rome Païenne ?

En allant dans Apocalypse 11 :13, nous voyons que la France est la 10^{ème} partie de la citée de Babylone ; ce qui indique que le France est le reste, le dernier vestige de la domination Papal. Il y a un tremblement de terre, et le reste de la suprématie Papale tombe ; ce qui provoque l'arrivée d'une nouvelle manifestation de la puissance satanique. Nous passons maintenant du catholicisme à l'athéisme.

Nous avons continué en comprenant qu'aujourd'hui nous ne parcourons plus l'histoire de manière séquentielle, comme par le passé, mais ligne sur ligne, ce qui nous donne plus 2520, mais 1260, desquels nous avons pris 1/10, ce qui donne 126 car c'est l'histoire du reste.

Nous avons pu voir cela dans Ésaïe 6 connecté à Matthieu 13.

Apocalypse 13 (2/2)

02/10/2017

Récapitulatif

« Et la bête que je vis était semblable à un léopard ; ses pieds étaient comme les pieds d'un ours, et sa gueule comme la gueule d'un lion ; et le dragon lui donna sa puissance, et son trône, et une grande autorité. » (Apo. 13 :2 – KJV)

Nous avons vu que, dans ce contexte, le Dragon représente la Rome Païenne, qui donna à la Papauté sa puissance, son trône, et une grande autorité. Cette puissance est une puissance militaire dont la papauté a besoin, car elle est une Église et nécessite donc d'une armée. Cette armée, elle la reçut en 496 avec le baptême de Clovis.

Nous avons vu qu'à cette période, Clovis, la France représentent à un niveau la Rome païenne. Dans Daniel 7 :7, nous avons la 4^{ème} bête que nous pouvons aligner avec le 4^{ème} royaume de Daniel 2, et qui est la Rome païenne. Cette bête, la Rome païenne, a dix cornes dont l'une est la tribu des Francs, qui est la France.

Les Francs sont l'une des 10 cornes de la Rome Païenne ; ils font donc partie de cette Rome Païenne, et s'ils en font partie, ils doivent faire partie du même système, du même ensemble auquel elle est associée.

Dans Daniel 8, les Mèdes, les Perses et les Grecs sont identifiés par leurs noms, puis on nous parle de la petite corne. Si vous alignez les chapitres, vous savez que

la Rome Païenne est le royaume qui vient après la Grèce, et qui est facilement reconnaissable, même dans le Nouveau Testament.

La Rome Païenne, la France

Maintenant nous pouvons interchanger la Rome Païenne et la France. Mais pourquoi est-il important de pouvoir le faire lorsque nous faisons des applications à la fin du monde ? Et de comprendre que ces deux entités sont interchangeable ? Cela est en lien avec la mise en place et la destitution de la Papauté, et le fait de voir la France en tant que type des USA.

Quand nous avons étudié la nature de l'Homme, nous avons vu qu'elle était triple, mais aussi double, avec les puissances supérieures et inférieures, mettant en avant cette combinaison 3/2. Dans Apocalypse 13 :2, il y a deux puissances, mais en réalité il y en a trois : la Rome Païenne, la France, et la Papauté. Nous avons encore une combinaison 3/2, qui parcourt cette ligne.

À la fin du monde, il y a également trois puissances qui viennent contre le peuple de Dieu : le Dragon, la Bête et le faux Prophète (Apo.16 :13). Ce modèle peut poser problème car l'imagerie qui est utilisée ne nous permet pas de faire le point que nous désirons faire. Cela parce qu'il nous est possible de le voir d'une manière différente. Les trois puissances à la fin du monde sont les USA, les Nations Unis (ONU) et la Papauté. Les USA et l'ONU sont des gouvernements tandis que la Papauté est une Église. Les deux gouvernements forment une entité, ce qui vous donne une relation Église/État. Cette idée d'avoir 'trois et deux' est construit dans notre message, c'est un concept important à comprendre ; ce n'est pas une coïncidence que cela fasse même partie de la nature de l'Homme.

Ce concept est en relation avec les lignes de réformes que nous comprenons. Cela nous enseigne beaucoup de choses en ce qui concerne notre nature, mais aussi en ce qui concerne la prophétie de la fin des temps. Cette compréhension nous permet de voir les USA et l'ONU en tant que gouvernement unique en relation avec la Papauté.

Dans Apocalypse 13, nous avons fait de la France et de la Rome Païenne des symboles interchangeable, même si historiquement ils ne sont pas les mêmes, ayant des activités et des périodes d'existences dans le temps différentes. Il est important de voir cela car à la fin du monde vous avez la même dynamique : la Rome Païenne, la France et la Papauté.

Dans ce schéma l'ONU serait la Rome Païenne, et les USA, la France.

Application

En 538, la France fit monter la Papauté au pouvoir, et en 1798 l'y fit descendre. Si nous faisons de cela une application à la fin des temps, 538 serait la loi du Dimanche et 1798 la Fin du temps de grâce (FTG), Daniel 12 :1.

Lorsque nous parlons du perpétuel, nous devons différencier entre le moment où il est ôté (Dn.12 :11) et la mise en place de la Papauté (Dn.11 :31).

Daniel 12 :11 et Daniel 11 :31 par rapport au Perpétuel sont deux passages très similaires. L'un parle de la mise en place du perpétuel (508), l'autre de la mise en place de la Papauté (538). Ces deux versets marquent des événements et des dates spécifiques.

Ce que nous voulons comprendre, c'est cette histoire de 496 à 538, qui amenée dans notre ligne nous conduit à la Loi du Dimanche (LD). La conversion de Clovis a quelques applications à la fin du monde, tout comme l'enlèvement du Perpétuel, 538 et 1798.

En 538 la Papauté a subjugué toute l'Europe, trois cornes ont été abattues, et elle n'a plus aucune opposition, elle gouverne suprêmement. Elle avait toutefois reçu son siège en 330, pourquoi disons-nous alors qu'elle régna suprêmement 200 ans plus tard ? Parce qu'elle n'avait pas encore de puissance militaire.

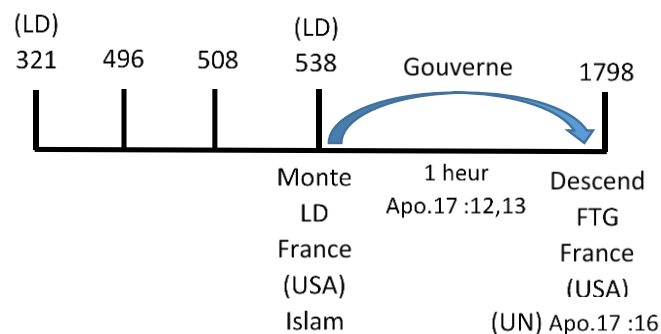
En ce qui concerne la fin du monde quand régnera-t-elle suprêmement ?

« Et les dix cornes que tu as vues sont dix rois qui n'ont pas encore reçu de royaume, mais reçoivent pouvoir comme rois, une heure, avec la bête. Ils ont une seule pensée, et donneront leur pouvoir et leur puissance à la bête. »
(Apo.17 :12,13 – KJV)

Ce règne total d'une heure avec les rois a été typifié dans cette histoire de 538 à 1798. La France a mis la Papauté sur le trône, puis l'en a fait descendre. Pour notre temps ce sont les USA qui ont mis la Papauté sur le trône ; donc d'après le schéma, ce sont eux qui l'en feront descendre. La France ici correspond aux USA.

Question : comment faisons-nous des USA la Rome Païenne ?

En 538, nous savons qu'il y a eu une LD, tout comme en 321. En 321, nous avons Constantin, qui est Païen et qui va émettre une LD. Si nous en faisons pour nous une application de manière séquentielle, cela voudrait dire que nous aurions eu une LD mise en place par les USA bien avant l'année 1989 – ce qui n'est pas le cas. Nous ne devons donc plus placer les choses de manière séquentielle, mais ligne sur ligne.



L'ONU (UN) est ce gouvernement unique, qui fut dès ses débuts de nature spiritualiste ; il n'a jamais changé la forme de sa religion, contrairement aux USA. En 321, Constantin change de religion, en passant du Paganisme au Papisme. Les USA étant la Rome Païenne, nous savons qu'ils en feront de même.

Le spiritisme ne change pas de religion, mais les USA le font. Ils ont commencé ce changement en 1844, mais c'est une œuvre progressive. En 321, la Rome Païenne, Constantin a mis en place une LD avant celle de 538. Ainsi de même les USA, la Rome Païenne, mettront en place une sorte de LD avant que celle appelée 'la LD nationale' ne soit établie. Rappelons que la LD nationale est une imposition par la loi de garder le dimanche avec une interdiction d'en faire de même pour le sabbat.

Cette autre LD qui précède sera donc une sorte de loi du travail ou de modification des constitutions.

Toute cette logique a pour but de nous montrer qu'à la fin du monde, nous ne pouvons plus prendre les choses de manière séquentielle.

Autre note

Pour comprendre les USA en tant que Rome, nous pouvons aussi aller dans Apocalypse 17 :11.

« Et la bête qui était, et qui n'est pas, est elle-même le huitième roi ; et est des sept, et va à la perdition. » (Apo.17 :11)

« La Bête qui était », c'était Rome, « et qui n'est pas, est elle-même le huitième roi ; » c'est la Rome moderne qui typifie la triple alliance de la Bête, du Dragon et du Faux prophète. Le 4^{ème} royaume de Daniel 2 est Rome ; puis vous avez le 5^{ème}, le 6^{ème}, le 7^{ème} et le 8^{ème}. Le 5^{ème} est la Rome Papale, le 6^{ème} les USA, le 7^{ème} l'ONU, et le 8^{ème} la Rome moderne. Les USA typifient la Rome moderne, avec le 5^{ème}, 6^{ème} et 7^{ème}, ces trois : la Bête, le Dragon et le Faux prophète.

L'Islam

Quels furent les conséquences de celui qui mis en place la LD en 538 ? La ruine de la Papauté commença alors, accomplie par l'Islam. Ainsi, quand la LD fut mise en place en 538, l'Islam était impliqué.

La 1^{ère} LD fut mise en place par la Rome Païenne, ce qui déclencha l'arrivée des quatre premières trompettes pour la punir. À la fin du monde, quand la Rome Païenne émettra une LD, qui la punira ? De nouveau l'Islam. Et qui les Islamistes attaquent-ils aujourd'hui ? Les USA, et vous savez que les USA sont un symbole pour la Rome Païenne.

Quand nous regardons l'histoire, l'Islam n'a pas directement attaqué la Rome Papale, mais l'empire Byzantin, qui dans un sens la protégeait à l'Est, tandis que les 7 cornes faisaient la même chose à l'Ouest.

Quel est le rôle de la 5^{ème} trompette ? De tuer et de détruire les personnes qui ont émis la LD : la Rome Papale. Mais pour l'attaquer, ils doivent passer soit par le détroit de Gibraltar ou du Bosphore. S'ils passent par Gibraltar ce sont les 7 cornes qui vont la protéger ; s'ils passent par le détroit du Bosphore, ce sera l'Empire byzantin.

Nous voyons cela par les restes qu'ont laissés la culture arabe au sud de l'Espagne, marquant ainsi leur volonté de conquête de l'Europe qui fut stoppée par les 7 cornes, et de l'autre côté par l'Empire byzantin. À ce moment, Rome avait deux armées : l'Empire byzantin, que nous pouvons appeler la Rome Païenne ; et les 7 Cornes, la France. Cela nous permet de voir pourquoi les USA ont des caractéristiques similaires.

Nous ne voyons pas l'Islam détruire les 7 Cornes, mais l'empire Byzantin qui est l'empire romain d'Orient. Même s'ils n'attaquent pas la Papauté directement, ils attaquent les armées de Rome, qui est la Rome Païenne et non la France dans ce contexte.



Ce concept nous montre que ce sont les USA qui sont attaqués principalement. Les USA ont deux rôles : l'un est celui de la France, l'autre de la Rome Païenne. Les USA accomplissent les deux rôles, en même temps. Ils ont placé la Papauté sur le trône, tout en étant le principal protecteur de la Papauté ; c'est pour cela que les USA prennent tous les coups ; c'est pour cela essentiellement que ce sont eux qui sont en guerre avec la Rome Païenne.

Si vous voulez comprendre la lutte qui existe entre l'Islam et les USA, c'est parce que les USA ont pris le rôle de l'Empire byzantin, qui était le principal protecteur de la Papauté ; c'est pour cela que l'Islam est après eux.

Cela nous enseigne également que, même si nous étudions l'histoire de Balaam dans Nombres 22, à la fin même, l'Islam ne va même pas accomplir sa tâche, qui est celle de punir les personnes qui mettent en place la LD. Mais tout comme elle dans la 5^{ème} et la 6^{ème} trompette – les 1^{er} et 2nd malheurs – elle n'a pas fait son œuvre, il en sera de même en nos jours. Les personnes qui devront nettoyer alors le désordre, seront les USA.

L'importance de la nature progressive

La Rome Païenne donna à la Papauté son trône, son siège en 330, lorsque Constantin déplaça la capitale de l'Empire à Constantinople. Mais si la Papauté possède son trône en 330, pourquoi ne compte-t-on le commencement de son règne qu'à partir de 538 ? Tout simplement parce que son installation au pouvoir est progressive, et ce n'est qu'à partir de 538 que la Papauté va régner pendant 1260 ans suprêmement.

Il lui faut encore recevoir l'autorité et la puissance militaire de la Rome Païenne. En ayant le trône, elle a la responsabilité du pays mais n'a pas encore le pouvoir de se faire obéir.

Il est important de comprendre la nature progressive des prophéties, sans cela nous n'aurions même pas de message !

Le problème est que nous avons des œillères dans notre compréhension. Cette dernière est uniquement portée sur la fin, ce qui est une erreur, car notre attention doit être portée non sur la fin mais sur le début ! Lorsque vous savez qu'une tempête approche, vous voulez connaître le début de celle-ci et non la fin afin de vous y préparer. C'est là tout le problème lorsque nous interagissons avec nos frères et sœurs dans l'Église ; nous leur disons : « vous devez vous concentrer sur le début, et non la fin », et cela demande beaucoup d'efforts et de temps pour le prouver.

Et souvent nous ne savons même pas comment le faire, ni même ce que nous sommes même supposés faire. C'est notre travail de montrer cette nature progressive, de montrer que notre attention doit être portée sur le début, même si l'Inspiration nous dit qu'elle doit l'être sur la fin.

Selon l'angle d'étude

Par exemple dans la période des Millérites (1798-1844), en 1798, nous avons l'arrivée du 1^{er} ange, avec l'annonce de l'heure du jugement. Miller l'annonçait pour 1844, tout comme la placent les Adventistes – car il pensait comme un Adventiste. La Bible et M^{me} White appuient cette vision des choses. Mais l'ange dit que l'heure de son jugement est venue, aujourd'hui ; donc à un niveau, il y a un type de jugement des vivants qui a commencé pour les Protestants des USA à partir de 1798, puis sur les Millérites. Mais cela ne nie pas non plus qu'un jugement commence aussi le 22/10/1844.

Nous regardons simplement les choses de manière différente, sous un autre angle. Nous avons l'habitude d'utiliser des concepts comme la typologie – « c'est un type de cela », ou des phrases comme par exemple « cela sera parfaitement accompli ». Si nous ne sommes pas attentifs, nous arriverons à une mauvaise compréhension des choses. Pour imaginer cela, le fait que M^{me} White dise que le message du 2^{ème} ange ne fut pas accompli de manière parfaite – alors qu'il le fut – dans l'histoire Millérite, implique qu'elle prend les choses de manière séquentielle, tirant une ligne des Millérites jusqu'aux 144 000. Sous cet angle de vue le message du 2^{ème} ange sera accompli parfaitement dans l'histoire des 144 000.

Mais quant à nous, nous prenons les choses 'ligne sur ligne' ; et dans ce cas vous ne pouvez avoir un travail à moitié accompli ; il vous faut avoir un plein accomplissement dans chacune des lignes. Ce n'est pas que nous allons à l'encontre de l'Esprit de prophétie, mais que nous avons une approche des choses différente ; c'est un problème philosophique.

Résumé

Nous pouvons montrer que la Rome Païenne et la France sont une même entité à un niveau, parce que les cornes sont sur la tête de la Bête de Daniel 7. Nous avons vu ensuite qu'il y a une double et triple union : le dragon la Bête et le Faux Prophète – l'ONU, les USA et la Papauté ; l'ONU et les USA étant tous deux un gouvernement, nous avons cette relation Église/État à la fin du monde (Apo.17).

Nous avons aussi étudié la ligne de 538-1798, période dans laquelle la Papauté a gouverné suprêmement, afin d'y faire une application à la fin du monde, ce qui nous conduit alors à la période de la LD-FTG – l'heure où elle va régner avec les 10 rois. Tout cela a été mis en place pour démontrer que les USA ont accompli le rôle de la France et de la Rome Païenne de façon simultanée. L'histoire de 538-1798, l'histoire du Moyen-Age sera répétée à la fin du monde. Pourquoi avons-nous une triple alliance à la fin du monde ? Car il y avait une triple alliance durant le Moyen-Age, durant les 1260, alliance qui se répétera à la fin du monde.

Puis nous avons parlé de la manière dont nous voyons le jugement et dont la ligne des Millérites fonctionne. Nous avons alors approché le problème de façon complètement différente, à la fois des Millérites et des Adventistes ; même si cela semble être opposé à la vue de l'Esprit de prophétie et de la Bible, car en réalité ce n'est juste qu'une différence d'angle de vue.

À la fin des temps, nous ne prenons plus les choses de manière séquentielle, mais ligne sur ligne, sans oublier non plus l'importance de la nature progressive des prophéties.

La Nature de L'Homme 3^{ème} partie

4 Octobre 2017

La Nature inférieure corrompue et Les Passions inférieures

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps et travaillent à travers lui. » ---
The Adventist Home, Page 127 – Foyer Chrétien, 120.2.

Nous avons vu que les passions inférieures sont distinctes et séparées du corps qui est cette entité que vous pouvez voir. Le siège c'est aussi le trône, ce qui implique que les passions inférieures contrôlent le corps car elles ont leur siège en son sein.

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps et travaillent à travers lui. Les mots «chair» ou «charnel» ou «convoitises charnelles» embrassent la nature inférieure et corrompue ; la chair d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu. » --- *ibid.*

Nous retrouvons le mot « chair » dans 2 Corinthiens 10 :3, « charnel » dans 2 Corinthiens 1 :1, Colossiens 2 :8, 1 Pierre 2 :11, 2 Corinthiens 3 :3 et « convoitises charnelles » dans Romains 7 :14 ; 8 :7 ; 15 :27, 1 Corinthiens 3 :4 ; 9 :11.

Est-ce que la nature inférieure corrompue correspond aux passions inférieures ? C'est la même chose. Les passions inférieures sont la nature inférieure, la nature inférieure corrompue qui a son siège dans le corps. On nous dit que la nature inférieure est corrompue. Mais est-ce-que tout l'être humain est corrompu ? Ce sont les passions inférieures, la nature inférieure qui représente la partie corrompue dans l'être humain et qui ont leur siège dans le corps et qui le gouverne.

Le charnel, un ennemi de Dieu

Nous avons déjà dit que les passions inférieures sont la nature inférieure corrompue, qui est la « chair », le « charnel », la « convoitise charnelle ». Quand nous disons charnel à quoi faisons-nous référence ? Normalement cela fait référence au corps, mais elle le dit autrement.

« Et moi, frères, je n'ai pu vous parler comme à des hommes spirituels ; mais comme à des hommes charnels, même comme à des nouveau-nés en Christ. » *1 Cor.3 :1.*

Un homme charnel, non spirituel est quelqu'un du monde soit un Gentil. C'est quelqu'un qui n'est pas sous les puissances supérieures mais qui est soumis aux passions inférieures. Cela peut être le cas d'une personne qui professe être chrétien.

« Parce que la pensée charnelle est en inimitié contre Dieu ; car elle ne se soumet pas à la loi de Dieu ; et en effet, elle ne le peut. » *Romains 8 :7.*

On dit bien ici que la pensée charnelle est un ennemi de Dieu, un Chrétien quelque soit son niveau est-il un ennemi de Dieu ? Une autre définition de « charnel » est ennemi de Dieu, donc quelqu'un de « spirituel » c'est un ami de Dieu. Qui disons-nous être l'ami de Dieu dans la Bible ? Certains disent Abraham, d'autre Moïse. En ce qui concerne Abraham, il est connu en raison de sa foi.

Si vous êtes spirituel vous êtes un ami. Si vous êtes charnel vous êtes un ennemi. Jésus a appelé ses disciples ses amis, donc si vous êtes un disciple, vous êtes spirituel et vous êtes un ami, c'est la définition de la chrétienté.

« Car nous savons que la loi est spirituelle ; mais je suis charnel, vendu au péché. »
Romains 7. 14.

Si vous êtes charnel vous êtes ennemi de Dieu. Mais qu'est-ce que cela signifie être vendu au péché ? Cela signifie que votre maître est le péché, que vous lui appartenez. Vous pouvez en appartenance appartenir à l'Eglise, mais en réalité vous appartenez au péché.

« Et moi, frères, je n'ai pu vous parler comme à des hommes spirituels ; mais comme à des hommes charnels, même comme à des nouveau-nés en Christ. »

Si une personne a l'esprit charnel, elle est dans une mauvaise position, Paul ne peut pas leur parler en tant qu'être spirituel mais en tant que personne charnelle. Il va donc leur parler comme s'ils étaient des Gentils, car si vous avez l'esprit charnel, vous êtes charnel, vous êtes perdu, étant vendu au péché. C'est quelqu'un qui VIT sous la domination de ses passions inférieures corrompues. Par contre, si vous êtes un ami, vous êtes sauvé.

Vous pouvez avoir beaucoup de connaissances de la Parole, mais si cela reste extérieur vous êtes un ennemi. Paul dans ce verset aux Corinthiens parle aux Juifs « convertis » à la foi, mais qui ont leur esprit semblable à celui des Gentils.

« Paul ne pouvait pas parler aux Juifs convertis aussi clairement qu'il le désirait concernant le mystère de la piété. En raison de leur faiblesse spirituelle, leur manque de perception, il ne pouvait pas dire la vérité, qui, s'ils avaient pu entendre correctement, avec une compréhension intelligente, aurait été pour eux une saveur de vie à la vie. » --- *RH June 16, 1903 par. 2.*

Quand Paul parle de ces personnes « charnelles », ces « Gentils », ou ces « Chrétiens charnels », il ne leur dit pas qu'ils sont mauvais, mais qu'ils sont dans une mauvaise position.

S'il y avait un bébé à qui vous voulez enseigner quelque chose, vous le ferez d'une certaine façon, et ces personnes qui sont charnelles, vendues aux péchés doivent être enseignées dans exactement la même façon. Ces bébés en Christ ne sont pas des « Gentils » (Païens), mais Paul leur parlera comme si c'était le cas, comme à des personnes perdues, vendues au péché. Etre un bébé n'est pas négatif en soi, mais être charnel oui, car si vous l'êtes, vous êtes un ennemi de Dieu, vendu au péché.

Des Chrétiens rétrogrades

Si nous étudions le contexte, ce que nous pouvons lire dans l'Esprit de prophétie, Paul avait déjà été à Corinthe où il avait créé une Eglise, formé des Chrétiens totalement spirituels. Il les a entraînés, les menant étapes par étapes comme lors de la croissance d'un enfant, jusqu'à ce qu'ils parviennent à la maturité d'Hommes faits.

Mais lors de s'absence, il entend des rapports sur des divisions, des querelles, de la convoitise dans cette Eglise.

« Car vous êtes encore charnels ; car, puisqu'il y a parmi vous envie et querelle et divisions, n'êtes-vous pas charnels, et ne marchez-vous pas à la manière des hommes ? » *1 Corinthiens 3 :3.*

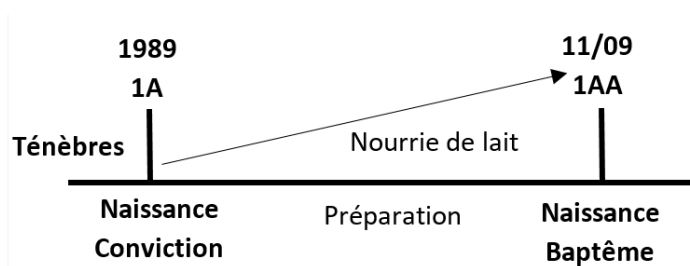
D'un point de vu basique, Paul est en train de dire qu'ils ne se comportent pas comme des Chrétiens, et si vous avez des personnes qui professent être « Chrétiennes » mais qui ne se comportent pas comme telles, comment allez-vous leur parler ?

Vous allez revenir tout au début, vous allez traiter ces mauvais chrétiens, comme des personnes qui viennent juste d'arriver dans l'Eglise. Appeler quelqu'un « bébé » est un reproche, car ce n'est pas une bonne position dans laquelle se trouver, car cela ne montre pas une avancée spirituelle mais une rétrogradation de leur ancienne position.

« Car lorsque vous devriez être des enseignants, vous avez encore besoin qu'on vous enseigne les premiers rudiments des oracles de Dieu, et vous êtes devenus tels, que vous avez besoin de lait, et non de nourriture solide. » *Hébreux 5 :12.*

Vous enseignez les principes des oracles de Dieu aux nouveaux croyants. C'est le message du premier ange. L'œuvre du Saint-Esprit qui convainc de péché en montrant notre mauvaise position, notre état perdu, que nous sommes dans les ténèbres.

L'idée d'être « charnel » ou d'être « un bébé » ne veut pas dire que la personne est mauvaise, c'est sa situation qui est mauvaise. Prenons par exemple notre ligne de réforme, avec l'arrivée du premier ange (1 A) en 1989. Vous êtes un Bébé qui se trouve dans une mauvaise situation. Et il vous faut sortir de cette, position, car vous êtes dans les ténèbres, possédant un esprit charnel, pensant comme le monde, vous comportant comme le monde.



Vous êtes alors nourrie de lait ce qui est une bonne chose car c'est un moyen pour atteindre un but, une préparation pour faire une œuvre. Vous pouvez aussi mettre la naissance au 11/09 car c'est le baptême. Cette période entre 1989 au 11/09 est dans

un sens une bonne position à avoir, car vous êtes dans le message. Le baptême n'étant qu'une déclaration publique de ce que vous êtes déjà.

Quand Paul parle, il ne fait pas allusion à cela, il dit qu'il est obligé de revenir au point de départ, à l'étape de la conviction de péché, car ces personnes sont perdues ! Le « bébé » du 11/09 par exemple ne manifeste pas d'envies, de querelles et de divisions, car ces mots ne définissent pas le Chrétien.

Si vous avez un esprit charnel, vous n'êtes pas spirituel. Car les convoitises de la chair signifient que vous êtes dominés par les passions inférieures, les puissances inférieures, ce qui est une mauvaise position où se tenir. A qui donnez-vous du lait, sachant que ce sont les premiers oracles de Dieu ? A ceux qui sont perdus. Paul dit que cette Eglise est dans une condition de perdition c'est la raison pour laquelle il est obligé de revenir au tout début c'est-à-dire au lait.

Tout cela est une critique par rapport à notre compréhension. Nombreux sont ceux qui pensent que le fait de se déclarer « Chrétien » permet de conserver son nom inscrit dans le livre de vie durant le jugement.

Nombreux seront ceux qui diront Seigneur, Seigneur, mais seront perdus. Car ils ont une pensée charnelle et sont ennemis de Dieu, tandis qu'ils professent être Chrétiens. Ils ont une mauvaise conception de ce que signifie être un Chrétien. Le monde entier comprend mal la signification de cette appellation « être un Chrétien ».

Corps, Chair et Charnel

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps et travaillent à travers lui » --- AH 127 – Foyer Chrétien, 120.2.

Les passions inférieures, correspondent au charnel qui œuvre par le moyen du corps ou à travers le corps. Elles s'expriment au travers de celui-ci (par des actions), elles ont leur siège dans le corps, et sont donc responsable de la façon dont le corps fonctionne.

Les mots «chair» ou «charnel» ou «convoitises charnelles» englobent la nature inférieure et corrompue » --- *ibid.*

Si vous avez une pensée charnelle, vous êtes contrôlé par votre chair, les convoitises charnelles, vos passions inférieures, les puissances inférieures sont au contrôle et vous vous retrouvez dans une situation corrompue.

« La chair d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu. » --- *ibid.*

La « chair » dans ce contexte, c'est « le charnel », « les convoitises charnelles », qui a son siège dans le corps. Ce siège est détenu par les passions inférieures. Ainsi **« la chair » n'est pas le corps, c'est la nature inférieure corrompue. La chair, le charnel, les convoitises charnel, les passions inférieures, sont la nature inférieure corrompue.**

Qu'est-ce que « la volonté de Dieu » ? Dans un sens ce sont les dix commandements. Par exemple : Dieu dit : De ne pas dire de grossièretés, mais voilà, les passions inférieures sont au contrôle du corps, et la bouche va commencer

à parler grossièrement. Et pourtant Mme White dit « la chair d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu », elle n'a donc pas la capacité de faire cela.

« Les mots «chair» ou «charnel» ou «convoitises charnelles» englobent la nature inférieure et corrompue ; la chair d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu. » AH 127 – *Foyer Chrétien* 120.2.

Dans la citation nous avons un point virgule. Le but du point virgule, vise à séparer deux choses. Une virgule sert de séparation entre différents mots comme pour une liste. Vous faites la même chose avec un point virgule, mais non pas avec des mots mais avec des phrases. Si vous avez deux phrases et que vous voulez montrer qu'elles sont intimement connectées, vous ne mettez pas un point, mais un point virgule, car c'est une pensée qui continue. De cette façon la deuxième phrase est connectée à la première, même si ce sont deux phrases séparées.

« Les mots «**chair**» ou «charnel» ou «convoitises charnelles» englobent la nature inférieure et corrompue ; **la chair** d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu. » AH 127, Foyer Chrétien, 120.2.

Ici Mme White veut montrer que le mot « chair » de la deuxième phrase est connecté au mot « chair » de la première phrase. Elle les utilise de la même manière. Ainsi les passions inférieures ne peuvent agir de manière contraire à la volonté de Dieu. Mais si c'est le cas pourquoi par exemple nous exprimons-nous de manière grossier alors que nous ne devrions pas ?

Cette chair, cette passion inférieure veut ouvrir la bouche pour dire des grossièretés mais elle n'a pas la capacité d'agir par elle-même. Elle a besoin d'aide pour agir soit de quelque chose soit de quelqu'un. Nous aborderons ce point lors de la prochaine étude.

La Nature de L'Homme 4^{ème} partie

5 Octobre 2017

La chair ne peut agir par elle-même

« Les passions inférieures ont leur siège dans le corps et travaillent à travers lui. Les mots «chair» ou «charnel» ou «convoitises charnelles» embrassent la nature inférieure et corrompue; la chair [la nature inférieure corrompue] d'elle-même ne peut pas agir contrairement à la volonté de Dieu. » --- AH 127 – *Foyer Chrétien*, 120.2.

Que veut dire la chair en elle-même ? **Cela veut dire que par elle-même, d'elle-même, elle a besoin d'aide. Par elle-même elle ne peut faire ces choses**, mais a besoin d'aide pour agir de manière contraire à la volonté de Dieu, et faire que votre bouche, vos doigts, vos pieds fassent de mauvaises choses.

La nature corrompue nous l'associons souvent à la nature pécheresse. Quand on pense à la nature pécheresse on dit que c'est dans sa nature de péché, d'être par exemple grossier. Mais pourtant d'après les paroles de Mme White vous avez besoin d'aide pour faire ces choses. En se basant sur la citation, cette nature pécheresse, corrompue, ces passions inférieures, qui correspondent à la chair ne

peuvent rien faire de mauvais par elle-même, elle a besoin de l'aide de quelqu'un, de quelque part, d'une quelconque façon.

Quand on parle de nature pécheresse nous disons qu'elle agit naturellement, involontaire, automatiquement. Nous avons cette nature corrompue qui veut faire naturellement ce qui est mauvais. Elle a la capacité de faire cela, car elle a son siège dans le corps, elle gouverne le corps, mais elle ne peut le faire par elle-même Elle a besoin d'aide, par exemple pour faire que cette bouche s'ouvre et dise des grossièretés.

La crucifixion des émotions

« Nous avons reçu l'ordre de crucifier la chair » --- AH 127.2 -128 – *Foyer Chrétien, 120.2*

Nous avons cette chair qui équivaut à ces passions inférieures, à cette nature corrompue et pécheresse qui doit être tuée. Si vous tuez ces passions inférieures, cette nature corrompue c'est-à-dire la chair, vous serez juste (droit). Dieu nous commande de crucifier la chair, ce qui veut dire que nous avons la capacité de le faire.

Jésus avant de commencer son ministère devait crucifier la chair et ses affections, qui sont les passions inférieures, la nature inférieure corrompue. Quand il le fit, avec quelle force dit-il, réalisa-t-il cela ? Avec sa propre force ou celle du Père ?

« Nous avons reçu l'ordre de crucifier la chair, avec les affections et les convoitises. » --- AH 127.2- 128 – *Foyer Chrétien 120.2.*

Ces affections et ces convoitises sont reliées à la chair. Mais qu'est-ce que les affections et les convoitises ? Une affection à un certain niveau est un sentiment, une émotion, un désir, une passion. Une convoitise est un désir ardent.

Les sentiments sont votre interprétation de ce qui se passe. La chair est en connexion, en relation avec les émotions. **Vous devez crucifier la chair, vous devez crucifier les émotions, c'est la recommandation que nous avons reçue.** Par exemple vous avez besoin d'un voiture, vous n'allez pas prendre une 4X4 juste pour aller en ville, parce que vous aimez les 4X4, vous allez crucifier ces désirs, ces émotions, ces sentiments.

Est-ce que crucifier la chair ou la nature inférieure signifie que vous devenez des robots sans aucune émotions ? Si ce n'est pas le cas, que signifie la crucifixion de la chair ? La chair englobe les émotions. Par exemple lorsque vous vous sentez triste, le corps va commencer à pleurer. Si vous êtes embarrassé vous allez rougir. Si vous êtes en colère vous serez agressif.

Vous voyez de quelle façon ces émotions ont leur siège dans le corps, voyez-vous la relation entre les deux ? **Nous devons étudier notre corps afin de savoir comment le contrôler.** Les cinq sens permettent aux passions inférieures d'interagir avec le corps.

Ainsi la chair est bien connectée aux émotions, et il faut les crucifier. La colère, l'amour, la joie, la peur, la haine, la jalousie, la sympathie etc., toutes ces émotions peuvent être bonnes ou mauvaises. La chair qui est l'ensemble des émotions

consiste en toutes ces choses citées, et peuvent être soit toutes bonnes soit toutes mauvaises.

Si les émotions font partie de nous, de la triple nature de l'Homme, et que nous avons été créés à l'image de Dieu, cela veut dire que nous avons reçu toutes ces émotions de Dieu. Elles représentent ce que Dieu est. Car ce sont des caractéristiques de Dieu. C'est la raison pour laquelle nous disons que toutes ces émotions peuvent être bonnes, **ce n'est pas mauvais en soi d'avoir ces émotions**. Si par exemple je crucifie la jalousie, que je la retire de mon être, serai-je encore à l'image de Dieu, tel que je devrai l'être ? Comment alors comprendre que nous devons crucifier toutes ces émotions ? L'amour, la joie, la colère ... ?

Prenons l'exemple de la jalousie : Nous pouvons avoir deux types de jalousie : une bonne et une mauvaise. **Lorsqu'il nous est demandé de crucifier la jalousie, il est question de la mauvaise jalousie. C'est ce que l'on appelle la maîtrise de soi**. Si l'on parle de crucifier la chair, il ne nous est pas demandé de détruire toutes ces émotions de sorte qu'elles n'existent plus, mais il nous est demandé de nous débarrasser mauvais côté de chacune d'elle.

Par exemple : Aimer les choses justes, haïr le péché. Ces émotions doivent être gardées au bon endroit, pour une bonne raison, en les autorisant à exister pour une bonne cause, et non pour une mauvaise.

L'imagination

« Même les pensées doivent être soumises à la volonté de Dieu et les sentiments sous le contrôle de la raison et de la religion. Notre imagination ne nous a pas donné le droit de mener des révoltes et d'avoir sa propre voie, sans aucun effort de contrainte et de discipline. Si les pensées sont mauvaises, les sentiments seront mauvais, et les pensées et les sentiments combinés constituent le caractère moral. »
--- HP 164.2 – *In Heavenly Places*, 164.2.

Les pensées et les sentiments sont deux choses différentes. Les sentiments sont des émotions et les pensées ne le sont pas, mais les pensées génèrent les émotions.

Qu'en est-il de notre imagination ? Rappelons que la triple nature de l'Homme est morale, intellectuelle et physique. La chair, les émotions peuvent être mises dans la catégorie du « physique ». Normalement les personnes conceptualisent que leurs émotions se situent dans le cœur. Par exemple, quand vous êtes attiré par quelqu'un vous sentez votre cœur battre très vite, vous avez toutes ces choses qui se passent dans votre corps. Les émotions sont toujours connectées au cœur, qui est un symbole de toutes ces émotions. Ces émotions affectent votre être physique, et l'endroit où tous ressentent cela c'est dans leur système circulatoire qui est leur cœur.

« Même les pensées doivent être soumises à la volonté de Dieu et les sentiments sous le contrôle de la raison et de la religion. » --- *Ibid.*

Rappelez-vous que les sentiments, la chair, les émotions, les passions inférieures doivent être sous le contrôle de la raison et de la religion. « Notre imagination ne nous a pas donnée le droit de mener des révoltes et d'avoir sa propre voie, sans aucun effort de contrainte et de discipline. » *HP 164.2 – In Heavenly Places, 164.2.*

Il nous a été demandé de maintenir notre imagination et de la discipliner.

« Le pouvoir de la pensée juste est plus précieux que le coin doré d'Ophir... Nous devons accorder une valeur élevée sur le contrôle juste de nos pensées, car un tel contrôle prépare l'esprit et l'âme à travailler harmonieusement pour le Maître. Il est nécessaire pour notre paix et notre bonheur dans cette vie que nos pensées soient centrées sur le Christ » --- *HP 164.3 – In Heavenly Places, 164.3*

Afin de pouvoir être au service de notre maître, que nous est-il demandé de faire ? Nous devons contrôler nos pensées. Il nous incombe d'exercer cette restriction et cette discipline.

Vous ne pouvez servir deux maîtres. Si Christ entre et fait quelque chose, il est votre maître à quelque niveau que ce soit, et s'il l'est vous êtes déjà à son service. **Ainsi avant de pouvoir œuvrer pour lui, vous devez faire un travail de préparation.**

Vous pouvez être instruit petit à petit, tout le long du chemin que vous devez suivre, mais l'effort, la restriction, la discipline, cela dépend entièrement nous. Nous nous soumettons, nous nous engageons, et nous obéissons.

Devons-nous infliger des douleurs au corps ?

« Nous avons reçu l'ordre de crucifier la chair, avec les affections et les convoitises. Comment faire ? Devons-nous infliger des douleurs au corps ? » --- *AH 127.2 -128 – Foyer Chrétien, 120.2.*

La plupart d'entre nous, pense que la solution pour crucifier la chair consiste à infliger des douleurs au corps. De la même façon qu'est dompté un animal, mais cette pratique ne crucifiera pas la chair. Par exemple, si vous voulez bien manger et que vous vous laissez aller à prendre un morceau de gâteau, pour vous punir vous sautez un repas ou vous jeûnez.

Un autre exemple : Vous avez la mauvaise habitude de crier. Vous allez donc faire une chirurgie pour coudre ces lèvres. Vous avez un problème avec votre frère ou votre sœur, donc vous les évitez. En réalité, nous abordons le problème de la mauvaise façon.

« Non, mais mettre à mort la tentation de pécher. » *AH 127.2 -128 – Foyer Chrétien, 120.2.*

Je vais dire dans ce cas je vais éviter la personne que je n'aime pas, ou je vais éviter de passer à côté de pâtisseries, de cette façon je ne serai pas tenté. Mais en faisant cela nous ne ferons qu'infliger de nouveau de la douleur au corps. Nous devons nous positionner là où nous ne serons pas tenté, mais non de façon géographique ?

Au fait pourquoi péchons-nous ?

L'Homme est vaincu dans la tentation par ses convoitises, ses émotions, sa chair.

Si vous crucifiez ces mauvaises émotions, ces convoitises, vous serez bien. La solution ce n'est pas de troubler le corps. Le problème se situe dans la zone des émotions et souvent nous abordons le problème de la mauvaise façon. Par exemple : Si vous avez des problèmes avec votre frère ou votre sœur en Christ, vous devez gérer vos émotions et les sentiments que vous portez à cette personne. Une fois que ces choses sont mises au bon endroit, elles sont crucifiées et vous n'aurez plus de problèmes avec cette personne par la suite. Peut-être que vous n'allez pas vous entendre avec elle, ou que tout sera blanc, mais vous n'infligerez plus de douleur au corps, dans cette séparation.

Compréhension et Péch

Le cœur du problème est une mauvaise compréhension. C'est pourquoi le scellement est un établissement intellectuel et spirituel dans la vérité. **Le scellement doit être tout d'abord intellectuel avant d'être en mesure d'agir.**

Nous avons une mauvaise compréhension de la façon dont un être humain est constitué. La compréhension se trouve à un niveau intellectuel, mais pour comprendre, il nous faut une connaissance, une raison.

Si je vous pose la question : Etes-vous sauvés ? De quel royaume êtes-vous ? Comment pouvons-nous dire que nous vivons dans le royaume des cieux en n'ayant nullement crucifié la chair ? Si vous avez crucifié la chair, vous êtes dans le royaume des cieux. En étant dans cette condition, pouvez-vous continuer-vous à commettre le péché ? Non, vous ne péchez plus.

« Venez maintenant et plaidons ensemble, dit le SEIGNEUR bien que vos péchés soient comme l'écarlate, ils seront blancs comme neige ; bien qu'ils soient rouges comme le cramoisi, ils seront comme laine. » *Ésaïe.1 :18.*

La couleur du péché est l'écarlate. Ici, il nous est dit que vous êtes (au présent) écarlate et dans le futur vous serez blanc. Aujourd'hui si vous êtes dans le péché, vous ne faites pas partie du royaume de Dieu. Le péché est votre maître car il domine sur vous. Ce passage parle d'une personne qui n'est pas dans une relation de salut avec Dieu. Il s'agit d'une personne perdue. Et si vous vous trouvez dans cette situation, Dieu se prépare à raisonner avec vous.

Dès que vous changez de bateau : vous passez du royaume de Satan pour entrer dans le royaume de Dieu, qu'attend Dieu de vous ? Que vous lui abandonniez votre raison. Raisonner, ce n'est pas de l'éducation. Raisonner c'est questionner,. Questionner, cela n'a rien à voir avec l'éducation, mais signifie plus le fait de dire : « je ne veux pas faire cela, pourquoi donc le ferais-je ? »

L'une des premières choses que vous mettez en place avec un enfant, c'est qu'il vous obéisse avant qu'il ait une volonté, afin que cela devienne un réflexe, une action spontanée. Par exemple : Si vous commencez à raisonner avec votre enfant, quand vous lui dites de ranger sa chambre, et qu'il vous demande la raison pour laquelle il doit obéir, et que vous lui répondez, vous avez déjà perdu la bataille car maintenant vous raisonnez avec quelqu'un.

« Si vous voulez obéir, vous mangerez le meilleur du pays. » *Ésaïe.1 :19.*

Le vouloir est en rapport avec la volonté. Si vous le voulez, et que vous êtes obéissant, vous mangerez le meilleur du pays, car dès maintenant vous êtes dans le royaume de Dieu.

« Et c'est ici l'attestation que Dieu nous a donné la vie éternelle ; et cette vie est dans son Fils. Celui qui a le Fils a la vie ; et celui qui n'a pas le Fils de Dieu n'a pas la vie. Je vous ai écrit ces choses à vous qui croyez au nom du Fils de Dieu, afin que vous sachiez que vous avez la vie éternelle, et afin que vous croyiez au nom du Fils de Dieu. » *1 Jean 5 :11-13.*

« Quiconque est né de Dieu, ne commet pas le péché, car sa semence demeure en lui ; et il ne peut pécher, parce qu'il est né de Dieu. » *1 Jean 3 :9.*

Si vous avez le Fils, telle est votre condition, vous ne péchez plus. Mais attention, il ne faut pas croire une fois « sauvé », « sauvé pour toujours ». Beaucoup pensent comme cela même de façon inconsciente.

« Quiconque demeure en lui, ne pèche pas ; quiconque pèche, ne l'a pas vu et ne l'a pas connu. Petits enfants, que nul homme ne vous trompe : celui qui pratique la droiture est droit, comme lui-même est droit. Celui qui commet le péché est du diable ; car le diable pèche depuis le commencement. » *1 Jean 3 :6-8.*

Nous devons être sauvés à chaque instant et non seulement durant la prière du matin, du soir ou le sabbat.

Quand les pensées sont captives du Christ

« La pensée corrompue doit être expulsée. » --- *AH 127.2-128 – Foyer Chrétien, 120.2*

Le cœur a aussi des pensées qui lui sont connectées, car ce n'est pas un cœur littéral. Pour crucifier la chair, nous ne devons pas attaquer le corps mais nous débarrasser des mauvaises pensées, les expulser.

« Toute pensée doit être amenée en captivité à Jésus-Christ. Toutes les propensions animales doivent être soumises aux puissances supérieures de l'âme. » *AH 127.2-128 – Foyer Chrétien, 120.2.*

Qu'est-ce que les propensions animales ? C'est une disposition de l'esprit, une inclination, une tendance naturelle à faire quelque chose, un penchant de quelqu'un pour quelque chose. Ces propensions animales sont connectées à notre nature inférieure corrompue. Les animaux sont enclins de façon naturelle, dans ce qu'on peut dire le mauvais côté de leurs émotions qui les domine (colère, jalousie, haine..). Elle dit que ces personnes qui ne raisonnent pas, mais faisant ce que bon leur semble, selon les penchants de leurs cœur se comportent tout comme le ferait un animal, dans un sens elles sont semblables aux animaux.

Nous avons vu que toutes ces émotions pouvaient avoir un bon et un mauvais côté, la propension animal c'est ces émotions deviennent toutes négatives.

« Ce n'est pas un amour pur et saint qui conduit la femme à satisfaire les propensions de son mari aux dépens de la santé et de la vie. Si elle possède le véritable amour et la sagesse, elle cherchera à détourner son esprit de la satisfaction des passions lascives vers des thèmes élevés et spirituels en s'attardant sur des sujets spirituels intéressants. » --- AH 126.3 – *Foyer Chrétien*, 119.4.

Les animaux ne savent même pas pourquoi ils procréent, ils ne sont conduits que par leurs émotions. Le mariage n'est pas fait pour assouvir les passions inférieures de l'homme.

« Nous avons reçu l'ordre de crucifier le chair, avec les affections et les convoitises. Comment faire ? Devons-nous infliger des douleurs sur le corps? Non ; mais à mettre à mort la tentation de pécher. La pensée corrompue doit être expulsée. Toute pensée doit être amenée en captivité à Jésus-Christ. » --- AH 127-128 – *Foyer Chrétien*, 120.2.

Où réside cette pensée corrompue ? Dans le cœur, et elle dit « Toute pensée doit être amenée en captivité à Jésus-Christ. »

Quand elle dit que nous sommes supposés expulser les pensées corrompues, elle veut dire qu'elles doivent être emmenées en captivité à Jésus Christ. L'expulsion c'est mettre quelque chose en captivité, et non pas faire une chirurgie, pour séparer la chose. L'action : c'est qu'elles demeurent en vous mais sont menées en captivité. Par exemple : Vous ne pouvez couper la jalousie, mais vous pouvez l'amener en captivité. Vous serez toujours une personne jalouse, mais la jalousie sera tenue captive par Christ. Ce qui veut dire que la partie mauvaise a été ôtée, il ne reste que la bonne partie.

« Toutes les propensions animales doivent être soumises aux puissances supérieures de l'âme. » AH 127-128 – *Foyer Chrétien*, 120.2.

L'inférieur c'est le cœur, le physique, qui est distinct du supérieur qui comprend le moral et l'intellectuel. Les mauvaises pensées, les mauvais sentiments, les émotions résident dans le cœur : le physique. De cette manière le cœur n'illustre plus le moral, mais « le physique ».

« Le cœur est trompeur par-dessus toutes choses, et désespérément mauvais ; qui peut le connaître ? » *Jérémie 17 : 9*.

Résumé

Nous avons vu que la chair, ce qui est charnel est en rapport avec les émotions qui peuvent être toutes bonnes ou mauvaises, et il nous est commandé de les crucifier, de les expulser. Pour cela nous devons les amener en captivité à Christ qui doit être au contrôle de ces émotions. Si Christ est au contrôle, il siège.

Nous avons aussi déplacé le symbole du cœur qui illustrait auparavant le moral, pour maintenant le placer avec la partie physique qui elle-même est en rapport avec toutes ces émotions. Ces émotions siègent dans le corps. Et elles sont en lien avec ces dispositions, ces inclinations que nous devons résoudre.

L'intellect est en rapport avec la compréhension, la connaissance et la raison. Maintenant nous pouvons commencer à réfléchir sur la moralité, qu'elle partie de notre être est en rapport avec le moral ?

La Nature de L'Homme 5^{ème} partie

9 Octobre 2017

Introduction

Dans « Adventist Home page 127 – Foyer Chrétien 120.2 » nous avons vu que la chair ne pouvait agir de manière contraire à la volonté de Dieu. La chair n'étant ni le corps, ni les composant moraux de la nature de l'Homme.

Nous avons donc déplacé le symbole du cœur, du moral vers ce Mme White appelle le Physique, qui ne correspond pas au corps, mais à la partie de la humaine qui en a le contrôle. Cette partie humaine a son siège dans le corps, et elle interagit à travers lui via les cinq sens.

Nous avons dit que cette chair équivaut aux émotions. Il n'est pas mauvais d'avoir des émotions, il nous est même demandé d'en avoir, car nous avons été créés à l'image de Dieu, et Dieu possède toutes ces émotions. Il possède ces passions inférieures par conséquent nous les avons également.

En revanche, quelque chose ne va pas avec notre nature. Les gens pensent que ces émotions peuvent devenir négatives si elles sont utilisées dans un but négatif. Nous avons défini au préalable que la chair ne peut agir d'elle-même contre Dieu, qu'elle a besoin d'une aide extérieure pour se manifester.

L'importance de la connaissance de la nature de l'Homme

C'est dans la connaissance de Dieu que toute véritable connaissance et développement réel trouvent leur source. Partout où nous nous tournons, dans le domaine du physique, mental ou du spirituel, où que nous contemplions, en dehors du fléau du péché, cette connaissance est révélée. Quelque soit la ligne d'investigation que nous poursuivons, avec un but sincère pour arriver à la vérité, nous sommes mis en contact avec l'intelligence invisible et toute-puissante qui est à l'œuvre partout. L'esprit de l'homme est amené en communion avec l'Esprit de Dieu, le fini avec l'infini. L'effet d'une telle communion sur le corps, l'esprit et l'âme dépasse tout ce qu'on peut concevoir. *Education*, 14.2 - *Éducation*, 16.2

Dans cette communion est trouvée l'éducation la plus élevée. C'est la propre méthode de développement de Dieu. "Accorde-toi donc avec Dieu" (Job 22:21), voilà son message à l'humanité. La méthode soulignée dans ces mots a été la méthode suivie dans l'éducation du père de notre race. Quand dans la gloire de Lorsque Adam se trouvait dans l'Eden saint, dans toute la gloire de l'humanité sans péché, Adam se tenait saint en Eden, c'était ainsi que Dieu l'instruisait. *Education* 14.3 – *Éducation*, 16.3.

Afin de comprendre ce qui est compris dans le travail de l'éducation, nous devons considérer à la fois la nature de l'homme et le but de Dieu en le créant. Nous devons aussi considérer le changement de la condition de l'homme à travers la connaissance du mal et le plan de Dieu pour accomplir encore son but glorieux dans l'éducation de la race humaine. Education, 14.4 – Éducation, 17.1.

Relevons bien cette phrase « Nous devons aussi considérer le changement de la condition de l'homme à travers la connaissance du mal », que veut-elle dire ? Cette connaissance du mal vient de l'arbre de la connaissance du bien et du mal.

Connaissance ou expérience

Dans ce passage nous savons qu'il y a eu un changement dans la condition de l'Homme, avec l'entrée de la connaissance du mal, de quelle connaissance fait-il allusion ? Cette connaissance, la plaçons-nous au niveau moral, intellectuel ou physique ? Normalement nous dirions intellectuel, avec la compréhension, la connaissance, et la raison.

« Mais de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, tu n'en mangeras pas ; car au jour où tu en mangeras, tu mourras certainement. » *Genèse 2 :17.*

Mais ici on nous dit qu'Adam et Eve savaient que s'ils mangeaient de l'arbre de la connaissance du bien et du mal, ils mourraient. Ils avaient déjà cette connaissance de ce qu'ils n'étaient pas supposés faire.

« Et les yeux de tous deux furent ouverts ; et ils surent qu'ils étaient nus ; et ils cousirent des feuilles de figuier, et se firent des tabliers. » *Genèse 3 :7.*

« Et Adam connut Eve sa femme, et elle conçut, et enfanta Caïn et dit : J'ai acquis un homme du [de la part] SEIGNEUR. » (*Gn.4 :1 ; KJV*)

Cette connaissance de Genèse 4 :1, et la même que celle de Genèse 3 :7. Quand il est dit dans Genèse 4 :1 qu'Adam connut sa femme, cela est fait de façon intime, ils vont dormir ensemble.

Par conséquent, Genèse ne fait pas allusion à des informations intellectuelles ainsi que dans la citation d'Ellen G. White, même si cela semble l'être. Nous pourrions aller dans Genèse 4 :17,4 :25 où il est fait mention de l'expérience de la chair, et non pas d'une expérience liée à une connaissance intellectuelle, car Adam et Eve étaient sages dès le début. Il n'est pas fait mention de connaissance intellectuelle dans le texte.

« Nous devons aussi considérer le changement de la condition de l'homme à travers la connaissance du mal », **ils avaient déjà la connaissance du mal avant, maintenant ils ont l'expérience du mal.** Souvent les personnes disent qu'elles lisent l'Esprit de Prophétie tel qu'il est écrit, en disant cela comme étant une marque d'Humilité. Mais nous dirions plutôt que c'est une marque d'ignorance. Si nous lisons les choses littéralement telles qu'elles sont écrites en clamant que c'est un signe d'humilité. Nous devrions appliquer une certaine sagesse lorsque nous abordons la Parole de Dieu. Par exemple, dans ce passage lorsqu'elle utilise le mot

connaissance, cela ne veut pas forcément dire qu'elle parle de cette expérience de la partie intellectuelle de l'être humain ou de leur nature. Vous devez comprendre le contexte de cela.

La connaissance dont il est fait mention ici, est celle de l'expérience de la séparation avec Dieu. C'est une expérience qu'ils ont acquis mais ce n'était nullement une connaissance nouvelle. Vous pouvez prendre l'image d'un enfant, vous lui annoncez ce qui va ce passer s'il désobéit, après il fera l'expérience de cette information donnée.

Le Mental, le Physique et le Spirituel

« Dans la connaissance de Dieu, toute connaissance véritable et tout développement réel ont leur source. Partout où nous nous tournons, dans le domaine physique, mental ou spirituel; » --- *Education page 14*

« Quand Adam est sorti de la main du Créateur, il a porté, dans sa nature physique, mentale et spirituelle, une ressemblance avec son Créateur. « Dieu créa l'homme à son image » (Genèse 1:27), » --- *Education, 15 – Éducation, 17.2.*

Ici Mme White utilise une différente terminologie : Mentale, physique et spirituelle. Le spirituel peut être associé au moral, et l'intellectuel au mental.

« La seule sécurité maintenant est de rechercher la vérité telle qu'elle est révélée dans la Parole de Dieu, comme un trésor caché. Les sujets du sabbat, de la nature de l'homme et le témoignage de Jésus sont les grandes et importantes vérités qui doivent être comprises. Ceux-ci se révéleront comme une ancre pour maintenir le peuple de Dieu dans ces temps périlleux. Mais la masse de l'humanité méprise les vérités de la Parole de Dieu et préfère les fables. 2 *Thessaloniens 2:10, 11* « parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité, afin qu'ils puissent être sauvés. Et pour cela Dieu leur enverra une forte illusion, pour qu'ils croient au mensonge ». 1*T 300.1.*

Ce passage justifie la raison pour laquelle nous abordons ces sujets. Mme White dit que la nature de l'Homme est l'un des sujet d'une grande importance, et beaucoup ne le comprennent pas.

Le Principe de cause à effet

Pourquoi étudions les lignes de réformes ? Pour comprendre le futur afin de nous y préparer, pour faire l'expérience de la réforme, pour avoir une nouvelle expérience, afin que nous puissions dominer nos passions inférieures.

Nous avons tous perdu l'image de Dieu, et ceci inclut l'Adventisme. Et l'un des objectif de la ligne de réforme consiste à restaurer l'image de Dieu en nous. Mais la question pourrait être posée : quelle est la différence entre l'Adventisme et le monde ? La différence entre le monde et nous, c'est que nous possédons la connaissance tandis que le monde non. Si vous possédiez l'expérience, vous devriez normalement déjà être restauré et vous n'auriez même pas besoin des lignes de réforme.

Par exemple, nous avons des millions d'Adventistes qui savent qu'ils ne doivent pas manger de porc, de mêmes que des milliards de Musulmans. Ces deux groupes détiennent cette connaissance, ou bien beaucoup d'autres personnes autres que les

Adventistes savent au sujet du sabbat, les théologiens, les catholiques, le monde sait cela.

En ce qui concerne la connaissance, pour une grande partie de la connaissance que nous possédons, nous sommes au même niveau que le monde. Le monde comprend le principe de cause à effet. La façon dont nous abordons la religion est un peu comme de la science Vaudou. Ce n'est réel. Nous l'abordons d'une façon qui falsifie la vérité. Le monde quant à lui aborde les problèmes de cause à effet, et c'est ce que Mme White essaie d'expliquer.

Quand nous nous approchons de Dieu, de qui nous sommes, nous n'utilisons pas la méthode de cause à effet, la plupart des Chrétiens pensent que : « si je ne fais rien Dieu va tout résoudre pour moi. »

Quand le monde utilise le principe de cause à effet, il utilise les principes que nous devrions utiliser. Mais nous éteignons notre cerveau et secouons nos émotions. Les rebelles ont une fausse religion, c'est pourquoi ils ont besoin des lignes de réformes pour restaurer l'image de Dieu en eux. Mais si nous en tant qu'Adventistes nous avons la véritable religion, nous n'aurions pas besoin des lignes de réformes. Sommes-nous donc aussi rebelles que le monde ? Car de même que le monde, nous aussi nous avons une fausse religion.

Nous avons peut être toutes les informations et nous pouvons dire que tout va bien, par contre, nous sommes dans la même condition que le monde, et c'est pour cette raison que nous avons encore besoin des lignes de réforme, car c'est par ce moyen que l'image de Dieu va être recréée dans l'être humain. Nous avons des religions insensées qui sont en cours. Par exemple, pourquoi dire qu'il faut être prêt tous les jours, n'est-ce pas un argument insensé ? Les jours sont-ils tous semblables ? Par exemple : si vous devez préparer votre nourriture pour Sabbat vous le ferez le vendredi et non pas le dimanche. Il vous faut comprendre par exemple que Minuit est proche, où qu'il vous reste quelques mois.

Etre un serviteur de Dieu

La ligne de réforme sert à vous enseigner par rapport à vous. C'est la restauration qui fait de vous des serviteurs. Mais alors sommes-nous vraiment des serviteurs ? Cette idée de serviteur n'est pas seulement celui d'être un esclave, mais elle est en lien avec la restauration en nous de l'image du Christ. Le but des lignes de réforme est de restaurer Son image en vous, cela veut dire qu'auparavant nous ne l'avions pas en nous.

Sans la ligne de réforme, nous serions ignorants du fait que nous ne sommes même pas des serviteurs. Heureusement, que nous avons des personnes qui se lèvent pour dire : « vous êtes morts, vous n'êtes pas un serviteur, vous devez revenir dans la réalité, et comprendre que vous n'êtes pas ce que vous proclamez être ».

« C'est en les instruisant, ligne par ligne, précepte sur précepte, comment donner le cœur et la volonté Christ que le pouvoir de Satan est brisé. » ---*Lt68-1899 (April 10, 1899) par. 16*

Sous le péché ou sous la grâce

Dans Romain 1 et 2 Paul va dire qu'il a déjà prouvé quelque chose, vous devez retourner en arrière dans les 2 premiers chapitres pour voir ce qu'il a prouvé.

« Quoi donc ? Sommes-nous meilleurs qu'eux ? Nullement ; car nous avons déjà prouvé que tous, Juifs et Gentils, sont tous sous l'emprise du péché, » *Romains 3 :9.*

Paul est en train de poser la question à savoir si nous les Juifs sommes meilleurs que les Gentils ? La réponse est non. Car les deux sont sous le péché et il n'y a pas aucune différence entre eux. De même nous pourrions nous poser la question : Aujourd'hui, existe-t'il une différence entre un Adventiste et un Gentils ? Il n'y en a pas car ils tous deux sont sous le péché. C'est l'argument de Paul.

Que ce soit l'Adventiste ou le monde, pour Paul les deux sont pareils car ils sont sous le péché, « Comme il est écrit : Il n'y a aucun homme droit, non pas même un seul. » *Romains 3 :10.*

« Car il n'y a pas de différence entre le Juif et le Grec, car le même Seigneur de tous est riche envers tous ceux qui font appel à lui. » *Romains.10 :12.*

Il fait le même argument il n'y a pas de différence entre le Juif et le Païen. Mais quand il dit « car le même Seigneur de tous est riche envers tous ceux qui font appel à lui » parle-t-il de ce même groupe qui est sous le péché ? Non, Paul parle ici d'un groupe différent.

« La justice de Dieu, dis-je, laquelle est par la foi de Jésus Christ envers tous et sur tous ceux qui croient ; car il n'y a aucune différence. » *Romains 3 :22.*

Quand il dit qu'il n'y a pas de différence à quoi fait-il référence ? Il dit encore qu'il n'y a pas de différence entre les deux groupes, mais ici les deux groupes croient, ils sont sous la grâce.

« Et n'a pas fait de différence entre nous et eux, purifiant leurs cœurs par la foi. » *Actes 15 :9.*

Il n'y a pas de différence entre les Juifs et les Gentils sous la grâce. Ils sont tous sous la grâce et reçoivent cette restauration. Dieu agit avec l'Homme toujours de la même façon. Il traitera le monde de la même façon qu'il le fit pour l'Eglise, mais pourquoi agit-il ainsi ? Parce qu'ils sont tous deux dans la même condition de départ, donc la solution est la même, le même problème, la même solution qu'importe d'où vous venez.

Mais le problème c'est que l'Adventisme ne croit pas qu'il se trouve dans le péché. Mais qu'est-ce qui vous amène sous la grâce ? C'est le message. C'est cette ligne de réforme avec cette restauration. Est-ce que cela voudrait dire que la plupart des Adventistes sont dans les ténèbres ?

Croyons-nous réellement en notre message

Nous voulons souligner le point, qu'au fond une grande partie d'entre nous ne croit pas en notre message. Nous croyons à la vérité, nous en avons une compréhension intellectuelle, mais au fond nous n'y croyons pas réellement. Peu de personnes croient que plus de trois millions d'Adventistes sont actuellement dans les ténèbres

et perdus, qu'être sous la grâce est la seule véritable solution à leur problème. On professe croire au message, on l'enseigne, mais y croyons-nous réellement ?

L'étude de la ligne de réforme est la seule façon de se mettre sous la grâce. Si vous ne croyez pas ce que vous enseignez vous n'aurez pas l'expérience, car vous ne possédez même pas la partie intellectuelle. Si vous ne croyez pas que c'est la seule solution pour toute personne, vous ne pouvez même pas commencer à avoir l'expérience de cela. Paul a un thème dans le Nouveau Testament, il dit : que vous soyez un Adventiste du 7^{ème} jour ou un Gentil, cela ne fait aucune différence. Vous êtes dans l'un des deux camps : soit vous êtes sous le péché soit vous êtes sous la grâce, et les Adventistes ne croient pas cela.

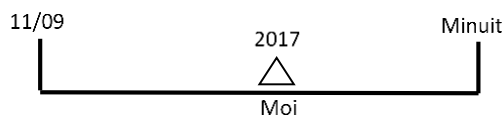
« Où il n'y a ni Grec ni Juif, ni circoncision ni incirconcision, ni Barbare ni Scythe, ni asservi ni libre ; mais Christ est tout et en tous. » *Colossiens 3.11*.

Christ est dans toutes ces personnes. Il est dans le monde et aussi dans l'Adventisme. Les personnes qui sont sous la domination du péché sont celles qui sont dominées par leurs passions inférieures, que ce soit les Adventistes ou le monde. Si nous croyons en cela nous changerions la façon d'aborder le problème du péché. Cela affecterait même la façon dont nous aborderont notre propre problème.

« Il n'y a ni Juif, ni Grec ; il n'y a ni homme asservi, ni homme libre ; il n'y a ni mâle, ni femelle car vous êtes tous un en Christ Jésus. » *Galates 3 :28*.

Une mauvaise compréhension mène à une mauvaise expérience

Prenons l'exemple de cette ligne de réforme.



Nous savons que nous sommes bientôt à Minuit, et nous parlons de cette restauration de l'image de Dieu en nous. Le but de cette ligne est de restaurer l'image de Dieu en nous, et une partie de cette œuvre et de traiter le problème du péché, de ne pas être sous le péché mais sous la grâce.

Pourquoi continuons-nous à pratiquer le péché alors que nous voulons être sous la grâce ? Pourquoi n'avons-nous pas eu encore l'expérience de la grâce ? Il est vrai que vous devez en avoir une compréhension correcte pour avoir une expérience correcte. Normalement depuis le 11/09, vous ne devriez plus être sous le péché mais sous la grâce. Mais si nous sommes sous la ligne du 11/09 pourquoi sommes-nous encore sous le péché ?

Certains diront que vous devez attendre Minuit pour être totalement sous la grâce, mais pourquoi cela est erroné ?

Si nous reprenons, nous avons l'intellectuel avec le mental, le moral avec le spirituel, tandis que le Physique est mis avec les émotions. Nous avons compris maintenant que l'Eglise et le monde sont sous la même condition, ils ont le même problème et la solution, car la façon dont Dieu agit avec les hommes est toujours identique. Si vous ne croyez pas que tous les Adventistes aussi bons semblent-t-il être sont sous le

péché, alors toutes ces lignes de réformes sont une perte de temps, elles représentent juste une belle étude biblique.

C'est l'argument de Paul, et c'est pourquoi tout le monde le haïssait lorsqu'il développait cet argument, et c'est la raison pour laquelle ils nous haïront car nous développerons le même type d'argument. Il n'y a pas de salut dans l'Adventisme, dans un sens il est même dangereux d'être dans l'Adventisme, il vaut mieux être dans le monde. Pourquoi ? Car ils pensent être des serviteurs, alors qu'ils ne le sont pas, tandis que les Gentils ne prétendent pas l'être, ils savent qu'ils sont en rébellion.

Quand vous dites aux Adventistes qu'ils se trouvent dans la même condition que les gens du monde, ils ne vous croient pas, c'est pourquoi leur condition est pire. Et c'est ce que dit Apocalypse 3. C'est pourquoi, il est aussi toxique d'être un Adventiste du 7^{ème} jour depuis 1989. C'est un endroit dangereux, car de ce lieu il est difficile de passer de la domination du péché sous celle de la grâce.

Et beaucoup de nous qui sommes dans ce message, même si nous clamons y croire au fond ce n'est pas le cas. Vous êtes sous la domination du péché, et c'est une mauvaise place où se trouver. Vous êtes donc dans la même condition que celle du monde. Vous devez passer de la domination du péché sous la grâce, et si c'est le cas nous devrions comprendre la raison pour laquelle nous nous comportons comme nous le faisons, et une partie de cette compréhension est intellectuelle ou de la façon dont nous mettons ensemble et construisons ce qui a changé et n'a changé dans notre nature.

Si vous aboutissez à la mauvaise conclusion, vous aboutirez au mauvais endroit et vous conclurez en disant que le problème du péché sera résolu à la balise de Minuit, et ce quelque soit votre définition du péché. Vous ajouterez que votre conclusion se base sur le fait qu'il n'y a pas assez de grâce dans l'histoire entre le 11/09 à Minuit pour régler le problème du péché.

La plupart d'entre nous, que nous le verbalisions ou non, nous croyons déjà à ce qu'il n'y a pas suffisamment de grâce pour gérer le problème du péché dans cette période, mais nous ne le disons pas ouvertement.

Dans Esaïe 6, le prophète conçoit qu'il a les lèvres impures tout comme Israël, et Dieu va lui donner suffisamment de grâce pour qu'il soit pur, nous pouvons mettre l'expérience d'Esaïe 6 au 11/09.

Nous continuerons la suite dans notre prochaine étude

<u>Sous le péché</u>	<u>Sous la Grace</u>
SDA/Monde	SDA/Monde
Rom.3 :9	Rm.10 :12
	Rm.3 :22
	Act.15 :9
	Col.3 :11
	Gal.3 :28

SDA = Eglise Adventiste du 7^{ème} jour

La Nature de L'Homme 6^{ème} partie

10 Octobre 2017

Introduction

Nous avons parlé la semaine dernière Esaïe 1.18. Dans Esaïe 1.18 nous avons vu que ces personnes qui raisonnent avec Dieu sont celles qui ont une couleur pourpre, ce sont des pécheurs.

Dans l'étude précédente, nous nous sommes posés la question du but de la ligne de réforme. Nous avons dit qu'elle servait à comprendre le futur afin de nous y préparer. Car nous ne pouvons pas nous préparer pour le futur de la même manière qu'aujourd'hui. Ce doit être une préparation différente. Je vous ai donné un exemple simple : nous ne nous préparons pas pour le sabbat le dimanche, de la même façon que vous vous préparez pour le sabbat le vendredi. Il y a une différence entre ces deux jours. Je pense que cela est évident à voir.

Nous avons dit aussi que le but de ces lignes est d'expérimenter la réforme. Et nous avons vu que cette réforme contient en elle une nouvelle expérience. Mais aussi de comprendre la relation de cause à effet. J'ai indiqué 9/11 là, mais si nous devons dessiner une ligne de réforme correcte, il nous faut la commencer au début en 1989 ou le Temps de la Fin (TDF). J'ai posé la question : Qui a besoin d'être restauré ? Et une personne a posé cette question à savoir : Qui a besoin d'être restauré ? Si vous regardez à presque tous les versets bibliques ou de la façon dont l'Esprit de Prophétie aborde le problème, qui a besoin d'être restauré ? C'est seulement le monde. En cours nous avons regardé Apocalypse 14.6-7 en lien avec Apocalypse 10. Et il nous est dit que ce message va à toutes les nations. Est-ce que toutes les nations, tribus et langues, incluent les Adventistes ? Quelqu'un dit oui, mais est-ce que tout le monde est en accord avec cela ? Le premier endroit où nous irons est Apocalypse 7.

Les nations et les Adventistes

Apocalypse 7 est composé de deux parties si on ne compte pas l'introduction, nous avons les 144 000 et la grande multitude. « Et j'entendis le nombre de ceux qui étaient scellés ; et ils étaient scellés cent quarante-quatre mille de toutes les tribus des enfants d'Israël » *Apocalypse 7 :4*.

Qui est Israël dans ce contexte ? Israël représente les Adventistes du 7^{ème} jour, formés des Prêtres et des Lévites.

« Après cela je regardai, et voici, une grande multitude que nul homme ne pouvait compter, de toutes nations, et tribus, et peuples, et langues, se tenait devant le trône et devant l'Agneau, vêtus de robes blanches et avec des palmes dans leurs mains » *Apocalypse 7 :9*.

Cette grande multitude, c'est le monde que nous appelons aussi les Gentils. Nous répétons la question dans Apocalypse 14 :6-7 : L'Adventisme est-il inclus dans toutes les nations, toutes les tribus et tous les peuples ? Car la question initiale était : Pour qui la ligne de réforme doit elle être appliquée ? Est-ce pour le monde ou l'Adventisme ? J'ai posé la question car hier lorsque nous avons vu les implications de la ligne, nous n'étions pas sûrs de ce que cela signifiait pour l'Adventisme. Donc lorsque j'ai pris le texte d'Apocalypse 14.6-7, je vous ai posé la question si lorsque

l'évangile éternel va à toutes nations, tribus et peuples est-ce que cela inclus les Adventistes, vous avez répondu « oui ». Donc si c'est le cas, je vous ai conduit au texte d'Apocalypse 7, car il s'agit là de la même phraséologie, et dans ce passage, ce n'est pas l'Adventisme. Maintenant je vous amène dans un autre passage. Dans Nombres 23.9. C'est la prophétie de Balaam.

« Car du sommet des rocs, je le vois et des coteaux, je le contemple. Voici le peuple demeurera seul, et ne sera pas compté parmi les nations. » *Nombres 23 :9.*

Qui est le peuple qui demeure seul ? Israël donc l'Adventisme. Donc l'Adventisme n'est pas supposé demeurer parmi les nations, mais doit demeurer seul. Nous ne parlons pas de géographie, je ne parle pas de vivre à la campagne d'être séparé du monde. Mais il s'agit là d'une démarcation entre le peuple de Dieu et le monde. Quand Dieu compte, il ne compte pas l'Adventisme avec le monde, Il compte deux choses différentes.

« Et tous ceux qui demeurent sur la terre l'adoreront, ceux dont les noms ne sont pas écrits dans le livre de vie de l'Agneau qui a été tué dès la fondation du monde. » *Apocalypse 13 :8.*

Quand il est dit « tous ceux », il parle de tout être humain qui est qualifié à la fin. Le point que nous voulons faire c'est que lorsque la Bible dit « tous », « toutes » ce genre de phraséologie vous devez prendre en compte le contexte. Un autre exemple : Daniel 2.39 ;

« Et après toi il s'élèvera un autre royaume, inférieur à toi ; puis un troisième royaume, d'airain, qui dominera sur toute la terre. » *Daniel 2:39.*

Quel est donc ce troisième royaume qui domine sur toute la terre ? C'est la Grèce. Mais en réalité domine-t-il sur toute la terre ? Non, car la Grèce n'a pas dominé le Mozambique, la Namibie ou le Pérou. **Tout doit être pris selon le contexte.** Sommes-nous d'accord qu'Apocalypse 14 :6,7 n'inclut pas les Adventistes, car c'est l'Adventisme qui donne le message au monde, car il nous conduit à un point final. C'est pourquoi l'Adventisme a un problème avec ce que nous faisons, lorsque nous clamons qu'ils sont dans un désordre, qu'ils ont besoin d'une réformation, d'une restauration, car ils pensent qu'ils sont déjà sortis du péché, qu'ils sont sous la grâce.

Sommes-nous réellement des serviteurs ?

Nous n'étions pas trop sûrs et contents hier qu'au sein de l'Adventisme il se trouve des rebelles et des serviteurs. L'Adventisme et le monde qui ont besoin d'une restauration. Et si nous ne trouvons dans cette situation nous ne sommes pas réellement des serviteurs.

La ligne de réforme est-elle que pour les rebelles ? Si on définit les rebelles comme étant le monde, la réponse est non. En fait, l'ensemble des Adventistes a besoin de la ligne de réforme. Nous enseignons que tous ont besoin de la ligne de réforme, mais je ne sais pas si nous conceptualisons l'implication de ce propos. Est-ce que nous en acceptons réellement la signification. Car si nous comprenons ce qu'est la ligne de réforme, elle vise à nous préparer pour le futur et à le comprendre (des dates, des lieux etc). Qu'importe ce que nous disons que la ligne de réforme représente. Disons qu'elle représente le jugement ou l'évangile éternel, c'est la

solution du problème de tout un chacun, qui que vous soyez et nous devons être à l'aise sur la signification de la ligne, car si ce n'est pas le cas nous ne serons pas en mesure d'en parler aux autres, n'est-ce pas ?

Si nous disons uniquement que la prophétie doit être mise sur une ligne cela ne sera qu'une belle étude biblique. Mais nous disons que cette prophétie possède en elle une puissance, celle-ci est la **capacité de restaurer l'image de Dieu dans un être humain, et le peuple de Dieu dans sa totalité a besoin de cela.**

Le problème c'est que l'Adventisme clame être déjà sauvé, il ne considère pas la prophétie car dans Daniel 2, la prophétie a été expliquée à un Gentil et non pas pour les Juifs, mais dans le chapitre 3, on voit la conséquence, il n'y a eu que trois Juifs qui sont restés fidèles, tous les autres non. Ce qui sous-entend que les Adventistes comme ils pensent être déjà sauvés ne prennent pas leur médicament c'est-à-dire la prophétie en la mettant sur une ligne pour les restaurer à l'image de Dieu.

L'Adventisme meilleur que le monde ?

« Quoi donc ? Sommes-nous meilleurs qu'eux ? Nullement ; car nous avons déjà prouvé que tous, Juifs et Gentils, sont tous sous l'emprise du péché, » (*Romains 3 :9 ; KJV*)

Il est vraiment important de prendre le temps de lire Romains 1 et 2 jusqu'à Romains 3 :9 pour voir ses preuves. Car il fait des affirmations audacieuses pour prouver que si vous êtes un Adventiste, Adventiste fidèle qui ne fait rien de mauvais, vous êtes sous la domination du péché. Car si ce n'était pas le cas, vous n'auriez pas besoin de la ligne de réforme. Si vous n'aviez pas besoin des lignes de réforme, celles-ci seraient-elles vérité présente pour vous ? Si un seul Adventisme était en harmonie avec Dieu il n'aurait pas eu besoin de la ligne de réforme, dans la période des ténèbres. Donc ce n'aurait pas pu être l'évangile éternel, car l'Adventisme l'aurait déjà reçu. Il existe beaucoup de bons et gentils Adventistes dans le monde, mais ils ont tous besoin de la ligne de réforme afin d'être restaurés à l'image de Dieu et d'être prêts.

Paul est train de dire qu'ils sont tous sous le péché. Et il dit « nous », mais il ne s'inclut pas dans le « nous » qui se trouve sous la domination du péché.

Paul déclare que nous soyons un Adventiste ou un Gentil nous nous trouvons dans la même condition, nous sommes sous la domination du péché. Paul l'exprime également d'une autre manière en disant : « vous êtes sous la loi ».

L'Eglise puis le Monde

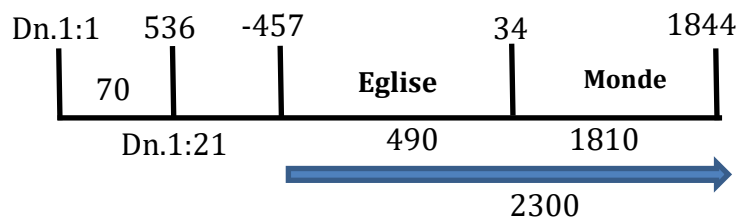
Nous avons au moins quatre versets qui nous enseignent que les Juifs et les Gentils sont identiques. Mais ces Juifs et ces Gentils sont différents de ceux qui croient. Il dit qu'il n'existe aucune différence entre les Juifs et les Gentils mais dans le monde maintenant il se trouve deux groupes. Les deux groupes sont les Adventistes et les Gentils. Est-ce que nous nous trouvons dans cette dispensation où cette dynamique est en cours ? Généralement nous disons qu'il y a deux groupes dans le monde. Qui sont ces deux groupes ? L'ivraie et le blé. Sur la terre quels sont ces deux groupes ? Pouvons-nous dire : Les Adventistes et Babylone ou le monde ? Oui. C'est de cette manière que les Adventistes divisent le monde : Eux et les autres. Sommes-nous toujours sous cette dispensation : L'Adventisme et le monde ? Et pourquoi ? Oui nous sommes toujours sous cette dispensation car nous ne sommes pas autorisés à

faire de l'évangélisation publique, nous ne pouvons pas amener à l'intérieur le monde. Donc ce que nous faisons, c'est que nous coupons le monde en deux, on ne garde que l'Adventisme et nous disons qu'à l'intérieur de l'Adventisme il se trouve deux groupes : l'ivraie et le blé, les vierges sages et les vierges folles etc. Nous ne traitons pas encore avec le monde.

Maintenant sommes-nous dans cette dispensation où le monde se trouve au même niveau que les Adventistes, c'est-à-dire sous la grâce ? Je reformule ma question : le monde est-il sous la grâce ? Le monde n'est pas dans la même relation avec Christ que les Adventistes. Le message n'est pas encore parvenu au monde. Les lignes de réforme ne s'appliquent encore pour le monde. Le monde n'est pas inclut encore dans cette discussion. Ce que nous avons c'est les Adventistes.

Paul vient dans le message en l'an 34, il se nomme l'apôtre des Gentils, il dit bien qu'ils sont désormais dans une dispensation différente. Nous pouvons dans un sens marqué l'an 34 en tant que LD, mais l'an 34 peut être indiqué de plusieurs manières aussi. On peut faire commencer cette ligne à l'an -457 puis l'an 34 et l'an 1844 et l'on a la prophétie des 2300 soirs et matins.

D'ailleurs, la prophétie des 2300 soirs et matins enseigne deux choses importantes. Tout d'abord, **d'abord que le jugement commence dans un premier temps par l'Eglise, puis passe vers le monde.**



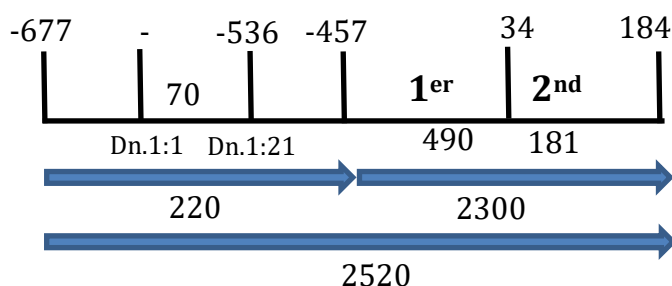
La 2^{ème} chose que cela vous apprend c'est que cela commence avec une restauration et se termine avec une restauration (alpha et Omega). **Le deuxième grand thème est en rapport avec le thème de la restauration. Nous avons donc deux choses avec les 2300 soirs et matins, le thème de la restauration et la séquence du jugement.**

Nous avons aussi -457 qui est lié au 536 (Dn.1 :21), connecté aux 70 ans, et au début de la captivité (Dn.1 :1). Nous avons le 1^{er} verset et les derniers versets de Daniel 1, qui englobent les 70 ans de captivité, c'est l'administration de Daniel. Daniel 1 :1 nous conduit au Temps de la fin (TDF), en fait le chapitre principal nous donne le thème de Daniel et le livre de Daniel traite des 1260, ou des 70 ans de captivité. Daniel va vous menez tout le long jusqu'au Temps de la Fin (TDF).

« Ainsi Daniel continua jusqu'à la première année du roi Cyrus. » *Daniel 1 ; 21.*

Que s'est-il passé après qu'il est fait son œuvre ? Après la 1^{ère} année du roi de Darius il arrêta de travailler. Qui va prendre la suite, car on arrive au TDF. Il n'arrive pas à 1798. Qui va prendre la suite prophétiquement c'est 1798. Ce que nous voulons vous montrez, c'est que si vous avez ce message du 1^{er} ange qui arrive en 1798 au TDF, il a une raison. Il y a une raison pour laquelle le livre de Daniel fut scellée, puis descellées en 1798, car vous pouvez voir que son ministère s'arrête au TDF, et un autre ministère de quelqu'un d'autre va commencer et celui qui va remplacer le ministère de Daniel est celui de Jean dans l'Apocalypse.

Le ministère de Daniel se passe dans les temps de ténèbres : le Moyen Âge, c'est Thyatire. C'est là qu'il a fait toute son œuvre. Et si vous revenez encore un peu en arrière vous avez -677 avec les 2520.



Vous voyez maintenant la dispersion et le rassemblement, ou encore la restauration avec les 220. La prophétie des 2520 parle de la dispersion et du rassemblement. La restauration étant un symbole de 220. Vous avez déjà entendu parler que les 220 est un symbole de la restauration même si vous ne le comprenez pas encore. La raison pour laquelle nous avons fait tout ce détour est pour démontrer que **le jugement commence d'abord par la maison de Dieu**, et vous ne pouvez pas le voir clairement dans Apocalypse 14 :6,7. **C'est la raison pour laquelle l'Adventisme a de grosses difficultés à en faire une application pour lui-même, et de comprendre qu'il a besoin lui aussi de l'Évangile.**

Mais cela fait partie de l'établissement dans la vérité que chacun de nous devons expérimenter. Nous devons nous établir dans la vérité d'abord de manière intellectuelle, ce qui nous conduit à discerner que l'Adventisme est perdu en masse.

Changement de rôle et de dispensation

L'an 34 représente la LD, et le ministère de Paul prend place après la LD. Paul se trouve dans cette période de temps. Comment le savons-nous ? Hormis le fait qu'il soit l'apôtre des Gentils.

« Si vous continuez dans la foi, enracinés et établis, et que vous ne soyez pas transportés hors de l'espérance de l'évangile que vous avez entendu, et qui a été prêché à toute créature qui est sous le ciel, dont moi, Paul, suis fait ministre. » *Colossiens 1 :23.*

Paul a été fait ministre pour prêcher l'évangile à toutes les créatures sous le soleil, donc au monde entier. **Il fut oint pour faire de l'évangélisation publique. Mais nous ne sommes pas encore dans cette dispensation.**

Ce qui est intéressant c'est qu'aujourd'hui nous disons de ne pas faire de l'évangélisation publique et nous avons des problèmes, tandis que Paul disait qu'il fallait faire de l'évangélisation publique et il s'est retrouvé lui-même dans des problèmes. Donc lorsque nous ferons de l'évangélisation publique des plaintes parmi les frères s'élèveront sur la façon dont faire de l'évangélisation publique.

Un des thèmes qui Paul va poser tout au long du Nouveau Testament, c'est cette idée qu'il n'y a que deux camps celui de la grâce ou celui du péché. Notre

attention doit être sur celui du péché, reconnaissons-nous que l'Adventisme se trouve dans la même condition que celle du monde ?

A qui s'adresse t-il au chapitre 3 quand il dit « nous » ? A quelle audience ? Aux Juifs. Il dit que « nous ne sommes pas meilleurs qu'eux », eux sont les Gentils. Ils ne sont pas meilleurs que les Gentils, que le monde.

« Car les dons et l'appel de Dieu sont sans repentance. Car comme vous autrefois n'avez pas cru Dieu, malgré tout vous avez maintenant obtenu miséricorde par leur incrédulité ; Pareillement ceux-ci aussi n'ont maintenant pas cru, afin que par votre miséricorde ils puissent aussi obtenir miséricorde. Car Dieu les a tous enfermés dans l'incrédulité, afin qu'il puisse faire miséricorde à tous. » *Romains 11 :29-32.*

Prenons particulièrement le derniers verset « Car Dieu les a tous enfermés dans l'incrédulité, afin qu'il puisse faire miséricorde à tous.»

Le verset 30 nous donne le contexte : « Car comme vous autrefois n'avez pas cru Dieu, malgré tout vous avez maintenant obtenu miséricorde par leur incrédulité ». Nous avons bien ici deux groupes. Le verset 25 clarifie les deux groupes.

« Car je ne veux pas, frères, que vous soyez ignorants de ce mystère, de peur que vous ne soyez sages à votre propre opinion ; cet aveuglement est arrivé en partie à Israël jusqu'à ce que la plénitude des Gentils soit entrée. » *Romains 11 :25.*

Il parle donc aux Gentils. Il dit qu'autrefois ils étaient incroyants, tandis qu'aujourd'hui ils sont croyants, ils sont passés d'incroyants à croyants. Puis il ajoute « vous avez maintenant obtenu miséricorde par leur incrédulité ; », **ce qui veut dire aujourd'hui qu'il y a un groupe qui croit et un autre non. En fait leur rôle est échangé, les incroyants maintenant croient et les anciens croyants sont devenus incroyants. Les rôles se sont inversés.**

Que représente ce temps passé ? Les ténèbres car au temps des ténèbres vous avez deux groupes. Un groupe a été les croyants et un autre groupe les incroyants. Maintenant, leur rôle est inversé : les Juifs sont des incroyants et les Gentils sont des croyants.

La Miséricorde de Dieu

« Pareillement ceux-ci aussi n'ont maintenant pas cru, afin que par votre miséricorde ils puissent aussi obtenir miséricorde. » *Romains 11 :31.*

Quel point Paul veut-il faire au verset 31 ? Ces Juifs méritent-ils la grâce ? Qui reçoit la miséricorde ? Ce sont les Gentils ou les Juifs ? Ce sont les Juifs. Il dit S'il parle aux Gentils le point qu'il est en train de faire, c'est que Dieu ne va pas aller vers un Adventiste, tu devrais mieux connaître qui se dit être serviteur et lui dire « tu te dis être un serviteur, et je vais prendre cela comme argent comptant et te traiter comme tel. » Si tu as un esclave qui se comporte mal, tu le punis.

Si vous aviez un serviteur ou un esclave rebelles qu'allez-vous faire de lui ? Vous allez le punir, vous serez sans miséricorde, car c'est ce que nous nous disons être.

Ici, que fait Dieu ? La ligne de réforme montre la miséricorde de Dieu envers un peuple qui n'en mérite pas. Les Gentils méritent-ils de la miséricorde ? Ils sont dans l'ignorance donc ils méritent la grâce. Tandis que nous les Adventistes ne méritent pas de recevoir la miséricorde divine. Nous savons, car si nous retournons en 1844 et regardons aux 4 générations qui nous conduisent à 1989, nous verrons que ces choses ont été faites volontaires et malicieusement. 1863 n'a pas été une erreur. C'est une attaque directe contre Dieu, contre son autorité d'un peuple rebelle. Donc nous n'avons aucune excuse. Quand je dis que nous sommes de mauvais gens, nous sommes tous perdus, l'Adventisme prend cela comme une insulte, mais c'est la seule chose (la ligne) qui nous sauvera, car lorsque Dieu fait cela nous regarder de la même façon que les Gentils, qu'est-ce qu'il donne comme possibilité à l'Adventisme de faire ? D'exercer de la miséricorde. Car si Dieu ne nous regardait pas de cette façon, et disait, vous n'êtes pas semblable au monde, vous êtes un peuple à part, Il serait contraint d'exercer son jugement sur nous. Et il n'y aurait aucun espoir. La seule condition est d'accepter la ligne qui est la miséricorde. Et Dieu est consentant à considérer les Adventistes différemment de ce qu'ils sont réellement. J'exerce ma miséricorde à leur égard même s'ils déclarent ne pas savoir quel jour on est. Il accorde une seconde chance à des personnes qui n'en méritent pas. L'Adventisme a eu plusieurs chances tandis que le monde n'en a qu'une.

L'Eglise Adventiste du 7^{ème} jour a beaucoup de chance, mais systématiquement elle les gaspille, et Dieu continue à dire je vais vous donner une autre et cela depuis le TDF. Afin qu'il fasse cela légalement, Il doit nous considérer comme un Gentil, une personne du monde sous la domination du péché.

« Car Dieu les a tous enfermés dans l'incrédulité, afin qu'il puisse faire miséricorde à tous. » *Romains 11 :32.*

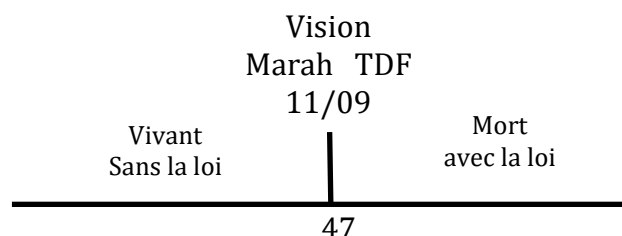
C'est ce qu'il est train de faire, c'est Romains 3 :9, il le fait dans la miséricorde, il va nous regarder et nous traiter de la même manière. Si vous regardez la plupart du chapitre 11, c'est le point qu'il est en train de faire.

C'est avec miséricorde qu'il traite les ADV comme il traite le monde, ils ne considèrent pas comme des personnes uniques et spéciales.

Vivant sans la loi, Mort avec la loi

« Car autrefois j'étais vivant sans la loi ; mais lorsque le commandement est venu, le péché a repris vie, et je suis mort. » *Romains 7 :9.*

Paul est en train de dire qu'à un moment dans le passé, il était en vie. Mais il n'avait pas la loi, mais lorsque le commandement est venu, qui est la loi, que se passa t'il ? Il mourut. Dans le passé, il était vivant et maintenant que se passe t'il il est mort ? Il était en vie avec quoi ? Sans loi et avec la loi. Qu'est-ce que cette balise ? Plaçons cela sur une ligne et recherchons ce que cette balise de démarcation pourrait représenter. Conversion ? La vision Marah ? La crucifixion, la mort à soi ? 9/11 ?



Nous pouvons marquer cette balise comme étant le 11/09, le TDF, la vision marah.

« Que dirons-nous donc ? La loi est-elle péchée ? À Dieu ne plaise. Non, je n'ai pas connu le péché excepté par la loi ; car je n'aurais pas connu la convoitise, si la loi ne disait : Tu ne convoiteras pas. » *Romains 7 :7.*

Quand vous voyez la loi vous voyez le péché, quand vous voyez péché, vous voyez la loi. Lorsque la loi est venue, elle le tua. Si maintenant la loi est en lui, le péché l'est aussi. Le péché est acceptable s'il est dans son état dormant comme un parasite mais quand il vient dans votre corps, quelque chose se produit et il vient à la vie, et commence à se reproduire. C'est pourquoi le péché a pris vie, car maintenant il est en vous. Le péché peut prendre vie en vous. C'est une image bien sûr, le péché n'est pas une chose.

C'est l'image d'un cœur qui est rempli de péchés. Vous rencontrez Christ et Il efface tout, mais il reste un péché dans votre cœur difficile à ôter. Beaucoup de chrétiens conceptualisent la marche chrétienne de cette façon que le péché est quelque chose qui doit sortir. Et ce qui va se passer c'est que durant les dix dernières années tout s'est bien passé, mais demain vous allez rencontrer quelqu'un, Dieu va vous mettre dans une circonstance que cet unique péché qui loge dans votre cœur et dont vous ignorez l'existence va se révéler et vous direz : « Oh mais je ne savais pas que j'avais ce péché dans le cœur ». Donc vous avez besoin d'un acte chirurgical pour ôter ce péché en vous. Je dis cela car de nombreuses personnes avec lesquelles j'ai discuté ont cette vision du péché. Et je vous dis que selon mon opinion ce modèle n'est pas correct.

Donc même si j'ai conceptualisé le péché comme un virus dormant qui va entrer en vous, et il vient à la vie et commence à se nourrir de vie, et à se répliquer. Mais ce n'est pas le bon concept, cela aide à montrer là où le péché réside. Le péché n'est pas une chose et qui se révèle quand vous êtes en conflit avec quelqu'un. Et vous étiez ignorant de ce péché et vous décidez par la suite de l'ôter. Ça ne marche pas ainsi. Quelle est la cause si le péché est l'effet ? La cause est la séparation d'avec Dieu.

« Finalement, mes frères, réjouissez-vous dans le Seigneur. Vous écrire les mêmes choses ne m'est pas pénible, mais pour vous, c'est votre sûreté ». *Philippiens 3.1*

« Finalement mes frères ». Si je dis « finalement » qu'est-ce que cela signifie ? La conclusion. Donc pour savoir le début, nous devrions aller aux chapitres 1 et 2.

«Et le commandement, qui était ordonné pour avoir la vie, j'ai trouvé qu'il était pour la mort. ». [Romans 7:10.] La loi qui promettait la vie à la mort obéissante et prononcée sur le transgresseur. «C'est pourquoi la loi est sainte, et le commandement saint, juste et bon.» [Romains 7:12.] » *4SP 297.1*

« Quel grand contraste entre ces paroles de Paul et celles qui viennent de beaucoup de chaires d'aujourd'hui. On enseigne aux gens que l'obéissance à la loi de Dieu n'est pas nécessaire au salut, qu'ils n'ont qu'à croire en Jésus, et qu'ils sont en

sécurité. Sans la loi, les hommes n'ont aucune conviction de péché et ne ressentent aucun besoin de repentance. Ne voyant pas leur condition perdue en tant que violeurs de la loi de Dieu, ils ne ressentent pas leur besoin du sang expiatoire du Christ comme leur seul espoir de salut. » *4SP 297,2*

Le problème avec les paraboles c'est qu'aujourd'hui elles ne marchent plus elles ont perdu leurs efficacités. Pourquoi ? Car nous ne vivons plus dans leur contexte, elles n'ont pas été faites pour des personnes du 21^{ème} siècle. Même si vous vivez dans les pays de bergers, la méthode décrite dans la parabole ne s'adapte plus avec notre siècle moderne. Les bergers d'antan ne travaillent pas de la même façon que nos bergers. C'est la raison pour laquelle, nous avons besoin d'une nouvelle gamme de paraboles, afin de comprendre comment l'Évangile dit et les choses spirituelles. Nous retrouverons ces nouvelles formes de paraboles dans les lignes de réforme par exemple dans le livre d'Esther. Et si nous prenons les paraboles de Jésus, les gens vont dire que ce ne peut être de cette façon. Donc les gens comme moi on fait notre propre parabole. Le péché n'est pas en nous dans le contexte d'une chose qui nous faut ôter. C'est un concept faux de croire qu'il nous faut être marié et avoir des enfants pour qu'ils nous montrent ce qui est à l'intérieur de nous. La relation avec quelqu'un nous montrera ce qui a en nous, c'est un concept faux.

Les chiens

« Finalement, mes frères, réjouissez-vous dans le Seigneur. Vous écrire les mêmes choses ne m'est pas pénible, mais pour vous, c'est votre sûreté. » *Philippiens 3 :1.*

« Prenez garde aux chiens, prenez garde aux ouvriers du mal ; prenez garde à ceux de la circoncision. » *Philippiens 3 :2.*

Qu'est-ce qu'un chien ? C'est un Gentil. Comment savons-nous cela ? Nous le savons grâce à l'histoire de la femme Syro-phénicienne. Elle ne polémique pas avec cette parole, elle l'accepte et admet l'être. Et à ce moment Dieu peut l'aider. De même pour les alcooliques, ils doivent reconnaître leur état avant.

Où vit un chien ? En dehors de la maison.

« Mais dehors sont les chiens, les sorciers, les fornicateurs, les meurtriers, les idolâtres, et quiconque aime et pratique le mensonge. » *Apocalypse 22 :15.*

C'est une longue liste de ce qu'est un chien.

Un chien est un fou. Proverbes 26.11.

Comme un chien retourne à ce qu'il a vomi, ainsi l'insensé répètera folie. » *Proverbes 26 :11 ; KJV)*

Nous avons une longue liste de ce qu'est un chien, c'est un fou, un sorcier... Un sorcier fait référence au spiritisme. La définition du spiritisme c'est quelqu'un qui fait ses propres choses. Un sorcier c'est quelqu'un qui empoisonne les autres. L'erreur est comme un parasite. Le péché est un parasite. Une personne qui empoisonne. Un fornicateur est dans un sens un prostitué. Qui aime mentir beaucoup ? C'est Satan qui est le père du mensonge. Mais si je vous dis que les personnes qui aiment mentir

le plus sont les Adventistes. Que signifie faire un mensonge ? Car ils font quelque chose ?

« Et en ce jour-là, sept femmes saisisront un seul homme, disant : Nous mangerons notre propre pain, et nous nous vêtirons de nos propres vêtements ; seulement que nous soyons appelées par ton nom, pour retirer notre infamie. » *Esaïe 4 :1.*

Ces personnes vont formuler un mensonge. Elles font faire un vêtement. Quel est donc ce vêtement ? ce vêtement est le mensonge. N'est-ce pas ce que fait un acteur ? Il portent un autre vêtement et tout cela est un mensonge ils prétendent être quelqu'un d'autre. Et ils vont maintenant vous mentir.

« Prenez garde aux chiens, prenez garde aux mauvais ouvriers, prenez garde à la concision; » *Philippiens 3 :2*

Un chien, c'est aussi un ouvrier du mal. Qu'est-ce que la concision ? C'est quelqu'un qui se mutile si l'on regarde au grec.

« Car nous sommes la circoncision, qui adorons Dieu en l'esprit, et nous réjouissons en Christ Jésus, et qui n'avons aucune confiance en la chair, » *Philippiens 3 :3.*

Paul met en avant donc deux groupes, ceux qui ont la concision et ceux qui ont la circoncision. Quand il dit nous sommes de la circoncision de qui parle-t-il ? Dans le contexte c'est à ces frères, et il est à l'église des Philippiens, qui a un certain niveau une Eglise de Gentils. Ainsi quand il dit « nous sommes de la circoncision » il parle des Juifs (Adventistes), et des Gentils (Monde) sous la grâce. Tandis que lorsqu'il parle de la concision, il ne parle que des Juifs (Adventistes).

« Qui adorons Dieu en l'esprit », cela implique la circoncision spirituel du cœur. « Et nous réjouissons en Christ Jésus, et qui n'avons aucune confiance en la chair ». De quelle chair parle-t-il ? Des passions inférieures ?

« Bien que je puisse aussi avoir confiance dans la chair. » *Philippiens 3 :4.*

Il peut avoir la confiance dans la chair comme les Juifs pour la concision l'ont, rappelons que la concision sont ceux qui se mutilent. Et maintenant voilà sa preuve « Si quelque autre homme pense qu'il a de quoi se confier dans la chair, j'en ai davantage » *Philippiens 3 :4.*

Puis il va donner sa preuve aux versets 5 et 6.

« Moi, circoncis le huitième jour, de la souche d'Israël, de la tribu de Benjamin, Hébreu des Hébreux ; quant à la loi, Pharisien ; Quant au zèle, persécutant l'église ; quant à la droiture qui est dans la loi, irréprochable. » *Philippiens. 5,6.*

Irréprochable veut dire sans péché, parfait. Il était parfait sans la loi, vivant, puis maintenant avec la loi il est mort, sans perfection. Cet Homme gardait la loi de façon irréprochable. Le problème c'est que les Adventistes pensent qu'ils sont dans cette condition, cinq générations d'adventisme. Ils sont irréprochables quant à la loi. Nous ne l'appelons pas loi mais réforme, le salut par la réforme, c'est ce qu'il dit par garder

la loi. **Quand il parle de la chair dans ce contexte il fait mention de son héritage qui est d'être un Adventiste.**

Il est en train de dire : « j'étais un Adventiste avant et vous ne pouviez pas me toucher. J'ai tout fait de manière parfaite, par rapport aux règles, j'étais irréprochable, si vous pensez que vous êtes bon, regardez à ma vie tout est en ordre. »

Et que disent ces gens, ces « chiens » ? Ils disent que si vous voulez être sauvés, que devez vous faire ? Vous devez être végétalien, bien vous habillez, manger deux repas par jours, vous devez vous comportez comme un bon Adventiste. Vous devez suivre les règles ou la chair. Mais Paul dit qu'il avait l'habitude de garder ces choses, et il a grandi, car quand il était un enfant il se comportait comme un enfant, et maintenant qu'il est un Homme il a mis de cotés les choses de l'enfance.

Que sont ces choses enfantines qu'il a mis de côté ? Deux repas par jour, le végétalisme, toutes ces choses il les a mis de côté.

Il est dans une autre réalité, et c'est là que nous devrions être selon ce qu'enseignent les lignes de réforme et ce qu'elles doivent produire en nous. Mais nous devrions réaliser premièrement là où se trouve l'Adventisme. Nous devrions réaliser ce que sont les Adventistes, non pas ce que nous sommes aujourd'hui mais d'où nous venons. Mais nous sommes sortis de cette pratique de vie selon la chair. Tout est en ordre parce que nous sommes des Adventistes. Les Adventistes ne diront pas qu'ils sont sauvés parce que leurs noms sont écrits dans les livres de vie. Personne ne dira cela. Mais ils diront il est préférable que tu restes dans l'arche, car si tu quittes l'arche tu feras face à des problèmes. Cela signifie : « ne rejoignez pas cette organisation » ou « ce mouvement ».

Faire de bonnes choses pour de mauvaises raisons

Abordons ce point avant de conclure. Faire de bonnes choses pour de mauvaises raisons ce n'est pas bien. Pouvons-nous faire des bonnes choses pour les mauvaises raisons ? Si c'était aussi mauvais de faire de bonnes choses pour de mauvaises raisons, pourquoi faisons-nous de mauvaises choses ? Pourquoi ne pas faire les bonnes choses pour les mauvaises raisons et on vous dit si vous vous comportez bien on vous paie 20\$ pour bien agir mais ce sont de mauvaises motivations, on ne peut même pas arriver à ce niveau. Alors pourquoi ne pas arriver à faire de bonnes choses pour les mauvaises raisons ? Je vous laisse avec cette pensée. Pourquoi ne pas résoudre le problème en faisant les bonnes choses pour les mauvaises raisons, même si nous ne sommes pas encore arrivés au stade de faire les bonnes choses pour les bonnes raisons.

Et nous rêvons d'être à ce stade où nous faisons les bonnes choses pour les bonnes raisons et nous plaçons cela à Minuit. Mais cela ferait de nous de mauvais gens si nous disons cela et plaçons cet état à Minuit dans le futur.

Pourquoi ne pas commencer à bien parler, à bien traiter notre prochain, à bien nous comporter, à bien parler aux autres mais pour les mauvaises raisons afin que vous ne soyez pas en difficulté. Juste pour cette mauvaise raison d'éviter les problèmes. Pourquoi ne pas tous pratiquer cela ? Par exemple, si vous vous comportez mal, on vous renvoie de l'école, ou vous êtes privés de nourriture. Donc vous vous comportez bien pour de mauvaises raisons. Ce sont de mauvaises motivations car nous n'arrivons pas à faire de bonnes choses pour de bonnes raisons.

Mme White dit que si nous étions aimables les uns envers les autres 50% de nos difficultés seraient ôtées. Vous vous débarrasseriez de la moitié de vos malheurs si vous vous comportiez bien dans la chair. Essayez !

Les Paraboles

Le 11 Octobre 2017

Connaissance et Expérience du mal

Afin de comprendre ce qui est compris dans le travail de l'éducation, nous devons considérer à la fois la nature de l'homme et le but de Dieu en le créant. Nous devons aussi considérer le changement de la condition de l'homme à travers la connaissance du mal et le plan de Dieu pour accomplir encore son but glorieux dans l'éducation de la race humaine. » --- *Education p.14*

Cette « connaissance du mal », n'est pas une connaissance mais une expérience du mal. Adam et Eve avait déjà eu la connaissance intellectuelle auparavant, ils savaient ce qu'il se passerait s'il désobéissait et comprenait aussi ce qu'il était autorisé à faire, et ce qui leur était interdit. Ils apprenent aussi ce qui s'était passé au ciel, il y avait peu de choses qu'ils ne savaient pas. De la même manière, nous avons la connaissance intellectuelle des termes et des conditions de l'alliance, ce qu'il en est de la grande controverse, ce qui s'est passé, ce qui se passe, et se passera.

Mais ici on nous parle d'une expérience.

Trésor caché, Parole, et 11/09

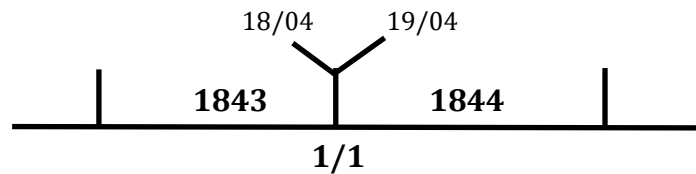
« La seule sécurité maintenant est de rechercher la vérité telle que révélée dans la Parole de Dieu, comme pour un trésor caché. » --- *1T 300.1*

Quand il est parlé de trésor caché de quoi parlons-nous ? Des gemmes qui sont trouvées dans la Bible ? **Si elles sont cachées cela signifie qu'une lecture superficielle, de surface ne suffit pas, un travail de recherche est nécessaire.**

Est-ce que tout est caché dans la Bible, Tous les trésors de la Bible sont-ils cachés ? Qu'est-ce qui est caché dans la Bible ? Qu'en est-il si l'on parle de paraboles ou de vérité présente ? Des prophéties ?

« Afin que soit accompli ce qui avait été dit par le prophète, disant : J'ouvrirai ma bouche en paraboles ; j'énoncerai des choses qui ont été gardées secrètes depuis la fondation du monde. » *Matthieu 13 :35.*

Pourquoi ce verset est-il important ? Qu'est-il arrivé dans Matthieu 13 :35 ? **Il révélera des choses qui ont été gardées secret. Pourquoi est-ce 13/35. Où nous conduit 1335 ? 1335 nous amène au 11/09.** La prophétie des 1335 jours nous conduit dans la ligne des Millérites à 1843, plus particulièrement au 18/04/1843, qui est suivi du 19/04/1844 qui était le jour du nouvel an juif, qui était donc le 1^{er} jour du 1^{er} mois (1/1), et le 1/1 c'est aussi le 11/09.



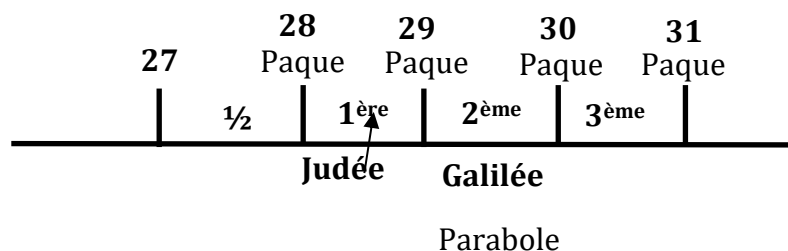
Que s'est-il passé au 11/09 selon le verset ? Les choses qui vont être annoncées sont les paraboles.

Ainsi depuis le 11/09 des choses gardées depuis la fondation du monde sont révélées.

Les Paraboles, Psaume 78, et les Anciens sentiers

« Jésus dit toutes ces choses à la multitude en paraboles, et il ne leur parlait pas sans paraboles. Afin que soit accompli ce qui avait été dit par le prophète, disant : J'ouvrirai ma bouche en paraboles ; j'énoncerai des choses qui ont été gardées secrètes depuis la fondation du monde. » *Matthieu 13 :34,35.*

Dès le Début Christ va leur parler en paraboles et maintenant, il va utiliser de nouveau la même méthodologie. Nous sommes dans son ministère en Galilée. Jésus va faire son ministère durant trois ans et demi de l'an 27 à l'an 31. L'événement qui suit son baptême après les six mois, est Jean 2.20, lorsque Jésus va purifier le temple pour la première fois. Durant cette période de six mois, il va traverser son expérience dans le désert, rassembler ses disciples, il ira au mariage de Cana, et il commencera son voyage pour se rendre à Jérusalem. On arrive à l'an 28.



De l'an 28 à 29 nous sommes dans son ministère en Judée, puis de l'an 29 à 30 Jésus exerce son ministère en Galilée, période durant laquelle Il commencera à prêcher premièrement en paraboles en Galilée. Le verset 34 spécifie que c'est à ce moment-là que Jésus a commencé à parler en Paraboles. Le commentaire de Jésus-Christ sur Matthieu 13 nous le confirme. La seule parabole qu'il présente avant cela sera durant le sermon sur la Montagne de Matthieu 5, c'est la parabole qui parle de la construction de la maison soit sur le sable soit sur le roc. **La question alors se pose, pourquoi commence-t-il désormais à parler à paraboles ? Car Il n'a pas parlé en paraboles durant son ministère en Judée. Le verset 35 déclare que c'est pour révéler les choses tenues secrètes depuis la fondation du monde. La seule raison pour laquelle Jésus parle en paraboles est pour révéler des choses. Mais je dis que c'est l'opposé c'est pour les garder secrètes.**

En Judée, lorsque Jésus a commencé à prêcher il ne s'exprimait pas en paraboles. Au début de son ministère, en Judée, lorsqu'il prêchait pour les dirigeants d'église, Il utilisait un langage simple et normal. Puis il se déplace de la Judée vers la Galilée car son ministère auprès des dirigeants est terminé et Il se tourne vers une autre catégorie de personnes, et désormais ne va parler qu'en paraboles.

« Afin que soit accompli ce qui avait été dit par le prophète, ». **Vous devez savoir à quel prophète il fait référence.**

« Ô mon peuple, prête l'oreille à ma loi ; inclinez vos oreilles aux paroles de ma bouche. J'ouvrirai ma bouche en une parabole ; je proférerai les énigmes cachées des temps anciens ; Que nous avons entendues et connues, et que nos pères nous ont racontées. Nous ne les cacherons pas à leurs enfants ; nous raconterons à la génération suivante les louanges du SEIGNEUR, et sa vigueur, et ses œuvres merveilleuses qu'il a faites. » *Psaumes 78 :1-4*

Jésus fait donc référence à Psaume 78. **Ce verset dit qu'il y avait des choses connues de nos pères, ce qui nous conduit sur les anciens sentiers, des choses qui furent ensuite cachées à cause de leurs rebellions et du rejet de ces choses.**

En Galilée, en s'exprimant en paraboles, Jésus va leur dire des choses qu'ils sont supposés déjà connaître, des choses qu'ils ont en réalité rejeté. Cet oubli est malicieux, ce n'est pas accidentel, l'Eglise de Dieu est coupable de ce qui se passe, cela n'a pas été fait par erreur.

Nous ne disons pas que la Conférence est en train de cacher des choses, mais ils suivent un plan qui est Satanique, et ils vont l'accepter, c'est malicieux. Certains Adventistes conservateurs vont dire que l'Eglise est dans un si mauvais état à cause des Jésuites qui se sont infiltrés aux commandes de l'Eglise, mais comment savons-nous que cette théorie ne peut être vraie ?

Les Jésuites sont un ordre de Babylone, vous devriez donc retourner dans l'Ancien Testament pour trouver des histoires bibliques où des officiels hauts gradés Babyloniens ont infiltré l'église de Dieu. Car l'histoire doit se répéter. Vous ne pouvez trouver aucune histoire biblique qui raconte ce fait. La seule histoire qui est proche de cette théorie est celle des Samaritains dans l'histoire de Néhémie et d'Esdras, mais dès le début ils vont s'en débarrasser.

Nous ne disons pas qu'il n'y a pas d'influence samaritaine dans l'Eglise, mais il n'y a pas de Babyloniens qui ont des hautes positions dans l'Eglise, si c'était le cas, l'Ancien Testament nous le dirait.

Donc nous avons dit qu'ils ont besoin de comprendre les anciens sentiers c'est ce vers quoi nous sommes dirigés.

Paraboles et Prophéties

« Pour que la génération suivante puisse les connaître, à savoir, les enfants qui naîtraient, qui surgiraient et les raconteraient à leurs enfants ; » (*Psm.78 :6 ; KJV*)

Nous pouvons compter quatre générations dans ce verset, Psaume 78 nous conduit à la 4^{ème} génération, et nous sommes à la 4^{ème} génération à l'époque de Christ, c'est pour cela qu'il citera Psaume 78. Maintenant dans cette quatrième génération, toutes les choses qui ont été enterrées et cachées par les Pères, les anciens sentiers, il est demandé à la génération en cours de les comprendre. Et cette génération ne les comprend pas.

Matthieu 13.35, ainsi depuis le 11/09, nous sommes supposés enseigner en paraboles. Et cet enseignement en paraboles selon psaume 78 représente les anciens sentiers. Ce sont les choses qui ont été tenues secrètes depuis la fondation du monde, ce qui représente toute l'histoire de l'Ancien Testament.

Nous devrions en tant qu'Eglise comprendre l'histoire de l'Ancien Testament, ce qui n'est pas le cas, car nous n'avons aucune connaissance ces histoires, car nous les avons transformé en histoires enfantines. Les meilleurs essais sur les prophéties de la fin des temps dont nous disposons, ne mettent en avant que les gens vivant à la fin des temps, qui mangent beaucoup, une augmentation du taux de divorces et beaucoup de guerres.

Nous tirons cela de l'histoire de Noé. C'est tout l'enseignement que nous ressortons de l'histoire de Noé. Nous savons que nous n'avons pas compris les paraboles qui ont été cachées depuis la fondation du monde, car toute l'histoire de Noé est une parabole, et à la 4^{ème} génération toutes les informations sont déverrouillées et décodées par nous. Nous comprenons ces histoires maintenant, désormais nous discernons l'enseignement contenu dans cette parabole.

C'est la dynamique de ce qui passe ici. Pourquoi depuis le 11/09 commençons-nous à parler en paraboles ? Car il s'agit du verset de Matthieu 13 :35 soit 1335. Nous abordons ce point par rapport à la citation de Testimonies volume 1, 300.1 qui mentionnait les « trésors cachés ». Quels sont les trésors cachés ? Est-ce que l'histoire de Noé est un trésor caché ? **Non, car les enfants connaissent cette histoire depuis longtemps. C'est une histoire qui est lue superficiellement. Mais qu'est-ce qui est caché dans cette histoire ? C'est sa signification qui est cachée, les lignes de réformes. c'est ce dont traite cette histoire exactement.**

Si vous parlez de la compréhension de surface, et de la compréhension du trésor caché, quelle est l'histoire de surface de Noé ? Il s'agit de la morale. L'histoire morale de Noé serait l'histoire de surface et la prophétie représenterait l'histoire cachée. Les types et les antitypes de cette histoire est aussi l'histoire morale, car tout le monde sait que l'antitype est l'histoire de la fin du monde, l'alpha et l'oméga. Le problème c'est que les personnes ne comprennent cette histoire qu'au niveau superficiel c'est-à-dire au niveau de la moralité. Ils diront qu'au début se trouve une mauvaise moralité par conséquent à la fin il en sera de même.

Ce qui est caché dans cette histoire c'est qu'il s'agit d'une parabole. Et la parabole est entièrement prophétique. Par exemple, quand nous voyons qu'il y a seulement huit personnes qui furent sauvées dans l'arche nous nous disons au niveau moral qu'il y aura très peu de personnes qui seront sauvés.

Mais le chiffre 8 a une signification prophétique, ce n'est pas un nombre pris au hasard, le problème c'est que l'Eglise utilise les types et antitypes seulement au niveau moral. Pour le chiffre 8 nous avons par exemple la notion d'incarnation, de la circoncision qui lui est lié, ce n'est pas une explication morale que nous donnons, mais prophétique.

Si nous prenions par exemple l'histoire d'Esther et que nous la mettions à la fin du monde qu'allons-nous en faire ? Vous n'en ferrez qu'une application par rapport à la moralité. Soyez une gentille et bonne personne, fidèle au devoir, il y a beaucoup de belles histoires. Mais nous, nous prenons ces histoires, nous la découpons par morceaux pour dire que c'est une histoire prophétique, parce qu'il s'agit d'un trésor caché.

Nous ne disons pas cela parce que nous avons découvert de nouveaux versets bibliques ou que nous avons découvert un nouveau livre, nous lisons les mêmes mots que les autres, sauf que maintenant nous considérons ces choses d'une façon différente de celle des autres, ces choses que les gens ne peuvent pas voir car elles leur sont cachées. Sans cet autre regard les choses restent cachées.

Les choses qui ont été cachées selon Matthieu 13 :35 (1335), et le Psaume 78 ce sont les paraboles. Nous devons donc aller partout dans la Bible et les comprendre en tant que paraboles, et nous commençons à utiliser cette méthode depuis le 11/09. avant nous opérons de façon différente. La première objection à ce message est l'argument « montre-moi un verset. »

Deux catégories développées et démontrées

« Alors les disciples s'approchèrent et lui dirent : Pourquoi leur parles-tu en paraboles ? » *Matthieu 13 :10.*

Il leur parle en paraboles et il lui demande pourquoi ? Dans Matthieu 13 :35, il va dire qu'il fait cela pour accomplir la prophétie, ce que le prophète a dit dans Psaume 78. Christ parle désormais en paraboles non plus pour révéler des informations mais pour les cacher.

« Il répondit et leur dit : Parce qu'il vous est donné de connaître les mystères du royaume du ciel ; mais à eux, cela ne leur est pas donné. » *Matthieu 13 :11.*

Les « eux » représentent une catégorie de personnes (l'église) et les « vous » les disciples. Le « vous » et le « eux » vont commencer à créer une séparation. La raison pour laquelle Il parle en paraboles c'est afin que personne ne puisse le comprendre. Maintenant, dans Matthieu 13 :35, au 11/09, il va utiliser un langage codé, afin que vous ne puissiez comprendre ce qu'Il dit. Galilée veut dire cercle et donc depuis son ministère en Galilée il y a un point tournant : le 11/09.

Le problème est le suivant, aucun des deux groupes ne comprend les paraboles, quelle est donc la différence entre les deux groupes, et le but de parler en paraboles si personne ne comprend ? **Les disciples vont venir lui demander l'explication.**

Mais pourquoi Christ agit-il ainsi ? Car Il va par la suite expliquer ce qu'Il dit. Pourquoi ne pas parler directement dans un langage clair et compréhensible pour tous ? En réalité, cela vise à développer deux groupes. C'est le mécanisme pour créer deux groupes.

La dynamique dans ce passage, est qu'il va s'exprimer dans un langage que nul ne comprend, alors de quelle manière les deux groupes vont-ils se créer ? Ceux qui

demandèrent. A qui faut-il demander ? C'est à Christ. Dans l'histoire les disciples vont demander l'explication à Christ. Christ est un type de « nous » car Il est notre modèle en toutes choses, donc nous prenons le rôle de Christ pour expliquer les paraboles. Quand Christ est venu, Il était un « homme » non pas un esprit. L'intitulé de son rôle dans Jean 16 « Le Consolateur », quel est le travail d'un « Consolateur » de convaincre de « Péchés, Justice et de Jugement ». Donc le travail du « nous » est de donner l'évangile éternel et il doit le faire quand on arrive à « 1335 » par l'enseignement en paraboles.

Il doit donner un message en paraboles à partir de « 1335=11/09 » et le but de faire cela c'est de s'assurer que personne ne comprend, puis il doit s'agenouiller à ses pieds et lui dire « peux-tu expliquer ce que tu viens de dire » ? Et certaines personnes dans ce lieu, qui regardent les vidéos sont trop fières pour s'humilier et demander des explications. Car les gens veulent agir différemment et s'adresser directement à l'Esprit. Ils veulent faire trouver la solution par eux-mêmes. Ils veulent étudier par eux-mêmes, ne veulent pas regarder des vidéos, ne veulent pas aller vers les hommes, mais au contraire s'adresser directement à l'Esprit. En montrant plusieurs citations de l'Esprit de Prophétie prouvant que c'est de cette façon que nous devons agir. Plusieurs citations vous diront que vous devez vous diriger vers Dieu et non pas vers les hommes pour vous enseigner. Mais nous avons développé un modèle qui dit que cela ne fonctionne pas de cette manière.

« Toutes les choses que le Père a, sont miennes ; c'est pourquoi j'ai dit qu'il prendra de ce qui est mien, et vous le montrera » *Jean 16 :15*.

Cela montre que le Saint Esprit, le consolateur est un révélateur, il révèle les choses à venir, ce sont les lignes de réformes afin de comprendre le futur pour nous y préparer. Mais Il révélera aussi ce que nous sommes, qu'en réalité nous ne sommes pas les enfants de Dieu que nous pensons être. Il nous révélera que nous nous ne sommes pas la génération élue que nous pensons être, car nous sommes sous la domination du péché, nous sommes identiques au monde. Et Dieu va faire cela au travers de l'évangile, mais d'une façon très étrange, car quand vous avez quelqu'un qui a un problème vous allez directement vers lui, mais Dieu ne procédera pas de cette façon.

Le Message, le Messager, et la Personne qui l'envoie

« Les hommes ne peuvent impunément rejeter l'avertissement que Dieu, dans la miséricorde, leur envoie. Un message a été envoyé du ciel au monde à l'époque de Noé, et leur salut dépendait de la manière dont ils ont traité ce message. Parce qu'ils ont rejeté l'avertissement, l'Esprit de Dieu a été retiré de la race pécheresse, et ils ont péri dans les eaux du déluge. Au temps d'Abraham, la miséricorde cessa de plaider auprès des coupables habitants de Sodome, et Lot, avec sa femme et ses deux filles, fut consumé par le feu envoyé du ciel. Il est étai de même à l'époque du Christ. Le Fils de Dieu a déclaré aux Juifs incrédules de cette génération: « Voici, votre maison vous est laissée déserte. » Matthieu 23:38. En regardant vers les derniers jours, le même pouvoir infini déclare, concernant ceux qui « n'ont pas reçu l'amour de la vérité, afin qu'ils puissent être sauvés »: « Et pour cela Dieu leur enverra une forte illusion, pour qu'ils croient au mensonge : Afin que tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité, mais qui ont pris plaisir dans l'injustice, soient

damnés »2 Thessaloniens 2: 10-12. En rejetant les enseignements de sa parole, Dieu retire son Esprit et les laisse aux déceptions qu'ils aiment. » --- GC 431.1

Noé, Abraham étaient des messagers, ils typifiaient Christ, car Christ est le message, vous ne pouvez pas séparer le messager, du message, de celui qui l'envoie.

Les contemporains de Christ, l'ont-ils accepté ? Pourquoi l'ont-ils rejeté ? Car c'était un homme. Mais quel type d'homme ? Un homme ordinaire, moyen, né au mauvais endroit, exerçant le mauvais travail, faisant les mauvaises choses, se comportant de la mauvaise façon ?

Ils vont Le rejeter dans son humanité, car il n'est pas le genre de personne qu'ils s'attendaient à voir. Tout cela est en rapport avec la nature de l'homme, ils vont le rejeter car en réalité ils n'aiment pas l'Homme. Car les personnes ne vont pas se soumettre à une personne dont elles n'aiment pas ses voies ou ne ressemble pas à leurs attentes.

Tout le monde aime l'Esprit, la Bible. Personne ne se plaint de cela. Ne se plaint pas de l'Ancien Testament. Ils portaient sur eux des parchemins, ce qu'ils n'aimaient pas c'était cet Homme car il n'était pas celui qu'ils attendaient de voir, ils attendaient autre chose. **Ils s'attendaient à être sauvés d'une autre façon.** Si on prend la pensée « d'une autre façon » en anglais other way : way = voie, chemin. Quelle autre pensée pouvons-nous tirer d'une autre voie ? Quelle est la voie ? Jésus dit : « Je suis le chemin, la vérité et la vie ». Lorsque Jésus dit qu'il est le chemin, qu'est-ce que cela signifie ? Que signifie le chemin ? C'est la voie. La voie qui conduit vers où ? Ce chemin ne peut vous mener à Christ, car le chemin est Christ. Où le chemin vous conduit-il ? Le chemin vous conduit à Jérusalem. Car le chemin est censé nous conduire à Jérusalem, car au coucher du soleil, que se passe-t-il ? Les portes sont fermées. Jésus est le chemin et il nous faut cheminer sur le chemin avant le coucher du soleil. On ne traite pas du « Coucher du soleil » dans cette étude. Mais nous devons nous rendre dans une sorte de structure. Quelle est donc cette structure dans laquelle nous devrions nous rendre ? Nous avons une structure, dans laquelle se trouve une porte, et un chemin. Ce chemin est Christ. La porte est Christ. Si Christ est le chemin et la porte, que représente la structure ? Dans un sens il s'agit de la bergerie. Et les personnes veulent pénétrer dans la bergerie par le mur non pas par le chemin ou la porte, par conséquent d'une autre façon (ou par un autre chemin).

Dans un sens cette bergerie c'est Jérusalem, et qui vit dans une bergerie ? Les Brebis.

Vous avez en fait trois choses, l'Eglise, l'épouse, et les invités, nous sommes à la fois invités et l'épouse selon le modèle que nous voulons prendre. Ce n'est pas accidentel que ces paraboles soient construites comme cela et sont appelées une pierre d'achoppement car les personnes doivent demander l'explication à un homme.

Lecture Morale et Lecture prophétique

« La seule sécurité maintenant c'est de rechercher la vérité telle que révélée dans la Parole de Dieu, comme un trésor caché. » --- 1T 300.1

Le trésor caché, c'est que vous avez besoin de revenir dans ces paroles pour les comprendre en tant que paraboles et non en tant qu'histoires morales. C'est ce que nous comprenons être le trésor caché.

Le trésor de surface c'est le côté moral et tout le monde peut le comprendre, même quelqu'un dans le monde peut le voir. Ils en font même des citations, comme l'écriture sur le mur, c'est dans la société séculière maintenant.

Mais les trésors cachés c'est différent car il nous est demandé de comprendre la signification prophétique de cette écriture sur le mur. Mais personne ne semble comprendre ce point. Même si vous essayez de travailler avec une concordance « Strong », ce n'est pas difficile n'est-ce pas ? Nous faisons de cet écrit sur le mur, une prophétie.

« La seule sécurité maintenant est de rechercher la vérité telle qu'elle est révélée dans la Parole de Dieu, comme un trésor caché. Les sujets du sabbat, de la nature de l'homme et le témoignage de Jésus sont les grandes et importantes vérités qui doivent être comprises. Ceux-ci se révéleront comme une ancre pour maintenir le peuple de Dieu dans ces temps périlleux. Mais la masse de l'humanité méprise les vérités de la Parole de Dieu et préfère les fables. *2 Thessaloniens 2:10, 11* « parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité, afin qu'ils puissent être sauvés. Et pour cela Dieu leur enverra une forte illusion, pour qu'ils croient au mensonge ». *1T 300.1*.

Comment deviennent-ils (*les sujets du sabbat, de la nature de l'homme et du témoignage de Jésus*) une ancre pour nous retenir ? Pourquoi le sabbat est un trésor caché ? La raison est certainement parce que nous ne connaissons pas tout par rapport au sabbat ? Que ne savons-nous pas au sujet du sabbat qui doit être caché ? Le trésor caché est de rechercher la signification prophétique de ces sujets.

Le Mécanisme de la compréhension intellectuelle

En fait comment sommes-nous sensés comprendre les choses ? Cela doit être d'abord de manière intellectuelle afin une compréhension pratique. Si nous disons qu'il y a quelque chose au sujet du sabbat que nous n'avons pas compris, ce que je dis cela doit être fait premièrement au niveau intellectuel. Nous devrions comprendre des faits et des illustrations sur le sabbat non compris jusqu'à nos jours. Et le sujet sur lequel je me concentre est celui de la nature de l'homme. Dans un premier temps, intellectuellement nous devrions posséder un modèle qui marche sur le fonctionnement de l'être humain et comment il est agencé. Et pour la majorité d'entre nous, ce modèle est faux. **Si vous avez une compréhension intellectuelle erronée, vous aurez une expérience (spirituelle) erronée, elle ne sera pas droite.**

La nature de l'Homme est triple, morale, physique et intellectuelle. Le cœur étant mis avec le physique représente les émotions, les sentiments.

Dans la citation AH 127 – Foyer Chrétien 120.2, **nous avons vu que « la chair », « le charnel », « les convoitises charnel », ne sont pas le corps, c'est quelque chose qui est en nous qui contrôlent le corps, qui a son siège dans le corps.** La « chair » ce sont les émotions, vous pouvez aussi utiliser des synonymes, mais la chair, ce sont les émotions. Le terme passion permet de voir à quoi cela fait-il référence. Et une autre façon de l'exprimer est par : les passions inférieures, les puissances inférieures, ou les facultés ou un domaine. Autrement dit, un être humain

est réparti en trois départements (ou domaines) : intellectuel, moral et physique ou émotionnel.

La chair c'est : les puissances inférieures qui gèrent toutes les émotions de l'être humain, elle est appelée « nature corrompue ».

Pourquoi est-elle appelée « nature corrompue » et rien d'autre n'est nommé ainsi ? L'intellectuel peut-il avoir été corrompu ? Non. Si nous voulons dire que l'intellectuel est corrompu, nous voulons plutôt déclarer que nous avons des informations corrompues, ou mauvaises, mais l'intellect ce n'est pas juste des informations.

Par exemple : Prenons les émotions : la haine, qui peut être soit bonne soit mauvaise. Si vous prenez un dictionnaire, la définition ne changera pas quelle que soit la situation, et comment vous la conceptualisez. Le problème n'est pas ici l'information par rapport à la haine.

Quel est donc le processus de l'intellect et de la raison ?

Imaginez que vous avez un bâtiment avec une librairie à l'intérieur vous avez deux personnes Jésus et Satan, une totalement juste, l'autre complétement perdue. Comment vont-elles apprendre les choses ? En réalité que ce soit nous avec notre chair pécheresse ou Adam avec sa chair sans péché (d'avant la chute), nous apprenons de la même manière ? **L'intellect n'a pas été corrompu.**

Ce que nous pouvons avoir c'est une mauvaise information. Par exemple on dit que le porc est bon jusqu'à ce que l'on reçoit une information contraire qui nous pousse à arrêter d'en manger. Nous n'oublions rien, le problème c'est ce que nous ne pouvons pas rappeler les choses. Nous avons perdu la capacité via les mutations génétiques et les dommages, de rétracter ces informations.

Nous avons une mémorisation parfaite à 100 % de toute chose, à cause de dommages physiques fait à notre système, nous ne pouvons nous souvenir que d'une infime partie en faisant des efforts. **Mais le mécanisme d'apprentissage n'a pas été corrompu**, tout le monde par exemple peut raisonner de cause à effet.

La définition de la raison :

- Faculté propre à l'homme, par laquelle il peut connaître, juger et se conduire selon des principes : La raison considérée par opposition à l'instinct.

- Ensemble de principes, des manières de penser permettant de bien agir et de bien juger : Une décision conforme à la raison.

- Ensemble des facultés intellectuelles, considérées dans leur état ou leur fonctionnement normal : N'avoir plus toute sa raison.

Ce qui explique, justifie un fait, un acte : Connaissez-vous la raison de son départ ? »

<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/raison/66270>

C'est donc la faculté de raisonner de façon objective, nous n'avons pas perdue la capacité d'être objectif.

La capacité de raisonner de cause à effet est en rapport avec l'intellect. Tout le monde à cette capacité qui n'a pas été endommagée. **Le dommage c'est quand les personne disent que le principe de cause à effet ne les intéressent pas. Les**

personnes savent ce qui va leur arriver mais ils n'en tiennent pas compte, le problème est en ce qui concerne la chair, les émotions.

Cette restauration de l'image de Dieu en nous, nous dit au contraire, « ce concept de cause à effet vous devriez le prendre sérieusement et l'exercer proprement. » Et comment allez-vous permettre cela ? Que devons-nous gérer d'abord ? **Les émotions, les sentiments, qui ont été endommagés, sont ce qui nous empêchent d'utiliser le principe de cause à effet de manière correcte.**

La nature corrompue

« La nature corrompue » n'est pas le corps, ni l'intellect, ni même le moral (spirituel). Corrompu veut dire mauvais, nous ne sommes pas là par définir ce que cela veut dire mais nous voulons cibler la corruption.

L'intellect et le moral n'ont pas été corrompus par la chute de l'homme, attention nous ne parlons pas de personnes qui ont des dommages au niveau cérébral et qu'il faudrait bien sûr traiter de manière différente d'une personne normale.

La chair, les passions inférieures, c'est la nature corrompue, et si vous voulez changez « corrompue » par pécheresse, alors vous commencez à comprendre où est notre problème, et comment nous devons gérer celui-ci. Tout le problème est par rapport aux émotions et aux sentiments.

Nous ne parlons pas de comment et pourquoi cela a été corrompu, le problème c'est qu'aujourd'hui nous disons que toute la chose est entièrement corrompue, tout ce qui est par rapport à nous. **Cela crée une grande différence d'identifier ce qui a été corrompue de ce qui ne l'a pas été.** Les missionnaires médicaux adventistes luttent avec cela, et la cause de cette lutte, c'est que nous sommes enfermés dans un mauvais évangile, réforme,

Ils disent que c'est péché que de prendre des médicaments, qui sont les prémices sur lesquelles nous avons construit toute notre théologie. Quelle folie de penser de cette manière, prenez seulement le temps de raisonner de cause à effet ! Pourquoi beaucoup pensent. Parce qu'il nous a été dit que corps c'est nous, ce qui est opposé à dire que lorsque nous avons une voiture qui est cassée vous en achetez une autre, car cette voiture ce n'est pas nous.

Méthodologie et application

En réalité nous essayons de montrer une méthodologie que nous devrions utiliser. Tout d'abord nous venons avec une théorie par rapport à un verset, une citation que nous avons lue, par exemple, on a vu que la nature de l'Homme est triple, nous essayerons donc de comprendre ce que cela veut dire, en développant une théorie.

Mais je ne peux utiliser tous les versets pour la prouver, ce que je vais donc faire c'est sélectionner mon sens commun inspiré pour construire un modèle qui a une intégrité, même si je ne vais peut-être utiliser que 5% des versets ou de l'Esprit de prophétie.

Ensuite, ce qui vous est demandé de faire maintenant est de la tester pour savoir si la théorie ou le modèle fonctionne. Au moment où nous voyons que la théorie est raisonnable, nous pourrions avoir des personnes qui nous demanderont de prouver sa validité en donnant une citation pour appuyer nos dires. Et ces mêmes personnes pourront vous dire qu'elles possèdent des citations qui vont à l'encontre de la théorie que vous venez de bâtir.

Mais avant d'entrer dans la controverse, assurez-vous que cette personne comprenne ce que le modèle enseigne, son fonctionnement. Ensuite, vous pouvez prendre ces citations, les lire et vérifiez si elles détruisent réellement ce que le modèle enseigne (voir contexte...). C'est ainsi que nous abordons la méthodologie ligne sur ligne, n'est-ce pas ?

Le problème c'est que nous lisons mal l'Esprit de Prophétie, ou les textes bibliques. Nous avons par exemple des préconçues, ou nous ne faisons pas cas du contexte. Ainsi ces déclarations qui semblent mettre au défi ce que nous disons, ou ce que vous dites, vont montrer au final avec la bonne interprétation aucune opposition. Cela demande beaucoup d'efforts d'analyser proprement de manière critique les choses.

C'est pour cela que nous devons ainsi créer tout d'abord une structure que nous savons être correcte, comme trois étapes (1,2,3), puis confronter le passage avec la structure. **On nous dit alors que « vous dites êtes sauvés par vos lignes et non plus par la Parole de Dieu », nous pourrions répondre par l'affirmative et dire que les lignes nous sauvent !** Votre référence primaire c'est la ligne, nous avons créé ces lignes avec des versets bibliques, puis nous avons marché de l'avant, encore et encore.

Et maintenant nous avons un défi entre notre ligne, et leurs versets bibliques, et dans ce combat c'est la ligne qui triomphe à chaque fois. Le problème c'est que vous lisez mal les Écritures. Vous devriez avoir assez de foi pour voir que ces lignes ont une intégrité qui leur sont attachées, que lorsque quelqu'un vous donne un autre verset qui semble ne pas s'y intégrer, de dire j'ignore votre verset car ma structure est solide.

Ce que nous voulons dire par là, c'est que nous allons relire ces versets pour voir ce qu'ils veulent réellement dire. Vous devez pratiquer cela car sinon demain quelqu'un peut trouver des versets, des citations qui pourraient détruire votre vision du monde. Si vous n'êtes pas sûr que cette ligne de réforme est correcte, avec ces simples versets, lorsqu'une personne vous mettra en face d'un verset difficile, vous allez vous écrouler. Et c'est ce qui se passe maintenant. C'est pour cette raison que nous avons ce criblage, car les personnes ne sont pas fermes dans les simples versets que nous utilisons pour montrer que ces lignes de réforme sont correctes. Et à la moindre opposition vous commencez à trembler, à courir partout, pour finir par vous écrouler.

Nous pouvons dire la même chose avec la nature de l'Homme, c'est le même problème, vous pouvez citer beaucoup de passages problématiques contre ce que nous avons dit.

Résumé

En résumé nous pouvons voir que cette partie de notre nature qu'est l'intellect n'a pas été corrompu, bien sûr nous ne parlons pas de mauvaises informations, mais de la nature, on ne parle pas des sources extérieures d'information qui viennent à nous. Ce que nous mettons en avant c'est la capacité de prendre cette information, comment nous en faisons le traitement, ce que nous en faisons, en gros du mécanisme, du processus qui est derrière cela.

Mais rappelez-vous bien que c'est le cœur, la chair qui a été corrompue et la chair dans ce contexte n'est pas le corps, mais les émotions et les sentiments.

Oiseau de Proie

30 octobre 2017

PS : Beaucoup de confusion a été notée dans la classe par rapport à ce sujet qui sera retraité vraisemblablement ultérieurement.

Esaïe 46

« Bel s'agenouille, Nébo s'abaisse, leurs idoles ont été mises sur les bêtes et sur le bétail ; vos charrettes étaient lourdement chargées ; elles sont un fardeau pour la bête fatiguée. Ils s'abaissent, ils se courbent ensemble, ils ne peuvent livrer le fardeau ; mais eux-mêmes sont partis en captivité.

Prêtez-moi attention, ô maison de Jacob, et vous tout le résidu de la maison d'Israël, dont je me suis chargé dès le ventre, qui avez été portés dès l'utérus. Et même jusqu'à votre vieillesse je suis celui-là ; et même je vous porterai jusqu'à la blanche chevelure ; je l'ai fait, et je porterai ; et même je vous soutiendrai, et vous délivrerai. À qui me ferez-vous ressembler, et m'égalerez-vous, et me comparerez-vous, pour que nous soyons semblables ? Ils prodiguent l'or de leur bourse et pèsent l'argent à la balance et engagent un orfèvre, qui en fait un dieu ; ils se jettent à terre, oui, ils l'adorent.

Ils le chargent sur l'épaule, ils le portent, ils le posent en sa place, et il se tient debout ; il ne bougera pas de son lieu, oui, on crie après lui, mais il ne peut répondre, ni sauver de leur détresse. Souvenez-vous de cela, et montrez-vous des hommes ; rappelez-les à votre pensée, O vous transgresseurs.

Souvenez-vous des premières choses d'autrefois ; car je suis Dieu, et il n'y en a pas d'autre ; je suis Dieu, et il n'y en a pas comme moi, Déclarant la fin depuis le commencement, et longtemps d'avance les choses qui n'ont pas encore été faites, disant : Mon conseil tiendra, et j'exécuterai tout mon bon plaisir.

Appelant de l'Est un oiseau de proie, d'un pays lointain l'homme qui exécutera mon conseil. Oui, je l'ai dit, je l'amènerai à exécution ; je l'ai décidé, et je l'effectuerai aussi. Prêtez-moi attention, vous au cœur endurci, qui êtes loin de la droiture Je fais approcher ma droiture, elle ne sera pas loin, et mon salut ne tardera pas ; je mettrai le salut en Zion (Sion) pour Israël ma gloire. » (*Esa.46 ;KJV*)

Le passage est adressé à Babylone qui va être détruite par Cyrus.

« Ainsi dit le SEIGNEUR à son oint, à Cyrus, dont j'ai tenu la main droite pour soumettre devant lui les nations et je délierai les reins des rois, pour ouvrir les deux battants des portes devant lui, si bien que les portes ne seront plus fermées. » (*Esa.45 :1 ; KJV*)

Nous avons en réalité la destruction de Babylone qui est prédite mais aussi une promesse de restauration du peuple de Dieu.

« Prêtez-moi attention, vous au cœur endurci, qui êtes loin de la droiture Je fais approcher ma droiture, elle ne sera pas loin, et mon salut ne tardera pas ; je mettrai le salut en Zion (Sion) pour Israël ma gloire. »

Au chapitre 45 nous avons Cyrus qui va sauver ces personnes, au chapitre 46 nous avons toutes ces idoles babyloniennes, on parle aussi de personnes à la nuque raide en Israël, et au chapitre 47 nous avons la destruction de Babylone.

« Prêtez-moi attention, ô maison de Jacob, et vous tout le résidu de la maison d'Israël, dont je me suis chargé dès le ventre, qui avez été portés dès l'utérus. » Que veut dire dès le ventre ? Cela veut dire dès qu'ils avaient été portés dans l'utérus, nous avons une répétition et un élargissement.

Dans Ésaïe 46 verset 3 et 4, on voit bien que nous parlons du peuple de Dieu. Au premier regard Ésaïe 46 semble pouvoir être mis au 11/09, car nous avons l'image de la jalousie, le retour aux anciens sentiers (verset 9), la chute de Babylone marquée dans le chapitre 47, la droiture (verset 13), le temps d'attente lié au 2nd ange (verset 13), l'Islam avec l'oiseau qui vient de l'Est (verset 11), les oiseaux (verset 3). Notons aussi que nous y voyons également l'arrivée du Messie, de Christ que Mme White lie au verset 13 du Chapitre 46 d' Ésaïe.

« [Ésaïe 46 :13 cité]. En paroles et en actes, le Messie, durant son ministère terrestre, devait révéler à l'humanité la gloire de Dieu le Père. Chaque acte de sa vie, chaque mot prononcé, chaque miracle produit, devait faire connaître à l'humanité déçue l'amour infini de Dieu. » --- PK 696.6 (*Prophètes et Rois p. 527.3*)

Quand vous enseignez, et que vous voulez étudiez un texte, il faut demander aux élèves de quoi parle le passage, afin qu'ils aient un point d'encrage et lorsqu'ils entendront les paroles, ils auront les indices pour dire voilà ce que ce passage enseigne.

Vous devez le lire, leurs demander de quoi parle le passage, et certainement le lire de nouveau, car ils ne comprennent pas ce que le passage signifiait.

«Appelant de l'Est un oiseau de proie, d'un pays lointain l'homme qui exécutera mon conseil. Oui, je l'ai dit, je l'amènerai à exécution ; je l'ai décidé, et je l'effectuerai aussi. » (*Esa.46 :11 ; KJV*)

Il appelle un oiseau de proie de l'Est. Nous voyons ici une répétition et un élargissement, avec l'homme d'un pays lointain qui est un oiseau de proie. L'homme est l'oiseau, le pays lointain l'Est, et l'appel est l'exécution du conseil.

Appel = Exécuter mon conseil Oiseau de Proie = homme Pays lointain = Est
--

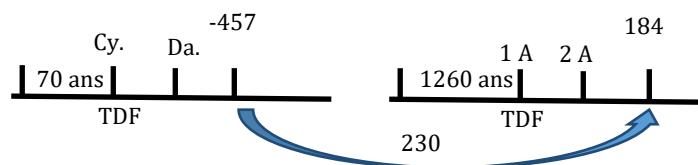
Appeler veut dire, vient ici, et exécute mon conseil, c'est accomplir mon conseil, le conseil, c'est son commandement. Appeler, c'est donner un commandement, et exécuter mon conseil c'est faire ce qui est commandé, par exemple : je commande de faire quelque chose, il accomplit la chose.
 « Oui, je l'ai dit, je l'amènerai à exécution ; je l'ai décidé, et je l'effectuerai aussi. »
 Nous avons une répétition et un élargissement.

DIRE , EXECUTER ; DECIDER , EFFECTUER

La première partie du verset veut dire qu'un homme va venir pour manger, car c'est un oiseau de proie. Nous avons un homme qui vient et mange. Un oiseau est une bête, et une bête est un symbole d'un royaume. Ainsi à un niveau c'est un individu, et à un autre c'est un royaume. Si nous avons un royaume et un homme, quel est cet homme ? C'est un Roi, donc cet homme est un Roi de l'Est qui va venir pour attaquer, tuer, et manger sa proie.

Nous avons ici une prédiction de quelque chose qui va arriver, nous sommes au temps futur. Cet homme c'est Cyrus, nous le savons d'Ésaïe 45, sa proie c'est Babylone (Ésaïe 47, destruction de Babylone).

L'homme, Cyrus, c'est les Médo-Perse, qui vont venir tuer Babylone. Ésaïe 46 se place juste avant le temps de la fin (TDF) dans les ténèbres, car Babylone tombe au TDF. Nous pouvons poser le TDF avec le parallèle des trois anges au temps des Millérites par rapport aux trois décrets des Médo-Perse, avec de plus les 70 ans de captivité qui se retrouvent dans les 1260 jours.



Les Passions Inférieures partie 1

1 novembre 2017

La précieuse poussière

Une question qui nous a été posée qui est : « si le corps ce n'est pas nous, que veut dire la citation dans 'Early Writing page 258.2' ('Premiers Ecrits p. 258.2') qui est elle-même liée à 'Spiritual gifts volume 2 193.2' ? » Nous avons dit auparavant que ce corps, ce n'est pas nous. Quand nous mourrons quelque soit le mystère de Dieu, de comment Dieu nous gère, avec le souffle qui retourne au ciel, quelque chose qui est retenu en rapport avec nos mémoires, notre personnalité, qui à la résurrection, va de nouveau être connecté ensemble avec le nouveau corps, vous deviendrez la même personne que vous étiez auparavant.

« Si William Miller avait pu voir la lumière du troisième message, beaucoup de choses qui lui semblaient sombres et mystérieuses auraient été expliquées. Mais ses frères professaient un amour et un intérêt si profond pour lui, qu'il pensait qu'il ne pouvait se séparer d'eux. Son cœur s'inclinait vers la vérité, et alors il regardait à ses frères ; ils s'y opposaient. Pouvait-il s'éloigner de ceux qui s'étaient tenus côte à côte avec lui pour proclamer la venue de Jésus ? Il pensait qu'ils ne l'égareraient sûrement pas. » --- EW 258.1 (PE 258.1)

« Dieu lui a permis de tomber sous la puissance de Satan, la domination de la mort, et l'a caché dans la tombe de ceux qui l'éloignaient constamment de la vérité. Moïse a erré alors qu'il était sur le point d'entrer dans la Terre Promise. De même, j'ai vu que William Miller avait erré alors qu'il allait bientôt entrer dans la céleste Canaan, en laissant son influence agir contre la vérité. D'autres l'ont conduit à cela, les autres doivent en rendre compte. **Mais les anges surveillent la précieuse poussière de ce serviteur de Dieu, et il sortira au son de la dernière trompette.** » --- EW 258.2 (PE 258.2)

Que veut dire « les anges surveillent la précieuse poussière de ce serviteur de Dieu » ? Pensons-nous que les anges gardent réellement son tombeau ? Cela n'est pas littéral, nous n'avons pas des anges littéraux qui sont là depuis des centaines d'années à ne rien faire. Qu'en serait-il si vous étiez passé par la crémation ? Ou vous seriez perdu en mer ?

C'est facile de mal lire les passages, nous avons ici un langage poétique, ce n'est pas littéral, sa poussière n'est pas précieuse, c'est juste de la poussière, les anges littéraux ne se tiennent pas là, car les conséquences d'aller dans cette logique, vous conduisent dans des lieux très étranges. Il était précieux dans sa vie, dans son œuvre, les agences de son être quand il fut au service du Seigneur, quand il était en vie, il était précieux.

A la résurrection quand on doit sortir des tombeaux cela ne peut être que métaphorique car nous avons des millions de chrétiens qui n'ont jamais eu de tombeau, et si certain en avait, par la plupart ont été désacralisés, rasés, avec des constructions dessus, des buildings, qu'en est-il même si une montagne s'est effondrée sur le lieu de la mort ? Si vous ne prenez pas ces choses de façon métaphorique, cela n'a aucun sens.

« Précieuse aux yeux du SEIGNEUR est la mort de ses saints. » (Ps 116 :15 ; KJV)
« Sœur Anna a continué à s'affaiblir. Le père et la mère White, et sa sœur E. Tenny, sont venus du Maine pour lui rendre visite dans son affliction. Anna était calme et gaie. Cette entrevue avec ses parents et sa sœur, elle l'avait beaucoup désirée. Elle a dit adieu à ses parents et à sa sœur, alors qu'ils partaient pour retourner dans le Maine, **pour ne plus les rencontrer jusqu'à ce que la trompette de Dieu appelle la précieuse poussière à la santé et à l'immortalité.** » --- 2SG 193.2

Ici encore nous ne pouvons pas prendre les choses de façon littérale, cette poussière littérale ne sera pas ramenée à la santé. De plus cette poussière est impure car lorsque Dieu reviendra il devra purifier cette terre avec le feu, cela ne peut donc être la même.

Une identité préservée à la résurrection

« Notre identité personnelle est préservée dans la résurrection, bien que ce ne soit pas les mêmes particules de matière ou de substance matérielle qui sont entrées dans la tombe. Les merveilles de Dieu sont un mystère pour l'homme. L'esprit, le caractère de l'homme, est rendu à Dieu, là pour être préservé.

Dans la résurrection, chaque homme aura son propre caractère. En son temps, Dieu invoquera les morts, redonnant le souffle de la vie et faisant vivre les ossements desséchés. La même forme apparaîtra, mais elle sera libre de toute maladie et de tout défaut. Il vit à nouveau en portant la même individualité de traits, de sorte que l'ami reconnaîtra un ami. Il n'y a pas de loi de Dieu dans la nature qui montre que Dieu rend les mêmes particules de matière qui composaient le corps avant la mort. Dieu donnera aux morts justes un corps qui Lui plaira. » ---6BC 1093.2

Nous voyons bien que ce n'est pas les mêmes particules, la même poussière, l'autre chose que nous pouvons relever c'est qu'ils auront la même forme, ce qui veut dire que lorsque que vous aurez votre nouveau corps vous avez la même apparence, les mêmes traits de face, les mêmes traits physiques.

Elle dit : « Il vit à nouveau en portant la même individualité de traits », ce qui veut dire que l'on peut reconnaître les personnes, elles sont similaires à ce qu'elles étaient avant.

« Il n'y a pas de loi de Dieu dans la nature qui montre que Dieu rend les mêmes particules de matière qui composaient le corps avant la mort. »

Beaucoup de personnes utilisent quelques sortes de science dans cette question, mais ici Mme White dit que cela est au-dessus de la science humaine, cette action de la résurrection est un miracle de Dieu.

Le raisonnement des Sadducéens

« Les Sadducéens pensaient que si le corps devait être composé des mêmes particules de matière dans son immortalité comme dans son état mortel, alors ressuscité des morts il devait avoir de la chair et du sang, et reprendre dans le monde éternel la vie interrompue sur Terre. » --- DA 605.3 (*Jésus-Christ p. 601.3*)

Si cela était le cas, alors les mêmes particules de matières ressuscitées devraient aller au ciel, ce qui impliquerait le raisonnement des Sadducéens qu' « alors ressuscité des morts il devait avoir de la chair et du sang, et reprendre dans le monde éternel la vie interrompue sur Terre. »

« Dans ce cas, ils concluaient que les relations terrestres reprendraient, que mari et femme seraient réunis, que les mariages seraient consommés et que tout se passerait comme avant la mort, les fragilités et les passions de cette vie étant perpétuées dans la vie au-delà. » --- *ibid.*

Tout cela est construit sur les prémices que vous construisez par rapport aux mêmes particules, mais plus encore construit sur l'idée que le corps c'est vous. Il faut accepter qu'il y ait des choses que nous ne pouvons pas comprendre, tout comme dans cette question de la nature de l'Homme. Bien sûr il y a des choses qui nous sont demandées de comprendre mais il y a un mystère par rapport à la chose dans sa globalité, mais ce mystère ne devrait pas nous arrêter à prendre des positions sensées et raisonnables.

Le problème c'est que nous avons nos propres concepts de ce que nous pensons être correct, concepts souvent construits à cause de quelques sortes de fragilité, de faiblesse, d'un agenda ou d'un handicap. Ce qui fait que lorsque nous avons ce problème nous ne voulons pas laisser cela.

Nous allons lire l'inspiration avec des pensées et des idées qui vont nous renforcer et nous soutenir. C'est ce que faisaient les Sadducéens, ils aimaient être au contrôle, ils aimaient leurs vies, ils voulaient des charges, ils étaient les dirigeants de l'Eglise, ils ont ainsi développé un modèle qui leur convenait où ils pourraient continuer leur train de vie.

« La sentence divine : «Tu es poussière, et tu retourneras dans la poussière», indique l'extinction totale de la vie. » --- GC88 532,3

Mystère et Révélation

Si nous gardons les prémices que de 1989 à 2001, les pierres ont été excavées de la montagne, que les gens le reconnaissent ou non, il y a un sujet qui de façon répétée est enseigné à cause des enseignements d'Apocalypse 17. Ce sujet c'est qu'il y a un mystère dans la Bible, non pas un mystère comme dans le monde, qui est identifié comme une vérité impossible pour un être humain à comprendre, mais Dieu révèle ces mystères, et lorsqu'il le fait nous avons l'obligation de les comprendre.

Parfois les personnes utilisent les mystères de l'iniquité ou de la piété pour soutenir leurs prémices, que nous ne pouvons pas vraiment comprendre cela, ce qui donnerait la liberté d'y insérer ses propres prémices à l'intérieur.

Nous agissons d'une telle manière souvent à cause de notre vécu, de notre expérience (comme un fils ou une fille qui s'est suicidé), qui va produire ou soutenir des idées préconçues, des opinions que nous ne voulons pas mettre de cotés.

Par rapport au mystère, nous devons prendre notre ligne, notre histoire, qui nous sommes, comment nous allons gérer le problème du péché, ici à la fin du monde. Comment savons-nous de quelle manière faire cela ? Une des choses que vous devriez comprendre c'est comment le problème du péché a été créé, comment se fait-il qu'il soit là, puis vous devez revenir en arrière dans l'histoire, et relever certaines personnes clés, cela est plus sensé de prendre les plus faciles, et interroger leur vie, pour voir qu'est-ce qui n'allait pas dans leur vie, car discerner cela nous aide à comprendre ce qui ne va pas avec nous, de voir ce qui a résolu le problème de leur vie, si cela a été le cas, de savoir comment résoudre le problème dans la nôtre.

Par exemple si nous prenons, nous, Adam, et Lucifer, nos prémices, c'est que quelque soit notre problème, ce sont les mêmes que ceux que rencontra Lucifer, ou Adam. Mais les personnes font objection à cela, car leurs arguments, ou leurs atouts c'est que si vous allez à Lucifer en particulier, et que vous vous posez la question pourquoi a-t-il fait ce qu'il a fait, elles vont vous donner une citation de l'esprit de prophétie, pour dire que c'était un mystère, ce n'est pas explicable, mais nos prémices c'est que ce n'est pas un mystère, cela est clair, évident.

Si vous raisonnez sur ce qui est arrivé, pourquoi cela est-il arrivé, il y a bien des choses mystérieuses. Quand Mme White dit cela, ce qu'elle veut dire c'est que c'était un mystère ce pourquoi il a fait ce qu'il a fait, et les personnes vont mal lire cela, vont l'habiller pour en réalité promouvoir leurs propre agenda.

Nous ne disons pas cela de façon malicieuse, comme si les personnes avaient quelques sombres idées, mais n'est-ce pas ce que les Pharisiens faisaient ? Ils avaient des modes de vies qu'ils appréciaient, en réalité, car soit vous aimez la vie, soit vous la haïssez, et quand vous faites cela vous développez une théorie comme de la nourriture réconfortante, au lieu de faire face à la réalité telle qu'elle est réellement.

Une quatrième question, qu'on a posée, c'est que les feuilles de l'arbre de vie vont guérir les nations, et comment cela fonctionne-t-il ? Si nous avons de nouveaux corps pourquoi avons-nous besoin d'être soignés dans le ciel, de quoi avons-nous besoin d'être guéris ?

Des personnes utilisent cet argument quasiment comme les Saducéens, ce qui est très étrange, car cela impliquerait que vous allez actuellement au ciel avec des dommages, dommages qui seraient guéris par la consommation des feuilles de l'arbre de vie. Nous sommes au courant qu'au ciel nous aurons des tailles différentes, même si nous sommes parfaits. Il y a des idées par rapport à une croissance, l'Adventisme a des idées par rapport à cela, mais si vous ne faites pas attention vous pouvez y introduire une sérieuse mauvaise compréhension.

Caractère et Personnalité

« L'esprit, le caractère de l'homme, est rendu à Dieu, là pour être préservé. Dans la résurrection, chaque homme aura son propre caractère », nous pouvons ajouter que son propre caractère lui sera retourné. Quand vous mourrez l'esprit, le caractère de l'homme retourne à Dieu, il y est préservé, et à la résurrection tous les hommes auront leur propre caractère qui leur est retourné.

Il y a donc quelque chose par rapport à votre personnalité qui n'est pas oblitéré.

Cette question a été soulevée dès le début, par rapport à l'homme qui devient une âme vivante avec ce souffle qui est insufflé dans le corps pour le faire démarrer. A de multiples niveaux que nous ne comprenons pas entièrement lorsque l'homme devient une âme vivante, car quand l'homme meurt cette âme vivante n'existe plus, mais il y a tout de même quelque chose qui est préservé au ciel. Qui que vous soyez votre caractère est préservé et quand les nouveaux corps sont fournis, vous finissez par être la même personne que dans votre vie mortelle, il n'y a pas de différence entre les deux ce sont les mêmes personnes.

Ce souffle qui donne la vie, c'est plus que de l'énergie. Notons que « caractère » et « personnalité » sont deux termes interchangeables, c'est la même chose. Lorsque nous nous tiendrons sans médiateur, notre caractère aura été fixé, et c'est ce que Dieu veut garder de nous.

Le caractère c'est la combinaison des pensées et des sentiments, dans un sens nous pouvons dire qu'à la résurrection ils vont conserver les traits de leurs individualités.

Sur quoi sommes-nous supposés juger l'autre ? Le faisons-nous sur sa personnalité ou son caractère ? Si nous disons les fruits, sont-ce les fruits de leurs caractères ou de leurs personnalités ? Les pensées et les sentiments forment ensemble le caractère moral, ainsi quand nous jugeons les personnes nous les jugeons par

rapport à leurs caractères, non pas leurs personnalités. **Ce qui veut dire que notre caractère, c'est ce qui a besoin d'être aligné, mais la personnalité n'est pas connectée à la moralité, si vous êtes par exemple une personne silencieuse, c'est amoral, il n'y a aucune moralité qui lui est attachée.**

Quand nous parlons donc de la résurrection nous avons non seulement les traits physiques qui sont restaurés mais aussi qui vous êtes. Mme White va dire que nous devrions être souriants et joyeux quand nous allons à l'Eglise et non pas sombres car nous voulons donner un bon témoignage de ce que veut dire être un chrétien. Dans ce sens nous disons aux personnes pourquoi semblez-vous si misérables ? Qu'en est-il si cette personne est juste une personne morose ? Si dans sa personnalité elle est naturellement dépressive, et que feriez-vous avec quelqu'un comme cela ? Est-ce que vous diriez change cela ? Est-ce c'est ce que préconise Mme White ?

Quand elle dit que nous sommes supposés sourire quand nous allons à l'Eglise, que veut-elle donc dire ? Si par exemple vous avez une mort dans votre famille vous êtes supposé sourire ? Est-ce que c'est ce qu'elle veut dire ? Nous pouvons suggérer que Oui, si vous allez au travers d'une mauvaise expérience, vous allez à l'Eglise, et témoignez que même si vous avez ces épreuves, ces méandres de la vie, vous avez de l'espoir, cette confiance en Dieu.

Le sourire n'est pas surmonté par une situation ou une circonstance dans laquelle vous êtes, mais elle ne dit pas que si vous êtes une personne silencieuse, calme, vous devez devenir une personne extravertie, **que vous devez changer votre personnalité, et c'est ce que nous essayons de faire, nous voulons changer des personnes, car nous mélangeons personnalité et caractère ensemble de façon incorrecte.**

Nous voulons montrer aux personnes que nous pratiquons ce que nous croyons, nous avons confiance que cela est vrai, mais le problème c'est que nous tournons les choses en disant, que toute les personnes, quelle que soit leurs personnalité, doivent se comporter et se ressembler pareillement, ce qui nous conduit de même à juger les personnes.

Si nous avons quelqu'un de bavard, nous disons qu'il doit être un pécheur car il parle trop, ou s'il est très silencieux, il ne doit pas suivre les principes car il n'enseigne pas le message, mais ne pas être un orateur public, est-ce un péché ? Non, car on ne demande pas à tout le monde de se tenir devant, tout comme on ne demande pas à tout le monde d'avoir un ministère à plein temps, par contre on demande à tous d'enseigner quelles que soient les capacités que nous avons.

L'autre question, c'est que nous avons différents talents, différentes capacités. Une autre pression que nous avons, c'est que nous attendons que tout le monde comprenne toutes les choses de la même façon, que nous sommes supposés avoir cinq talents chacun, mais ce n'est pas de cette façon que sont les choses.

Cheval et Être

Dans nos études précédentes nous avons parlé par rapport aux rênes, au cheval et au cavalier.

« Car en beaucoup de choses nous offensoons tout le monde. Si un homme n'offense pas en paroles, celui-là est un homme parfait, et capable aussi de mettre un frein à son corps entier. Voici, nous mettons des mors dans la bouche des chevaux, afin qu'ils puissent nous obéir, et nous dirigeons tout leur corps. Voici les navires aussi, bien qu'ils soient si grands, et soient poussés par des vents violents, ils sont cependant dirigés par un très petit gouvernail, où que ce soit que le veuille celui qui gouverne. De même aussi la langue est un petit membre, et elle se vante de grandes choses. Voici, quelle grande quantité un petit feu peut allumer ! » (Jacq. 3 :2-5 ; KJV)

Nous avons dit dans la leçon précédente que le cheval pouvait être à la fois le corps, mais aussi les passions inférieures, car dans « Adventist Home » (« Le Foyer chrétien »), nous avons vu que les passions inférieures avaient leurs sièges, dans le corps et travaillaient à travers lui. Si nous luttons pour savoir si le cheval ce sont les passions inférieures ou tout l'être, nous pouvons dire à un niveau que c'est la même chose, et vous pouvez voir clairement ici que les rênes sont utilisées pour contrôler le corps entier tout comme par le mord dans la bouche d'un cheval.

« Les passions inférieures de leur nature ont pris les rênes, et ce qui devrait être le pouvoir dirigeant est devenu le serviteur de la passion corrompue. » --- 2T 348

Les passions inférieures, sont les passions corrompues, le pouvoir dirigeant ce sont les puissances supérieures, le fait de dire gouvernant veut dire que ce sont les dirigeants. Ainsi les dirigeants de droit, sont devenus les serviteurs, les passions inférieures ont pris le contrôle.

Nous voulons relever « les passions inférieures de leur nature », ici Mme White va séparer les passions inférieures de leur nature, quel est cette nature ? C'est toutes ces choses, si vous mettez tout cela ensemble, c'est ce que vous êtes, ce qui veut dire : la pensée, la morale, et les passions inférieures, où nous inclurons aussi le corps, les membres, toutes choses sont incluses.

L'origine des pensées

Les passions inférieures ont donc pris le contrôle de toutes choses. Si vous vous rappelez cela parle des pensées nobles, et nous avons discuté pour voir si ces pensées nobles se situaient dans l'intellect, ou dans le cœur. Où est-ce que les pensées résident-elles ? Car les pensées et les sentiments forment le caractère moral. Nous devons nous poser la question où sont ces pensées et ces sentiments car nous pensons souvent qu'ils sont dans l'esprit, dans l'intellect. Par définition parler de noblesse, qu'est-ce que cela serait ? Comment la définirez-vous ? Nous y avons les termes, Roi, principauté, dignité.

Allons avec la convoitise, peut-elle être honorée ? La rendre digne ? Ou est-elle juste horrible et détestable ? Est-ce que la colère peut être rendue digne ? Mais quand nous parlons de colère et de convoitise rendues dignes, nous positionnons cela au niveau des passions inférieures. Même si cela peut sembler contradictoire au premier abord, ayant les supérieures opposées aux inférieures, nous avons tendance à penser que ces choses inférieures sont mauvaises.

Heureusement que nous sommes arrivés à un lieu maintenant où nous pouvons dire qu'elles ne sont pas héréditairement mauvaises, et cela même si elles sont appelées inférieures, basses, ce qui n'implique pas une infériorité en valeur, mais plutôt dans le terme de responsabilité de contrôle. De plus la noblesse ne devrait que par définition pointer vers cette direction des passions inférieures, et non pas vers l'intellectuel. Peut-être que nous ne voyons pas cela de cette façon quand nous commençons à réfléchir à cela.

Car quand nous parlons de noble, de Roi, supérieur, pouvoir royal, qui est supposé être roi ? C'est le pouvoir de gouvernement, les puissances supérieures. Ainsi vous seriez conduits à ce lieu avec les puissances supérieures, quand vous commencerez à réfléchir par rapport à la noblesse.

La convoitise si vous regardez par définition c'est un désir ardent, que nous pouvons avoir pour de bonnes choses, mais la plupart du temps nous nous focalisons sur les connotations négatives au lieu des positives.

Dans n'importe quelles émotions, nous avons une tournure négative qui lui est liée, la raison c'est que nous permettons à notre expérience de contrôler notre religion ; elle dessine, sculpte notre religion, cela est très dangereux. Nous sommes conduits par notre expérience, ce qui ne devrait pas être le cas, nous sommes supposés être conduits par le message, par les lignes, les lignes sont supposées nous contrôler.

« Car c'est du cœur que viennent les mauvaises pensées, les meurtres, les adultères, les fornications, les vols, les faux témoignages, les blasphèmes. »
(Mat. 15 :19 ; KJV)

Ce verset vous permet de voir que le cœur peut penser, mais la question se pose si le cœur peut penser qu'en est-il de l'esprit ?

Il faut se rappeler que tout cela est une parabole, ce n'est pas réel, il n'y a pas de réelles passions inférieures, ce n'est pas inférieur géographiquement, et le symbole que nous associons à cela c'est le cœur. Mais pourquoi le cœur est-il le symbole des passions inférieures ?

Parce que c'est une parabole ce n'est pas un cœur réel, et le symbole pour l'esprit, l'intellect, c'est le cerveau, mais en réalité ce n'est pas le cerveau, ce n'est pas le cœur, ce sont les facultés de votre être.

Interprétation des écritures

C'est cette question par rapport à ce qui est mystérieux, et de comment nous sommes supposés gérer avec ce qui est mystérieux. Nous sommes supposés le briser, et Dieu gracieusement nous donne beaucoup d'informations de comment le faire, mais cela doit être accompli de façon consciencieuse, non pas avec des idées préconçues ou nos propres agendas.

Tout le monde peut aller avec n'importe quelle sorte d'étude, avec toutes sortes d'idées préconçues, c'est pourquoi cela prend tant de temps pour les briser. C'est pourquoi les études de groupes sont bonnes, cela permet de remédier à mes propres idées préconçues, car c'est dur de les mettre en bas, et de les garder soumises.

Ce que nous voulons dire c'est que nous devons faire attention quand nous lisons l'esprit de prophétie. En donnant une sorte de License poétique, ou en disant que cela ne doit pas être pris trop littéralement, des extrêmes peuvent surgir comme vous devez lire tel qu'il est écrit, ou encore ce n'est pas un auteur précis, elle n'est pas consciencieuse avec ces mots, et cela va vous conduire à un lieu où vous serez possédés par les démons.

Mme White est un auteur très précis dans son langage, nous avons démontré cela au degré où elle va même utiliser les ponctuations pour nous guider dans ce qu'elle dit. Mais si vous ne prenez pas les règles comme celles de regarder la première et la dernière phrase, le paragraphe de tête, la façon dont elle utilise la grammaire, de quel thème elle parle, de discerner dans quel contexte elle place ses paroles, de prendre une certaine distance avant d'y revenir, vous ne pourrez clairement discerner le point qu'elle est en train de faire.

Par exemple quelques fois elle va faire un point où elle va dire « esprit », et va l'interchanger avec ce que nous disons être « cœur ». Nous disons que si vous utilisez cette analogie, vous ne pouvez avoir un « esprit en colère », mais elle nous donnera des citations où elle aura ce qui semble être un esprit en colère. Si nous ne faisons pas attention, nous lisons mal et manipulons ce qu'elle dit.

Mauvaise conception du Cœur

« Les passions inférieures de leur nature ont pris les rênes ». --- *Testimonies for the Church, vol. 2, Page 348*

C'était toute l'idée de ce qu'était le cheval, de ce qui n'était pas, la nature c'est l'être entier, c'est l'ensemble du paquet, et les puissances inférieures ont pris le contrôle, elles sont aptes à faire cela, pourquoi ? Car elles ont leurs sièges dans le corps. Le problème c'est que nous y avons peut-être ajouté nos propres idées préconçues à cela, dont celle que nous avons de bonnes pensées dans nos esprits, et des pensées corrompues dans notre cœur. La raison pour laquelle nous pensons cela, c'est que nous sommes désespérément mauvais, et où est-ce que toutes cette méchanceté résiderait ? Dans le cœur, ainsi le cœur, ne peut rien faire de noble, ou de bon, cela doit donc forcément être en rapport avec les puissances supérieures. Mais nous savons que ces modèles ne sont pas corrects.

Puissance supérieures

« Les passions inférieures de leur nature ont pris les rênes, et ce qui devrait être le pouvoir dirigeant est devenu le serviteur de la passion corrompue. » --- *2T 348*

Mme White va appeler l'autre chose le pouvoir dirigeant, maintenant nous allons voir une autre citation où elle utilisera le même terme mais différemment. Le pouvoir dirigeant c'est les puissances supérieures, ce que nous avons tiré de « Adventist Home » (« le Foyer chrétien »).

« L'intempérance de toute sorte est la pire sorte d'égoïsme. Ceux qui craignent vraiment Dieu et gardent ses commandements regardent ces choses à la lumière de la raison et de la religion. Comment un homme ou une femme peut-il observer la loi de Dieu, qui oblige l'homme à aimer son prochain comme lui-même, et se livrer à un appétit intempérant qui engourdit le cerveau, affaiblit l'intellect et remplit le corps de

maladies ? L'intempérance enflamme les passions et laisse libre cours à la luxure. Et la raison et la conscience sont aveuglées par les passions inférieures. » --- 4T 31.1

Nous avons ces passions inférieures qui vont aveugler la raison et la conscience qui représentent les puissances supérieures.

« Certains reconnaîtront le mal de l'indulgence pécheresse, mais s'excuseront en disant qu'ils ne peuvent pas surmonter leurs passions. C'est un aveu terrible pour un chrétien à faire. 'Quiconque invoque le nom de Christ, qu'il se détourne de l'iniquité.' [2 Timothée 2:19.] Pourquoi cette faiblesse? - C'est parce que les hommes et les femmes ont si longtemps choyé leurs appétits dépravés qu'ils n'ont aucun pouvoir d'auto-gouvernement, parce que les passions inférieures de leur nature ont pris les rênes, et le haut principe moral, qui devrait être le pouvoir de gouvernement, est parti. » --- CTBH 129.2

Maintenant elle ajoute le terme « haut principe moral », dans une citation semblable à ce que nous avons lu précédemment. Nous avons maintenant l'esprit et le moral appelés d'une autre manière, l'esprit et le spirituel, ces différents termes permettent d'expliquer avec des mots différents une même chose, permettant de clarifier notre compréhension de la pensée que Mme White veut convoquer.

Ainsi, nous mettrions la raison avec l'esprit, l'intellectuel, et le moral avec la conscience. Un autre mot que nous verrons plus tard c'est la volonté.

Le moral et la conscience

Est-ce que la conscience fait partie de vous ? Oui, ce qui veut dire que nous avons tous une conscience à notre naissance quand nous avons été assemblés, mais qu'est-ce qu'une conscience ? C'est la capacité de savoir ce qui est droit de ce qui est mauvais. Est-ce que sans Dieu cette personne sait ce qui est droit, de ce qui est mauvais ? Oui, cela est en chacun de nous.

La conscience peut être construite en nous mais doit être tempérée avec des informations correctes. Les informations sont tempérées dans l'intellect, dans l'esprit. Qu'est ce qui dit ce qui est droit ou mauvais ? Ce sont les informations.

Par exemple pour des tribus cannibales, faire ce genre d'action n'est pas mauvais, mais normal, et cela selon leurs bases d'informations. S'ils veulent aller au ciel, ou encore survivre, ils doivent tuer ce guerrier, et manger son cerveau, pour dans une certaine manière prendre sa vie qui est en lui, afin que tout ce qu'il a soit ajouté à eux.

Par exemple s'il était un bon épéiste, il devient un bon épéiste, pour eux c'est un sens commun, cela a du sens. Si Dieu écrit quelque chose, et que je veuille prendre ses mots, pour moi, je devrais alors les manger, cela à un sens parfait. Nous ne parlons pas de ce qui est bien ou mal, mais au niveau de la mentalité, c'est correct, c'est une bonne religion, basée sur une vraie religion.

Le problème ce n'est pas leur immoralité, leur comportement moral, ce n'est pas immoral pour nous d'ouvrir la Bible de lire des paroles et de les manger, c'est le problème posé dans Jean 6 n'est-ce pas ? Est-ce que Jésus a fait alors quelque chose d'immoral ? C'est la même chose, le principe est le même, si c'est ok pour Jésus de le faire, c'est ok pour ces personnes de le faire.

Le problème c'est leurs base d'information, ce ne sont pas des personnes immorales, elles sont parfaitement morales, car elles ne vont pas aller vers leurs femmes et dire j'ai faim aujourd'hui et je vais couper des têtes, c'est au contraire très moraliste. Elles ne vont pas manger n'importe quel cerveau, c'est un rituel, un rituel de festival, ce n'est pas comme de la nourriture.

La base d'information est dans l'esprit, l'intellect. Est-ce mauvais d'aller à l'Eglise le dimanche ? Cela dépend de votre base d'information. Tout est prédiqué par rapport à des bonnes informations, mais le problème c'est qu'il y a beaucoup de mauvaises infirmations.

Nous avons touché ce point, est-ce mauvais de manger du porc, êtes-vous souillés ? Manger du porc ne vous souille pas, mais cela met en désordre la machinerie du corps, pour rendre très dur son fonctionnement.

Par exemple dans les tribus cannibales, l'information va dire c'est un comportement acceptable, et le moral nous dira nous allons faire ce qui est droit, de ce qui est erroné. Ils ont des sociétés féodales, qui font la guerre, et c'est juste de survivre de protéger votre famille, cela serait immoral de rester en arrière, de devenir gras et paresseux, et de laisser une autre tribu venir tuer vos enfants, de prendre votre femmes, se serait abandonner son devoir, vous devez donc faire quelques chose par rapport à cela.

Et ce que vous devez faire c'est vous entraînez et une partie de cet entraînement, est non seulement dans le corps, mais aussi dans l'esprit, dans le cœur de la personne. Ingérer l'autre, c'est préserver la vie, permette à la société de continuer.

Une voix intérieure

La subjectivité est basée sur l'information, non pas sur le mécanisme de faire le choix entre ce qui est bien de ce qui est mal. La conscience a la capacité de faire la différence entre ce qui est bien ou mal. **La conscience c'est une voix intérieure, qui va faire l'œuvre de conviction, qui va vous faire sentir mal si vous faites ce qui est mauvais.**

Le but de la conscience c'est de vous convaincre, et de faire, fondé sur une base d'information disponible, la distinction entre ce qui est droit de ce qui est mauvais. Plus que de vous montrer ce qui est droit, elle va vous faire sentir mal, en accomplissant ce qu'elle dit être mal, elle va vous convaincre que ce vous faite est mal. Vous pouvez dire je me sens bien par rapport à cela, non pas mal, c'est le cas si vos passions inférieures sont au contrôle.

Maintenant que nous avons défini le rôle de la conscience allons au temps de la fin (TDF), que se passe-t-il ? Il y a la sortie des ténèbres, l'augmentation de la connaissance, mais aussi selon Jean 16 :8 « Et quand il sera venu, il convaincra le monde de péché, et de droiture et de jugement, » (KJV)

Au TDF nous avons la conviction de péché, si le saint Esprit va faire cette œuvre de conviction, va vous convaincre de péché, il prend de cette manière le rôle de la conscience. La question qui se pose maintenant, c'est que si vous allez faire une chirurgie maintenant, et que l'on puisse vous enlever la conscience, seriez-vous un être humain ?

Rappelons qu'un être humain est composé de l'esprit, de la conscience, des passions inférieures, et du corps. Si nous enlevons une de ces quatre parties, cette personne ne serait plus un être humain, car cela ne sera plus la même chose que le modèle originel, différent.

Péché et Puissance supérieure

Si vous passez d'Adam avant le péché, à après le péché, vous n'enlevez pas la conscience, elle doit y être encore à l'intérieur, tout comme pour vos membres, vos nombre de doigts, cela doit être la même chose. Mme White va faire ce point car si vous commencez à retirer des choses, ou en ajouter à l'intérieur, avant, après le péché, que cela dirait-il par rapport à Dieu ? Qu'il a fait une erreur, que c'est sa faute que tout s'est mal passé, ou que Satan aurait un pouvoir de création.

Vous aurez un des deux, et cette manière de voir vous apporte des problèmes, avec le fait que Satan ait pu mettre quelque chose en nous, chose que l'on appelle le péché, et nous en avons déjà discuté, car rappelons que pécher n'est pas une chose, une chose qui peut être mise en vous, ou retirée de vous ; il n'a pas cette qualité qui lui est associé.

C'est ce que Mme White veut dire quand elle dit que c'est un mystère. Si le Saint Esprit va commencer à faire ces deux choses (conviction, et distinction bien et mal), prenant le contrôle de votre conscience, pourquoi le fait-il ? Pourquoi commençons-nous notre ligne de réforme à un endroit où le Saint Esprit va faire quelque chose, qui fait déjà fait partie de votre être ? Pourquoi le Saint Esprit commence à jouer le rôle de cette puissance supérieure, cette puissance morale, si nous avons déjà une conscience ?

Quand Adam a péché, il fut sous la conviction de péché car il s'est enfui, la conscience fonctionnait parfaitement, elle n'est pas morte avec le péché. Nous avons vu que les puissances supérieures, comprenant le moral et l'intellectuel n'ont pas été corrompues après le péché, car ce ne sont que des données, des fichiers, des programmes, vous y ajoutez des nombres, et ils vous donneront toujours les mêmes réponses, encore et encore.

C'est comme un calcul mathématique, comme $2+2=4$, que ce soit avant le péché, ou après sous la grâce, le processus est toujours le même. Quand nous parlons de la nature corrompue qui a chuté, de la corruption, ou de la malignité, cela n'a pas été dans le moral et l'intellectuel dans le sens du fonctionnement de leurs mécanismes. Comment mettez-vous les informations du livre en vous-même ? Comment mangez-vous le livre ? Vous lisez, vous lisiez avant le péché et vous lisez après le péché. Quand ces mots qui viennent dans vos yeux vont-ils dans votre cerveau ? Le mécanisme de comment cela arrive, ne change pas il a toujours été le même, il n'a pas été corrompu.

Ce qui a été corrompu c'est ces passions inférieures, nature inférieure, ce qui a été corrompu c'est ce que nous définissons comme étant la convoitise. C'est la convoitise qui a été corrompu, c'est la colère, toutes ces choses, mais le mécanisme par lequel ces puissances supérieures fonctionnent, reste inchangé.

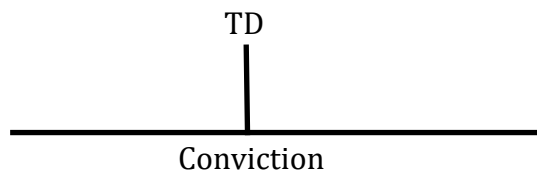
Nous sommes après intéressés au moral dont l'une des particularités est la conscience, qui sait ce qui est droit ou mauvais, c'est la voix intérieure qui donne la conviction, et ces choses n'ont pas été corrompues.

« Disant des mensonges par hypocrisie, ayant leur conscience cautérisée au fer rouge. » (1 Tim.4 :2 ; KJV)

Quand nous avons ce verset nous voulons savoir ce qu'il veut réellement dire, car si vous ne faites pas attention, vous allez dire que le mécanisme de la conscience ne fonctionne pas correctement. Et si cela est le cas Dieu aura beaucoup de difficultés pour résoudre cela.

Ce sera comme quelqu'un qui est dans une condition mentale, que vous ne pouvez approcher d'une façon normale, donc différente, ou encore vous diriez que cela est incurable, vous devriez ainsi juste vivre avec cette personne.

Ces personnes avec des problèmes mentaux doivent être traitées d'une manière spéciale, qui n'est pas celle du plan du salut, c'est un autre chemin, un cas spécial et unique, mais ici nous ne parlons pas de cas unique mais de l'humanité entière avec le problème du péché. Personne parmi nous n'a de trou dans son cerveau, et les mécanismes de ce qu'il fait, de comment il fonctionne n'ont pas été endommagés. Nous verrons cela dans les études qui vont suivre.



Conscience

2 novembre 2017

Récapitulatif

Nous sommes allés dans nos études précédentes dans « Testimonies for The Church volume 2 page 348.1 », où nous y avons vu qu'il y avait cette tension entre les passions inférieures et les puissances supérieures, avec des personnes qui faisaient essentiellement l'excuse qu'elles ne pouvaient les contrôler.

« Certains reconnaîtront le mal des indulgences pécheresses, mais s'excuseront en disant qu'ils ne peuvent pas surmonter leurs passions. C'est un aveu terrible pour toute personne à faire qui mentionne Christ. « Quiconque mentionne le nom de Christ, qu'il se détourne de l'iniquité » Pourquoi cette faiblesse? C'est parce que les propensions animales ont été renforcées par l'exercice jusqu'à ce qu'elles aient acquis l'ascendant sur les puissances supérieures. Les hommes et les femmes manquent de principe. Ils meurent spirituellement parce qu'ils ont si longtemps choyé leurs appétits naturels que leur pouvoir d'autonomie semble avoir disparu. Les passions inférieures de leur nature ont pris les rênes, et ce qui devrait être le pouvoir

dirigeant est devenu le serviteur de la passion corrompue. L'âme est tenue dans la plus basse servitude. La sensualité a éteint le désir de sainteté et flétri la prospérité spirituelle. » --- 2T 348.1

Nous avons relevé cette idée que les passions inférieures ont pris les rênes ou le contrôle, puis à partir de là nous sommes allés dans d'autres passages, où nous avons noté que le pouvoir de direction pouvait être exprimé de différentes façons : le pouvoir de gouvernement, la conscience, les principes moraux élevés. Nous avons ici différentes façons d'exprimer la même chose.

Puis nous avons commencé à regarder un petit peu en ce qui concerne la conscience. La conscience fait partie des puissances supérieures, mais plus que cela elle est connectée à la partie morale, non pas à l'intellectuel, l'esprit ; sa définition même nous prouve cela, c'est la capacité de savoir ce qui est droit, de ce qui mauvais, c'est la voix intérieure qui nous convainc qu'une telle chose est mal, ou que ce nous faisons est mauvais.

La question est, est-ce que la conscience fonctionne bien ou a-t-elle été endommagée d'une quelconque manière ? La conscience c'est une partie de votre être que vous obtenez héréditairement, un mécanisme qui vous dit ce qui est droit ou mauvais, basé sur sa base d'information dans l'intellect.

Ce n'est pas une sorte de cadeau que vous avez, par exemple, quand vous avez 20 ans, quelque chose que vous demandez par la prière.

De nouvelles facultés

Après le péché est-ce que la conscience a été endommagée d'une quelconque façon ?

« Un nouveau standard de caractère est mis en place : la vie de Christ. L'esprit est changé, les facultés sont poussées à l'action dans de nouvelles lignes. L'homme n'est pas doté de nouvelles facultés, mais les facultés qu'il a sont sanctifiées. La conscience est éveillée. Nous sommes dotés de traits de caractère qui nous permettent de rendre service à Dieu. » --- COL 98.3 (*Les Paraboles de Jésus p.77.3*)

Ce que nous pouvons voir c'est qu'avant le péché, et après, jusqu'à la génération dans laquelle nous nous trouvons, nous n'avons pas de nouvelles facultés, rien n'a été enlevé, rien n'a été ajouté. La plupart d'entre nous sommes forcés d'accepter ces prémices **qu'intellectuellement, rien ne fut retiré, rien ne fut ajouté.**

Mais via la façon dont nous justifions nos problèmes, dont nous excusons nos comportements, nous pouvons dire que dans nos arrière-pensées beaucoup d'entre nous ne croient pas réellement à cela, beaucoup croient qu'il faut qu'il y ait quelque chose qui devrait être ajouté, pour que les choses puissent fonctionner de façon correcte.

Une des raisons pour cela, c'est que nous comprenons mal ce qu'est le péché, nous continuons à regarder autour de nous, au lieu de nous regarder dans un miroir. **Nous regardons au fait à notre expérience passée, nos propres fautes et échecs, et ceux de l'autre pour créer une sorte de modèle de religions, qui n'est pas lié à ce que l'inspiration dit être.**

Croyons-nous réellement qu'il n'y a pas de nouvelles facultés ? Après le péché, ces personnes n'ont plus le Saint Esprit, mais ont encore la capacité de penser, elles ont encore une mémoire, une conscience, une sorte de volonté, un appétit pour manger, elles continuent d'aimer ou de haïr des choses. Donc tout est encore là, mais peut-être qu'elles ne sont pas utilisées de la façon dont Dieu voudrait qu'elles le soient.

Nous comprenons qu'il y a quelque chose qui se passe entre avant le péché et après le péché, mais il n'y a pas de changement dans les facultés en elles-mêmes. Plus encore il n'y a pas de changement dans la manière dont ces facultés fonctionnent. Si vous acceptez cela vous voyez qu'il y a difficilement une différence entre la nature pécheresse, et celle d'avant le péché.

Nous pouvons presque dire qu'il n'y a pas de différence, si nous parlons des facultés et de leur utilisation. Mais maintenant, après le péché, ces facultés qui vous dirigeaient, normalement vers une ligne, vont maintenant vous guider vers une ligne différente, ce qui a changé c'est la direction où elles vous conduisent, et non pas l'utilisation de l'esprit en lui-même, ou les mécanismes de comment il est utilisé. C'est l'être entier qui va maintenant être dirigé vers une différente route.

Conscience et base d'information

Mais le mécanisme par lequel cela arrive est toujours le même, et les facultés en elles-mêmes sont identiques. La conscience c'est un peu comme un sage à qui vous demanderiez ce qui est bien et ce qui est mal, il va alors sortir son livre pour vous le dire, mais le problème c'est qu'il utilise le mauvais livre.

Voilà où est le problème, c'est que le livre que la conscience utilise n'est pas correct, mais la conscience en elle-même fonctionne parfaitement bien, elle n'a pas besoin d'être remaniée, accomplissant toujours ce qu'elle est supposé faire. Si vous croyez qu'elle ne fonctionne pas correctement alors pourquoi allez-vous vous-même la consulter ? Le problème avec la conscience c'est qu'elle n'a pas suffisamment d'informations, et l'information est dans l'intellect, c'est pourquoi la personne peut faire des choses étranges.

La conscience peut vous dire ce qui est droit et ce qui est mauvais, mais ne sait pas ce qui est droit ou mauvais, c'est pourquoi elle est dépendante de l'intellect.

Un être humain sans le Saint-Esprit est capable de faire ce qui est droit, mais certaines personnes vont dire que c'est grâce au Saint- Esprit qu'elles font cela, poussés par lui, mais alors quelle est la raison de devenir chrétien, car le Saint-Esprit les contrôlerait alors qu'elles ne sont même pas chrétiennes ? De plus Dieu les forcerait dans ce cas à faire des choses sans leur consentement.

« Car ce ne sont pas ceux qui entendent lire la loi, qui sont justes devant Dieu ; mais ce sont ceux qui accomplissent la loi, qui seront justifiés. Car quand les Gentils, qui n'ont pas la loi, font naturellement les choses contenues dans la loi, ceux-là n'ayant pas la loi, sont une loi pour eux-mêmes ; Lesquels démontrent l'œuvre de la loi écrite dans leurs cœurs, leur conscience rendant aussi témoignage, et leurs pensées pendant ce temps s'accusant ou aussi s'excusant entre elles. » (Rom.2 :13-15 ; KJV)

Quand ils sont nés ils savent que certaines choses sont bonnes d'autres mauvaises, il y a donc des choses connues de façon héréditaire, tandis que d'autres ont besoin d'être enseignées, car le problème c'est qu'ils n'ont pas l'ensemble complet des informations, ils ont besoin d'une personne pour avoir ces informations supplémentaires.

Pas de changement

Nous avons donc mis en avant qu'après le péché, l'intellectuel et le moral, les puissances supérieures n'ont pas dégénéré, elles n'ont pas changé, fonctionnant de manière parfaite, la conscience fonctionnait bien avant, et fonctionne bien maintenant, le mécanisme est identique.

L'intellect qui est une capacité d'amasser l'information, avec la mémorisation, n'a pas changé non plus, même s'il est vrai que nos cerveaux fonctionnent moins bien qu'à l'origine, qu'ils s'affaiblissent, mais le mécanisme par lequel cela s'accomplit est fixé. Si vous regardez une bonne série sur la réforme de la santé, par des personnes qui savent de quoi elles parlent, ou encore que vous visionniez des reportages de science sur le cerveau, de comment les nerfs et les synapses se lient, le modèle ne change pas, il n'y a pas besoin de nouveau mécanisme par lequel nous allons mémoriser, c'était un dur travail avant, c'est un dur travail maintenant.

Imaginez qu'un ange s'assie et vous dise des choses, cela va au travers de vos sens, va dans votre faculté, et réside là au travers de la réaction chimique et des impulsions électriques, c'est comme cela que c'était avant et après le péché. Il n'y a pas de changement, il y a de la faiblesse à cause de 6000 ans de dommages sur l'ADN et toutes sortes de choses, mais le mécanisme n'a pas dégénéré.

Les puissances supérieures (Moral, et intellect), n'ont pas changées, mais les puissances inférieures sont devenues hors de contrôle. Il y a eu un grand changement dans cette partie de notre être, mais en ce qui concerne les deux autres il n'y en a eu aucune.

« Un nouveau standard de caractère est mis en place : la vie de Christ. L'esprit est changé, les facultés sont poussées à l'action dans de nouvelles lignes. L'Homme n'est pas doté de nouvelles facultés, mais les facultés qu'il a sont sanctifiées. La conscience est éveillée. Nous sommes dotés de traits de caractère qui nous permettent de rendre service à Dieu. » --- COL 98.3 (*Les Parables de Jésus p.77.3*)

Quelles sont les nouvelles lignes auxquelles ce passage fait-il référence ? Quand il est dit sanctifié, que cela veut-il dire ? Sanctifier veut dire entre autres mettre à part pour un usage saint, par exemple auparavant le but de votre vie était centré sur le moi, faisant vos propres choses, mais maintenant votre vie est mise à part pour une sainte utilisation, qui sont les nouvelles directions, les nouvelles lignes que vous suivez. Votre être entier est maintenant fixé de cette façon, faisant de bonnes choses pour une bonne raison.

Une conscience cautérisée

« Disant des mensonges par hypocrisie, ayant leur conscience cautérisée au fer rouge. » (1 Tim.4 :2 ; KJV)

La conscience a été détruite, dans le grec le mot « cautériser » cela veut dire rendre insensible. Que cela veut-il dire ?

Nous avons dit que la conscience ne doit pas être réécrite, remodelée, elle fonctionne parfaitement bien, même en opposition avec ce verset. Qu'est ce qui rend la conscience sensible ou insensible ? Le problème ce n'est pas sa capacité de faire quelque chose, le souci c'est que les lignes sont parties.

Si nous utilisons le concept de marquage, comme pour un bétail, et celui de rendre insensible, cela veut dire que la conscience n'est plus sensible. **L'insensibilité n'est pas dans sa capacité à savoir les choses, mais dans sa base d'information.** Si nous parlons de marquage nous avons cette fameuse citation : « Les rois, les gouvernants et les gouverneurs ont placé sur eux la marque de l'antéchrist et sont représentés comme le dragon qui va faire la guerre aux saints - avec ceux qui gardent les commandements de Dieu et qui ont la foi de Jésus. Dans leur inimitié contre le peuple de Dieu, ils se montrent aussi coupables du choix de Barabbas au lieu de Christ. » --- *TM 38.2*

Ils peuvent être avec le pouvoir du dragon autant qu'ils veulent cela ne va blesser personne, la chose qui va tourner un agneau en dragon (Apocalypse 13 :11), c'est le marquage. Le moral c'est plus que la conscience, si vous pensez à la réécriture, vous devez penser à celle de l'information, mais l'information n'est pas connectée aux dommages sur la conscience en elle-même. **Ce sont les informations qui doivent être changées non pas la conscience.**

Nous avons développé un modèle avec la cautérisation, le marquage, qui a une notion de propriété, mais aussi de manque d'information. Vous avez ce problème de manque d'information, qui a cautérisé votre conscience.

« Ils semblent accomplir la promesse d'obéissance quand cela n'implique aucun sacrifice, mais quand le renoncement à soi-même et le sacrifice de soi sont requis, quand ils voient que la croix est levée, ils reculent. Ainsi, la conviction du devoir s'use et la transgression connue des commandements de Dieu devient l'habitude. L'oreille peut entendre la parole de Dieu, mais les pouvoirs de la perception spirituelle ont disparu. Le cœur est endurci, la conscience cautérisée. » --- *COL 279.2 (Les Parables de Jésus p. 239.2)*

C'est une autre définition, une autre réalité, que veut dire ce passage ? Ici le problème n'est pas en rapport avec l'information qui est complète, mais maintenant le problème c'est vous ne voulez pas les suivre. Mme White va l'utiliser dans ce contexte et ainsi que dans de nombreux autres endroits, vous avez l'information **vous savez ce que vous êtes supposé faire, mais vous ne le faites, pas alors votre conscience, devient cautérisée ou désensibilisée. Elle s'insensibilise quand vous savez que vous devez faire cela mais vous ne le faites pas.**

Vous avez deux manières de rendre insensible la conscience, soit vous n'avez pas les informations ou soit vous les avez mais vous ne les suiviez pas.

Ne pas suivre volontairement ce qui est droit

« Disant des mensonges par hypocrisie, ayant leur conscience cautérisée au fer rouge. » (1 *Tim.4 :2 ; KJV*)

C'est ce que nous voyons ici, ils ont une base d'information qui est correcte mais ils ne la suivent pas, ce qui provoque l'insensibilisation. Cautériser peut être remplacé par tamponner.

« Or l'Esprit dit expressément que dans les derniers temps quelques-uns se détourneront de la foi, s'attachant à des esprits séducteurs, et à des doctrines des diables ; Disant des mensonges par hypocrisie, ayant leur conscience cautérisée au fer rouge ; Défendant de se marier, commandant de s'abstenir d'aliments que Dieu a créés pour être reçus avec reconnaissance de ceux qui croient et qui connaissent la vérité. Car toute créature de Dieu est bonne, et rien n'est à rejeter, si c'est reçu avec reconnaissance ; Car cela est sanctifié par la parole de Dieu et la prière. » (1 Tim.4 :1-5 ; KJV)

Au verset 1 vous voyez qu'il y a un groupe de personnes qui vont se détourner de la foi, tout en sachant que c'est la vérité, et maintenant elles vont être hypocrites et aller contre cette vérité, et en faisant cela elles insensibilisent, cautérisent leurs consciences. Dans un sens nous pouvons aussi avoir des ignorants volontaires. Souvent les chrétiens évangéliques décrivent les Adventistes par le verset 3, en disant que Dieu sanctifie : « n'appellez pas impur ce que j'appelle pur », ce qui veut dire qu'aujourd'hui vous pourriez manger du porc, car tout est sanctifié.

C'est un de leurs arguments principaux pour dire que l'Adventisme est un culte, car nous rentrons dans ce critère. Mais nous nous disons que cela veut dire les faux jeûnes, le célibat, tout cela.

L'Évangile éternel

Qu'est-ce que l'évangile ? L'évangile éternel est un message de test prophétique en trois étapes, qui va faire plusieurs choses. Est-ce que cette déclaration est inspirée divinement ? Si par exemple on dit que vous ne devez pas manger du lapin est-ce que cela est une parole divinement inspirée ? Si je cite la Bible, cela fait-il de ma déclaration, quelque chose de divinement inspiré ? Non. Si vous faite une citation de l'inspiration dans le bon contexte, est ce que cela est divinement inspiré ?

Si une chose est divinement inspirée alors un prophète, le prophète de dispensation a parlé. Une dispensation, c'est lorsque que vous passez d'une façon de faire quelque chose, une zone d'histoire à une autre, vous avez par exemple le système des patriarches vers le système lévitique ; le jugement des Morts vers le jugement des vivants.

Pour nous, avoir quelque chose d'inspiré veut dire que le prophète a parlé, et non pas une personne qui a cité l'inspiration, ou un verset car cela ne me qualifie pour être un prophète.

« Mais aucun homme, par ailleurs honoré du Ciel, n'a jamais atteint une pleine compréhension du grand plan de la rédemption, ni même une parfaite appréciation du dessein divin dans l'œuvre pour son temps. » --- GC 343.2 (*La Tragédie des Siècles p.371.2*)

Il serait bien de lire le paragraphe précédent pour donner tout son impact au passage.

Le prophète a dit des paroles appropriées à son temps, sans faire aucune erreur, le passage implique qu'il ne comprenait pas pleinement ce qu'il était en train de dire. Malgré qu'il puisse avoir une mauvaise compréhension, pensée, idée de ces paroles, elles restent dans la course.

Maintenant est-ce que dire que l'évangile éternel est un message prophétique de test en trois étapes est une déclaration divinement inspirée ou est-ce que nous l'avons construite et assemblée ? Si vous doutez vous devez la tester encore et encore, pour voir si elle pèse un poids, a contrario qu'auriez-vous découvert ?

Si Dieu dit à un homme : va leur dire mes paroles, que tu vas les manger, puis les régurgiter, peut-il y avoir une erreur ? Non, l'homme ne peut pas faire d'erreur.

C'est Ésaïe 35 :8 « Et une route sera là, et un chemin, et il sera appelé le chemin de la sainteté ; l'impur ne passera pas dessus ; mais ce sera pour ceux-là : les voyageurs, quoique les fous, ne s'y tromperont pas. » (KJV)

Si vous êtes sur le chemin vous ne pouvez-vous égarer, et les personnes ne veulent pas entendre cela. Elles ne veulent pas entendre que ce mouvement ne peut pas faire d'erreur, prophétiquement.

Ce que vous avez donc à faire, c'est que si un prophète se lève, et que vous vouliez le tester pour voir s'il est un prophète ou non, vous devez prendre sa déclaration, l'analyser, l'éprouver. En ce qui nous concerne avons-nous éprouvé cette déclaration sur l'évangile éternel ? Oui.

Un aspect moral ?

Que se passe-t-il si vous ajoutez vos paroles à une parole inspirée ? Vous avez une malédiction qui retombe sur vous. Aujourd'hui des personnes veulent dire que l'évangile est un message prophétique « et moral » de test en trois étapes. Elles veulent toujours ajouter cela à l'intérieur.

Mais si nous faisons cela, cela veut dire que ce n'est pas une déclaration inspirée que nous avons assemblée, ou que vous n'êtes pas dans le message. Si nous disons que la prophétie est un aspect de ce message, alors il devrait y en avoir un autre, c'est là que les personnes veulent y ajouter la morale.

Nous n'appelons pas la controverse, avec une stratégie d'arrière-plan, ce que nous essayons de faire c'est de comprendre ce qu'est notre ligne de réforme. Nous ne faisons pas cela de façon provocatrice, ce n'est pas un gain, mais pourquoi des personnes pensent-elles cela ? Sommes-nous malhonnêtes, ayant des motifs secrets ? Ou est-ce encore juste un jeu amusant avec des mots, des chiffres ?

Mais nous avons dit que ce message est un message de test de vie ou de mort. Le Seigneur nous interdit de faire un tels jeu délibérément en appelant la controverse, juste pour le bénéfice de cela.

Malicieusement et délibérément

Nous posons simplement la question authentiquement, est ce que cette déclaration sur l'évangile éternel est divinement inspirée ? Croyez-vous que nous avons un prophète de dispensation ? Si cela est le cas pourquoi ajoutons-nous quelque chose à cela ?

Le souci c'est que beaucoup vont venir à la Bible avec des idées préconçues qui sont basées sur notre expérience ou celle d'autres personnes, car nous regardons les personnes autour de nous, et nous disons sûrement cela ne peut être comme cela !

Car tout le monde dans mon église m'a dit que le Messie ne meurt pas. Ainsi quand le Messie va dire je vais mourir, peut-être qu'il veut parler de quelque chose d'autre. Cette personne ne voudra peut-être même plus écouter ce qu'il dira, ou l'ignorera, plus encore, elle pourrait le reprendre et lui dire d'arrêter.

Car tous ce qu'il dit est contraire à ce que nous avons appris et compris. Nous pouvons comprendre que l'évangile est une bonne nouvelle, mais cela est embelli avec la moralité, du coup maintenant nous devons lutter pour voir comment nous allons réconcilier nos idées préconçues, avec ce qui m'est donné sur un plateau : devant moi, quelqu'un se lève et me dit que tout ce que l'on m'a appris est entièrement faux.

Et cette personne ne vient pas m'entourer pour m'aider, elle laisse juste cette bombe et à moi de la résoudre seul. Ce n'est pas nous qui appelons la controverse, mais c'est le prophète en premier lieu, et le prophète était la parole de paix de Dieu, ainsi c'est Dieu qui a causé le problème.

Dans Matthieu 13 de façon malicieuse, et délibérée il y aura un codage du langage, afin que personne ne puisse comprendre. Si vous n'êtes pas sûr de cela, allez dans Ésaïe 6, où beaucoup bloquent dans la controverse, l'un disant que c'est Minuit, l'autre le 11/09.

« Et il dit : Va, et dis à ce peuple : Vous entendrez bien, mais vous ne comprendrez pas ; et vous verrez bien, mais vous n'apercevrez pas. Engraisse le cœur de ce peuple, rends ses oreilles pesantes, couvre ses yeux ; de peur qu'il ne voie de ses yeux, et n'entende de ses oreilles, et ne comprenne avec son cœur, et ne se convertisse et qu'il ne soit guéri. » (Esa.6 :9-10 ; KJV)

Cette citation a été mise malicieusement, afin que nous ne puissions même pas être sauvés. Vous donnez un message pour endurcir le cœur des personnes, non pas pour les adoucir ou qu'elles puissent comprendre, nous pouvons dire qu'il est rendu malicieusement dur. Nous pouvons savoir que c'est le cas, car nous continuons à mettre nos mots à l'intérieur de notre déclaration sur l'évangile, pour masquer l'information.

La raison pour laquelle Ésaïe 6 :8-11 est important, c'est que Jésus va le citer quand le problème va venir dans Matthieu 13, avec la question entière sur l'ivraie et le blé. La division est complète, causée, basée sur ces prémices, un message qu'ils ne

comprennent pas leur a été donné, et ils doivent maintenant travailler au travers de cela.

Nous devons passer beaucoup plus de temps sur nos genoux, qu'à l'étude, afin d'avoir une claire compréhension de ce qui se passe. Ce que nous disons c'est que Dieu a jeté une bombe sur nous, ce que nous avons déclaré est là depuis plusieurs années déjà, et personne ne semble remarquer la bombe jetée. « C'est un message prophétique de test en trois étapes », chaque mot a son propre poids, sa propre signification, sa propre portée.

Même si Mme White dit que les règles de Miller sont faciles, nous pouvons voir que cela n'est pas aussi simple qu'elle le dit, les personnes lisent la Parole et ne comprennent pas quoi faire avec elle.

Une des règles c'est que chaque mot a sa propre portée. Ce que nous essayons de faire, c'est de comprendre si c'est le cas ou non pour « ce message prophétique de test », car si cela est prouvé être erroné, l'effet ricochet sera sérieux.

Vous ne pouvez pas dire, tout est bien, c'est juste un homme, nous sommes des hommes, nous pouvons faire beaucoup d'erreur, mais si nous enseignons des erreurs, le mouvement va continuer à aller de l'avant, et nous serons juste mis de côté de la route.

Si c'est le cas, « un message de test en trois étapes », nous allons essayer de comprendre cela dans le contexte de la conscience, qui fait la distinction de ce qui est juste et de ce qui est mauvais.

Temps de la Fin et Conscience

Au Temps de la fin (TDF) nous avons la conviction, Jean 16 :8, le rôle du Saint-Esprit est de nous convaincre de péché, la question est pourquoi il fait cela, alors que nous avons déjà une consigne ? C'est que nous sommes dans les ténèbres. Nous voulons alors lier cela avec cette autre pièce d'information qui est la conviction du péché et le TDF.

Mais pourquoi cela arrive-t-il au TDF ? Cette question est fondamentale dans les lignes de réforme. Nous savons que les balises les plus importantes, ce sont l'accroissement de la connaissance et la formalisation, et la raison en est basée sur Deutéronome 18 :18, et Jérémie 31 :33. Ce sont les lieux où nous irons pour prouver cela, que ce sont les bases, appuyées par la citation dans « the Great Controversy page 343 » (« La Tragédie des Siècles p. 371 »).

Mais le TDF c'est le point sur lequel tout le mouvement s'articule, n'est pas ? Vous devez avoir Daniel 11 :40 correct, nous devrions passer beaucoup de temps pour comprendre ce verset, car si vous ne comprenez pas le TDF tout est détruit.

Nous ne sommes pas en train de dire que c'est la balise la plus importante dans ce contexte, mais sans le TDF vous n'avez rien. **Ainsi au début même de notre ligne de réforme, la 1^{ère} chose que le Seigneur va nous dire, c'est que le Saint-Esprit va nous convaincre de péché, et cela doit nous conduire à un endroit où nous**

traitons de la conscience. Maintenant, le but de la conscience c'est de dire ce qui est droit ou mauvais, et de nous convaincre de cela.

Dès que vous arrivez maintenant dans cette réalité, vous devez gérer la nature de l'Homme. Nous devons donc amener un certain nombre de concepts, TDF, conviction par le Saint-Esprit, la nature de l'Homme, et l'évangile éternel, car cela est en rapport avec la prophétie.

Séduction

« Or l'Esprit dit expressément que dans les derniers temps quelques-uns se détourneront de la foi, s'attachant à des esprits séducteurs, et à des doctrines des diables. » (1 Tim.4 :1 ; KJV)

Que font ces personnes ? Elles vont se détourner de la foi, mais pourquoi ? « S'attachant à des esprits séducteurs, et à des doctrines des diables. » Quels sont ces esprits séducteurs ? Que veut dire séduire ? :

- « Attirer fortement quelqu'un, le tenir comme sous un charme, s'imposer à lui par telle qualité : Une femme qui séduit par sa beauté.
- Enchanter, tenter quelqu'un, lui plaire : Le lieu m'a séduit, j'ai décidé de m'y fixer.
- Exercer sur quelqu'un tous les moyens de plaire, en particulier pour l'abuser, faire illusion, le faire agir dans un sens bien précis, etc. : Ces hommes politiques nous séduisent par leurs promesses. » (Larousse)

Vous êtes mal conduits, piégés par des personnes ou des esprits. Ces personnes étaient originellement dans la foi, mais vont se détourner de celle-ci, mais pourquoi agir de la sorte ? Car vous serez séduits, quel est donc ce mécanisme ? Qu'est ce qui provoque ce départ ?

Ce sont les doctrines de diables, tout est en rapport avec les doctrines n'est-ce pas ? Nous avons donc tout d'abord ces personnes qui étaient dans la foi, qui vont maintenant croire dans ces doctrines qui vont les séduire dans cette façon de penser. Ces esprits sont des personnes, et les doctrines sont les systèmes de croyance que ce groupe de personnes pousse avec force sur ce groupe de personnes, cette catégorie de personnes. Nous devons avoir un médium par lequel ces fausses doctrines sont données.

C'est similaire aux lignes de réforme, où vous avez un TDF, un accroissement de la connaissance, et une formalisation d'un message. Pareillement avec le faux, il doit y avoir un agent humain qui a un accroissement de lumière selon eux, qui va mettre leur message dans des paroles via des instruments humains que Satan utilise. Les esprits sont donc des personnes.

« Aucune vérité n'est plus clairement enseignée dans la Bible que Dieu par son Saint-Esprit dirige spécialement ses serviteurs sur la terre dans les grands mouvements pour la poursuite de l'œuvre du salut. » --- GC 343 (TDS 371)

Si Dieu fait cela, Satan doit le contrer de la même façon, cela doit être des personnes. C'est pourquoi maintenant nous utilisons ce mot séduire qui est une connotation de la sexualité qui est introduite avec cela. Au fait les Hommes vont vous

montrer des doctrines sexy, attractives qui vont vous conduire de ce chemin à un autre. Cela doit être bien mieux que ce que vous avez déjà, autrement pourquoi laisseriez-vous l'ancien ?

La séduction dans ce contexte veut dire deux qui vont faire un, cela a toute la connotation par rapport au mariage, à la femme qui monte la bête, l'Eglise et l'Etat toutes ces choses qui sont connectées ensemble, ainsi vous devriez voir quelle est la définition de séduction :

« Action, fait de séduire quelqu'un, de l'attirer irrésistiblement, de le charmer par un pouvoir plus ou moins indéfinissable : Pouvoir de séduction de l'argent.
Moyen, pouvoir, capacité de séduire : Une femme pleine de séduction.
Action de séduire quelqu'un, de l'amener à consentir à des relations sexuelles. »
(Larousse)

Des êtres humains séduisent des êtres humains.

Hypocrisie et Mensonge

« Disant des mensonges par hypocrisie, ayant leur conscience cautérisée au fer rouge. » (1 Tim.4 :2 ; KJV)

Qui sont ceux qui ont une conscience cautérisée ? Ceux qui ont quitté la foi. Que veut dire « Disant des mensonges par hypocrisie » ? Peut-on mentir sans l'hypocrisie ? Je dois donner des informations pour moduler ce que je dis sinon cela serait un mensonge franc.

Vous pouvez mentir à vous-mêmes, sans même avoir besoin d'une relation, vous pouvez vous dire c'est vendredi aujourd'hui et c'est un mensonge, mais je ne le fais pas de façon hypocrite, **l'hypocrisie c'est lorsque vous avez maintenant une relation.**

Une personne peut se mentir à elle-même, mais l'hypocrisie c'est quand elle va enseigner à son fils que c'est une bonne manière de vivre, elle va couvrir ce mensonge d'une façon que cela sera une vérité. C'est pour cela qu'elle va devenir un hypocrite car elle va ajouter la partie de quelqu'un qui donne de bons conseils, ou semble empêcher de faire ce qui est mauvais.

Le concept de l'hypocrisie ici introduit l'idée d'une relation, et non pas d'une faculté, d'une vérité isolée, ou d'une erreur, sinon ce serait juste un mensonge. L'hypocrisie c'est lorsque vous allez vers quelqu'un, et vous voulez forcer votre mensonge sur lui.

Il serait intéressant de lire les commentaires que Mme White fait sur ce passage, mais rappelez-vous que ce que nous enseignons de voir, c'est la conscience, de comprendre ces versets connectés au TDF.

Vous savez que la conscience c'est le TDF, ce n'est pas l'amplification ou autre, car c'est la conviction de péché, c'est la 1^{ère} étape de l'évangile éternel, c'est le début du message du 1^{er} ange, tous est connecté à cela.

Personnellement il serait bien de réfléchir un peu plus au message de test prophétique en trois étapes, et ce que cela implique.

Construire l'Arche partie 1

6 novembre 2017

Le temps où nous vivons

Souvent on nous demande pourquoi nous semblons tourner en rond dans nos études. Le problème c'est que beaucoup d'entre nous lorsque nous faisons ces études, avons des préjugés, des idées préconçues. De plus les idées que nous soulignons ne sont pas aussi simples et directes que nous pouvons penser, et la plupart des personnes n'ont pas l'habitude de fournir des efforts.

« Nous voulons comprendre le temps dans lequel nous vivons. Nous ne le comprenons pas à moitié. Nous n'en prenons pas la moitié. *Mon cœur tremble en moi quand je pense à l'ennemi que nous devons rencontrer, et à quel point nous sommes mal préparés à le rencontrer. Les épreuves des enfants d'Israël, et leur attitude juste avant la première venue du Christ, ont été présentées devant moi encore et encore pour illustrer la position du peuple de Dieu dans son expérience avant la seconde venue de Christ. Comment l'ennemi a cherché toutes les occasions pour prendre le contrôle de l'esprit des Juifs, et aujourd'hui il cherche à aveugler les esprits des serviteurs de Dieu, afin qu'ils ne soient pas capables de discerner la précieuse vérité.* » --- RH 18 février 1890, par.1

Comment comprenons-nous le temps dans lequel nous vivons ? Quel est le temps dans lequel nous vivons ? C'est très spécifique, nous vivons au temps de la fin (TDF), dans Daniel 11 :40 partie b, le TDF qui a débuté en 1989.

1989 est une œuvre de préparation pour que le scellement puisse prendre place. Nous devons bien comprendre ce qu'elle veut dire quand elle dit que nous devrions comprendre le temps dans lequel nous vivons, car la moitié d'entre nous ne le comprenons pas, nous n'avons pas cette clarté pour quelques raison. Elle va exprimer clairement sa pensée dans le paragraphe suivant.

« Quand Christ est venu dans notre monde, Satan était sur le terrain, et a contesté chaque pouce d'avance sur son chemin de la crèche au Calvaire. » --- *ibid par.2*

Nous comprenons les lignes de réforme, dont celle de Christ, et même si nous ne comprenons pas les complexités de cela, nous avons conscience que nous devons en avoir connaissance pour pouvoir en faire une application pour notre propre temps. Et Satan est sur le terrain, que cela veut-il dire ? Est-ce que cela signifie qu'il est venu seulement tester Jésus trois fois, sur trois questions spécifiques, ou était-il sur le terrain tout le temps ? En personne ou dans les personnes ? Il était dans la personne de l'Eglise, et de Juda premièrement. La plupart du temps l'Etat n'a pas été impliqué, combien de fois l'a-t-il été ? En fait l'Etat le protégeait, encore et encore il

l'a protégé, même jusqu'à la fin, mais c'est sur l'insistance de l'Eglise qu'il a été impliqué.

L'Opposition des dirigeants

« O, combien le Christ a désiré, combien son cœur a brûlé, pour ouvrir aux Prêtres les plus grands trésors de la vérité ! Mais leurs esprits avaient été projetés dans un tel moule que c'était presque une impossibilité de leur révéler les vérités relatives à son royaume. » --- *RH February 18, 1890, par. 5*

Ces prêtres ne sont pas nous, il parle de la structure de la fédération. « Les Écritures n'avaient pas été lues correctement. Les Juifs avaient cherché l'avènement du Messie, mais ils avaient pensé qu'il devait venir dans toute la gloire qui accompagnera sa seconde apparition. Parce qu'il n'est pas venu avec toute la majesté d'un roi, ils l'ont complètement refusé. Mais ce n'est pas simplement parce qu'il n'est pas venu en splendeur qu'ils l'ont refusé. C'était parce qu'il était l'incarnation de la pureté, et ils étaient impurs. Il a marché sur la terre comme un homme d'intégrité, sans tache. Un tel personnage au milieu de la dégradation et du mal, était en désaccord avec leurs désirs, et il a été maltraité et méprisé. Sa vie sans tache éclairait le cœur des hommes et leur découvrait l'iniquité dans son caractère odieux. » --- *RH 18 février 1890, par. 5*

Comprenaient-ils qu'ils lui faisaient ? En avaient-ils conscience ? « Ils l'ont complètement refusé. », et il y a deux raisons pour cela, la 1^{ère} c'est qu'ils ne comprenaient pas les prophéties, la 2^{ème} c'est que dans sa pureté ils se sentaient condamnés, dans sa présence. Comment ont-ils abordé le 1^{er} point ? Le fait qu'ils lisaient mal les prophéties ? Comment ont-ils géré cela ? Comment l'Eglise gère-t-elle les arguments théologiques que nous présentons ? Elle pousse les choses dans le futur. Les Juifs faisaient une attaque morale contre lui, se promenant eux-mêmes avec leurs rouleaux, les ouvrants pour tous vérifier.

Nous pouvons aussi dire qu'il avait un message contrefait. Ils disaient qu'il n'avait pas été dans une école rabbinique donc qu'il n'avait pas d'autorité pour enseigner. Comment ont-ils abordé le 2nd problème ? Cet homme est saint devant eux, et en sa présence ils se sentent condamnés, comment ont-ils résolu le problème ? Car vous devez résoudre votre problème interne par rapport à ce que vous faites, c'est ce qu'on appelle la justification de soi.

Vous devez être capable de justifier ce que vous êtes en train de faire. Ils ont adressé le 2^{ème} problème en disant qu'il était la semence d'Abraham, mais plus particulièrement au travers des quatre évangiles, ils vont accuser Jésus encore et encore de quelque chose, et c'est de cette manière dont ils vont résoudre leurs conflits internes, ils vont l'accuser de blasphème.

Blasphème

Cet homme qui se proclame être Dieu, l'ange de Dieu, le messager de Dieu ou encore le Messie, quelque soit le rôle que vous voulez lui donner, ils sont en train de dire, que c'est un blasphémateur, pensez-vous que le sujet du blasphème est une composante de la prophétie de la fin des temps ? Si vous lisez l'évangile encore et encore c'est le thème du sujet, ils vont développer un faux message, un faux

évangile, un faux concept de ce qui est en train d'arriver, ils vont le changer en tant que Roi guerrier, cela au travers de différents mécanismes.

Mais devant lui en personne ils vont dire, tu clames être celui que tu dis être, c'est une déclaration blasphématoire. Comment pensez-vous que le blasphème opérerait dans notre histoire ?

Tous les Adventistes savent qu'ils doivent gérer le problème du péché, tout le monde croit en l'Eglise triomphante, mais ce qu'ils n'aiment pas entendre c'est que des êtres humains comme nous puissent prendre ces rôles surnaturels, le rôle de faire des choses aux gens, choses qu'aucun être humain ne semble avoir le droit de faire.

Et Non seulement n'ont pas le droit, mais n'ont pas aussi la capacité de faire, mais les êtres humains peuvent faire déjà beaucoup de choses, n'est-ce pas ? La déclaration que nous sommes le 3^{ème} ange, l'ange du scellement, que nous pouvons identifier l'ivraie et le blé, qu'il y a des prophètes parmi nous, deviennent des sortes de blasphèmes pour eux. La question qui résumerait la réponse, serait : « par quelle autorité faites-vous ces choses ? »

Divinité et Humanité combinées

« En Christ, la divinité et l'humanité ont été combinées. La divinité n'était pas dégradée en humanité, la divinité a tenu sa place, mais l'humanité en étant unie à la divinité, a résisté à l'épreuve la plus féroce de la tentation dans le désert. Le prince de ce monde est venu à Christ après son long jeûne, quand il eut faim, et lui a suggéré de commander aux pierres de devenir du pain. » - *RH 18 février 1890, par. 7*

Ce concept où l'humanité et la divinité sont combinées, comment le comprenons-nous ? Car c'est ce que Christ revendique n'est-ce pas ? Cette question de l'humanité et de la divinité ? Tous les Adventistes comprennent cela, sur 2000 ans, mais en ce moment ils ne comprennent pas, ce concept de la divinité et de l'humanité est un blasphème pour eux. C'est un blasphème ne serait-ce que de dire que cela est même possible.

Jeff : A plusieurs endroits où Mme White parle de la combinaison de l'humanité et de la divinité elle identifie une définition secondaire de ce que cela représente, elle dit que la combinaison de l'humanité et de la divinité ne pêche pas. Cela est en rapport avec la mise de côté du péché aussi.

Que cela signifie-t-il pour vous et moi la divinité et l'humanité combinées ? Christ en nous l'espérance de la gloire, le mariage, mais pourquoi n'allons pas par défaut à Apocalypse 10 ? Jérémie 15, Ezéchiel 2 ? C'est ce que nous prêchons n'est-ce pas ?

Notre position par défaut est que l'humanité et la divinité c'est le fait de manger le petit livre, mais peut-être n'avons pas bien conceptualisé ce que nous voulons dire par là après des années et des années, c'est Christ en vous, l'espérance de la gloire, c'est l'argument que nous avons dans Jean 6, encore et encore c'est le problème auquel nous devons répondre.

Peut-être que nous ne le croyons pas réellement à la combinaison de la divinité et de l'humanité, si vous clamiez cela de quoi seriez-vous accusés ? De blasphème, mais ils n'utilisent pas ce mot aujourd'hui mais diront plutôt que vous faire partie du mouvement de la chair sainte, vous ne pouvez plus faire de péché maintenant, vous êtes immunisés contre le fait de commettre le péché, ce sont leurs arguments.

Mais pourquoi tous ces arguments ? C'est pour supporter leur position, c'est la seule raison pour laquelle vous faites cela, autrement vous devriez dire j'accepte ces vérités, j'ai lu Apocalypse 10, Ezéchiel 2, ils me disent de faire ces choses, ce que je vais m'appliquer à faire, mais pourquoi alors les personnes résistent à cela ?

Pourquoi résistent-elles à l'implication de ce que cela signifie ? Pourquoi vous résistez à l'implication de ce que cela signifie ? Ou c'est que vous ne comprenez pas ?

L'augmentation de la connaissance

Le problème qu'avait Christ avec ce groupe de personnes, que nous avons, c'est qu'en Christ la divinité et l'humanité sont combinées. Est-ce que c'est l'expérience que nous clamons posséder en tant que mouvement ? Oui, quand avons-nous commencé à manger ce petit livre ? C'est à l'augmentation de la connaissance.

Les personnes disent que ce message est si compliqué et lorsque nous le brisons pour le rendre simple, les personnes vont dire c'est si simple, que cela ne peut vous conduire à un endroit où vous mettez de côté le péché. La mise de côté du péché doit être le fait d'une autre histoire, d'un autre mécanisme, mais cela est construit dans notre message.

L'accroissement de la connaissance peut être représenté de plusieurs manières différentes. Vous le pouvez via des balises, ou encore comme pente ascendante en pointillé qui traverse toute les lignes de réforme. Si vous le prenez comme une ligne en pointillé ascendante vous le commenceriez au TDF en 1989, mais si vous le prenez en tant que balise, une ligne unique où le placeriez-vous ? En 1992, et vous retournez à l'histoire des Millérites, et cela vous conduit à 1816-1818.

Cartes et Tables de Pierre

Nous disons que les deux cartes et les 10 commandements sont tous les deux un symbole d'une relation dans l'alliance. Sont-ils égaux ? Au même pied d'égalité ?

Une alliance c'est un contrat ou un marché, un accord entre deux parties, et dans ce contexte quels sont les accords, le contrat ? Si vous suivez ces règles des 10 Commandements que va-t-il vous arriver ?

Vous serez sauvés, vous serez son peuple, c'est le mécanisme par lequel vous êtes sauvés, gardez ces lois et vous serez sauvés, ce sont les termes de notre accord avec les dix commandements, si vous faites cela vous serez sauvés, cela semble simple, mais il y a des mises en garde à cela, car vous devez garder la loi dans votre cœur, si nous disons garder la loi dans votre cœur pas dans votre esprit, dans votre cerveau, la plupart des personnes seront d'accord avec cela.

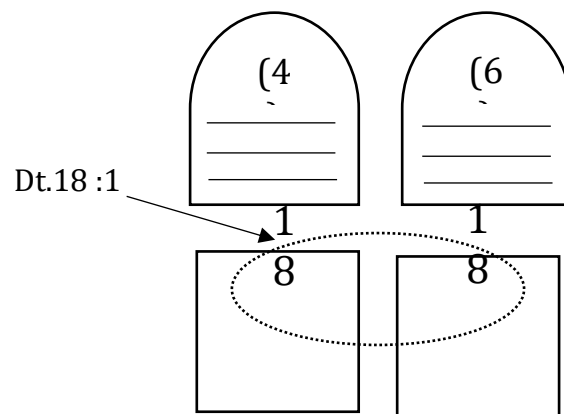
Qu'en est-il des deux cartes de Miller ? Nous disons que c'est le mécanisme du salut. Le problème maintenant avec cela, c'est qu'il n'y a pas de moralité à l'intérieur, nous disons donc maintenant des choses totalement différentes, nous ne pouvons

pas lire sur les cartes, par exemple « ne mentez pas », ce qui par contre est visible sur les tables de pierres, qui doit être présent sur les tables de votre cœur pour que vous puissiez être sauvés.

Si nous regardons les tables de la loi nous avons sur l'une, 4 commandements et sur l'autre 6, suivis de lignes. Sur les tables des Millérites nous avons celles de 1843 et de 1850.

Ce qui est intéressant c'est que si nous regardons le logo des camps meeting nous avons 18-18, qui est ancré dans ce logo, mais pourquoi en est-il ainsi ? Pourquoi a-t-il fait cela ?

« 18 Et je vous commandai, en ce temps-là, toutes les choses que vous deviez faire.



19 Et quand nous sommes partis d'Horeb, nous avons traversé tout ce grand et terrible désert que vous avez vu, sur le chemin de la montagne des Amorites, comme le SEIGNEUR notre Dieu nous l'avait commandé ; et nous sommes arrivés à Kadesh Barnea. » (Dt. 18 :18,19 ; KJV)

Quel est le moteur de ce passage ? Dieu va envoyer un prophète à la ressemblance de Moïse, ce prophète va avoir toute l'autorité que Moïse avait, et si vous ne l'écoutez pas, si vous désobéissez, votre sang vous sera retenu. Qu'est ce qui va faire de cette personne un prophète ? Dieu va lui dire de manger ces paroles qu'il mettra dans sa bouche, paroles qu'il régurgitera, vomira de nouveau à ce peuple.

Ancré dans ce logo, nous avons Deutéronome, 18 :18, l'année 1818 est l'accroissement de la connaissance, qui a commencé au TDF, le fait de manger le petit livre doit avoir commencé dès 1989, manger le petit livre c'est la combinaison de l'humanité et de la divinité.

Deutéronome 18 :18, est la promesse que le Seigneur va susciter un prophète à la ressemblance de Moïse, et Moïse est le prophète qui a mis en place les deux tables des dix commandements, cette connexion est très serrée. Qui a fait ces tables ? Dieu et Moïse, c'était la combinaison de la divinité et de l'humanité. Moïse a fait les tables et Dieu a écrit dessus, n'est-ce pas ce que nous enseignons par rapport aux cartes ? N'est-ce pas ce que Mme White nous enseigne ?

Que la main de Dieu était dans l'écriture, que même les images étaient d'inspiration céleste, et elle commanda aux personnes d'arrêter de faire le business des cartes, ce qui avait pour résultat leur enlaidissement, n'étant plus divinement inspirées.

En Christ divinité et humanité étaient combinées, nous enseignons cela mais à un niveau intellectuel, et nous savons que le scellement est un établissement dans la vérité à la fois intellectuel et spirituel.

Intégrité

« Ceux qui veulent obtenir la victoire doivent mettre à contribution tous leurs moyens. Ils doivent lutter devant Dieu, à genoux, implorant le secours divin. Le Christ est venu nous donner un exemple et nous montrer que nous pouvons devenir participants de la nature divine. De quelle manière? — En échappant à la corruption qui règne dans le monde par la convoitise. Satan n'a pas remporté la victoire sur le Christ. Il n'a pu poser le pied sur l'âme du Rédempteur. Il ne put atteindre la tête, bien qu'il ait blessé le talon. Par son exemple, le Christ a démontré que l'homme peut maintenir son intégrité. Les hommes peuvent avoir la force de résister au mal — une force que ni la terre, ni la mort, ni l'enfer ne peuvent maîtriser; une force qui peut leur permettre de vaincre comme le Christ a vaincu. La divinité et l'humanité peuvent se réunir en eux. » {MC1 478.1} ---- *RH 18 février 1890, par. 8*

Mme White a une manière unique de structurer ses phrases, ses paragraphes, elle a une sorte de signature divine. Elle a une phrase de tête, et une phrase de clôture, une introduction, un liage de gerbes, et au milieu elle vous donne tous les détails de comment tout cela fonctionne. Le mot intégrité veut dire honnête, qui a de la solidité, qui n'a pas de partie pourrie. Vous pouvez voir un tissu à distance, et il semble être bon, mais plus vous vous en approchez, plus vous commencerez à remarquer les défauts. L'intégrité veut dire qu'il n'a pas de défaut.

Ce concept de l'intégrité veut dire qu'il n'y a pas de partie pourrie, putride, quand vous regardez une pomme, vous la prenez, et commencez à voir qu'il y a des parties abîmées, cette pomme n'a pas d'intégrité.

« Christ, par son propre exemple, a rendu évident que l'homme peut être intègre. »
Que veut dire qu'il a rendu évident ? Il prit notre nature, il était une combinaison de l'humanité et de la divinité, c'est cette combinaison qui rend évident. Et que font les personnes avec la nature de Christ ? Qu'est-ce qu'elles élèvent ? Elles élèvent sa divinité. Et nous qu'est ce que nous continuons de faire avec notre nature ? Nous continuons d'élever notre humanité. Le problème global qui est approché est différent.

Si nous disons que nous allons avoir une étude sur la divinité, sur le fait de manger le petit livre, au 11/08/1840, l'Islam radical, nous n'aurions aucun désaccord parmi nous. Mais si nous disons parler de la divinité, et la capacité d'être divin, de prendre les commissions divines, non pour être sauvés, mais plutôt pour faire des choses, les gens vous accuseront de blasphème. Et cela est dominant dans notre mouvement, non pas seulement avec ceux qui s'opposent, mais avec des personnes qui clament être du bon côté de la question, ayant accepté des vérités tels que Raphia, Panium, la mise en place d'une organisation, mais ces mêmes personnes luttent avec ce concept, que lorsque nous parlons de la divinité.

Cet argument a été soulevé dans l'Adventisme depuis des décennies, dans quelle nature Christ est-il venu ? Notre réponse serait cela importe peu, dans quelle nature

il est venu, aussi longtemps que vous croyez qu'il était un exemple pour nous, et le principe que nous savons par rapport à sa nature c'était la combinaison de l'humain et du divin.

Ce concept qu'il était la combinaison de l'humain et du divin rend, évident, prouve, étant un exemple pour nous, que l'Homme peut se tenir dans l'intégrité. Quand nous nous tenons sur la terre sainte, c'est ce que nous devons faire, c'est un terrain plus fructueux d'investiguer notre propre humanité que celle du Christ, car se serait parler de quelqu'un d'autre, une tierce partie, parlons plutôt à la 1^{ère} personne. Nous pouvons parler de Chris de façon théorique autant que nous voudrions, mais cela ne va pas réellement vous aider.

« Par lesquelles nous sont données d'extrêmement grandes et précieuses promesses, afin que par elles vous soyez participants de la nature divine, ayant échappé à la corruption qui règne dans le monde par la convoitise ; » (2 Pie.1 :4 ; KJV)

La Terre, la mort, et l'enfer

« Les hommes peuvent avoir le pouvoir de résister au mal, un pouvoir que ni la terre, ni la mort, ni l'enfer ne peuvent maîtriser. » --- *RH February 18, 1890, par. 8*

Que veut dire qu'ils « ne peuvent maîtriser » ? Est-ce que cela veut dire qu'ils ne peuvent le copier ? Le mot maîtriser veut dire surmonter, et non pas mimer ou reproduire. Cela veut dire qu'ils ne peuvent défaire cela. « Que ni la terre, ni la mort, ni l'enfer ne peuvent maîtriser », est-ce littéral ? Non, car la terre en elle-même ne peut faire quoi que ce soit. Il n'y a pas d'enfer. Ainsi vous savez que ce quoi dont il est parlé c'est un langage figuratif. Que veut dire alors cette phrase ? La terre serait l'Homme, l'enfer les puissances du diable, et la mort la peur qu'à l'Homme. Ainsi l'Homme ne peut empêcher que cela arrive, les démons ne peuvent empêcher que cela arrive, croyons-nous réellement cela ?

Si vous pensez que la raison pour laquelle nous faisons ce qui est mauvais c'est parce que nous sommes entourés par Satan et son influence, alors les démons auraient le pouvoir d'arrêter cela. La mort, c'est vous-mêmes, votre propre fragilité, vos propres faiblesses, même cela ne va pas vous empêcher de le faire. Croyez-vous vraiment à cela ?

Nous avons donc des êtres humains, des démons, puis nous avons-nous-mêmes. Une puissance pour résister au diable, une puissance que personne ne peut empêcher d'expérimenter ou d'avoir.

Possibilité

Le mot « peut », voudrait dire que la puissance est là, mais nous ne savons pas qu'elle est là, ou nous ne savons pas comment activer cette puissance, l'utiliser.

Nous avons vu que la conscience ne peut fonctionner proprement si nous avons de mauvaises informations, ou que vous connaissez ce qui est droit, mais vous ne le faites pas, rendant de cette manière sa voix devenir de plus en plus silencieuse, jusqu'à son extinction. C'est comme cela que nous conceptualisons ce que veut dire cautériser la conscience.

Nous avons de plus cette pensée de Mme White qui dit que si nous ne vivons pas dans la lumière que nous avons présentement, nous n'aurons pas plus de lumière. Vous ne pourrez arriver à une situation où vous avez la vérité devant vous, et sans impunité, vous l'ignorez en disant : « je n'aime pas ce où elle me mène, je vais attendre le prochain bus. »

Le mot « peut » veut dire que cela est disponible, cette puissance est disponible, mais deux problèmes peuvent nous empêcher d'y avoir accès. Si nous disons par exemple que le pouvoir pour résister au Diable est Daniel 11 :40, que diront les gens par rapport à cette réponse, à cette solution ? Ils diront ce n'est pas le chemin, il n'y pas de puissance dans cela. Ainsi la raison pour laquelle ils n'ont pas cette puissance, c'est que soit personne ne leur dit, où quand on leur a dit que c'est le chemin où marcher, ils doutent et disent nous n'y marcherons pas. Pourquoi disent-ils cela ?

Ils ne croient pas que c'est le chemin pour aller à leur destination. C'est la même chose que ceux qui descendent de la plateforme et disent qu'elle n'est pas bien, qu'ils voudraient l'améliorer, que ce n'est pas le chemin.

Donc c'est un manque de foi, ils ne croient pas que c'est la bonne façon de le faire. Avons-nous de correctes informations ? Pourquoi ne changeons nous pas alors ? Car nous ne le voulons pas, puisque nous aimons la façon dont nous sommes aujourd'hui.

Nous disons tous que nous avons la vérité, nous savons ce qu'elle est, et il est dit : « Les hommes peuvent avoir le pouvoir de résister au mal », quelle que soit cette puissance, cette chose dont vous avez besoin pour résister au mal, et nous avons changé le mot puissance par, par exemple Daniel 11 :40, croyons-nous que Daniel 11 :40 est la puissance pour résister au mal ?

En réalité nous ne croyons pas en notre message, pour beaucoup ce n'est qu'un exercice intellectuel, mais c'est la prophétie qui vous donne la victoire. Vous connaissez la vérité de Daniel 11 :40, mais vous n'avez jamais cru que cela a une puissance pour vous sauver, vous transformer, car maintenant quelqu'un vient vous réveiller et vous dire : « tu sais c'est la solution à ton problème », et vous dites : « personne ne me l'a dit, cela semble raisonnable, j'y crois », mais d'autre diront que c'est de la folie.

Les personnes qui pensent cela ne sont pas celles qui sont en dehors de ce mouvement, ce n'est pas l'oméga, c'est un argument interne. Il y a un défi qui est posé, croyons-nous réellement que l'évangile éternel est un message prophétique de test de trois étapes ? Croyons-nous que cette puissance ce sont les vérités que nous enseignons, que nous avons comprises depuis longtemps déjà ?

Conviction et Conversion

Nicodème était sous la conviction, mais tout comme Thomas il est quelqu'un qui n'a pas suffisamment de foi pour suivre les principes, croire ce qui est écrit, pour cela il doit voir de ces yeux. Nous n'allons pas contre Nicodème, nous sommes ce que nous sommes, si vous utilisez ce modèle vous dites, vous le voyez dans Jean 3, que

Nicodème n'est même pas converti. Si vous allez au travers de toute cette ligne de réforme, que va-t-il faire ?

En parallèle de sa propre réputation, il protège le mouvement. Il est un peu plus loin gardant les eaux de l'inondation en arrière, afin que Christ puisse faire son œuvre, et il n'est même pas une personne convertie.

Peut-être que lorsqu'il verra Christ sur la croix, il dira maintenant je vais entièrement dans ce concept, je l'achète totalement. Désormais il a de l'intégrité, car avant il avait de la culpabilité. A un niveau simple maintenant il est une personne convertie, née de nouveau, ou autre si vous voulez mettre un cadre moral à cela.

Nous pouvons donc avoir beaucoup de personnes qui ne croient pas en ce message, qui sont sous la conviction que c'est le vrai message, et qui attendent, attendent de voir quelque chose. Et ce ne sont pas des Lévites mais des Prêtres. Si vous êtes dans cette condition vous ne pouvez avoir cette expérience mise en avant : « Les hommes pourraient avoir le pouvoir de résister au mal ».

Vous avez la conviction de la vérité, mais n'expérimentez pas sa puissance. Et vous allez attendre, et attendre pour voir quelque chose. Nous ne disons pas que vous allez mourir si vous faites cela, mais vous devez reconnaître que Nicodème était dans une mauvaise position, il n'est Pas en train de faire ce que font les autres 11 disciples.

Quelque soit leur incrédulité, ils regardent à Jésus, spécialement André et Jean, et lorsqu'ils l'ont vu pour la 1^{ère} fois, ils ont dit : « c'est le Messie. » Ils n'ont pas dit qu'il portait de mauvais vêtements, qu'il n'avait pas d'épée ou une couronne. Ils l'ont juste accepté en disant : « voici le Messie, nous allons avancer avec cela », et Nicodème n'a pas fait cela. A vous de décider si vous serez un Nicodème, étant convaincu depuis un long moment, sautant au dernier moment, mais sachez que c'est risqué de faire cela, ou l'autre choix c'est de faire comme ces deux disciples dès le tout début, devenir un membre entièrement avec ce que cela implique. Je vais vraiment y croire et en faire l'expérience.

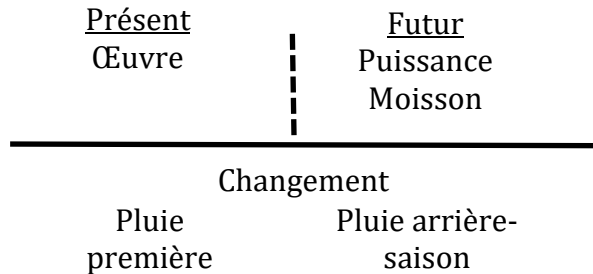
Lorsque l'on parle des prophéties, de la vérité, on la connaît, et on s'attend à voir ces choses s'accomplir dans le monde, mais nous ne nous attendons pas à ce que ces mêmes choses nous changent de façon interne, et beaucoup se réveillent à cela.

Œuvre présente et puissance future

« On m'a montré le peuple de Dieu attendant que quelques changements prennent place - un pouvoir irrésistible qui les prendrait en main. Mais ils seront déçus, car ils ont tort. Ils doivent agir, ils doivent s'emparer du travail eux-mêmes et crier avec ferveur à Dieu pour une vraie connaissance d'eux-mêmes. Les scènes qui se déroulent devant nous sont d'une ampleur suffisante pour nous amener à éveiller la vérité et à pousser la vérité vers le cœur de tous ceux qui l'écouteront. La moisson de la terre est presque mûre. » --- 1T 261.1

Mme White met en place une dynamique d'une chose présente et future, de quelle chose parle-t-elle au présent ? Elle parle de travail.

Le but de tout cela c'est le changement. Il y a la puissance dans le futur avec la moisson. Tout le monde veut avoir un changement, qu'attend-il pour en avoir l'expérience ? Ils attendent la puissance dans le futur pour changer, sans prendre part à l'œuvre présente. Cette conception semble être différente de ce que nous avons lu.



L'œuvre n'est pas la puissance et la puissance n'est pas l'œuvre, car la puissance est dans le futur et le travail est au présent. Donc cette puissance dont il fait mention n'est pas la même.

« Les hommes peuvent avoir le pouvoir de résister au mal », cela est au présent, ce passage veut dire qu'il y a la puissance au présent, c'est pour cela que nous disons qu'il semble y avoir une contradiction. Vous devez retourner et vérifier le contexte de tout cela.

La puissance dont elle fait référence dans le futur est celle de la pluie de l'arrière-saison. Elle va dire classiquement, n'attendez pas la pluie de l'arrière-saison pour renforcer votre caractère, car cela doit arriver au présent. Cette œuvre serait alors la pluie de la première saison.

Vous devez surmonter le mal, avoir cette expérience avec cette œuvre présente, et non pas celle du futur. Si nous combinons ensemble ces deux, quelle serait cette puissance ?

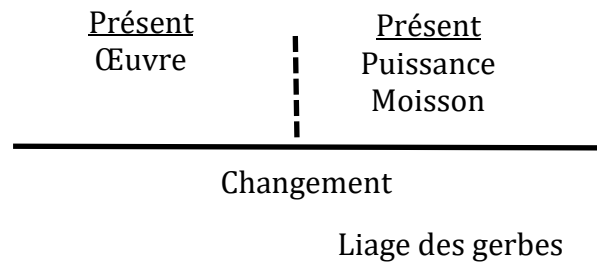
Ce serait l'œuvre du jour présent, sans voir que nous sommes ou non dans la pluie de la première ou de l'arrière-saison, mais quelle est notre œuvre du jour présent ? Daniel 11 :40-45 , n'est-ce pas ? Mais au temps présent ce serait plutôt le verset 40, le 41 étant la LD et est dans le futur, avec la fin de notre probation.

Daniel 11 :40, est l'œuvre présente que nous sommes supposés croire, accepter et enseigner, et cela nous donne la puissance de changer, c'est cette puissance du présent, non pas celle du futur. Si vous prenez les deux citations, vous avez une preuve par le texte intégré, pour montrer qu'un évangile prophétique est ce qui vous donne de la puissance pour surmonter le mal.

Si nous retirons le contexte de la pluie de l'arrière-saison nous appelons le futur le liage de gerbes. Beaucoup veulent attendre le liage des gerbes pour résoudre le problème, nous dirons que ce n'est pas notre théologie mais la leur.

Mais beaucoup vont se réveiller et comprendre que Daniel 11 :40, peut les changer au temps présent. Si vous ne vous réveillez, pas vous aller croire que ce serait le

liage des gerbes qui va vous changer, et si vous croyez cela vous êtes dans la théologie de l'Oméga.



Il semble que dans le mouvement nous avons la puissance, l'argent, le nombre, face à quelques personnes sans aucune infrastructure, pensez-vous qu'elles vont venir et prendre le dessus sur nous car c'est ce que l'oméga va faire, non pas qu'elles vont réussir mais c'est leur but, leur argument est fallacieux. Mais en fait où est l'oméga ?

Ce que les gens n'ont pas réalisé c'est que l'oméga ce n'est pas un couple de personne là, l'oméga c'est ce système de croyances que Mme White tacle encore et encore, de personnes qui ne veulent pas faire une œuvre au présent, qui veulent la bouger dans le futur. Mais quelque soit la manière dont vous voulez développer votre théologie, que ce soit délibéré ou par accident que vous faites cela, vous arriverez toujours au même endroit.

Le temps présent, ce n'est pas Raphia, c'est Daniel 11 :40, Raphia est dans le futur, et nous pensons qu'en étudiant Raphia, tout va être bien. C'est le problème quand Raphia ou le liage des gerbes est devenu le sujet chaud, les personnes pensent qu'elles vont être sauvées par le message du liage des gerbes, mais nous devons corriger cela en disant que nous sommes dans le 2nd ange et non dans le 3^{ème}, peut être devrions plutôt parler de la théologie du 2nd ange, et non de celle du 3^{ème}. Et la théologie du 2nd ange c'est tout ce que nous sommes en train de faire. Les fondations sont aussi résolues.

Si on vous dit être en Christ ou en dehors de Christ quel est la bonne position ? Donc ce mouvement devrait être en Christ. Dans Apocalypse 10 qu'est-ce que Christ ? Il est symbolisé par le petit livre, mais aussi par l'ange, ils sont tous les deux des symboles de la même chose.

Et vous êtes supposés le manger. Si vous mangez Christ vous devez être en Christ, et Christ est un livre, un livre ce sont des paroles et des paroles sont des phrases, et des phrases sont des versets. Vous devrez être dans un verset, vous ne pouvez être entre des versets, sinon vous vous craquerez quelque part.

Si vous êtes entre les versets 40 et 41, nous pouvons dire que vous êtes en dehors de Christ, et ce mouvement ne pourra jamais être en dehors de Christ, mais doit être en Christ. Les versets 40 à 45 sont tous des prophéties, nous comprenons cela, tout en prenant compte qu'il y a des composants spécifiques à ce message prophétique (ex pour le verset 40).

Expérience et œuvres

Si les personnes croyaient réellement en ces messages pourquoi n'en font-elles pas l'expérience ? Si vous croyez en quelque chose vous le mettez en pratique, n'est-ce pas ? Pourquoi donc ne faisons-nous pas de même ?

La plupart des personnes vont dire je vais le mettre en pratique demain, mais pas aujourd'hui. Je crois dans mon esprit mais pas dans mon cœur. Cela prend du temps aux personnes pour vaincre leurs idées préconçues, Christ a fait face à ces mêmes difficultés lorsqu'il annonça son royaume, au temps de l'ancien Israël.

Au niveau moral dans la vie d'une personne, quand cette mise en pratique prend-elle place ? Est-ce que vous allez mettre en règle votre vie avec votre théologie ? Quand cette déconnexion se connecte ? C'est à la conversion. Après la conviction pour arriver au baptême, la théologie et l'expérience sont connectées.

Mais nous sommes arrivés à un endroit dans notre ligne de réforme où le baptême est arrivé un long moment déjà, nous parlons au niveau du mouvement pas de l'individu, mais réellement nous ne suivons pas notre ligne de réforme, dans notre propre expérience, il y a une déconnexion, et la ligne de réforme dit que cela ne doit pas être le cas.

Si vous voyez les choses de façon morale, vous savez que moralement cette déconnexion est résolue par le baptême, car vous ne pouvez pas baptiser des personnes qui ne vivent pas, ne pratiquent pas leur théologie.

Car dans ce cas vous n'êtes pas autorisés à les baptiser n'est-ce pas ? Que faites-vous entre temps alors que vos idées préconçues sont réglées ? Vous êtes confrontés à tous ces problèmes, alors que vous vous réveillez de votre sommeil, qu'êtes-vous supposés faire entre temps ? En même temps que quelqu'un vous dit que Daniel 11:40 est un message qui vous sauve ?

Quand vous mettez de l'ordre en vous-mêmes c'est le 1^{er} et le 2nd ange, vous êtes supposés faire une œuvre, de faire cette œuvre qui est celle du 3^{ème} ange. Nous avons cette habitude de l'Adventisme qui nous dit que nous ne sommes pas censés faire quoi que ce soit tant que notre vie n'est pas en ordre. Dans un sens on ne pousse pas l'autre à faire quelque chose que vous n'êtes pas préparé à faire vous-même, est-ce une bonne position à prendre ?

L'Eglise dit de pratiquer ce que vous prêchez, puis allez et partagez, est-ce que c'est ce que notre ligne de réforme nous enseigne ? Non, quand vous partagez le message il y a un effet secondaire, un impact sur vous-même, mais même sans regarder à cela, il faut bien comprendre que ce sont deux choses séparées, vous ne pouvez attendre de mettre votre vie en ordre, avant que vous ne commenciez à prêcher.

La Construction du temple

Nous ne savons pas combien de personnes ont bâti l'arche, pensez-vous qu'elles furent payées pour faire ce travail ? Si on vous disait que l'arche c'est le temple, un autre symbole du temple, et le 1^{er} temple fut construit par quel type d'ouvriers ?

C'était des ouvriers tous volontaires, le 2nd temple on paya les ouvriers avec de fortes sommes.

Quel temple fut le plus parfait ? Combien de temples y-a-t-il ? Il n'y a qu'un temple, c'est une répétition et un élargissement, vous savez donc que le temple est bâti par des ouvriers volontaires, mais aussi par des ouvriers qui le feront pour l'argent.

Nous connaissons par l'histoire biblique qu'elle était le meilleur architecte constructeur, que la terre n'a jamais eu, qui est ce ? C'est Hiram, son nom est embelli maintenant dans l'histoire sacrée, mais quelles étaient les motivations qui le conduisaient ?

La gloire et la fortune, nous ne disons pas que l'Homme n'était pas digne de son travail, mais nos prémices originelles, c'est que ce temple, cette construction sacrée, ne devrait pas être construit pas des personnes sales, cela ne devrait l'être pour de l'argent, mais de façon volontaire.

Vous voyez cet exemple mis en place dans l'histoire de Moïse, mais quand Salomon est venu, lui qui avait cette très mauvaises éducation, il ne savait pas différencier sa main gauche de sa droite, une très mauvaise personne, autrefois, va construire un système, où il aura des personnes qui vont construire le temple pour de l'argent.

Il va utiliser un système du monde, pour avoir son temple construit. Nous ne sommes pas intéressés par rapport à la moralité de cela, ce n'est pas le point que nous essayons de faire.

Le point que nous voulons faire, c'est quel temple était le meilleur ? En réalité, c'est un même temple. Est-ce que la corruption des ouvriers s'est imprégnée sur ces pierres ? Non, vous avez un travailleur corrompu qui va construire un temple parfait.

Vous avez ce concept, de l'épouse et des invités, l'épouse dans l'histoire que nous venons de dire c'est l'arche, c'est le temple, c'est le mouvement, et le mouvement c'est l'Eglise triomphante. Nous avons donc des personnes qui sont en train de construire cette chose, quelques-unes sont bonnes et d'autres sont mauvaises. Tout le monde au travail.

L'Eglise triomphante sera construite au travers de l'œuvre de l'organisation. Si nous retournons à l'histoire de Noé, nous avons la licence pour dire que certaines personnes qui ont construit cette arche, ont été payées pour le faire. Elles l'ont fait pour de mauvaises raisons, qu'importe combien Noé était riche pour financer ce projet, mais ces personnes vont construire une arche parfaite, ces personnes font tout cela pour de mauvaises raisons, elles ne croient pas.

Mais il doit y avoir au moins une croyance superficielle, sinon pourquoi les volontaires vont-ils sacrifier du temps ou des efforts. Ils doivent être convaincus de ce que Noé a dit, ils vont faire avec cela, mais leur motivation primaire c'est la peur. Ils ont cette vérité, fermée et scellée dans leur esprit, qui va peu à peu vaciller et s'arracher, car ils n'y croient pas réellement dans leur cœur, ce qui nous donne au final huit personnes dans l'arche.

Que vous soyez dans une position de dirigeant comme Noé, ou que vous soyez un des travailleurs, cela vous donne la liberté, vous pouvez maintenant vous relaxer, aussi longtemps que vous suivez les règles, tout le monde va participer, quelques personnes le font gratuitement, d'autres pour de l'argent, vos motivations n'ont pas d'importance. On doit s'engager à ce que l'œuvre soit parfaite, et à construire le projet.

Tous ceux qui construisent cette arche devraient entrer dans l'arche, évidemment nous savons cela, mais cela n'a pas d'importance si ce n'est pas ce qu'ils font. Est-ce que Noé perd son argent, l'argent que Dieu lui a permis d'acquérir en embauchant ces mauvaises personnes ? Non, car sans leur aide, l'arche ne sera pas construite. Il nous faut commencer à comprendre ce que cela implique. Tout comme il l'a été aux jours de Noé il en est à la fin du monde.

Il y a tant de chose que nous comprenons mal par rapport à cette histoire, quand nous voyons comment notre propre mouvement fonctionne, opère, l'aspect organisationnel, financier, sur quel droit il se construit, il y a assez de place pour l'ivraie, tant que vous ne volez pas le bateau, car dès que l'on vous prendra à voler des clous, vous serez viré.

Mais si vous continuez à construire, à brancher, vous pouvez être ici pour de mauvaises raisons en faisant de bonnes choses, tout le temps, cela ne fait pas de différence, aussi longtemps que vous vous collez au projet.

Construire l'Arche partie 2

7 novembre 2017

Questionner Dieu

« Noé reçut le commandement de construire une arche pour se sauver lui et sa maison. Il est dit : 'Noé ... que j'ai trouvé juste devant moi dans cette génération.' Et il est également dit que 'Noé a marché avec Dieu.' Noé ne s'est pas arrêté pour questionner. » - *Ctr 55.2*

Nous présenterons la question qu'en tant que Chrétiens, que veut dire être au service de Dieu ? Nous pouvons suggérer que la définition de la chrétienté c'est l'obéissance sans le questionnement, en fait c'est ce qu'est l'évangile. Quand vous avez reçu et accepté l'évangile vous devez obéir sans questionner, que vous parliez de moralité ou de prophétie, les exigences sont toutes les mêmes, vous devez obéir sans questionner.

Par exemple si Dieu vous dit d'aller quelque part, vous n'allez pas dire : « attends, je m'arrête, laisse-moi y penser un peu, au fait pourquoi je dois faire cela ? »

« Venez maintenant, et raisonnons ensemble, dit l'Eternel. Si vos péchés sont comme le cramoisi, ils deviendront blancs comme la neige ; quoiqu'ils soient rouges comme la pourpre, ils seront comme de la laine. » (*Esa.1 :18 ; KJV anglaise*)

Ce sont ces personnes qui portent le cramoisi, symbole du péché qui vont raisonner avec Dieu en lui demandant si cela est raisonnable, questionnement qui n'est pas d'ordre éducatif, ni dans le but de rassembler des informations, mais par rapport au caractère raisonnable de la demande.

Mais souvent ce que Dieu fait n'est pas raisonnable, imaginez, au milieu d'un terrain sec, où il n'y a pas d'eau, faire la construction d'un bateau, alors qu'il n'y a jamais eu de pluie ou rien de semblable, cette requête n'est pas raisonnable.

Ainsi quand il est dit venez et raisonnons ensemble, cela n'est pas en rapport avec l'information, ce n'est pas une leçon de science, c'est en rapport avec le questionnement de ce que Dieu vous dit de faire, et si nous sommes Chrétiens nous ne sommes pas supposés avoir la couleur pourpre, nos péchés sont supposés avoir été lavés.

Les seules personnes qui continuent de raisonner avec Dieu sont des pécheurs. Des personnes qui sont endormies loin de Jésus. C'est le thème que Paul développe dans le nouveau testament (Romains 3 et 11).

Dans Romains 3 :19, nous avons qu'il y a aucune différence entre un Adventiste et quelqu'un qui est à Babylone, ils sont dans une position identique au regard de Dieu quand ils entrent dans une ligne de réforme.

Nous avons la même chose quand vous sortez de ce système, pour aller dans un autre, c'est ce que nous voyons dans Philippiens 3 :2, lorsque vous êtes convertis, Juifs et Gentils sont au même niveau. Paul écrit le livre de Philippiens et de Galates, non pas seulement au Juifs, ou au Gentils, mais a la combinaison des deux, car dans ces Eglises il y a ces deux catégories de personnes.

Il met l'accent qu'il n'y a pas de différence entre les Juifs et les Gentils, que vous soyez sauvés ou perdus. Quand vous y pensez, vous voyez que ce n'est pas un modèle raisonnable, spécialement la 1^{ère} partie, car les Juifs ont eu beaucoup d'opportunités, et de preuves, mais Dieu dans sa miséricorde décide d'ignorer cela, et les traite comme s'ils n'avaient jamais eu cette opportunité auparavant. C'est avec miséricorde qu'il traite son peuple, à sa manière.

Noé emploie des personnes

« Que penseront les habitants du vieux monde si je commence à construire ce bateau sur la terre ferme ? » Il croyait exactement ce que Dieu lui avait dit, et il commença à travailler avec la lumière et le plan que Dieu lui avait donnés. Il a dû employer beaucoup de menuisiers pour l'aider dans ce grand travail de construction, et il y avait beaucoup de ceux qui étaient des croyants à ce moment-là. » --- *CTr 55.2*

Noé a bien donc employé des charpentiers, et parmi eux « il y avait beaucoup de ceux qui étaient des croyants à ce moment-là. » Quelques personnes ne vont pas croire mais vont être employées pour être des charpentiers.

« Mais la plus grande partie du monde de Noé était des incroyants, et ils se sont beaucoup moqués de Noé. Ils ont ridiculisé l'idée de construire un grand bateau sur la terre ferme. » --- *CTr 55.2*

Nous voyons bien avec ces citations que Noé employa des personnes.

« Il y a ceux qui seront comme les hommes et les femmes qui ont aidé à construire l'arche. Ils entendent la vérité. Ils ont tout avantage à devenir des gens de valeur morale, mais ils ne choisiront pas la bonne société, mais la corruption. S'il y a une influence qui n'est pas céleste, ils se rassembleront de son côté et s'uniront à elle, et bien qu'ils jouent un rôle dans la préparation de la vérité qui doit permettre à un peuple de se tenir debout au jour du Seigneur, ils périssent dans la ruine générale comme les charpentiers de Noé qui ont aidé à construire l'arche. Que Dieu vous aide pour que vous ne soyez pas de cette catégorie. - Lettre 36, 1887 (Manuscript Releases 18: 260-262). » --- CTr 95.5

Si nous avons une lettre à faire à qui l'écrivirions-nous ? A des Adventistes, ainsi elle écrit à des Adventistes.

« Il y a ceux qui seront comme les hommes et les femmes qui ont aidé à construire l'arche. » Il y a donc des personnes comme nous Adventistes, qui aident à construire l'arche, arche que nous disons être ce mouvement, nous ne sommes pas le mouvement, nous sommes les constructeurs du mouvement. Il faut faire cette distinction entre l'épouse et les invités, entre les constructeurs et la construction, l'œuvre n'est pas la construction. Les Prêtres, les Lévités, et les Néthiniens à un niveau sont juste les travailleurs, ceux qui aident, ils ne sont pas la construction en eux-mêmes.

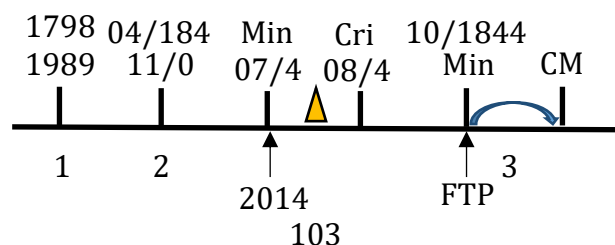
Dieu fait de façon délibérée cette distinction pour nous enseigner quelque chose, pas une seule chose, mais plusieurs choses. Nous devons nous poser cette question pourquoi cette différence ? Pourquoi devons-nous la comprendre ? Que ce soit avec l'arche, le temple, ou l'épouse ? **Ceux qui sont associés avec l'épouse ce sont les invités, dans le temple ce sont les constructeurs, et pour l'arche ce sont les charpentiers.**

Intervenant : Dans un sens la ligne serait l'arche, et le présentateur, le charpentier.

Jeff : « Le message de test aujourd'hui tourne autour de l'organisation, et ce n'est pas un accident, que nous ayons cette discussion dans le mouvement, en parallèle avec celle de la nature de l'Homme qui est présentée, de comment cette nature est organisée proprement. Ainsi vous avez le temple large, et le temple humain qui sont tous les deux sous l'œuvre de l'organisation. Ce que nous voulons dire c'est que ces deux thèmes en rapport avec le temple, les constructeurs, l'épouse et les invités, semblent apparaître sous une signification prophétique maintenant, signification plus large que nous ne le réalisons. »

2014, Minuit des Prêtres

Si nous faisons la ligne de réforme des Prêtres. Nous disons que Minuit est la fin du temps de probation (FTP), que ce passe-t-il dans cette période de Minuit-Cri de Minuit (CM) ? Normalement après la FTP nous avons le temps de trouble, les 7 dernières plaies, nous avons les Prêtres qui sont élevés comme une bannière.



Ce que nous commençons à faire c'est de recouvrir, ici par exemple la ligne des Millérites, cela avec une autre ligne. Cet événement ici la FTP, finit par devenir de cette façon le 22/10/1844. Puis vous allez commencer à remplir les vides qui sont avant. Nous aurons 1989 en 1798, le 11/09 le 19/04/1844.

Nous savons que dans l'histoire des Millérites il y avait deux événements majeurs qui ont précédé le 22/10/1844, l'un est 07/1844 et l'autre 08/1844. Si vous retournez dans l'histoire des Millérites et que vous demandez que s'est-il passé pour ces événements, nous savons que 07/1844 c'est Boston, et 08/1844 c'est Exeter. Ainsi nous commençons à voir que cet événement de 07/44 est Minuit, et 08/44 le Cri. Nous pouvons dire que nous sommes entre juillet et août. Minuit pourrait être associé à 2014, aujourd'hui nous sommes en 2017, et nous nous dirigeons vers le Cri.

Que ce soit la question du lavage des pieds et du souper, qu'ils sont sur le point d'avoir, tout cela est connecté avec cette histoire (M – CM), et nous nous dirigeons vers ce Cri. Nous utilisons maintenant cette expression « la Prédiction avant Minuit » (PAM), mais il y a de mauvaises compréhensions de ce que cela veut actuellement signifier.

Nous voyons que maintenant nous avons deux « Minuit », et à moins de faire attention, les choses commencent à être confuses. Il y a des personnes dans notre mouvement, qui voient depuis 2-3 ans des événements qui ressemblent à Minuit, mais nous ne sommes pas à Minuit, nous avons passé cet événement du Minuit (secondaire), et ce Cri (CM secondaire) qui arrive a toutes les caractéristiques de Minuit, car c'est le Cri de Minuit.

Nous l'avons séparé en deux balises différentes, mais c'est la même balise éventuellement car l'un est Minuit l'autre c'est le Cri. **Ce Cri nous pouvons l'appeler la PAM.** La chose qui peut rendre confus c'est que Minuit (secondaire, ou celui de la ligne des Prêtres) s'est déjà accompli, et maintenant nous disons que nous allons le prédire, mais ce que nous prédisons en réalité c'est la FTP.

Le grand Minuit, et le CM sont en réalité empruntés à une fractale différente si nous pouvons formuler cela de cette façon, qui n'est pas celle des Prêtres. Ces terminologies sont incorrectes pour un Prêtre, mais nous les gardons afin que nous puissions avoir une référence, un point d'ancrage pour comprendre notre emplacement en référence aux Lévites, ou aux Néthinien. Vous voulez garder une sorte de cadre, afin d'avoir une sorte d'ordre.

Mais la terminologie de Minuit et du CM est incorrecte pour cette histoire des Prêtres, car vous pouvez voir qu'il y a deux « Minuit », deux CM. La terminologie de la PAM est en elle-même un peu étrange, c'est une prédiction avant la FTP pour les Prêtres, bien que cela ait d'autres implications le long de la route.

La ligne de Christ et la note

La raison pour laquelle nous faisons cela c'est que si nous faisons que l'an 27 est le 11/09, l'an 31 serait le CM, et l'an 34 la LD. Nous savons que le CM est l'entrée triomphale. En l'an 31 selon Matthieu 23 :38, il est dit « votre maison vous sera laissée

déserte », c'est la maison des Juifs qui est laissée désolée, il y a donc quelque chose qui arrive ici en dehors de la prêtrise. C'est pour cela que nous gardons cette terminologie de Minuit et CM, ce n'est pas juste pour les Prêtres il y a d'autres choses qui vont arriver.

Que s'est-il passé en l'an 31 en référence aux Prêtres ? Si vous allez dans Jean 2 :17-20, qu'est-ce que Christ s'engage à faire ? De construire son temple en trois jours. Rappelez-vous quand nous avons parlé du logo avec 46 et 1818, il va dire qu'il le construira en trois jours et que cela a pris 46 ans pour construire le temple. Vous prenez ce 46 et vous mettez « : » entre les deux 4 :6, ce qui vous donne un verset biblique.

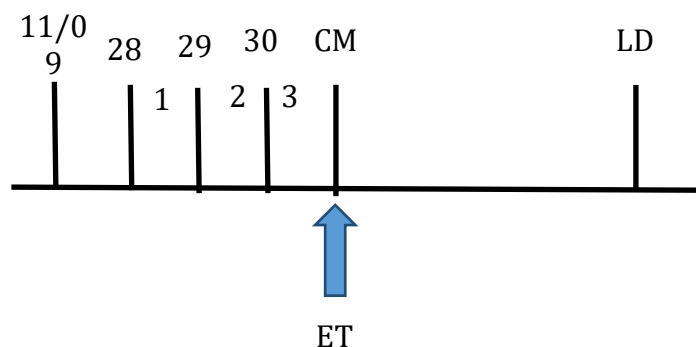
4 : 6

« Et quand tu les auras accomplis, tu te coucheras une seconde fois sur ton côté droit, et tu porteras l'iniquité de la maison de Judah quarante jours, je t'ai assigné un jour pour chaque année.. » (Ezé.4 :6 ; KJV)

Ce 46 avec lequel ils vont argumenter contre lui, il va l'utiliser contre eux, et dira trois jours, qui sont trois ans. Pourquoi Jésus fait cela, pourquoi l'exprime-t-il de cette façon ? Mme White va dire qu'il parlait de manière intentionnelle, afin qu'ils ne puissent comprendre, mais il savait qu'ils utiliseraient ces mots contre lui, il a de façon délibérée mis en place un cadre, afin de donner des munitions à ses ennemis pour qu'ils puissent venir contre lui.

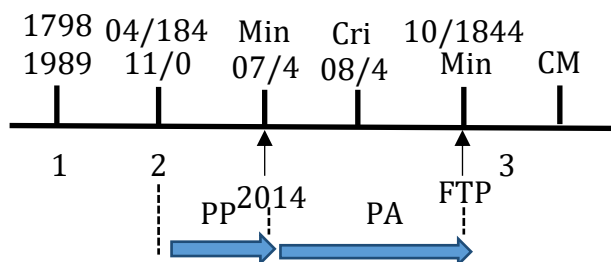
Et ils le savaient, il aurait pu le dire d'une façon différente, afin que lorsque le tribunal serait mis en place ils n'auraient aucune preuve contre lui. Il doit donc produire des preuves pour leur compte, car ils ne sont pas assez intelligents pour le faire par eux-mêmes.

Il va fabriquer des preuves afin qu'ils puissent prouver qu'il est coupable. Il est intéressant de commencer à prendre en compte l'implication de cela alors que nous nous dirigeons vers Minuit, moment où nous nous retrouverons devant le tribunal. Vous savez ce qui se passe et vous nourrissez vos ennemis de toutes les informations dont ils ont besoin. Nous avons donc ces 3 jours, 3 ans, avec l'an 28, 29, 30, et 31.



Nous avons le temple de Laodicée et celui d'Ephèse, qui coexistent, des royaumes parallèles, et là en 31 l'Eglise triomphante (ET) a été levée, la bannière est levée, l'ET est totalement érigée, et maintenant ce qui arrive c'est que les personnes commencent à venir à l'intérieur, d'abord les Juifs, puis les Gentils. C'est pour cela que nous voulons garder la terminologie de Minuit et de CM afin de garder l'implication de ce qui arrive durant cette période Grand Minuit et CM.

Nous pouvons dire qu'il y a une cassure entre les deux histoires, celle du 11/09-21/7 et du 07/44 – Min. Il y a une expérience différente qui arrive entre ces balises, avec la pluie de la première saison (PP) et celle de l'arrière-saison (PA).



Mme White dirait qu'au présent il y a une œuvre et dans le futur une puissance. Ce qu'elle veut dire c'est de ne pas attendre la puissance pour travailler, vous devez avoir tout résolu dans le travail, et ce cadre est exactement le même que nous avons mis en place quand nous avons parlé de la pluie de la première et de l'arrière-saison.



Le problème c'est que nous avons cette discussion pour mettre notre vie en ordre du mauvais côté de la balise. Beaucoup d'entre nous sommes au courant qu'il est trop tard pour résoudre les choses, nous arrivons à Minuit, tout en continuant à faire ce que nous faisons depuis 16 ans, et tout continue d'aller de travers.

Sans une compréhension de cette question, que vous devez séparer les travailleurs de la chose qu'ils sont en train de construire, vous arrivez à voir un modèle sans espoir, tout nous semble sans espoir car nous l'avons tous

explosé, excepté ceux qui sont comme Hénoch. En disant cela nous ne portons de jugement sur personne.

Agée et Zacharie

Dans Zacharie 4 :1, *Jeff* : « nous sommes dans les scènes de fermeture du jugement investigatif selon les commentaires de Mme White au chapitre 3. »

Si nous retournons à l'histoire originelle nous avons trois Rois perses : Cyrus, Darius, et Artaxerxés. Ce Darius n'est pas celui du livre de Daniel, c'est Darius le perse, qui va venir des années plus tard.

Nous marquons ces trois rois comme étant le message des trois anges, avec leurs trois décrets. Au 11/09, nous sommes au 2nd décret avec Darius. Nous mettrions Xerxès à Minuit. Nous serions donc sous le règne de Darius, et nous savons que dans son règne il va donner le 2nd décret et que le temple sera terminé, bien qu'il ne le fût pas au tout début de celui-ci.

Quel est le rôle, de Zacharie et d'Agée ? Ils doivent éveiller le peuple à travailler plus dur, ils vont appeler le peuple à sortir de Babylone. Mais pourquoi le peuple tarde-t-il dans la construction ? Ils étaient partis avec un moral élevé au tout début pour accomplir leur mission, mais l'ennemi, les Samaritains, est venu. Le problème, ce n'est pas leur fainéantise, ou qu'ils étaient distraits, c'était les Samaritains la racine du problème.

La 2^{ème} œuvre qu'il avait à faire, c'est de donner l'appel à sortir de Babylone. La 3^{ème} c'est un appel à la repentance, mettant en avant cette condition pécheresse. C'est la triple œuvre d'Agée et de Zacharie dont le but est la restauration, d'être utile.

Nous ne sommes pas au 11/09, où nous avons Agée et Zacharie qui construisent leurs ministères, nous sommes plus loin sur la ligne, mais nous ne sommes pas non plus au moment où le temple a été bâti. A quel moment pensons-nous que le temple est complètement construit ? Certains diront à Minuit (07/44) et d'autres (*Jeff*) à la prédiction avant Minuit (PAM).

Une voix, plusieurs sous une même voix

Au temps des Millérites quelle était la différence entre Minuit et CM ? Au CM les fanatiques vont partir, nous avons aussi l'entrée triomphale avec ce que Mme White va appeler le témoignage vivant. Il y a des marqueurs qui nous disent que le temple est terminé certainement à cette balise du CM/PAM.

Minuit (07/44), c'est un homme, une voix unique dans le désert. Le message est déjà-là mais ce n'est pas assez, cela lui prendra 25 jours pour passer d'un homme à de multiples personnes. **A Minuit cette personne donne un cri, mais celui du CM, n'est pas un cri singulier, mais un cri uni de plusieurs personnes, tout le monde est à la même page, nous pourrions dire que nous avons un grand Cri. A Minuit ils ne sont pas tous à la même page, tandis qu'au CM tout le monde est uni.**

Nous pourrions dire que le temple est construit à la PAM, et vous avez Zacharie et Agée qui se lèvent alors que le temple n'a pas été encore construit, leur ministère s'étend, il n'est pas limité à une seule chose dans cette période.

Le problème du péché

Nous n'allons pas voir où nous mettons les 1^{ère}, 2^{ème} et 3^{ème} œuvres mais nous nous focalisons sur le problème du péché. Ces prophètes viennent entre Minuit (07/44) et le CM (08/44), entre 2014 et la PAM, ils viennent quelque part dans cette histoire.

Que vont-ils dire à tous ? : « Vous êtes tous des pécheurs ». Ils sont tous pécheurs durant cette période et le temple est sur le point d'être terminé, car il a commencé à être construit à Minuit (07/44) et se termine à la PAM (08/10). La PAM c'est la 6^{ème} année de Darius, mais quand Aggée et Zacharie arrivent, ils viennent avant que le temple ne soit complet, et quand ils diront remettez-vous à construire, les gens devront obéir car du moment où vous arrivez à la PAM les choses sont déjà finies.

L'œuvre des Samaritains

Quand ils disent « construisez arrêter d'être fainéants », les personnes écoutent et commencent à construire. Quel changement y a-t-il pour qu'elles passent comme cela d'un état à un autre ? Cela est en rapport avec les Samaritains, qui sont les troubles fêtes, l'origine du problème. Ce n'est pas qu'ils ne sont plus là maintenant, c'est qu'ils commencent à perdre leurs forces, Darius les coupe avec son message, il coupe leurs objections, en leur demandant même de les aider à la construction.

Tout le monde construit l'arche que vous soyez bon ou mauvais. Maintenant nous pouvons dire à tous les Samaritains : « vous êtes enjoins de construire maintenant l'arche ». Pensez à cela, car vous devez le faire, mettre votre argent, votre temps, et vos efforts à construire l'arche, vous n'avez pas le choix, car autrement c'est la peine de mort. Nous devons aller dans l'histoire pour voir qui étaient historiquement les Samaritains pour voir qui ils sont aujourd'hui.

Les Samaritains viennent de Samarie. Les dix tribus vont être prises par les Assyriens en -723 -721, elles vont être décimées, et leur religion va être corrompue. Du temps où vous arrivez à Christ, en son temps, ils sont maintenant totalement ennemis. Les uns adorent au mont Garizim, les autres au mont Morija, et les Juifs ne veulent rien avoir à faire avec eux.

Ce serait les Adventistes nominaux, c'est la structure de l'Eglise Adventiste du 7^{ème} jour (SDA). Est-ce que la structure de la SDA nous empêche de construire ? En réalité, ce qui stoppe réellement notre croissance c'est l'ivraie.

Si nous reprenons, le temple est complètement construit à la PAM, et Zacharie avant va appeler à sa construction, mais ce qui rend les choses difficiles c'est les Samaritains, qui vont par la suite être mis au silence, permettant à la construction du temple de commencer.

Pécheurs et Constructeurs

Est-ce que ce temple qui est en train d'être construit est parfait ? Oui bien sûr qu'il l'est, nous avons toutes ces personnes qui ont toutes ces mauvaises caractéristiques, ces problèmes.

Si vous avez une théologie qui vous dit que vous devez mettre de côté le péché, vous voyez ces étapes de progression lente en attendant qu'un jour quelque chose n'arrive, vous vous sentez dans une condition sans espoir. Cela vous arrive si vous

pensez que vous êtes un temple, car le temple nous pouvons dire est sur le point d'être fini.

Littéralement si vous construisez un temple et que les fondations sont déjà posées, vous devez commencer à mettre des blocs en place. Maintenant nous allons changer et dire que nous sommes ces blocs qui sont mis en place, nous ne sommes pas la construction mais les blocs de la construction.

Quelques pierres doivent être mises en place, pour cela elles doivent avoir été polies, mises à l'équerre, afin que lorsqu'elles sont posées elles puissent s'ajuster parfaitement. Pour cette pierre, il n'y a pas d'œuvre, pas d'erreur, tout a été pris en compte auparavant.

Comment réconcilier la structure et le constructeur ? Un temple saint et des personnes qui n'ont pas fini de gérer le problème du péché dans leurs vies ? La réconciliation se fait dans cette question ici, il y a une organisation corporative, mais vous devez vous organiser, votre propre vie personnelle vous devez organiser la nature de l'Homme. C'est pourquoi c'est important de voir ces choses. Le sujet d'Aggée et de Zacharie va devenir de plus en plus important alors que nous commencerons à comprendre ce qu'ils enseignent.

Réveil

Cela n'est pas une surprise qu'en 2014, les Samaritains ont commencé à partir, car c'est à ce moment-là que le temple commence à être construit, durant la période du temps de la pluie de l'arrière-saison.

« Puis l'ange qui parlait avec moi revint, et me réveilla, comme un homme qu'on réveille de son sommeil. » (*Za. 4 :1 ; KJV*)

De Minuit au Cri de 07/1844 (2014) à 08/1844 (PAM), le peuple de Dieu se réveille de son sommeil, et il ne sait pas ce qui se passe. Au réveil nous ne comprenons pas comment le service du sanctuaire opère n'est-ce pas ? Si vous le ne savez pas vous ne pouvez marcher au travers.

« Ton chemin ô Dieu, est dans le sanctuaire ; qui est un aussi grand Dieu que notre Dieu ? » (*Psm. 77 :13 ; KJV*)

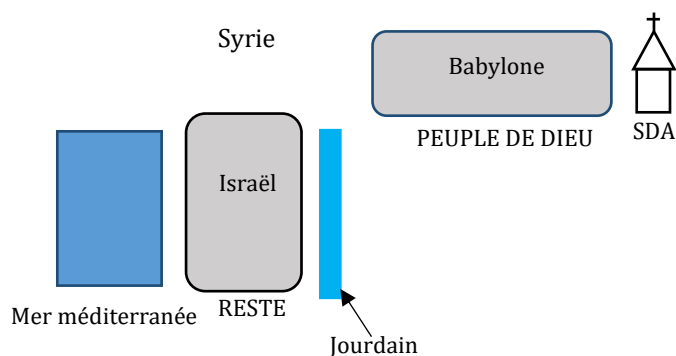
Si vous vous réveillez et que vous ne connaissez pas le processus, le mécanisme du salut, vous êtes dans une position difficile. Zacharie représente le peuple de Dieu à différents niveaux. Si vous vous réveillez de votre sommeil vous êtes le 2nd ange, vous avez en quelque sorte une expérience qu'elle soit bonne ou mauvaise.

Mais maintenant il fait appel : « vous peuple fainéant agissez ensemble ». Il dit lui : « je ne suis pas fainéant je suis en dehors du système », il est alors le 3^{ème} ange, la combinaison du 2nd et du 3^{ème}, c'est toujours les mêmes choses, ils doivent parcourir l'histoire en même temps.

Géographique ou spirituel ?

Voyons le point de cet appel à sortir de Babylone. Un symbole a plus d'une signification. Faisons une image où nous aurons la mer Méditerranée, le Jourdain et

la mer Morte. Nous avons Israël avec en haut à droite Babylone, et la Syrie au-dessus. La question que nous voulons vous poser c'est : où êtes-vous aujourd'hui ?



Dans quel pays vivez-vous ? Nous disons être en Israël. A un niveau nous sommes Zacharie qui appelle le peuple de Dieu à sortir de Babylone, nous faisons cet appel à des personnes, c'est Apocalypse 18 :4 : « sortez d'elle membres de mon peuple ».

Si vous retournez à l'histoire originale en Israël, nous avons un reste. Nous avons vu le reste dans Ésaïe 6 :13, mais aussi le 1/10^{ème} dans Apocalypse 11 :13 , et Apocalypse 13 :11. Dans Apocalypse 13 :11, nous avons une Bête qui sort de la mer, bête qui représente les USA, le pays glorieux qui va accueillir le reste d'Apocalypse 12 :17.

Dans Apocalypse 11 :13, nous avons la France une puissance à deux cornes, qui est le 1/10^{ème}, et vous savez que c'est tout ce qui reste de tous ces rois. Nous avons donc aussi un reste ici. Nous avons un chiasme entre Apocalypse 13 :11 et Apocalypse 11 :13.

Nous avons donc un reste en Israël, et une grande masse de personnes à Babylone que nous pouvons appeler l'Eglise Adventiste. Nous disons que l'Adventisme est à Babylone, c'est l'argument de Dieu, ils sont dans le monde, ils sont la même chose que le monde. **Ils ne sont pas Babylone, ils sont juste captifs de Babylone.**

Nous sommes Zacharie, nous sommes des Prêtres, maintenant nous sommes tous bons car nous sommes Zacharie et quand il est dit vous pécheurs, repentez-vous, c'est vous et moi qui parlons aux constructeurs du temple. « Je parle à vous, vous qui commettez le péché vous devez arrêter, mettez votre maison en ordre. »

Nous avons maintenant un autre modèle, nous pouvons parler de façon privée et dire vous êtes très mauvais, méchants, mettez votre vie en ordre, tandis qu'à un autre groupe, nous dirions ce sont de belles personnes, pures et propre, elles ne disent rien de méchant les unes par rapport aux autres.

C'est ce que Dieu fait n'est-ce pas ? Dieu peut dire des choses méchantes, dures, contre son peuple mais quand quelqu'un d'autre le fait, ils vont dire qu'il n'a pas le droit de faire cela. C'est ce que nous faisons ici sur le schéma. Ainsi nous avons fini

avec l'appel à la repentance et l'arrêt de péché, plus personne n'est fainéant, nous sommes des personnes droites qui travaillent dur, car maintenant nous parlons à un groupe de personnes qui doivent sortir de Babylone.

Si les personnes pensent que nous disons, qu'aujourd'hui en tant que Prêtres, vous devez arrêter d'aller dans les Eglises de la Fédération, que vous devez suivre votre propre fréquentation, vous séparer de l'Eglise et laisser les membres dans leurs boues à périr, à un niveau simple vous ne nous comprenez pas, pire encore vous ne comprenez pas en fait votre propre ligne de réforme.

Nous ne disons pas à ce mouvement d'arrêter d'aller dans une Eglise de la fédération, et de la laisser mourir, ce n'est pas cela, car ce mouvement a déjà fait quoi ? Il s'est déjà séparé, nous sommes occupés à construire les fondations, comment pouvons-nous dire que c'est un appel à sortir des Eglises, car nous les avons déjà quittées, si vous ne l'avez pas fait, vous devez vous repentir ou autre chose, vous êtes dans une mauvaise position.

L'appel à sortir de Babylone est un appel où vous devez aller de cette structure de la SDA qui est à Babylone, dans ce mouvement qui est en Israël, ce n'est pas un appel qui dit que nous les Prêtres nous devons nous séparer, pourquoi ne ferions-nous pas cet appel de nous séparer, car nous nous sommes déjà séparés, étant déjà sortis de Babylone, sous le 1^{er} décret.

Israël et le reste qui vit en Israël ne sont pas la même chose, de même le peuple de Dieu n'est pas Babylone mais vit à Babylone, c'est l'Eglise SDA qui doit en sortir. Il y a un appel qui est fait pour sortir de Babylone. **Les personnes trébuchent sur le fait qu'il peut y avoir un temple pur, une organisation pure avec des pécheurs qui travaillent à sa construction.**

Ceux qui commettent le péché peuvent prendre part à la construction, Juda a exorcisé des Démons. Daniel 8 :14, n'est pas qu'une purification, c'est une restauration, un retour à son original. C'est la reconstruction de la maison de David, Amos 9 :11, Actes 15.

Si nous ne pouvons pas jongler avec ces concepts nous ferons de graves erreurs, et ces graves erreurs c'est que vous perdrez espoir pour votre propre vie, ce que Satan veut toujours qu'on fasse. Vous perdez espoir quand vous avez une mauvaise compréhension de l'évangile.

Sortir de Babylone, non des Eglises

Paul développe son thème, l'Eglise et Babylone sont dans la même condition de perte. Maintenant nous pouvons changer ce mot appel, par Cri, il y aura un cri en direction des Lévités : « sortez de Babylone ! » Ce cri est toujours futur et la raison pour laquelle cela est fait de cette manière, c'est que nous n'avons pas encore renforcé les choses.

Si vous invitez des personnes vous devez avoir un endroit pour elles, où vivre, et pour le moment nous n'en n'avons pas, c'est pour cela que nous ne les appelons pas à sortir pour l'instant. Ainsi toutes les interactions que nous avons c'est avec les Prêtres. Maintenant quand nous faisons une application spirituelle, cela n'est plus du ressort de la géographie, ou à quelle Eglise vous allez, qui vous suivez. Si c'est

comme cela que vous pensez, vous avez une mauvaises compréhension de ce qui est enseigné.

Cet appel des personnes à sortir des Eglises, n'est pas ce que Zacharie était en train de faire, car il parlait au Lévites, car ce sont eux qui seront appelés à sortir de l'Adventisme.

Si vous pouvez voir cet appel et le lier à Zacharie avec 2014, avec la PAM, nous pouvons suggérer que nous tous, nous nous rassemblerons pour former une voix unique de façon interne, qui doit être connectée à un événement extérieur. La PAM ce serait la balise, où nous irons vers les Lévites pour les appeler.

Vous allez crier vers eux et que feront-ils ? Ils vont sortir de leur propre volonté. Vous n'aurez pas à les forcer, ou autre, ils vont juste venir par eux-mêmes, ce qui est différent de la dynamique où nous nous trouvons.

Nous ne parlons pas de géographie, de dire : n'allez pas à cette Eglise ou allez dans celle-ci. Chacun doit prendre sa décision pour lui-même basé sur sa propre localité, nous ne disons pas d'aller ou pas à une Eglise de la fédération.

Nous disons quand nous parlons de Zacharie, et qu'il y a un appel fait à sortir de Babylone, que les personnes comprennent mal cela, et nous parlons à des personnes dans ce mouvement qui diront : « cela veut-il dire d'arrêter d'aller dans une Eglise de la fédération ? »

Demander cela c'est mal comprendre le symbolisme prophétique, car vous êtes déjà sortis des Eglises de la fédération, ce n'est pas par rapport à une tendance, mais à votre état d'être, à quelle doctrine vous allez vous accrocher, car toutes ces choses à Babylone sont les péchés de nos Pères, vous allez du littéral au symbolique.

Si vous êtes dans le message vous avez déjà changé de pays vous vivez maintenant en Israël. C'est important de bien comprendre ce point.

PAM et événements

Si vous développez ce modèle vous pouvez voir que l'appel, la PAM, n'est pas pour nous de toute façon, mais pour les autres. L'appel qui a eu au 11/09, prit place en conjonction avec un évènement majeur prophétique, donc nous devrions en espérer quelque chose de similaire à la PAM, mais c'est aussi d'élever ces personnes en tant que bannière, non juste pour les Lévites, mais aussi pour la structure politique du monde, l'Eglise Adventiste (SDA). Tout ce que nous voulons dire c'est qu'il y a beaucoup de choses qui arrivent, et qu'il est par conséquent difficile de les isoler sous une seule déclaration.

Chaque fois que vous mettez une balise, c'est un évènement, si par exemple nous marquons la PAM, ce n'est pas juste une chose en interne, comme la découverte de quelques chose, ou que nous avons mis notre vie en ordre. Cela doit être un événement. Si nous pensons à la PAM, à la Prédiction avant la fin du temps de probation, nous devons avoir un événement majeur. Aujourd'hui nous commençons à voir ce que cela peut être ou non. Le cri qui est fait ou l'appel, ce n'est pas juste

pour les Lévites, car il doit y avoir d'autre personnes aussi, mais cela est-il fait pour notre bénéfice ou le leur ?

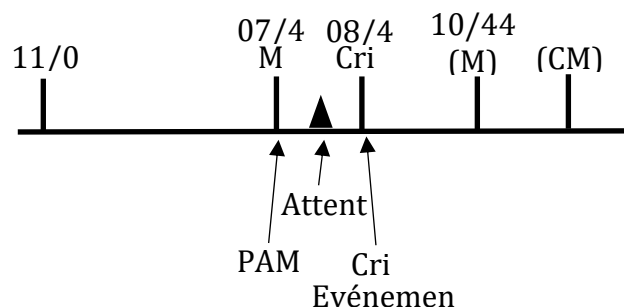
Est-ce que cette PAM est une chose que nous allons expérimenter qui va résoudre des choses en nous ? Ou nous pourrions alors dire : « regarde nous sommes devenus plus saints, meilleurs, car nous avons compris le cri », ou est-ce un cri juste pour les personnes à l'extérieur ?

Le cri est fait pour des personnes à l'extérieur, les Gentils (soit les ouvriers de la 11^{ème} heure) et les Lévites. Si nous faisons de la structure de la SDA : l'Eglise, les Lévites. Nous crions à toute la structure, que si vous venez du mauvais côté, notre cri est une punition, mais si vous allez du bon côté notre cri est une ligne de vie pour le salut, c'est la même chose pour l'Eglise ou pour le monde.

Quand nous pensons à l'Eglise SDA nous l'étiquetons Lévites, avec les sages et les folles. Nous avons cette épée, ce cri à double tranchant pour eux, et il y en a aussi un pour le monde. Quand vous posez les trois lignes, ils commencent à se chevaucher à la PAM.

PAM et le Cri de la PAM

Ce cri est pour notre bénéfice, en tant que Prêtres ou le leur ? Développons un modèle.



Le problème c'est que si nous disons que nous sommes entre Minuit et le CM nous disons que nous attendons que Dieu dans sa bonne volonté, en son temps voulu, nous révèle le Cri. Ce n'est pas un modèle correct. Si nous allons dans l'histoire des Millérites, avec juillet et août, en coupant tout le préambule, quand l'information fut-elle révélée au mouvement ? En juillet, mais beaucoup ne voulurent pas écouter, ils ne voulurent pas entendre cela. **Alors que la chose est déjà révélée, les gens attendent, Samuel SNOW pourrait dire : « qu'attendez-vous, je vous ai déjà révélé les choses ? »**

SNOW ira de Boston, Concorde puis Exeter, et durant cette transition, les personnes vont enlever leurs boules Quies et commencer à l'écouter, dont Joseph Bates, message qu'elles ne voulaient pas écouter depuis un moment. Bates est en train d'attendre pour cette grande chose, mais pourquoi attendait-il ? Sans parler mal de Bates, mais en le prenant en tant que symbole il représente ceux qui ont rejeté le message à Boston, peut-être dans l'ignorance, ou de façon malicieuse, sans faire ici un point moral mais de mettre en évidence que ce qu'ils attendent est déjà là.

Si nous pensons que nous attendons quelque chose, cela veut dire que nous ne comprenons pas totalement ce dont parle la PAM. Et si ce que nous disons est correct cela voudrait dire que la PAM est à Minuit (07/44). Cela est déjà là, cela ne veut pas dire qu'elle n'a pas besoin d'un raffinage, mais nous savons déjà ce que c'est, tandis cette balise future que les personnes appelle la PAM, c'est le Cri de la PAM.

Nous ne voulons pas mélanger les termes, la PAM est toujours dans le futur avec un événement mais vous devez conceptualiser, que la prédiction a déjà été faite, que nous l'a connaissons déjà. Rappelons que chaque balise est un événement extérieur.

De mauvaises personnes pour de mauvaises raisons aident à construire ce mouvement, nous devrions les en remercier, et non pas les condamner, les persécuter en disant par exemple : « qu'est-ce que vous faites là ? » Sans leur aide Noé ne peut construire l'arche.

Récapitulatif

15 novembre 2017

Nous avons vu que le but de l'évangile c'est de prendre la loi qui est écrite dans votre esprit et de la mettre dans votre cœur, à ce niveau basique c'est ce que nous essayons de comprendre et d'enseigner. Il y a des complexités associées à cela, qui sont connectées à la volonté, l'œuvre que nous avons à faire et l'œuvre que Dieu a à faire.

La question de ce que nous mangeons réellement, parle de Jérémie 31, d'Hébreux 8, il est dit : « Je mettrai mes lois dans leur pensée, et je les écrirai dans leur cœur. » (*Héb. 8 :10 ; KJV*)

La question est : qu'elle est cette loi qui est déplacée en dedans de vous, qui est prise pour être mise d'une partie du corps dans une autre, quelle est cette loi ? La nouvelle alliance, c'est que Dieu va bouger cette loi en vous. L'ancienne alliance c'est la loi qui est présente dans votre esprit, votre cerveau, donc qui est déjà là, sera dans la nouvelle alliance dans votre cœur, tout en étant aussi dans votre esprit, la loi s'est déplacée de l'esprit au cœur. Cette loi, est ce que c'est les 10 commandements ou plus que cela ? Nous allons essayer de voir cette question.

Précédemment nous avons vu la question de la nouvelle et de l'ancienne alliance au niveau individuel, de même que la notion de la nature triple de l'Homme, le moral, l'esprit, et les puissances inférieures. Nous avons identifié les puissances supérieures comme étant, les gouvernants, la raison, les principes supérieurs moraux, et la conscience, que Mme White va mentionner de manière spécifique. La conscience c'est la capacité de discerner ce qui est droit ou mauvais, c'est aussi la voix intérieure qui nous convainc.

Conscience, Saint Esprit, et Conviction

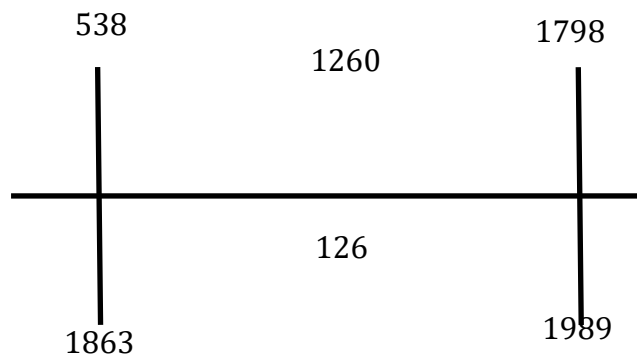
Nous savons que l'évangile éternel est un test prophétique en trois étapes, qui est identifié dans Jean 16:8 en tant que l'œuvre du Saint-Esprit qui nous convainc de péché, de justice et de jugement. Cela commence donc par la conviction de péché. Nous avons été dans « Thoughts from the Mount of Blessing (« Heureux ceux qui ») page 7, pour lire le passage suivant :

« Celui que le Christ pardonne, Il lui fait faire d'abord pénitence, et c'est la fonction du Saint-Esprit de le convaincre de péché. » --- MB 7(HCQ 16.2)

Elle parle de l'œuvre du 1^{er} ange, les trois étapes sont dans le message du 1^{er} ange, conviction, pénitence ou repentance, et pardon, justification, c'est là que vous êtes baptisés. Tout cela commence avec la conviction de péché. Pourquoi si nous avons notre propre conscience, le Saint-Esprit vient-il pour nous convaincre ? Pourquoi est-ce qu'il prend le travail de la conscience ? Est-ce que celle-ci ne fonctionne plus ?

Nous avons parlé de la conscience brûlée au fer rouge, le problème c'est avec les informations, pas avec la conscience en elle-même. Quand elle est chauffée au fer rouge, cela veut dire qu'elle est marquée, marquée avec l'anti-Christ (Testimonies to Ministers and Gospel Workers, Page 38.1).

Ce qui veut dire que nous avons des informations, informations que Christ ne voudrait pas que nous ayons, informations que l'anti-Christ nous a données. Les 1260 sont de 538 à 1798, nous pouvons dire que les 1260 qui sont la dernière partie des 2520 qui est dans notre histoire 126. 126 nous conduit au temps de la fin (TDF), 1989, de cette manière 538 s'aligne avec 1863. Cela peut troubler les personnes si nous faisons cela initialement.



Mais une fois que vous voyez cette connexion cela devrait vous envoyer beaucoup de lumière. Que s'est-il passé en 538 avec le Roi du Nord (RN) ? Il a sa couronne, son trône, qui lui est donné 200 ans avant, mais maintenant il exerce sa puissance. Celui qui exerce sa puissance c'est le RN, l'anti-Christ. Il va exercer sa puissance sur le peuple de Dieu. Babylone, c'est son titre, mais quel est son nom ? C'est Jézabel et le rôle de celle-ci c'est de séduire le peuple de Dieu, car elle séduit les rois de la Terre, mais nous sommes participants de cela.

En 1989, elle a ce lit très beau avec les rois, elle change d'un lit de passion à un lit de mort, elle est sur un lit de mort. Nous devrions voir tous ces caractéristiques ici.

De 1863 à 1989 comment normalement nous encadrons cela ? Normalement nous retournons à 44, mais nous avons quatre marqueurs, nous avons 1863, 1888, 1957... Nous avons donc les quatre générations de 1863 à 1989. Maintenant vous commencez à comprendre ce que sont les quatre générations, c'est une attaque systématique venant de l'anti-Christ, venant de Jézabel.

Du temps où vous arrivez à 1989, le TDF, qu'arrive-t-il à votre conscience ? **Les informations sont si incrustées en nous, que notre conscience ne sait pas faire la différence entre notre main droite de notre main gauche. Elles ne savent rien.** Posez-vous une simple question évidente, qu'est-ce que l'évangile éternel à un niveau simple ?

Quand vous pensez à la foi ou à l'évangile éternel, Mme White va dire que la Foi n'est pas votre sauveur, elle n'est pas Christ, elle n'est pas votre sauveur. La Foi c'est un outil dans la main d'un Homme, l'Homme ici représente Dieu, qui vous conduit d'une condition à une autre, et nous disons que l'évangile c'est la même chose. L'évangile est juste un outil pour vous conduire d'un état A à un état B.

La loi dans l'esprit du monde

Avant nous sommes dans les ténèbres, les personnes vont faire l'affirmation que dans ce lieu, au commencement, si nous parlons du contexte de passer d'un état A un état B, que nous étions des personnes qui ne gardaient pas la loi. Mais nous disons que cela n'est pas vrai, car cela était le cas, dès le commencement le monde entier serait dans l'anarchie, et le monde entier est pourtant structuré sur la loi.

Quelque soit la manière dont vous voulez investiguer cela, ces lois viennent toutes de Dieu, malgré qu'elles puissent être manipulées, abusées, être utilisées pour une certaine situation. Toutes ces lois viennent, à un certain niveau, des lois divines qui ont été transmises par Dieu à l'Humanité.

Pourquoi ne sommes-nous pas autorisés à faire des excès de vitesses ? Car c'est dangereux, vous pouvez commettre des meurtres, blesser des personnes, blessures que vous ne voulez vous-mêmes pas recevoir. **Toutes ces lois que l'Homme a encadrées, aussi corrompues, ou ridicules qu'elles puissent être, à un niveau, elles sont toutes basées sur les lois divines.**

Tout le monde parmi nous, gardions la loi auparavant, mais avec quelles forces ? Avec nos propres forces, nous sommes tous perdus et défaits. Nous pouvons dire que nous avons tous la loi dans notre esprit. Un officier de police qui est raciste, quand il a son uniforme, aussi désespéré qu'il pourrait l'être pour exercer son racisme comment va-t-il se comporter ? Il appellera tout le monde Monsieur, car il sait que sinon il perdrait son travail. Nous allons au travers de cela tout le temps. Le but de l'évangile c'est de vous faire passer d'une condition à une autre condition où la loi est écrite dans votre cœur.

Si vous voulez juste prendre cette loi, en disant que ce n'est pas toute l'entièreté de la Bible, ce n'est pas tout ce concept, c'est juste les dix commandements, vous pouvez voir que vous avez alors déjà les 10 commandements. Le peuple de Dieu et le monde gardent déjà les 10 commandements, sous quelques formes ou aspects.

Le problème ce n'est pas que nous ne comprenons pas la loi, que nous ne savons pas ce qu'est la loi, que nous ne sommes pas capables de garder la loi, le problème c'est que la loi est pensée dans votre esprit et n'est pas dans votre cœur. **Le but de l'évangile c'est de prendre la loi qui est dans votre esprit et de la mettre dans votre cœur, et ce qui prévient cela d'arriver, c'est cette cale, ce prépuce du cœur.**

La peur

Vous avez donc besoin de quelque chose pour ôter cela. Si vous pensez à l'argument séculier, en faisant de l'évangile quelque chose de moral, vous diriez qu'ici (la loi dans l'esprit) des millions de gentils, d'athées, gardent les 10 commandements. Par exemple sur le commandement de l'adultère, ils sont heureux dans leurs mariage ils ne regardent pas d'autre femmes, mais cela est dans leur esprit.

Si vous dites que l'évangile c'est la loi sur l'adultère, comment cette loi sur l'adultère change, bouge de votre esprit où vous la gardez déjà, vers l'intérieur de votre cœur. Vous avez besoin d'une intervention extérieure, pour déplacer la loi sur l'adultère de l'esprit au cœur, la loi en elle-même ne peut pas faire cela.

Qu'est-ce que cette intervention extérieure ? L'évangile éternel c'est la prophétie, c'est la prophétie qui est cette intervention extérieure, qui va déplacer cette loi sur l'adultère de l'esprit au cœur. Comment fait-il cela ? Pourquoi ne faites-vous pas des excès de vitesse ? Car nous avons peur de l'amende, tout le monde est conduit par la peur nous savons tous cela. **L'évangile éternel commence par quoi ? Par la peur.**

L'histoire des Millérites est celle du 1^{er} ange, et nous sommes sous l'histoire du 3^{ème}, il n'y a pas d'histoire du 2nd, cela ne semble pas être intuitif, car nous savons que nous avons le 1^{er}, 2^{ème}, et 3^{ème} ange, que l'histoire se répète.

Le 2nd ange c'est juste une prononciation, ou une expérience que vous avez dans cette histoire. Nous savons que les Millérites ont fait l'expérience de l'évangile éternel, mais l'histoire du 1^{er} ange est « craignez Dieu » tout le long. Cette idée de couper cette graisse, ce prépuce du cœur, c'est un message que Dieu vous apporte qui dit que vous devez être vraiment effrayé, car vous êtes sur le point de mourir si vous gardez cette loi sur l'adultère ici dans votre esprit, sans la mettre dans votre cœur. Si vous pouvez conceptualiser l'évangile éternel de cette façon, vous pouvez résoudre la question d'un évangile moral ou prophétique.

Retournons au TDF. L'ADV sait parfaitement bien, tout comme le reste du monde que vous n'êtes pas supposés commettre l'adultère, mais pourquoi alors avez-vous besoin en 1989 du Saint-Esprit qui va vous dire : « au cas où vous auriez oublié car votre conscience ne marche pas, je vais prendre le contrôle, et je serai votre conscience, pour dire au fait ne commet pas d'adultère, parce que vous ne le saviez pas auparavant. »

Cela est-il consistant ? Bien sûr que non, de ce que nous sommes ignorants, ce qui a été détruit quand nous arrivons au TDF, c'est la connaissance de Dieu qui est liée

à son image. Mais quelle connaissance de Dieu a été oblitérée ? Que nous ne devons pas voler ? Mentir ? Le monde connaît les lois morales. **Ce que nous avons perdu c'est la peur, et la perte de la peur vient de la mauvaise compréhension des prophéties.**

Quel est le travail fondamental dans notre vie ? Celui de délivrer le message du 3^{ème} ange qui est celui de la loi du Dimanche (LD), nous avons perdu notre portance prophétique sur cette question, nous ne sommes plus effrayés par rapport à la LD n'est-ce pas ? Car quel est le thème le plus dangereux qui a été introduit dans l'ADV par rapport à la LD ? C'est que la probation est toujours ouverte, donc vous n'êtes plus effrayés.

Et si quelqu'un maintenant va se lever et dire « au fait vous avez tous tort, la Papauté vous a conduits en captivité, sur quatre générations durant les 1260, et cela a commencé en fait à cause d'une punition, car nous sommes sortis de l'alliance en 1863. »

Il y a toute la pensée d'une punition ici, mais dans notre punition notre portance prophétique a été perdue, et l'une des choses les plus horribles, plus mauvaises c'est le concept que la probation est toujours ouverte alors qu'elle est fermée. Le but du Saint-Esprit, car nous n'avons pas les informations, c'est de venir et de prendre le contrôle, et de nous aider dans cette œuvre. Quand cette œuvre est-elle complète ?

Quand va-t-il dire c'est bon, tout le travail de la conscience est terminé ? Car c'est la 1^{ère} étape, le message du 1^{er} ange, mais quand faites-vous cette transition au 2^{ème} ? **Au 11/09, au 11/09 votre conscience est supposée être revitalisée, vous êtes supposés savoir que la probation est sur le point de se fermer.**

Vous n'avez pas besoin du Saint-Esprit pour vous enseigner cela, et une fois que vous le savez, vous êtes supposés le partager avec les autres. Si vous le partagez avec les autres vous prenez alors le rôle du Saint-Esprit, vous prenez le rôle du consolateur d'aller vers les personnes et dire, au fait vous avez totalement tort, et le fait que vous ne soyez pas effrayés, c'est parce que votre conscience a été marquée avec l'anti-Christ, vous êtes tous perdus et défaits, car vous avez pris les doctrines de l'anti-Christ.

Le lieu où le regard est fixé

Et cela n'est pas par rapport à la moralité, car tout le monde est content de garder la loi dans l'esprit, si vous avez les bonnes motivations pour faire cela. Si on commençait à payer tout le monde 100 euros pour faire le bien, ou même si on prenait 20 euros si vous faites ce qui est mal, nous commencerions tous à très bien garder la loi, tous nous le ferions.

Mais cela n'est pas salubre, c'est ce qui rend confus les personnes, nous ne disons pas que c'est salubre, car quand Dieu regarde le salut, où est ce que son regard est concentré dans quelle partie de votre être ? Le corps ? Dans le cœur. Si vous pensez que cela est de la folie, vous pouvez aller dans « Early Writing (Premiers Ecrits) page 55 ». Si vous étiez un être humain dans ce contexte qui regardait la mauvaise pièce dans le temple, que vous arriverait-il ?

Vous seriez perdu, juste pour avoir regardé dans la mauvaise pièce, en octobre, si vos yeux restaient dans le lieu Saint, Satan aurait soufflé sur vous de la lumière. Il souffle de la lumière sur vous, et la lumière ce n'est pas les ténèbres, la lumière c'est la vérité, ils ont la lumière, la vérité, mais vous n'avez pas de fruits, les fruits sont en rapport avec cette expérience que vous avez dans votre cœur.

Ainsi si vos yeux sont dirigés vers le lieu très Saint, vous êtes bons, vous êtes établis. Donc je dis que la différence dans le salut c'est là où les yeux de Dieu sont concentrés, et qu'il ne va pas faire l'investigation de votre esprit mais de votre cœur. Ceci n'est pas un appel à ne pas être éduqué, mais c'est une déclaration pour dire que cela n'est pas par rapport à votre masse de connaissance, car vous pouvez connaître tout ce message est être tout de même perdu.

En fait même les plus grands esprits dans ce message ont été perdus, ou sont sur le point d'être perdus, malgré les importantes quantités d'informations qu'ils ont, car cela n'aide pas, Dieu ne regarde pas les quantités d'informations, il regarde où sont les informations. Nous ne disons pas que vous vous en sortirez en ne sachant rien, mais plutôt que si vous regardez à un Homme, ne dites pas : « si je pouvais savoir tout ce qu'il sait, peut-être d'une quelconque manière je serais sauvé, car bien sûr qu'il sera sauvé avec cette masses d'informations, car il peut sauter au travers de cerceaux, avec toutes ces dates », **mais ce n'est pas ce que Dieu recherche.**

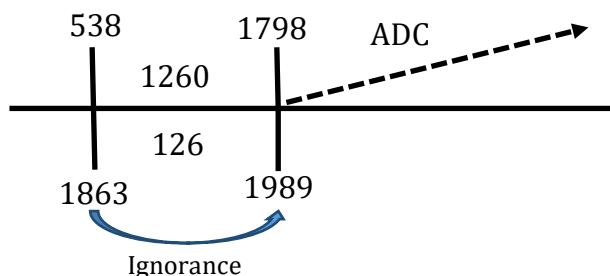
Période d'ignorance

Au niveau de la conscience nous avons dit qu'il y avait une cautérisation, un marquage de la conscience, en fait tout le monde est ignorant dans cette histoire (1989).

« Et Dieu a fermé les yeux pendant ces temps d'ignorance, mais maintenant il ordonne aux hommes, en tous lieux, de se repentir. » (Ac. 17 :30 ; KJV)

Nous n'utilisons pas cette déclaration dans le cadre que Paul l'utilise, car il parle à un certain groupe de personne dans une certaines situation. Evidement le cadre de travail de cela (Actes 17 :30) n'est pas 1989, car il parle aux Gentils, c'est post années 34. Quoi qu'il en soit cela est placé avant la repentance pour ce groupe de personnes, car il est dit que vous êtes ignorants et que vous avez besoin de vous repentir, et vous ne l'avez pas encore fait.

Juste par rapport à ce que nous avons dit sur l'ignorance, nous pouvons dire que cette période de 126 ans (1863 à 1989) est le temps d'ignorance, et ce verset est placé dans une expérience post 1989. **L'ignorance c'est un manque de connaissance, ainsi vous savez que cela doit être placé en 1989, car vous savez qu'au TDF, vous avez l'augmentation de la connaissance (ADC) ce qui est l'opposé de l'ignorance, le placer après est un oxymore.**



L'ignorance dans ce cadre de travail ce sont les ténèbres spirituelles, mais l'êtes-vous par rapport à n'importe lesquelles des lois morales ? Non, vous êtes ignorants par rapport à la prophétie, et comment arrivons-nous à cet endroit ? Au travers de 4 générations, au travers de Jézabel, c'était une attaque systématique contre le peuple de Dieu.

Nous n'avons pas de Jézabel dans l'Eglise, ce n'est pas cela, le peuple de Dieu s'est conduit lui-même en captivité tout seul, et nous avons couru derrière elle. Cette ignorance est une ignorance de la compréhension prophétique, ou un péché prophétique si vous préférez, et l'une des principales c'est que la probation se termine après la LD, autrement dit que la probation se ferme après la fin du temps de probation (FTP).

Si vous pensez que c'est un concept de fou, sachez que c'est exactement ce qui est introduit dans ce mouvement par l'Oméga. Ils ont développé leur message pour montrer clairement, clairement pour eux, car ils vont commencer à manipuler ce qu'est la FTP, et ils vont remanier tout le long, et dire que vous serez investigués et que vous avez une opportunité d'être sauvés après cela. Mais ils vont dénier cela, si vous pointez cette question ils vont dire « bien sûr que nous nous ne disons pas cela ».

Être des auditeurs

Nous savons que dans certains pays il y a des sociétés de redressement qui sont spécialisées dans le fait de gérer des sociétés sur le bord de la faillite. Imaginez que vous avez un directeur de société, qui est très intelligent, il va embaucher une de ces personnes pour le redressement. Celle-ci lui dira alors qu'il ne sait pas faire fonctionner la compagnie de manière correcte.

Il ne va pas perdre son travail, le problème c'est que, lorsque votre attention est tellement prise, ou que vous êtes à l'intérieur, vous ne pouvez voir quel est le problème dans votre propre business. Chacun d'entre nous devrions être ce genre de personnes pour le redressement, des auditeurs, ce sont les serviteurs de Matthieu 13 :24-30. Vous êtes supposés aller, analyser et essayer de comprendre ce que les personnes sont en train de dire, en distillant tous leurs bruits.

Nous pouvons prier que lorsque ces Ivraies vont grandir, elles vont pleurer et dire : « nous ne sommes pas de l'Ivraie » en essayant de prouver à tous cela et le Blé va dire qu'il y a quelque chose qui ne va pas : « je ne suis pas nourri correctement, nous sommes étouffés. »

L'auditeur doit venir à l'intérieur et dire : « quel que soit ce que vous dites, nous vous démasquerons. » Les frères peuvent dire de belles choses, car personne ne va dire « au fait le message du 2nd ange, Apocalypse 18 ne s'est pas accompli au 11/09 », mais quand vous voyez leur travail sur le tableau, quand vous voyez l'implication de ce qu'ils sont en train de dire, c'est ce qu'ils font.

Si vous discutez avec eux et leur dites, en réalité vous bougez le 2nd ange, ils diront : « non, non, nous n'avons pas bougé le 2nd ange, laissez-moi vous montrer que nous

ne l'avons pas fait, c'est une histoire de typologie, ou c'est une application secondaire du message du 2nd ange, il y a des raisons. » En tant qu'auditeurs, serviteurs de Dieu nous sommes supposés discerner ce qu'ils sont en train de dire, « qu'importe ce que vous dites vous êtes l'oméga, de la façon dont vous enseignez, vous bougez les choses. »

Quand ils commencent à dire que le jugement investigatif arrive après Minuit, ils sont en train d'enseigner qu'il y a quelque chose d'incorrect avec votre nature, qu'il y a un problème avec votre nature, votre nature pécheresse qui est bien au-dessus de vos choix, et cela frappe au cœur même de ce qu'est l'évangile. Ils ont un mauvais concept de cela, ce qu'ils camouflent avec un langage fleuri. Et chacun de nous devrions être capables de discerner, nous devrions être des auditeurs.

Mais la plupart d'entre nous disent : « nous n'avons aucune idée, quelqu'un d'autre doit prendre le rôle dans ce travail. » Le problème c'est que si vous ne prenez pas votre travail vous êtes de leur côté, vous n'êtes pas capables de discerner la voie de Dieu, la voie de l'Homme.

Un péché de la congrégation

Il y a beaucoup de choses que nous pouvons dire sur la conscience, mais terminons avec ce point. Cette ignorance est donc prophétique, mais à quelle échelle l'est-elle? Corporative ou individuelle ? C'est au niveau corporatif, c'est le péché d'ignorance de la congrégation, c'est un péché congrégationnel d'ignorance.

Vous pouvez voir que cette ignorance n'est pas un problème individuel, c'est corporatif, un péché corporatif, qui doit être géré d'une façon spécifique, avec une méthodologie spécifique, cela explique beaucoup de problèmes. **Vous allez sacrifier un jeune taureau, ce sacrifice sera très spécifique, et il y a quelque chose que vous gériez, c'était la graisse, et la graisse c'est ce problème de la graisse du cœur. Cette graisse est un symbole de la fierté, et du « Gadal » l'esprit de l'exaltation de soi.** Les personnes ne sont pas disposées à dire, oui j'étais ignorant, j'avais totalement tort, et j'ai besoin de me repentir.

Ce n'est pas un appel à une repentance corporative, le corps corporatif est dans l'ignorance, quand Dieu résout le problème il le fait une personne à la fois, cela devient d'une part un travail individuel. D'autre part il y a un autre corps corporatif qui sera suscité, et si vous ne gardez pas ces deux choses séparément, l'arche et les charpentiers, vous arriveriez à de très étranges réponses. Si vous voulez prendre ces choses en tant qu'argent comptant cela n'est pas très difficile, il n'y a rien de très compliqué, c'est simple à voir.

Garder la graisse hors du cœur

Donc si nous reprenons nous avons vu que pour couper le prépuce, la graisse, il faut un couteau (Jér. 4), qui est un symbole secondaire d'un soc de charrue qui va couper au travers du champ et quand il le fera, vous n'allez pas arracher d'abord les herbes, mais vous les enterrerez dans la terre durant le labourage. **Tout est enterré, nous n'avons pas discuté de l'enterrement de ces péchés à l'étape du labourage, mais c'est un composant clé de l'évangile éternel que nous devons comprendre.** Nous mettrons cela juste dans votre pensée.

Le symbolisme est enseigné ici, vous n'arrachez pas ces herbes pour les entreposer quelque part, prêts à faire quelque chose avec après. Vous n'arrachez pas les herbes pour dire nous les gérerons dans quelques minutes, puis nous labourerons, ces herbes sont enterrées dans le champ, détruites, elles meurent là. Quand le labourage se fait dans un champ, il se fait en ligne, ou en flèche, nous n'utilisons pas ce mot, mais c'est un autre concept quand vous labourez un champ, c'est la façon de bouger dans le champ.

C'est cette méthodologie ligne sur ligne, qui vous montre dans les symboles, que la prophétie est ce couteau qui coupe cette graisse. Et si vous êtes trop fier pour l'accepter, vous mourrez.

Est-ce que la crainte est la seule motivation pour écrire la loi dans le cœur ? Le modèle vous montre que la seule motivation est la peur, mais cela va à l'encontre de notre entraînement ADV. Dieu n'est pas un Dieu effrayant, tyrannique, c'est tout par rapport à l'amour, et la raison positive, mais le modèle nous montre que c'est la crainte.

L'histoire des Millérites de 1798 à 1844 est seulement le message du 1^{er} ange tout le long, le modèle vous enseigne cela.

Intervenant : « Quand vous regardez les écritures par rapport au 2nd retour de Jésus, il en est parlé comme d'un jour terrible, et cela dépend de quel côté vous êtes. Quelle sera notre condition devant un Dieu saint, que nous devrions craindre, et cette crainte nous motive à nous déplacer vers un autre endroit, et quand vous comprenez la place où Dieu vous met, nous réalisons que c'est par amour qu'il a fait ce qu'il a fait, et maintenant nous répliquons avec de l'amour. Nous sommes de simples êtres et comment nous tiendrons nous devant un Dieu saint ? »

Il y eut 46 ans de peur, il n'y avait pas de peur initiale qui fut transformée en amour, c'est la peur, l'effroi, la crainte, tout le long. Si vous prenez le modèle et que vous dites que cela ce sont les émotions, c'est par rapport au cœur, et l'esprit ce n'est que des informations. La principale motivation qui conduit l'humanité c'est la haine ou l'amour, ce sont les deux choses qui nous conduisent, soit vous aimez quelqu'un ou vous la haïssez. Cette crainte est-elle aussi celle de le décevoir ? Ou encore cette crainte de l'Eternel qui est liée à la connaissance dont il est parlé dans proverbes 1:7 ?

Ces deux émotions vivent, sont tenues dans le cœur. Si la loi est dans votre esprit pouvez-vous aimer la loi ? Nous dirons non, nous pouvons voir cela rien qu'avec le graphique, vous ne pouvez aimer la loi, **et quel est le test des disciples ? Si vous aimez la loi ou non, et non pas si vous gardez la loi**, car vous aimez la loi dans votre esprit. Vous pouvez dire à vos doigts, de ne pas manger, de dire à vos pieds de ne pas aller, de dire à vos yeux de se fermer, tout cela avec la loi dans l'esprit, mais ce n'est pas l'amour, c'est garder la loi, mais le test du disciple c'est d'aimer la loi.

Si la loi est dans l'esprit quel est le but de l'évangile, de mettre la loi de votre esprit dans votre cœur, et la façon pour faire cela c'est de couper la graisse, et la façon de couper la graisse, c'est de labourer le champ.

Une fois que la loi est dans le cœur, qu'êtes-vous capable de faire ? D'aimer, cette idée initiale d'être conduit par la peur, puis d'être conduit par l'amour, nous ne pensons pas que cela conceptualise le bon modèle, mais cette peur existe tout le long de votre expérience.

Si vous perdez les rails de ce qui se passe, nous passons à un modèle simplet. Si vous commencez à manger du beurre, à la moitié de votre expérience vous commencez à manger de la graisse, la graisse va s'accumuler et va bloquer ce tube qui mène à l'estomac, au cœur.

Si vous perdez votre attention des prophéties vous serez bloqués, de cette façon la loi qui est dans votre cœur ne sera plus nourrie, elle mourra et restera dans votre esprit, car vous continuez de manger. C'est une analogie simplette, mais nous devons avoir une peur continue, et cette peur c'est que le jour des examens arrive, la probation est sur le point de se fermer, et vous avez besoin d'avoir vos vies en ordre. Car plus vous êtes proches, plus cela est dur, vous avez besoin d'être plus concentrés, et c'est un processus continu de la crainte de ce qui va arriver.

Beaucoup ont suivi ce mouvement depuis longtemps, si nous commençons par la peur, nous pouvons dire que les personnes sont plus apeurées maintenant qu'au début, ce qui est correct car cela garde la graisse à l'extérieur, mais cela n'est pas connecté avec le fait d'aimer la loi, avec l'amour, l'obéissance, avec l'expérience de la joie et du bonheur. Cela semble des choses conflictuelles, mais le modèle enseigne les bonnes relations entre elles.

La crainte doit demeurer et garder cette graisse en dehors, pour que la loi puisse aller et résider dans le cœur, et c'est là que vous pourrez aimer la loi. C'est la même peur que les 144 000 vont ressentir au 2nd avènement, car ils pensent qu'ils sont perdus, jusqu'à la fin. C'est une peur prophétique, si tout est géré, pourtant ils aiment la loi, ils ne vont pas dire : « Oh, je n'aime plus la loi », ils ont tout donné à Dieu, si vous les coupez en deux il y aura ces rochers où sera écrit « amour de Dieu ». Ils ont peur car ce qu'ils ont compris de bien, est tout faux.

La fierté c'est la non disposition d'accepter ligne sur ligne. Ligne sur ligne c'est un sentier pour labourer le champ, au travers de lignes, et cela coupe la graisse du cœur gras. La fierté, la non disposition d'accepter ligne sur ligne c'est dire nous ne croyons pas à votre solution du problème, nous entrerons dans la bergerie d'une autre façon.

C'est ce dont cela parle : faire à notre façon. Et de quelle façon est-ce cela ? Avec notre propre force, nous allons serrer les dents et nous garderons la loi. Ce dont les personnes nous accusent, nous retournons cette accusation, que nous pensons que nous allons aller au ciel par notre moralité, et c'est un système fou, c'est un état d'esprit fou.

Toutes les personnes qui disent que l'évangile est moral, nous pouvons dire qu'elles seront condamnées à la destruction. Vous devez comprendre cela clairement, c'est un message de vie ou de mort, que vous compreniez ou non que l'évangile éternel est purement, uniquement prophétique, et cela malgré tout ce qui est enseigné dans

l'inspiration, dans les Ecritures par rapport à aimer la loi, garder la loi, appliquer la loi, notre capacité de le faire, de garder la loi dans le but de restaurer l'image de Dieu en l'Homme. Car la restauration de l'image de Dieu est quoi ? Où est ce que la loi aurait toujours due être ? Dans le cœur, et c'est ce qu'est cette restauration.

Les personnes vont dire, que dans cette histoire nous étions immoraux, mais cela est de la folie, quand les êtres humains ne sont pas des êtres immoraux, ils ont juste besoin des bonnes motivations, pour garder la moralité en avant.

Justification et Sanctification

Jeff : « Le processus de test en trois étapes qui est le message du 1^{er} ange, « craignez Dieu et donnez-lui gloire car son jugement est venu », nous l'alignons avec les termes théologiques de Justification, Sanctification et Glorification. **La justification c'est quand on vous rend droit, ce qui est accompli au travers de la présence du Saint-Esprit, mais il n'y a pas d'étape sur le chemin où vous cessez d'avoir la justification, justification et sanctification. Si vous êtes à l'étape de la sanctification, et que vous brisez votre expérience justifiée, vous n'êtes plus sanctifiés. Nous avons la même chose avec la glorification, vous devez maintenir cette 1^{ère} expérience, votre justification du début jusqu'à la fin, vous pouvez voir cela dans le sanctuaire avec le parvis, le lieu Saint, le lieu très Saint. C'est le sang du parvis qui vous conduit au travers du lieu Saint, puis Très Saint. Si vous mettez de côté le sang, vous mettez de côté la 1^{ère} étape, la justification, dans ce cas les autres étapes n'ont plus de signification. »**

Nous disons que cette expérience dont nous avons parlé, de mettre la loi dans le cœur, doit s'accomplir entièrement sous le 1^{er} ange, avant que vous arriviez au 11/09. Avant d'arriver au 11/09 vous devez être sous la nouvelle alliance. Conviction, repentance, pardon ou justification.

C'est pourquoi, à un niveau, une fois que vous atteignez le 11/09, vous êtes arrivés, vous êtes justifiés, il n'y a rien au-delà de la justification. La sanctification peut être retrouvée de nombreuses façons différentes. L'ADV, à cause de la façon dont nous nous voyons, que nous voyons les autres, nous voulons toujours aller dans le modèle de la sanctification comme un processus qui grandit, mais il n'y a pas de processus ici, c'est un état d'être, être continuellement justifiés, cela n'est pas une amélioration, ou d'être plus sanctifiés ou d'être plus justifiés, ou d'avoir votre nature pécheresse qui s'améliore de quelque façon ou d'autre, c'est statique depuis le 11/09 et vous êtes justifiés là.

Excuse d'impuissance

Nous avons introduit l'évolution dans notre pensée, qui est les péchés de nos Pères, cela nous devrions mieux le comprendre aujourd'hui. Ce que nous voulons dire c'est à un certain niveau vous avez des puissances volontaires qui vont vous dire d'arrêter de pécher, tout le monde sait cela à un certain degré, les personnes font ce qu'on leur dit. Mais le problème c'est que vous ne pouvez garder la loi au travers de l'exercice de la volonté continuellement, tout le temps au travers de vos propres efforts humains.

Alors ils vont dire que vous n'avez pas la capacité de faire cela, ce que vous avez à faire c'est que pendant que vous travaillez à votre salut de cette façon, Dieu va

quelque part en bas de la ligne gérer votre nature, ce problème du péché pour lequel vous n'avez pas la capacité de faire quoi que ce soit.

De cette manière ils tournent le péché en une chose qui corrompt une autre, au niveau physique, ou au niveau non physique, selon comment leurs arguments sont sophistiqués, mais c'est quelques chose en dehors de vous que Dieu va gérer, et il ne va pas le gérer au baptême, mais plus tard.

Cela est une mauvaise compréhension de toutes les citations de l'esprit de prophétie que les personnes utilisent pour défendre cette position. Elles enseignent cela ici (à partir de 1863), **car cela devient une excuse, c'est la première justification que l'ADV a pour dire que lorsque la probation se ferme à la LD, vous avez encore une opportunité, car Dieu doit faire quelque chose pour vous, et ce qu'il a à faire c'est de vous donner la capacité de garder la loi complètement, parfaitement, dans une sorte de super façon, que vous n'êtes seulement pas capables de faire par vous-mêmes.**

Quand la loi vient dans votre cœur, il y a une œuvre miraculeuse qui est faite là, nous pourrions couper la graisse, mais le fait de commencer à aimer la loi, c'est l'œuvre miraculeuse, c'est l'œuvre de Christ, ce n'est pas une œuvre que nous pouvons faire. Cela arrive avant la justification, cela arrive à la formalisation du message, quand vous recevez un nouveau cœur, **la définition d'un nouveau cœur c'est lorsque la loi entre en vous.**

Quand nous disons que nous coupons cette graisse du cœur au travers des lignes, c'est un processus miraculeux de comment cela arrive, c'est le mystère de la piété, nous ne disons pas que c'est juste mécanique. Notre part du travail, c'est de suivre toutes les règles, toutes les régulations pour comprendre ces messages, et puis une fois que nous avons fait notre part, la loi va entrer dans notre cœur, la loi va prendre le dessus. **Et il réalise l'œuvre miraculeuse que nous aimerons ce qu'il veut que nous aimions.**

Dans une certaine mesure lorsque vous mangez quelque chose, vous l'avalez, le mâchez. Cet aliment ira ensuite dans l'estomac. Que ce soit dans la bouche ou l'estomac vous pouvez encore le recracher ou le vomir, mais une fois que vous commencez à le digérer, vous ne pouvez contrôler le processus.

S'abandonner à Dieu

« Beaucoup demandent : 'Comment dois-je m'abandonner à Dieu ?' Vous désirez vous donner à Lui, mais vous êtes faible dans la puissance morale, dans l'esclavage du doute, et contrôlé par les habitudes de votre vie de péché. Vos promesses et vos résolutions sont comme des cordes de sable. Vous ne pouvez pas contrôler vos pensées, vos impulsions, vos affections. La connaissance de vos promesses rompues et de vos promesses confisquées affaiblit votre confiance en votre propre sincérité et vous fait sentir que Dieu ne peut pas vous accepter, mais vous n'avez pas besoin de désespérer.

Ce que vous devez comprendre, c'est la vraie force de la volonté. C'est le pouvoir de gouvernance dans la nature de l'homme, le pouvoir de décision ou de choix. Tout dépend de la bonne action de la volonté. Le pouvoir de choix que Dieu a donné aux

hommes, c'est à eux de l'exercer. Vous ne pouvez pas changer votre cœur, vous ne pouvez pas vous-même donner à Dieu ses affections, mais vous pouvez choisir de le servir. Vous pouvez Lui donner votre volonté. » --- SC 47.1 (LMC 45.1)

« Beaucoup demandent : « Comment dois-je m'abandonner à Dieu ? » Vous désirez vous donner à Lui, mais vous êtes faible dans la puissance morale, » elle dit cela à la 3^{ème} personne, car « Le Meilleur Chemin » (ou « Vers Jésus ») est un livre qui est utilisé pour l'évangélisation publique, mais ce livre fut relevé d'une section, qui était une lettre ou une communication à un individu, et cet individu est dans 5T 513.

« Vous êtes un jeune homme d'intelligence, vous désirez rendre votre vie telle qu'elle s'adaptera enfin pour le ciel. » --- 5T 513

Cette personne à qui elle écrit, c'est ce qui fut relevé pour « Le Meilleur Chemin », ils l'on lié, enlevé le jeune Homme pour mettre le texte à la 3^{ème} personne ; la raison pour laquelle nous disons cela c'est que lorsque nous lisons dans « Testimonies for the Church, vol. 5 », c'est essentiellement les mêmes déclarations, mais parfois cela est exprimé dans une façon différente, c'est plus pointu. Elle apporte un point légèrement différent.

« Beaucoup demandent : 'Comment dois-je m'abandonner à Dieu ?' » Cette personne veut s'abandonner à Dieu, elle veut être dans un bon endroit, elle n'est pas contente d'où elle est.

« Vous désirez vous donner à Lui, mais vous êtes faible dans la puissance morale, dans l'esclavage du doute, et contrôlé par les habitudes de votre vie de péché. »

« Vous êtes faible dans la puissance morale », cela veut dire que les passions inférieures sont au contrôle de cette personne, est-ce que nous définirons la puissance morale comme nous l'avions fait auparavant ? Ici de façon primaire cela parle de la volonté, cela va se définir par lui-même dans ce passage. Donc cette personne est faible dans la puissance de la volonté, mais cela est-il vrai ? Est-ce vrai que cette personne est faible en puissance morale ? Non, elle dit qu'elle l'est, mais nous disons que non. Quel est le problème de cette personne ?

« Ce que vous devez comprendre, c'est la vraie force de la volonté. » Ce dont cette personne a besoin c'est d'éducation, de passer de cet endroit des ténèbres à celui de la lumière avec l'augmentation de la connaissance, pour avoir une sorte de compréhension, ce n'est pas quelque chose qui est héréditairement mauvais avec vous.

« ... dans l'esclavage du doute » : Il est esclave du doute, son boss c'est le doute, il vit dans la maison du doute, mais il veut aller dans la maison d'un autre maître. Mais ce maître lui dit : « tu ne peux pas partir. » Il est déjà conscient qu'il y a deux endroit où il pourrait être, qu'il peut vivre dans cette maison ou celle-ci, et son chef lui dit tu ne peux pas partir, et ce personne ne va le croire.

Si cette personne lui dit tu ne peux pas partir de ma maison, même si l'autre maison est bonne, cette personne va commencer à le croire. **Le doute c'est Satan, donc vous êtes sous le contrôle de Satan, qui va vous dire : « tu ne peux pas sortir**

de ce système. » Si nous disons Satan nous disons que c'est toute cette histoire (1863 – 1989), la marque de l'anti-Christ, il vous dit que vous ne pouvez même pas sortir de ce système.

« ... et contrôlé par les habitudes de votre vie de péché. Vos promesses et vos résolutions sont comme des cordes de sable. Vous ne pouvez pas contrôler vos pensées, vos impulsions, vos affections. »

« ... vos pensées, vos impulsions, vos affections », sont toutes les passions inférieures, ce que nous voulons relever c'est que les pensées sont aussi là.

« ... Vos promesses et vos résolutions sont comme des cordes de sable » Cela parle de la volonté, vous dites que vous allez faire quelque chose, mais vous ne ferez pas ce que vous vous êtes engagé à faire. **Vous êtes contrôlé par vos passions inférieures, mais pourquoi ce contrôle ? Car vous ne comprenez pas comment un être humain est supposé fonctionner. Le problème c'est l'ignorance, et non pas une incapacité. C'est à cette question que les péchés de nos Pères causent le problème, les personnes disent que c'est une incapacité, nous nous disons que c'est l'information.**

« Vos promesses et vos résolutions sont comme des cordes de sable. Vous ne pouvez pas contrôler vos pensées, vos impulsions, vos affections. La connaissance de vos promesses rompues et de vos promesses confisquées affaiblit votre confiance en votre propre sincérité et vous fait sentir que Dieu ne peut pas vous accepter, mais vous n'avez pas besoin de désespérer. »

Beaucoup de Chrétiens, d'ADV, même dans ce mouvement sont dans cette condition, ils veulent faire le bien, ils ne le font pas, et ils vont juste penser, en fait toute cette chrétienté n'est pas réelle. Ainsi le seul espoir qu'ils ont c'est qu'à Minuit quelque chose va changer, autrement dit que quelque chose dans le futur doit changer, Dieu doit prendre le contrôle de vous, de votre situation, car cela est en dehors de votre contrôle, de votre capacité.

Comprendre la force de la volonté

« ... mais vous n'avez pas besoin de désespérer. Ce que vous devez comprendre, c'est la vraie force de la volonté. » Voilà le problème.

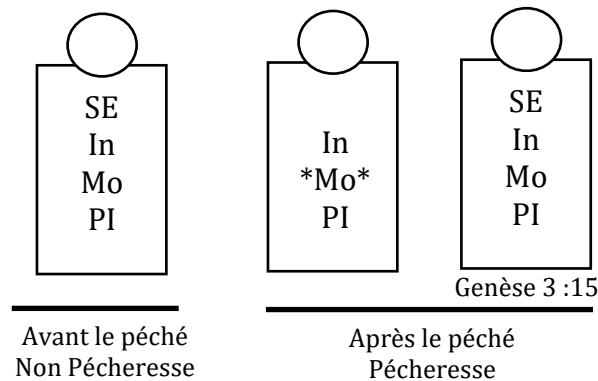
« C'est le pouvoir de gouvernance dans la nature de l'homme, le pouvoir de décision ou de choix. Tout dépend de la bonne action de la volonté. » Elle souligne bien que « Tout dépend de la bonne action de la volonté. »

« Le pouvoir de choix que Dieu a donné aux hommes, c'est à eux de l'exercer. » Comment liriez-vous cette phrase ? Cela veut dire que la volonté, la puissance de faire des choix fonctionne parfaitement bien, nous dirons en faisant attention, qu'elle n'a jamais été endommagée. Mais nous savons que Mme White va dire qu'elle fut affectée et nous sommes d'accord avec cela.

Nous avons Adam avant le péché et après le péché en deux étapes. D'abord il perd le Saint-Esprit (SE), puis il le retrouve. Nous avons dans le corps, l'intellect (In), le Moral (Mo), et les passions inférieures (PI). **Nous avons les trois éléments dans les trois cas, mais nous remarquons qu'après le péché avant de recevoir de**

nouveau le Saint-Esprit, il y a des dommages au niveau du moral (*Mo*), dans cet état alors qu'il vient juste de péché.

Il perd sa capacité d'exercer sa volonté, là même il devient cet esclave qui est introduit ici. **Jésus s'avance et va maintenant donner réellement à L'Homme la capacité de sortir de ce système, et nous disons qu'il fit cela immédiatement dans Genèse 3 :15.**



Une capacité endommagée ?

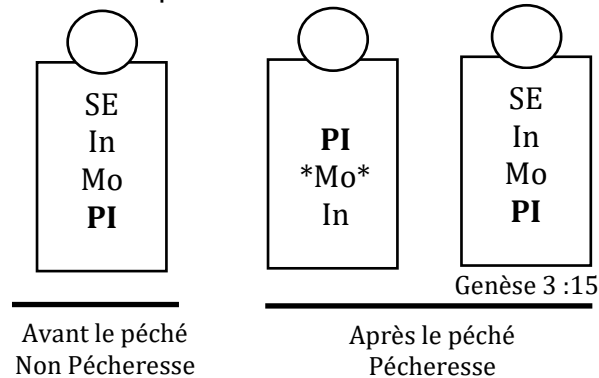
L'Homme a la capacité d'exercer la puissance de la volonté immédiatement, cela fait partie de l'évangile, du cadeau que Christ a donné. Quand elle parle du pouvoir de faire des choix qui est donné à l'Homme, cela ne lui est pas donné quelque part sur la route de sa vie. Vous êtes initialement nés avec cela, tout comme vous l'êtes avec toutes les autres facultés de votre être, et cela n'a pas été, n'est pas endommagé. La conscience n'a pas été endommagée, la volonté n'a pas été endommagée, et l'esprit n'a pas été endommagé, tous fonctionnent de manière parfaite.

Nous savons qu'avec l'esprit il y a des dommages physiques, chimiques qui nous ont été faits, c'est pourquoi aujourd'hui lorsque l'information va dans la tête est et y est entreposée, nous ne sommes pas capables de la récupérer. Mais il y a suffisamment d'évidences dans la masse de la race humaine, pour voir qu'il y a des personnes qui peuvent faire cela. Il y a des personnes qui ont des mémoires photographiques, une rétention à 100 %, elles peuvent scanner des pages comme des appareils photos, et peuvent juste régurgiter simplement, elles n'ont pas à faire ligne après ligne comme vous et moi nous le faisons, en luttant pour mémoriser.

Cela vous enseigne, qu'il n'y a rien de spécial par rapport à eux, car si vous ouvrez en deux leurs cerveaux et que vous faites un scanner, EEG, vous verrez que celui-ci est le même que le nôtre. Nous ne disons pas qu'il n'y a pas de différence chimique. A cause des dommages génétiques, au travers du péché, nous ne sommes pas capables de reprendre les choses de façon propre. Cela est au niveau du physique non du spirituel.

Les problèmes physiques ou les effets secondaires du péché ont endommagé notre capacité pour cette intelligence, ou cet esprit, de fonctionner d'une manière efficace, mais les mécanismes sont tous les mêmes. C'est ce que nous voulons dire par qu'ils ne furent pas endommagés par le péché.

La puissance du choix, la puissance de la conscience, la puissance de l'esprit ou de l'intelligence, le système de dépôt marchent parfaitement bien. La seule chose qui fut endommagée, ce sont les passions inférieures. Nous disons même si nous l'avons dessiné de cette façon (schéma précédent), c'est que l'Homme fut déséquilibré, les passions inférieures ont pris l'ascendance par rapport aux puissances supérieures ou encore l'intelligence. Mme White utilise le terme passions inférieures, mais nous pouvons aussi appeler cela les puissances inférieures.



Ces puissances inférieures qui prennent l'ascendance c'est ce qui est mis en avant ici dans le passage, mais cela n'a pas besoin de l'être de cette façon, nous pouvons exercer notre propre volonté, et dans l'exercice de cette volonté nous pouvons prendre des décisions, de bonnes décisions, mais ce que nous ne pouvons pas faire, c'est : « changer votre cœur, vous ne pouvez pas vous-même donner à Dieu ses affections, mais vous pouvez choisir de le servir. Vous pouvez Lui donner votre volonté ; Il travaillera alors en vous pour le vouloir et le faire selon Son bon plaisir. Ainsi, toute votre nature sera placée sous le contrôle de l'Esprit du Christ, vos affections seront centrées sur lui, vos pensées seront en harmonie avec lui. » --- SC 47 (LMC 45.1)

Donner sa volonté à Dieu

« Vous ne pouvez pas changer votre cœur, » qu'est-ce que cela veut-il dire ? Quand Mme White va faire le commentaire de l'évangile éternel, et de l'inimitié elle dira que c'est une œuvre supranaturelle, la transformation du cœur, cette partie de l'inimitié, il ne va l'accomplir en vous que si vous êtes disposés à ce qu'il le fasse.

Donnez sa volonté c'est lorsqu'il vous dira de le faire. Quelques-uns d'entre vous le feraient, mais donner votre volonté cela ne veut pas dire que vous aimerez ce que vous ferrez. Mais ce que Dieu fera c'est que vous aimerez maintenant le faire, et c'est le travail du cœur. **Depuis le début vous pouvez choisir mais le problème c'est que vous ne savez pas quoi choisir.**

« Vous pouvez Lui donner votre volonté », le problème de la volonté c'est la même question qu'avec la conscience. Cela veut dire qu'ici Dieu dit cela est droit, et cela est mauvais, et donc quand vous lui donnez votre volonté vous faites le choix, basé sur de nouvelles informations, non basé sur l'ignorance. Avant vous aviez votre volonté qui vous disait : « il y a ça ou ça », maintenant vous mettez votre choix du même coté que celui de Dieu.

Si par exemple il disait : « si c'était moi, je prendrais cette décision », et vous dites en voyant cela : « c'est bien, je prendrais la même décision que toi. » Cela ne veut pas

dire comme la plupart des personnes lisent cette phrase, que : « Seigneur je n'ai pas de volonté, elle est endommagée, Seigneur peux-tu prendre ma volonté la nettoyer, l'arranger, afin qu'elle puisse fonctionner de façon correcte. » C'est comme cela que les personnes lisent cela.

Dieu vous donnerait sa volonté, un peu de sa volonté, la rendant plus forte qu'elle ne l'était avant, et maintenant votre volonté va fonctionner correctement. Quand il est dit donner sa volonté, cela parle de l'information, maintenant votre volonté va faire un choix basé sur des informations correctes.

Un intervenant : La volonté travaille juste par obéissance ? *Réponse* : **Quand il est dit de lui donner votre choix, cela veut dire vous faites le choix qu'il vous dit de faire, non pas votre propre choix, car avant cela vous n'étiez pas en rébellion. Etiez-vous en rébellion avant 1989 ? Non, car vous étiez ignorant de cela. Maintenant il dit au fait cela fonctionne de cette façon, et vous allez désormais mettre votre volonté de son côté, je prendrai la décision qu'il voudrait que je prenne.**

C'est dans un sens l'obéissance par rapport à l'information que vous avez apprise, car si vous lisez le passage d'une autre façon votre situation serait sans espoir, ce serait la question de l'œuf et de la poule, qui vient en 1^{er} ? Est-ce que c'est notre volonté qui demande de l'aide ? Nous faisons alors le choix de demander de l'aide, ou il va dire : « je vais venir à vous, et je vous donnerais la capacité de faire le choix de me demander de l'aide », lequel est-ce ?

Nous disons que chacun d'entre nous, avons en nous la capacité de faire le choix de faire ce qu'il veut, et quand nous prenons cette décision cela n'aide pas notre cœur. Il doit faire cette œuvre miraculeuse de changer notre cœur. C'est l'obéissance par rapport aux bonnes informations, non pas juste l'obéissance, c'est l'obéissance à l'information.


Par exemple je sais que boire de l'alcool n'est pas bon, je ne le fais pas. Vous mettez votre volonté de son côté, « et alors il produira en vous le vouloir et le faire selon son bon plaisir. » Une fois que cela arrive toutes choses fonctionnent bien. Toutes choses dépendent de la bonne action de la volonté, des bon choix.

« Ainsi, toute votre nature sera placée sous le contrôle de l'Esprit du Christ, vos affections seront centrées sur lui, vos pensées seront en harmonie avec lui. »

Tout ce que vous avez à faire c'est juste de choisir de faire les bonnes choses, et une fois que vous faites cela il y aura une entière transformation qui va s'accomplir que Dieu fait : changer votre cœur. Et une fois qu'il change votre cœur, qui est les passions inférieures, votre nature entière change. La définition de votre nature entière n'est pas par rapport à votre conscience, à votre volonté ou à votre intellect, c'est tout par rapport au cœur.

Vous rappelez vous quand nous avons parlé dans les études précédentes de nobles pensées. Noble voulant dire élevé, supérieur. Ces pensées nobles viennent de cette partie de notre être qu'est le cœur, et vous n'avez pas la capacité de faire cela, Dieu

change cela, Dieu transforme votre cœur, afin que vous puissiez avoir ces pensées nobles.

LGC  Classes de l'école des prophètes à Arkansas - USA (SOTP) traduites et résumées par B.B de septembre à novembre 2017 – Corrigées par M.T., E.R et C.M.E. en décembre 2017 – Bible utilisée King James version française. Les citations sont traduites à partir de la source originale. Les classes peuvent être visualisées sur le site <https://www.youtube.com/user/arsotp/videos>

