

Explication du Criblage

School of Prophets, 02.02.2018 – Arkansas (FFA)

Interview « Explanation of the Shaking » de Jeff Pippenger et Parminder Biant

Les Sous-titres ont été rajoutés pour structurer la compréhension des notes

Liens vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=_X961ouEEdg

Note : Ceci est une interview de Parminder Biant par Jeff Pippenger sur quelques points polémiques qui font rage dans le mouvement aujourd'hui.

Accusation N° 1 « La Bible une lettre Morte » pages 1 à 7

Accusation N°2 « Le mouvement suit des hommes » pages 7 à 14

Accusation N°3 « Vous trompez Jeff Pippenger » pages 14 à 17

Accusation N°4 « Faux prophète par rapport à sa compréhension de 2014 » pages 18 à 31

Accusation N°5 « La ligne supérieure à l'esprit de prophétie ? La SDA Babylone ? » pages 31 à 39

Accusation N°6 « L'Adoration de la volonté ? Une influence malade » pages 39 à 43

Prière page 43

Introduction

Jeff Pippenger : Les enseignements de l'Ancien Parminder et de l'Ancien Jeff sont les mêmes, la différence se trouve dans la façon d'enseigner. Nous sommes dans une période de temps où l'enseignement en paraboles est vérité présente, nous pouvons aller dans l'histoire de Christ qui fait référence à Esaïe 6, et nous pouvons voir beaucoup de frères et sœurs qui ne sont pas capables d'internaliser ce qui est dit. Mais il y a une grande majorité silencieuse, et nous allons donner l'opportunité à Frère Parminder de répondre à quelques-unes de ces critiques.

La 1^{ère} question, est par rapport à sa déclaration : la Bible une lettre morte. Quand on m'a abordé en ce qui concerne cela, j'ai dit que pour moi une lettre morte, c'est une lettre qui n'est pas arrivée à destination, qui est restée à la poste à cause de quelques adresses incorrectes, sans adresse de retour. J'ai expliqué cela à ces frères, mais ils ont continué, et cela ne les a pas empêché de promouvoir ces fausses accusations. Je me tourne vers toi, et je te demande, que veux-tu dire en disant que la Bible est une lettre morte, dans cet environnement ?

Parminder Biant : La plupart des questions que nous allons traiter, n'ont raisonné que depuis ces quelques derniers mois. Ces questions ont été allumées par l'incapacité, la non disposition des personnes à écouter soigneusement ce que nous enseignions. Pour chacune de ces questions, je n'enseigne rien de différent, soit de ce que l'esprit de prophétie dit de façon directe, ou de ce que nous avons enseigné dans le mouvement depuis plusieurs années.

Accusation N°1 : « La question de la Bible une lettre morte ? »

Cette déclaration fut donnée dans une étude basée sur Hébreux 4. C'était juste un commentaire passager, et ce que je n'avais pas fait sur le moment, c'est montrer le contexte, la direction de quoi parle Paul dans ce chapitre. Cela fut pris d'Hébreux 4 :12. Il introduit ce verset après avoir discuté de cette question du reste, qui est souvent connectée au sabbat, ce que Josué va donner au peuple de Dieu avant d'entrer dans le pays promis.

Puis Paul survole légèrement son contexte, puis va du verset 12 au verset 16.

« Car la parole de Dieu est vivante et efficace, et plus pénétrante qu'aucune épée à deux tranchants, perçant jusqu'à la division de l'âme et de l'esprit, des jointures et des moelles, et elle discerne les pensées et les intentions du cœur. » (*Héb. 4:12, KJV*)

Une des affirmations que j'ai faite, depuis un moment maintenant, ce n'est rien de nouveau, c'est que lorsqu'un prophète est suscité pour donner un discours, à chaque fois qu'il se lève, ce qu'il enseigne, prêche, ce n'est pas le CANON, ce n'est pas la Bible. Ce n'est pas la parole de Dieu, les prophètes créent la parole de Dieu dans leurs propres générations, c'est ce qu'est en train de faire Paul ici, quand il écrit cette lettre aux Hébreux, ce n'était pas la Bible, la Bible n'était que l'Ancien Testament.

Paul tout comme d'autres prophètes, le fait plus souvent que n'importe qui, il a une capacité, nous pouvons dire une habitude, de prendre des passages de l'Ancien Testament pour les appliquer à sa situation, à son contexte. Et quand il le fait, il modifie, il change, nous pouvons dire qu'il met un effet à cela, si nous pouvons utiliser cette phrase. Il prend des passages de l'Ancien Testament, qui sont bien compris par le peuple de Dieu en son temps, et la façon dont il applique cela, est légèrement différente.

Quand nous allons dans les écrits d'Ellen White elle fait la même chose, souvent, elle prend des passages bibliques pour les appliquer à une situation unique, souvent pour la situation personnelle des gens, ou pour une dynamique qui se déroule dans l'Eglise qui est spécifique à quelques controverses qui sont en cours. La façon dont elle applique ces passages est différente de la configuration initiale. Et plus que cela, parce que ces écrits sont si étendus, c'est le prophète le plus étendu que nous connaissons, elle a écrit sur toutes choses.

Elle va prendre un verset particulier pour l'appliquer de deux à trois façons différentes. Et je pense que chacun d'entre nous, en tant qu'Adventistes sommes familiers avec cela, ce qui ne nous trouble pas. Nous, dans ce mouvement, avons

pris cette liberté (et nous avons donné deux exemples, Paul et Mme White) que nous pouvons prendre des passages bibliques, et les appliquer dans un contexte, et de façon spécifique, pour expliquer une vérité spécifique. Et c'est ce que je faisais dans Hébreux 4:12. La question que j'aborde maintenant, n'est pas celle de la lettre morte, mais une différente. Quand Paul fait cette référence au verset 12, il parle de la capacité de la parole de Dieu, la Bible, d'interagir avec un être humain singulier, une personne, et d'être capable de discerner qui est cette personne.

Donc quand la Bible vient à vous, que vous lisez la Bible, elle vous conduit à une conviction, vous réalisez qui vous êtes réellement. Donc la façon dont il utilise cette déclaration, c'est que vous avez la Bible et une personne individuelle. Et je comprends ce contexte, quand vous vérifiez n'importe quel commentaire, c'est de cette façon dont la plupart des commentateurs comprennent ce que Paul est en train de faire. Ellen White va utiliser ce passage, ce verset, et ceux qui l'entourent, mais spécifiquement celui-ci, pour l'appliquer de plusieurs façons différentes.

Elle va l'appliquer sur la base d'un individu, mais aussi au niveau corporatif, et c'est basé sur cette application qu'Ellen White fait d'elle-même, que je suggérais principalement que lorsqu'il est parlé dans le verset d'une épée à deux tranchants « perçant jusqu'à la division de l'âme et de l'esprit », j'ai pris ce concept, âme et esprit, pour dire que dans le contexte originel, c'est un être humain singulier, mais nous pouvons faire une application que cela parle de deux personnes, deux groupes, qui est le thème sur lequel notre mouvement est construit, que ce soit les vierges folles et les sages, l'ivraie et le Blé, les vrais et les faux prophètes, le précieux et le vil, encore et encore vous voyez ces deux. Et j'ai dit que je croyais, basé sur des allusions qu'elle fait, mais juste un principe que nous utilisons au travers de nos études, et je crois que nous avons la liberté de faire cela, de prendre des versets bibliques et de les appliquer dans notre propre contexte, notre propre situation, que l'âme et l'esprit peuvent être une référence à deux groupes. L'âme étant une représentation similaire de l'homme, et l'esprit celui de la divinité, ce que je veux dire par cela, c'est une personne convertie, et une personne inconverte.

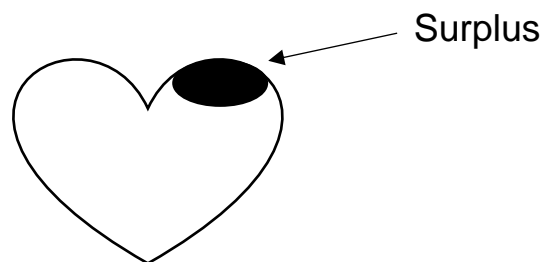
Et la parole de Dieu a la capacité d'aller vers deux personnes, et est capable de les séparer, elle peut pénétrer en elles pour discerner qui est avec Dieu, et qui est contre lui. Et c'est comment j'applique de façon première ce verset. Puis j'ai ajouté à cela, que la Bible en se suffisant à elle-même, n'a pas la capacité de faire cela, elle doit être délivrée par un être humain. Et cela encore n'est pas quelque chose de nouveau dans notre mouvement. Nous avons discuté de cela encore et encore, que vous alliez dans Apocalypse 10, dans Ezéchiel 2 ou 3, ou encore si vous allez dans Deutéronome 18.

Ce sont trois passages clairs qui nous parlent du fait de manger la parole de Dieu, et du partage de ce message au peuple de Dieu, et c'est l'œuvre de cette personne, de créer ou séparer, diviser, deux groupes de personnes. Quand je dis que la Bible en elle-même est une lettre morte, c'est ce principe même que la Bible quand elle est fermée dans une étagère, ne peut rien nous faire. La seule façon où la Bible pourrait faire quelque chose, de la façon dont parle l'écrit, un être humain singulier se lève prend sa Bible et commence à la lire.

Cette personne individuelle a une interaction avec Dieu et réalise, après avoir été emmenée sous la conviction, qui elle est. C'est l'idée que Paul au travers de ce verset est en train de faire. J'ai fait une application en disant que nous prenons notre Bible, et quand nous donnons ce message, nous créons deux catégories de personnes, une catégorie est symbolisée ici par l'âme, des êtres humains inconvertis, les (*vierges*) folles. L'autre catégorie est l'esprit, ce sont les (*vierges*) sages, qui sont converties qui travaillent pour Dieu. Maintenant, cette idée, ce principe n'est pas quelque chose que j'ai inventé, si vous étudiez ces passages minutieusement et que vous voyez comment nous avons appliqué ces passages dans le passé, vous verrez qu'il n'y a pas de variance avec les principes que nous avons utilisés dans le passé, et Mme White va faire beaucoup de commentaires sur ce passage, nous pourrions aller dans des citations de l'esprit de prophétie, où vous pourriez voir comment, je ne dis pas qu'elle fait directement cela, mais comment elle fait inférence que cela peut être appliqué aussi à un niveau corporatif.

C'est mon commentaire sur cette question de la lettre morte. Dans « 7BC p. 928.9 », c'est une lettre qu'elle écrit à quelqu'un, c'est une compréhension classique de comment la plupart des personnes appliqueraient ce passage, et cela est correct : « 12 (voir EGW sur Jean 17:17). Couper le surplus de soi-même. La vérité pratique doit être introduite dans la vie, et la Parole, comme une épée aiguë à deux tranchants, doit couper le surplus du soi qu'il y a dans nos caractères [Hébreux 4:12 cité] (Lettre 5, 1897). »

Elle dit que la Bible est capable de venir à notre caractère, pour couper le surplus. Elle cite ce passage tellement de fois, que cela nous prendrait une heure juste pour lire toutes ces citations. Ce surplus dont elle parle, si vous vérifiez le contexte de ce que c'est, mais elle parle du caractère, que nous savons être nos pensées et nos sentiments, qui sont centrés dans notre cœur. Ce surplus qui va être retiré de notre caractère, auquel elle fait référence, je dis que c'est le surplus dans notre cœur.



Vous pouvez identifier cela comme l'a dit l'Ancien Jeff dans Matthieu 13, Esaïe 6 spécifiquement et dans d'autres endroits. Jérémie 4 parle de cela, Jérémie le mentionne en tant que prépuce, Esaïe comme grossier, et Jésus comme de la graisse (ou inversement), mais c'est ce problème du péché dans le cœur, et c'est de cette manière qu'Ellen White dans ce passage applique ce verset. Je pense que cela est vrai et correct, quand vous arrivez à un individu, la Bible a la capacité de vous convertir, c'est ce qui est dit.

Dans le paragraphe suivant elle continue : « La Parole rend l'orgueilleux humble, le pervers contrit, l'obéissant désobéissant. Les habitudes pécheresses naturelles à l'homme sont entrelacées avec la pratique quotidienne. Mais la Parole supprime les

convoitises charnelles. C'est un discernement des pensées et des intentions de l'esprit. Elle divise les articulations et la moelle, supprimant les convoitises de la chair, rendant les hommes prêts à souffrir pour leur Seigneur (Manuscrit 42, 1901). »
--- 7 BC p. 728

Elle développe ce point, et je pense que c'est en accord avec ce que je viens de dire. De nouveau, elle parle d'un individu. Il y a une autre belle citation de la « Grande controverse » en rapport avec Luther.

« La Parole de Dieu, par laquelle Luther a testé chaque doctrine et chaque revendication, était comme une épée à deux tranchants, coupant son chemin vers le cœur du peuple. Partout s'éveillait un désir de progrès spirituel. Partout, il y avait une faim et une soif de justice qui n'avaient pas été connues depuis longtemps. Les yeux du peuple, si longtemps dirigés vers les rites humains et les médiateurs terrestres, se tournaient maintenant, dans la pénitence et la foi, vers le Christ et vers lui crucifié. »
--- GC p. 133.1 (*La Tragédie des Siècles [TS]* p. 140.2)

« Les ministres ne doivent pas sentir que leur travail est terminé jusqu'à ce que ceux qui ont accepté la théorie de la vérité réalisent en effet l'influence de son pouvoir sanctifiant, et soient vraiment convertis. Quand la parole de Dieu, comme une épée aiguë à deux tranchants, coupe son chemin vers le cœur et éveille la conscience, beaucoup supposent que cela suffit, mais le travail est seulement commencé. De bonnes impressions ont été faites, mais à moins que ces impressions ne soient approfondies par un effort prudent et en priant, Satan les contrecarrera. Que les ouvriers ne se contentent pas de ce qui a été fait. La charrue de la vérité doit aller plus loin, et ce sera sûrement le cas si des efforts approfondis sont faits pour diriger les pensées et établir les convictions de ceux qui étudient la vérité. » --- *Gospel Workers* 367

Ici vous commencez à voir comment elle change légèrement le contexte de ce passage, parce qu'elle parle de ministres qui font une œuvre. Elle parle de personnes qui sont des ouvriers, et elle mentionne la charrue de la vérité qui doit aller plus profond. Ce à quoi elle fait référence, c'est à l'œuvre d'un ministre évangélique qui donne un message à une congrégation, à des personnes, et celles-ci commencent une œuvre de conversion. Elle va donc maintenant appliquer ce passage, qu'il y a des agents humains qui font maintenant cette œuvre pour le compte de Dieu. Et c'est les prémices que j'avais dit, que la Bible en elle-même est une lettre morte, parce qu'elle a besoin d'un agent humain pour faire cette œuvre.

Je ne fais qu'une application, et je suis sûr de l'avoir dit à ce moment-là, mais des personnes n'ont pas retenu cela ou on choisit d'ignorer cela. Mais ici nous avons deux déclarations séparées, l'une d'elle est un individu qui lit la Bible, et une autre de l'esprit de prophétie, elle dit qu'il y a des ministres qui donnent la parole de Dieu aux personnes, et ils doivent continuer à travailler de façon continue pour la conversion des personnes. Vous pouvez voir comment elle applique ces passages de façons différentes. Et cette lettre dans « *Gospel Workers* » est de comment je faisais l'application de ce passage.

« Et quelle voie suivront les avocats de la vérité ? Ils ont la Parole immuable et éternelle de Dieu, et ils devraient révéler le fait qu'ils ont la vérité telle qu'elle est en

Jésus. Leurs mots ne doivent pas être rudes et pointus. Dans leur présentation de la vérité, ils doivent manifester l'amour, la douceur et la douceur du Christ. Laissez la vérité faire la coupure, la Parole de Dieu est comme une épée tranchante et à deux tranchants, et elle se fraye un chemin jusqu'au cœur. Ceux qui savent qu'ils ont la vérité ne devraient pas, par l'utilisation d'expressions dures et sévères, donner à Satan une chance de mal interpréter leur esprit. - The Review and Herald, 14 octobre 1902. » --- *Ev. p. 236 – (Evangéliser p. 216.2)*

Encore ici elle parle d'agents humains qui font un ministère pour le compte de Dieu. Encore elle va utiliser ce concept d'une épée à double tranchant, comme étant la parole que les ouvriers évangéliques, ou les ministres utilisent, c'est le contexte que j'ai adressé. Ce que vous devez voir c'est que je ne fabrique pas une application, de ma propre volonté, ces arrières plans de l'esprit de prophétie ou licences, me permettent de faire ce que j'ai fait.

Nous pourrions aller dans beaucoup d'endroits, mais allons dans certains passages bibliques.

« Si j'aiguiser ma resplendissante épée, et que ma main saisisse le jugement, je rendrai la vengeance à mes ennemis, et la rétribution à ceux qui me haïssent. » (*Deut. 32 :41 ; KJV*)

La raison pour laquelle je suis allé dans ce verset, c'est que dans Hébreux, il est dit « aiguiser une épée à double tranchant ». « Aiguiser » c'est aussi « affuter ». Nous avons des passages parallèles avec les mots « aiguiser », « affuter », j'utilise les règles de William Miller pour aller ligne sur ligne, pour connecter des passages bibliques ensemble. Si vous regardez le contexte de ce qui est discuté ici, il est dit que Dieu va aiguiser son épée, il va la prendre dans sa main, et va tenir le jugement, et va faire vengeance contre ses ennemis.

« J'enivrerais mes flèches de sang, et mon épée dévorera la chair ; et ceci avec le sang des tués et des captifs, depuis le commencement des vengeances sur l'ennemi. » (*Deut. 32 :42 ; KJV*)

Sans aller dans tout le contexte, ce que je veux montrer ici, c'est que ce même symbole d'une épée, d'une épée aiguisée est maintenant un outil dans la main du Seigneur. Et il y a assez d'imageries bibliques, que chacun d'entre nous sait, disant que quand vous avez un outil dans la main du Seigneur, cela parle de l'agence humaine.

Quand nous sommes allés dans Hébreux 4, avec la Bible en elle-même, passage que vous connectez avec les autres citations de l'esprit de prophétie que nous avons lus, qui parle maintenant des ministres de l'évangile, maintenant dans ce contexte, on parle de l'agence humaine que Dieu va utiliser pour punir des personnes. Maintenant nous sommes dans un territoire non familier. Même si le passage ne parle pas directement de deux catégories de personnes, nous savons que nous utiliserons des passages comme celui-ci, quand il est parlé de jugement, et qu'il est parlé de l'évangile, que vous pouvez développer un fort argument pour montrer qu'il y a deux groupes de personnes.

Mais, j'utilise ce passage pour montrer que l'épée est un outil dans la main de Dieu, et nous savons que la Bible n'est pas référencée de cette façon, la Bible n'est pas un outil dans la main de Dieu, car la Bible est la Parole de Dieu. Vous ne pouvez séparer la Bible de Dieu, mais la Bible en elle-même utilise cette symbolique de l'épée comme étant l'agent humain.

Dans le Psaume 7:12, nous avons le même principe avec cette épée qui est aiguisée, cela serait bien de commencer au tout début du chapitre, mais nous commencerons au verset 10.

« 10 Ma défense vient de Dieu qui sauve les [hommes] droits de cœur. 11 Dieu juge les droits, et Dieu est courroucé chaque jour contre les méchants. 12 S'il ne se tourne pas, il aiguisera son épée ; il a bandé son arc, et il l'a ajusté. 13 Il a aussi préparé contre lui des instruments mortels, il ordonne ses flèches contre les persécuteurs. » (Ps 7 :10-13 ; KJV)

Nous voyons deux groupes. C'était juste un bref aperçu, de comment j'ai développé cette étude, et même si c'était juste en réalité une ligne, la Bible en elle-même n'a pas la capacité de séparer deux catégories de personnes. J'ai utilisé Hébreux 4 pour faire une application, que je n'ai pas juste inventée, vous pouvez voir comment cela est utilisé dans les passages bibliques, comment Mme White l'utilise dans ce cadre corporatif. Nous prenons la Bible, et dans Deutéronome et Psaumes, il n'est pas fait référence à la Bible, mais à des agents humains. Esaïe montre cela de manière très claire. L'agence humaine fait une œuvre pour Dieu, elle est son ambassadrice. La façon dont ces agents font cette œuvre, Ellen White nous le dit, nous le savons tous, est au travers du fait de délivrer l'évangile à deux catégories de personnes.

« Nous n'avons pas besoin de dire : 'Les périls des derniers jours vont bientôt nous arriver.' Ils sont déjà venus. Nous avons maintenant besoin de l'épée du Seigneur pour couper l'âme et la moelle des convoitises charnelles, des appétits et des passions. Puisse-t-elle percer et diviser beaucoup plus que ce qu'elle n'a jamais fait. Que tous les fiers soient abattus. Que la sécurité charnelle soit tirée du refuge des mensonges avec lesquels ils ont cherché à tromper le peuple de Dieu. Puissent-ils couper leur pharisaïsme et ouvrir les yeux des aveugles, afin qu'ils voient qu'ils ne sont pas entiers aux yeux de » --- *TM p. 414*

Nous voyons deux catégories de personnes. Encore, si nous lisons minutieusement ce passage, juste celui-ci en lui-même, je pense qu'il supporterait les prémices que j'ai dit, que la Bible, de la façon dont nous l'appliquons dans notre mouvement doit être mangée par un être humain, et cet agent humain devient la voix de Dieu, son représentant, et il fait une œuvre de séparation de deux catégories de personnes. Et l'application que j'ai faite, c'est l'âme et l'esprit.

Accusation N°2 : « le mouvement suit des Hommes »

Jeff Pippenger : « La 2^{ème} accusation qui est faite c'est que ce mouvement suit les hommes, ou l'homme, et elle pointe cela dans ta direction, ou dans la nôtre, car tu es sur un siège bouillant maintenant. Peux-tu répondre à cette accusation, et est-ce-que cela est valide ? »

Parminder Biant : Ce concept, cette idée de suivre l'homme, est un argument que les personnes ont utilisé bien avant que ce mouvement ait jamais existé, c'est un argument contre lequel Paul a dû se défendre, et le problème de Paul c'est qu'il n'avait personne pour surveiller ses arrières, il n'y avait personne pour le soutenir, et ce quoi à je me réfère c'est cela : tous les autres apôtres avaient dans un premier temps eu une interaction avec Jésus, tout le monde pouvait voir leur autorité.

Si vous étiez allé au Sanhédrin et que vous aviez vérifié les enregistrements de leurs espions, ils auraient affirmé qu'ils avaient des preuves, les noms de ces hommes, qu'ils furent avec Jésus. Quand Paul arriva et que Dieu l'instruisit qu'il serait l'Apôtre des Gentils, le Seigneur le plaça dans une situation très difficile.

Premièrement parce que la mission qui lui fut donnée, était une mission qu'aucun autre Apôtre n'avait reçue. Il a eu besoin donc de sérieusement la comprendre. Nous savons d'après le livre des Actes que lorsque Pierre va être maintenant poussé par Dieu à commencer à interagir avec les Gentils, il le fit quasiment à son corps défendant (à reculons), et il devait prendre des témoins avec lui car vous savez, comment sérieux ce problème était. Il était lui-même non disposé à le faire, il fut forcé si vous voulez, poussé par Dieu à commencer à interagir avec les Gentils.

Il typifie l'esprit et l'état d'esprit de l'Eglise chrétienne, quand nous pensons aux Juifs à Jérusalem. Ils ne comprenaient vraiment pas la mission, la commission que le Seigneur leur avait donnée, même s'il l'avait posée très clairement. Vous revenez à ses admonitions envers eux, et il leur dit ce qu'ils étaient supposés faire, mais ils ne l'ont vraiment pas compris. Quand Paul vint, il comprit dès le tout début quelle était sa mission, et son problème c'est que sa mission est bien différente de n'importe qui d'autre, et de comment cela apparaît, car ils étaient les apôtres des Juifs, et lui des Gentils, ils ne comprenaient pas ses méthodes, et sa façon de travailler.

Pire encore que cela, il n'avait pas de cachet de l'autorité, car il devait témoigner pour son propre compte, et Jésus disait : « Si c'est moi qui rends témoignage de moi-même, mon témoignage n'est pas vrai. » Il met donc Paul dans une situation très difficile, car il n'a personne pour lui donner un 2^{ème} témoignage disant que cet homme est ordonné de Dieu, et cela a été une difficulté mise sur lui tout le long de son ministère jusqu'à la fin de ces jours. Il doit prouver qu'il fut commissionné par Jésus directement, il est le 12^{ème} apôtre, celui qui doit prendre la place de Juda Iscariote. La question de Mathias n'est pas une contradiction, c'est juste un autre que nous pourrions comprendre, mais tous les 12 apôtres furent commissionnés directement par Christ, et c'est pour cela que Christ descendit pour commissionner Paul, mais Paul n'a personne pour donner de preuve à cela.

Il est donc frappé de ce problème, celui de suivre l'homme. Quand je fais cette référence, je ne fais pas de référence par rapport à moi ou un autre, qui est Paul réincarné ou si nous sommes Paul, ce n'est pas le point que je veux faire, mais plutôt que Paul fut l'apôtre qui typifie, ou incarne, ce dont parle l'Eglise d'Ephèse, cette montagne glorieuse, cette Eglise glorieuse, Paul est le moteur principal derrière ce mouvement, derrière cette Eglise. Si vous voulez voir l'œuvre que nous devrions faire, notre point d'appel, de référence est Paul, que ce soit dans les écrits d'Ellen

White ou dans le livre des Actes, la quasi-totalité du Nouveau Testament est fondamentalement Paul.

Cet homme a une influence puissante dans le façonnage et le modelage de l'Eglise du Nouveau Testament. Et je dis que ce mouvement, pas l'individu, est symbolisé par Paul. Et une des choses avec lesquelles tout le monde lutte dans la génération de Paul, c'est qui a donné l'autorité à Paul pour se lever et faire ce qu'il est en train d'accomplir ? Car ce qu'il fait semble si contre-intuitif, si différent de l'idée que n'importe qui a de ce qu'est l'évangile. Il lutte avec des personnes dans son propre mouvement, mais aussi avec la structure de l'Eglise.

Je vais mettre de côté la structure de l'Eglise, car notre point de référence c'est qu'il lutte avec ses propres gens, dans Ephèse, qui l'accusent de faire toutes sortes de folies. Leur grand problème c'est que les doctrines qu'il enseigne, ils ne les reconnaissent pas, ils ne les acceptent pas, alors ils ne croient pas en la manière dont il partage l'évangile. Et leur principal problème est, dans ce contexte, qu'ils n'aiment pas le fait qu'il admette des pécheurs, des Gentils, dans le mouvement, sans procédure régulière, et comme Daniel, ils ne peuvent en réalité l'accuser de faire quoi que ce soit d'erroné, car il pouvait toujours se défendre doctrinalement, il a toujours une défense.

Donc la seule attaque qu'ils ont contre lui, c'est qu'il s'est suscité lui-même à une position d'autorité que personne ne lui a donnée. Ce que je veux dire par personne : les apôtres qui n'ont pas posé les mains sur cet homme pour le commissionner à son œuvre, et je ne fais pas référence à Antioche quand je dis cela, car quand il fut à Antioche, on ne lui donna pas la commission pour être l'apôtre des Gentils, ce fut une onction différente, il fut commissionné, oint par Jésus directement. Et tout le monde savait que c'était son titre de gloire, et personne n'aimait cela, spécialement quand il commença à enseigner des choses de la façon que les personnes ne comprenaient pas ou avec lesquelles elles luttaient.

Donc il lutte avec cette accusation, je ne dis pas qu'il lutte avec cela, et que je devrais de même traiter de ce même problème, je dis que c'est un problème du mouvement élargi. L'Eglise nous attaque, car elle dit : « qui vous a commissionné, qui a posé les mains sur vous pour faire cette œuvre ? » et maintenant dans notre propre mouvement, nous arrivons au même problème, et nous ne devrions pas être surpris par cela. Les personnes au temps de Paul qui l'accusaient, il les appelait la concision, et le mot concision est vraiment un mot fabriqué qu'il inventa qui fait référence aux mutilateurs, qui clament être dans une nouvelle dispensation, faisant partie de l'Eglise d'Ephèse, cette partie de l'église qui veut ramener les gens dans l'église établie, que je voudrais appeler Laodicée, ou l'Adventisme.

Et nous voyons le même problème présenté maintenant, qu'au sein de notre mouvement il y a des personnes qui disent : « qui a fait de toi la voix de paix de Dieu, qui ta commissionné pour faire cette œuvre, qui t'a oint ? » Et cet argument que les personnes suivent l'homme, est le même argument. Voyez-vous que la dynamique est la même ? Les personnes qui font cette affirmation veulent doucement, mais sûrement, nous, ce mouvement, ramener dans l'Eglise. Elles ne veulent pas tellement nous faire retourner à l'Eglise, pour que nous nous asseyions sur les

bancs, semaine après semaine et que nous redevenions des Adventistes réguliers, elles ne veulent pas aller si loin. Ce qu'elles veulent c'est nous retenir à quelques positions traditionnelles, que l'Eglise prêche et enseigne.

Et le parfum de la menthe, et je veux le dire ainsi, car ce n'est pas quelque chose de nouveau, le parfum de la menthe maintenant est au sujet de Babylone, que j'espère nous aborderons plus tard. Les gens disent, nous sommes Adventistes, nous ne croyons pas que l'Eglise est Babylone, c'est la concision, c'est la judaïsation d'Ephèse qui est manifestée dans notre mouvement aujourd'hui. Et l'accusation qu'ils ont, car nous pouvons défendre toutes nos positions doctrinales, je suis certain de cela, donc la seule accusation qu'ils ont c'est que les personnes suivent l'homme. Et cela est très étrange, car chacun de ces frères, qui nous accusent de suivre l'homme, tout le monde si nous retournons en arrière il y a 4 ans, tout le monde il y a 4 ans, acceptait que ce mouvement ait été conduit par un homme, ou des hommes divinement oints.

Beaucoup de gens quittèrent le mouvement et quand ils le firent par rapport à une question doctrinale, la 1^{ère} attaque qu'ils avaient, c'est que ce mouvement suit l'homme. Ainsi c'est toujours un thème récurrent, il y a 12 mois, le même problème s'est produit, parce qu'il y a des retombées doctrinales, les personnes nous accusent de suivre l'homme, et c'est ce qui se passe maintenant. Mais il y a une belle citation de l'esprit de prophétie et je pense que chacun d'entre nous est familier avec elle, qui est prise de la « Grande controverse p. 343 par. 2 (en anglais) ». La raison pour laquelle cela est vraiment important, vous le verrez dans la 1^{ère} phrase.

« Aucune vérité n'est plus clairement enseignée dans la Bible que celle où Dieu par son Saint-Esprit dirige spécialement ses serviteurs sur la terre dans les grands mouvements pour la poursuite de l'œuvre du salut. Les hommes sont des instruments dans la main de Dieu, employés par lui pour accomplir ses desseins de grâce et de miséricorde. » --- *GC p. 343.2 (TS p. 371.2)*

C'est une autre clé du passage entier, il y a une vérité qui est clairement enseignée dans la Bible, et cette vérité c'est que Dieu utilise l'homme. Nous savons cela parce que si vous allez dans l'Apocalypse ou Ezéchiel, Deutéronome, Jérémie : quatre hommes. Et tous ces quatre hommes : Moïse, Jérémie, Ezéchiel et Jean, chacun d'entre eux est faillible, chacun d'entre eux est faible, et chacun d'entre eux est errant.

« Dans chaque période de l'histoire de cette terre, Dieu a eu ses hommes d'opportunité, à qui il a dit : 'Vous êtes mes témoins.' Dans tous les temps, il y a eu des hommes pieux, qui rassemblaient les rayons de lumière, pendant qu'ils brillaient sur leurs voies, et qui exprimèrent au peuple la parole de Dieu. Hénoch, Noé, Moïse, Daniel, et le long rouleau des patriarches et des prophètes - étaient des ministres de la droiture (justice). Ils n'étaient pas infailibles, ils étaient faibles, des hommes sujets à l'erreur ; mais le Seigneur a opéré à travers eux alors qu'ils se donnaient à son service. » --- *Gospel Workers 13. p.1 (Le Ministère Evangélique p. 9.1)*

Ce passage ne mentionne pas ces quatre hommes, mais en mentionne assez pour que vous sachiez que chacun de ces prophètes est faible, égaré ce qui veut dire qu'il

fait des erreurs. Elle veut dire que ces hommes faisaient des erreurs, qu'ils étaient faibles, et non infaillibles, ce qui veut dire qu'ils sont faillibles, qu'ils peuvent faire des erreurs. Et chacun d'entre nous, nous mettons toute notre entière réputation, salut, notre vie entière sur le livre de Daniel, un homme qui faisait des erreurs.

Ce passage est ce qui introduit ce livre pour les travailleurs évangéliques, et je dis que veut-elle dire par cette déclaration ? Car quand nous prenons cette déclaration pour la mettre dans notre génération, dans le mouvement où nous sommes maintenant, la dynamique dans laquelle nous sommes, nous faisons la même application que celle qu'elle est en train de faire. Chacun d'entre nous avons une fois implicite dans la Bible, mais la Bible, si nous voulons la condenser, la comprimer, c'est Daniel, c'est cet homme faible, sujet à l'erreur, comment pouvons-nous avoir une confiance implicite que la Bible est sans erreur ? C'est que lorsque Daniel se tient en tant que Prophète, non pas en tant qu'être humain, il est infaillible, il n'est pas faible, et certainement il ne fait pas d'erreur.

Et c'est ce que j'ai enseigné depuis un long moment, si nous allons dans Esaïe 35 :8 : « Et il y aura là une grande route et un chemin, et il sera appelé Le chemin de sainteté le souillé n'y passera pas ; mais il sera pour ceux-là les voyageurs, bien qu'insensés, ne s'y égareront pas. » (Esa. 35 :8 ; KJV)

On nous parle d'un chemin, une route, et ce chemin ou cette route est un symbole de la méthodologie ligne sur ligne, et il est dit que si vous restez sur le chemin, sur la ligne, vous ne ferez pas d'erreur, même si vous êtes un fou. Et ce que je comprends de ce que cela signifie, c'est qu'aussi longtemps que nous restons collés à la Parole de Dieu, que nous accomplissons la commission d'être prophète, nous ne faisons pas d'erreur, juste de la même manière dont Paul, David, et d'autres hommes ont parcouru cela. Moïse, Jérémie, Ezéchiel, Jean, tous ont mangé le livre, ils ont mangé ces paroles. Les paroles qui sortent de sa bouche sont la parole de Dieu inhérente, sans erreur.

Jeff Pippenger : « Est-ce que tu entends que des individus spécifiques sont prophètes, ou dis-tu que lorsqu'un être humain mange le petit livre, et le présente à un groupe de personnes, il peut être compris à un certain niveau comme étant un prophète ? »

Parminder Biant : C'est le 2nd point que tu fais. Je dis que notre compréhension de prophète, on peut dire est trop étroite, ce que je veux dire c'est que nous ne l'avons pas compris proprement pour quelques-uns d'entre nous. Si vous allez dans 1 Corinthiens, où Paul parle des dons de l'esprit, il mentionne le fait de prophétiser dans l'Eglise, qui est la 1^{ère} chose que nous devrions faire. Quand il parle de prophétiser, ce qu'un prophète ferait, ce n'est pas juste dans la prédiction du futur, un prophète, par une autre manière de le dire, est un messenger, quelqu'un qui représente Dieu et qui se tient pour son compte, un autre mot pour prophète serait ambassadeur. Je comprends ces deux termes comme étant synonymes.

Si vous êtes chez vous, que vous allez dans Hébreux 4:12, étudier la Bible par vous-même, quoi que cela fasse sur vous vous n'êtes pas un prophète, mais si vous prenez n'importe quel message que le Seigneur vous a donné, que vous avez mangé, que vous vous tenez devant le peuple de Dieu, et que vous leur retournez

ces mots, vous vous tenez désormais dans une relation différente envers ces personnes, relation différente que celle que vous aviez quand vous étiez chez vous, en étudiant. Maintenant vous vous tenez devant ces personnes en tant que prophète, quelqu'un qui délivre la parole de Dieu. Je ne parle pas d'une personne de façon individuelle qui se dit être prophète, mais je dis que toute personne qui se tient devant le peuple de Dieu, est un prophète.

Sûrement les personnes vont faire une mauvaise application de ce que je vais dire maintenant, j'espère qu'elles ne le feront pas, mais les Evangélistes, les Pentecôtistes, ont quelque chose qui est vrai. Les deux choses pour lesquelles ils ont raison, c'est qu'ils se réfèrent l'un par rapport à l'autre en tant qu'Apôtre X, et Prophète Y, et ce sont des membres réguliers, des fermiers. Au début je me suis dit comment peuvent-ils se référencer en tant qu'apôtres, cela me semblait vraiment de la folie pour moi, c'était comme de l'exaltation du moi. Jusqu'à ce que je regarde cela, bien avant que j'entre dans ce message, et voie qu'ils ont un argument valide qu'un membre régulier de l'Eglise peut être titré en tant qu'apôtre. Souvent nous utilisons les mots anciens, ou diacres, mais apôtres est une appellation valide donnée à quelqu'un.

En tant que prophètes, ils utilisent très librement ces termes, car ils comprennent le mot prophète dans son sens le plus général et large, d'être un représentant de Dieu. Et je dis que n'importe qui, qui se tient devant le peuple de Dieu pour partager la parole de Dieu, est un prophète devant le peuple de Dieu, il est son représentant. C'est ainsi que je comprends cela.

Nous pourrions lire ce passage de « La Grande Controverse page 343 p. 2 (en anglais) (La Tragédie des Siècles p. 371.2 [en français]) » quand nous traitons d'Hébreux 4:12, les hommes sont les instruments dans la main de Dieu, nous avons lu cela dans Deutéronome, et Psaume 7, c'est cette épée dans la main de Dieu, c'est un agent humain.

Nous avons aussi lu dans le paragraphe d'introduction que nous avons Dieu, le Saint-Esprit, et l'homme, c'est la même séquence que nous voyons dans Jean 16:8. Jésus va dire d'abord qu'il est le consolateur, mais quand il partira il enverra un consolateur, Dieu enverra le consolateur, le Saint-Esprit. Le Saint-Esprit va parler au travers de Paul, et quand Paul va parler à Félix dans Actes 24:24-25, il va délivrer l'évangile éternel, Péché, Droiture (Justice), et Jugement. Vous voyez cette même séquence qui est imagée ici. Jésus envoie le Saint-Esprit, et le Saint-Esprit parle au travers de l'agent humain.

C'est quelque chose que nous avons enseigné, je ne pourrais pas dire dès le tout début de notre mouvement, mais depuis un très très long moment, manger le petit livre est une représentation de Dieu qui utilise des agents humains, pour promulguer l'évangile afin d'accomplir son œuvre. Et Ellen White va accentuer ce point dans de nombreux endroits. Son argument c'est cela : « Dieu aurait pu envoyer des anges, pour faire l'œuvre de convertir le monde, mais il choisit de choisir des êtres humains, sujets à l'erreur, pécheurs, faillibles ». Nous avons compris ce principe depuis un long moment. Ainsi maintenant des personnes viennent, pour dire que ce mouvement suit l'homme, je dis que c'est une fausse accusation.

Et je voudrais ajouter à cela une autre citation de l'esprit de prophétie qui se trouve dans « Jésus-Christ », au chapitre 50, intitulé « Parmi les Pièges ». Donc vous savez quel est le contexte de la discussion, c'est par rapport au piégeage, les personnes essayent de prendre au piège Jésus. Je dis que c'est ce que portent toutes ces questions, elles sont par rapport au piégeage. L'Ancien Jeff dit que je suis sur la sellette, et que je dis que les personnes essayent de me prendre au piège, en prenant mes mots pour en faire une mauvaise application. C'est à quoi ce rapporte toute cette discussion.

« Au lieu de se placer sur le terrain de ces ergoteurs, Jésus leur répondit en leur exposant une vérité vitale pour le salut de l'âme. Il dit que la perception et l'appréciation de la vérité dépendent moins de l'esprit que du cœur. La vérité doit être reçue dans l'âme, elle réclame l'hommage de la volonté. Si la vérité pouvait être soumise à la seule raison, l'orgueil ne serait pas un obstacle à sa réception. Mais elle doit être reçue par l'œuvre de la grâce dans le cœur, et sa réception dépend du renoncement à tout péché que l'Esprit de Dieu révèle. » - *Desire of Ages p. 455, par. 3 (Jésus-Christ p. 449, par. 3)*

Je voudrais donner quelque contexte de ce qu'il se passe ici, vous avez deux groupes, vous avez le Sanhédrin et vous avez Jésus, et il y a des personnes qui regardent, et ces personnes essayent de comprendre qui est qui, c'est l'arrière-plan de ce qui se passe, avec des personnes qui essayent de prendre Jésus au piège.

Ellen White va dire que si vous voulez comprendre ce qui se passe, vous avez besoin d'avoir la vérité non pas dans votre esprit mais dans votre cœur, qui est l'image que nous avons donnée, si vous retournez à Hébreux 4:12.

« Les avantages de l'homme pour obtenir la connaissance de la vérité, aussi grands soient-ils, ne lui serviront à rien à moins que le cœur ne soit ouvert à la vérité, et il y a une reddition consciencieuse de chaque habitude et pratique qui s'oppose à ses principes. » --- *DA 455-456 (J.-C. p. 449.3)*

Cela est pour moi, la vraie conversion. Puis nous lisons ce que nous pouvons dire être la phrase clé « Pour ceux qui se soumettent ainsi à Dieu [ceux qui sont convertis], ayant un désir honnête de connaître et de faire sa volonté, la vérité est révélée comme la puissance de Dieu pour leur salut. Ceux-ci pourront distinguer entre celui [l'agent humain] qui parle pour Dieu, et celui [l'agent humain] qui parle simplement pour lui-même. » --- *DA 456 (J.-C. p. 449.3)*

Vous avez Dieu et l'homme, mais ces deux modèles, Dieu et l'homme sont prévus par « celui » et « celui ». Ainsi la parole de l'homme est délivrée par un homme et la parole de Dieu est délivrée par un homme. Et les seules personnes qui peuvent discerner entre la voix de Dieu et celle d'un être humain, sont ces personnes qui sont converties. Et pour moi c'est dur à le dire, qui peut l'entendre, parce qu'il y a une large minorité de personnes dans ce mouvement, qui disent qu'elles vont se tenir sur la ligne de touche, pour prendre du temps, pour savoir qui dit la vérité et qui ne la dit pas, elles veulent comparer. Mais je dis que si vous ne pouvez reconnaître la voix de Dieu, cela indique que vous êtes inconvertis, et cela est dur à dire. Mais ce n'est pas

le seul endroit où vous pouvez trouver cela, vous pourriez aller au Mont Carmel où Elie se bat avec les prophètes de Baal, pour voir qu'il y a la même dynamique.

Vous allez dans Jean 10, il est parlé de voleurs, du bon berger. Il dit que « les brebis entendent ma voix », le mot entendre fait référence à reconnaître, elles reconnaissent la voix de Dieu, parce qu'elles l'ont entendue auparavant. Si vous entendez la voix de Dieu aujourd'hui, vous devez l'avoir reconnue auparavant, ce que je dis vouloir signifier que vous êtes convertis avant. Les brebis sont un symbole de ces personnes qui sont converties, et si vous luttez pour savoir qui enseigne la vérité et qui ne l'enseigne pas, vous devez avoir l'expérience de la conversion du cœur, car sans avoir cela, vous ne saurez jamais qui enseigne la vérité.

Pensez à cela, si vous n'êtes pas chrétien, car vous n'avez jamais été converti, comment pouvez-vous aller vers la Bible et être dans l'attente de comprendre ce qui est même enseigné, car les choses spirituelles sont discernées de façon spirituelle. Et l'esprit charnel (Romains 7 et 8), ne peut apprécier, ni comprendre les choses de Dieu. C'est impossible pour lui de faire cela. Si vous êtes inconvertis, il n'y a pas moyen de savoir qui dit la vérité et qui ne la dit pas, c'est impossible. Vous devez avoir accepté la vérité de ce message, de ce mouvement depuis ces fondations, pour pouvoir être capables de discerner, qui dit la vérité, et qui ne la dit pas.

C'est ma réponse sur suivre l'homme.

Accusation N°3 : « Vous trompez Jeff Pippenger »

Jeff Pippenger : « 3^{ème} accusation : 'vous m'avez trompé, Frère Jeff'. Je ne sais pas comment tu vas répondre à cela ».

Parminder Biant : « Cette tromperie est une charge qui est élevée, non pas que j'ai trompé l'Ancien Jeff, mais qu'il a été trompé, depuis un certain nombre d'années ce n'est pas nouveau, c'est juste que je suis maintenant la cible du trompeur, si vous voulez. Tout ce thème de l'histoire des Millérites : une mauvaise compréhension de la ligne de réforme des Millérites, parce que ce que ces personnes sont en train de dire ici, qui est vraiment l'oxymore quand vous parlez de la question d'avant, de suivre l'homme, car quand elles disent l'homme, et nous disons que cet homme c'est moi, ce que j'aurais dû faire, c'est leur demander à quel homme faites-vous référence ? A cet homme (*Parminder*) ou à celui-ci (*Jeff*) ? Parce que les personnes qui posent la question suivante, elles admettent qu'elles suivent l'homme, et qu'il leur est requis de suivre l'homme, car s'il ne leur était pas requis de suivre l'homme elles n'auraient jamais posé cette question. Parce que personne ne me demande pourquoi je trompe frère Jean, car cela leur importe peu que je puisse tromper frère Jean, elles ne se préoccupent pas de lui, mais pourquoi sont-elles si préoccupées de l'Ancien Jeff, si je le trompe ou pas.

Je le comprends à un niveau individuel, personnel, mais vous voyez ce qui est enterré derrière cette question par rapport à l'Ancien Jeff, de ce que je suis accusé de faire, car ils ont peur, parce qu'ils regardent à l'ancien Jeff pour les diriger et les guider, qui qu'ils soient, le mouvement, ces individus qui posent cette question. Et je

dis que si vous êtes préoccupés par rapport à l'Ancien Jeff, car je pense qu'ils ne sont pas vraiment préoccupés par rapport à son salut, ils sont préoccupés par rapport à leur propre salut, car tout le monde est préoccupé par soi-même. Ils croient, ils développent une théologie, que leur salut est entremêlé avec l'Ancien Jeff, non pas avec sa capacité mais avec son rôle de maintenir, de diriger et de guider. Je pourrais dire « ce mouvement », mais plutôt « eux ». Il a une responsabilité, de les diriger vers leur salut, et si je trompe l'Ancien Jeff pour le faire marcher sur un mauvais chemin, ils sont inquiets par rapport à ce qui va leur arriver, non pas à leurs épouses, à leurs amis, mais à leurs propres peaux, quand ils sont inquiets par rapport à l'Ancien Jeff. Je dis que pour moi, cela sonne comme suivre l'homme.

Donc si ce n'est pas la même personne, ces deux personnes doivent venir ensemble, et doivent argumenter entre elles, parce que... vous avez compris. Mais cet argument vient de l'histoire millérite, car tout le monde sait que William Miller fut trompé par des hommes, et chacun d'entre nous devrions comprendre comment cette tromperie est arrivée, et quand elle arriva, et qu'est ce qui se passait dans cette œuvre de duperie.

La duperie de William Miller est arrivée après le 22/10/1844. Cela ne peut être un argument aussi direct que cela peut paraître. Nous pouvons argumenter que le 22/10/1844 est la fermeture de la grâce (FTG). Nous pourrions dire que c'est Minuit ou la LD, et que la tromperie envers William Miller arriva après la FTG. Je ne sais pas combien cet argument est valide, mais cette question est basée sur ce problème que William Miller fut trompé. Le 1^{er} point que je veux dire c'est que cette question et la précédente sont en relation. Je peux accepter les prémisses que vous pourriez être dirigés par l'homme « GC 343 » (TS 371) ou non. Je ne veux pas développer un argument prophétique, mais je prends d'où vient cette parole, que l'Ancien Jeff pourrait ou non être trompé, pré-October 1844, ou post-October 1844.

La raison pour cela c'est que le 22/10/1844 peut être appliqué à différentes balises dans nos lignes de réforme. Il y a des arguments valables pour dire que le 22/10/1844 n'est pas Minuit, quand vous avez seulement le liage des gerbes (LG). Vous pouvez appliquer cette balise à différents endroits, ce qui ouvre une possibilité qu'il pourrait être trompé, en tant que typification de William Miller avant la FTG. Je suis ne pas sûr de toutes les intrications de cet argument, mais je dis que les personnes n'ont peut-être pas réalisé, que l'Ancien Jeff et moi-même nous ne communiquons pas aussi souvent que cela.

Nos vies sont si occupées dans différentes directions que nous communiquons de façon occasionnelle, et le seul moment où nous sommes vraiment ensemble c'est lors de convocations, ou à l'école, ou nous nous trouvons être invités au même endroit, au même moment. Je ne suis pas sûr de quelle opportunité j'aurais pu avoir pour le tromper.

J'ai fait beaucoup de présentations, et l'Ancien Jeff peut témoigner qu'il ne regarde jamais les présentations de quelqu'un.

Jeff Pippenger : « C'est Vrai ».

Parminder Biant : Quelles que soit les informations qu'il obtient, cela vient de trois sources, soit directement de ces propres études personnelles, ou via des emails ou quelques communications Online de quelqu'un qui lui pose une question ou lui donne une étude. Et la 3^{ème} serait à la convocation, à l'école des prophètes lorsqu'il est dans la congrégation et écoute l'étude.

Que les personnes le croient ou non, c'est rare, je pense que j'ai jamais dit à l'Ancien Jeff : « voici une étude regarde-la ». Je peux lui poser des questions, lui donner mes pensées, mais contrairement à d'autres personnes je ne lui ai jamais envoyé d'étude, d'étude qui était mienne, je ne pense pas. Evidemment, je ne fais pas partie, ou ne passe pas lors de ces études personnelles, donc les seules interactions que jamais nous ayons, c'est s'il est dans la congrégation, et que je présente. C'est le seul endroit, le seul moment où j'aurais pu le tromper. Et si je l'ai trompé, cela veut dire que j'ai trompé beaucoup de personnes, c'est ce certainement sur quoi les personnes vont argumenter.

Les personnes vont dire que j'ai trompé l'Ancien Jeff, mais je voudrais demander sur quelle doctrine particulière, croyez-vous que je l'ai trompé ? Le parfum de cette menthe, n'est pas Babylone pour ce sujet, c'est la nature de l'homme, et cela me rappelle 1888, où Waggoner et Jones maintenant se lèvent, commissionnés par Dieu. Souvent je pose cette question, quel fut leur message, et la plupart des personnes aujourd'hui disent, ils ont été commissionnés, suscités pour donner le message de la justification par la foi, et je dis c'est incorrect. Leurs messages n'étaient pas celui de la justification par la foi, ils n'ont pas été commissionnés pour faire cette œuvre, leur commission c'était de donner le message du 3^{ème} ange, spécifiquement l'amplification du message du 3^{ème} ange.

Nous pourrions argumenter à différents niveaux. L'Eglise a commencé à faire une mauvaise représentation, commencé à enseigner le message du 3^{ème} ange d'une façon erronée. Ils devaient étendre cela en dehors, mais non seulement cela, son rétablissement était son amplification, juste avant la loi du Dimanche (LD), le grand test qui était sur le point d'arriver. Donc leur travail était de donner le message du 3^{ème} ange. Et quand ils se lèvent les personnes vont les accuser, si c'est le message du 3^{ème} ange : je ne veux n'avoir rien à faire avec cela, car je n'ai jamais entendu de message du 3^{ème} ange présenté de cette manière auparavant.

Et Ellen White va se lever et dire : « c'est ce qui semble être ce que j'ai prêché depuis ces 44 dernières années, cela semble être le même message pour moi, et personne ne disait cela semble être différent de quelque chose que j'ai entendu auparavant. » Ce que je voudrais voir, c'est que leur message n'était pas celui de la justification par la foi mais le message du 3^{ème} ange. Mais le langage qu'ils utilisaient était si obscur pour l'Eglise, et c'est le langage de la justification par la Foi, je n'argumente pas sur ce point. Ils ont dit : « nous allons jeter tout cela dehors », mais Ellen White va dire : « que faites-vous, j'ai prêché cela depuis plus de 40 ans, n'aviez-vous pas écouté ? » Si ce n'était que moi, elle ne dit pas juste moi, elle, elle et son mari, et son mari n'est pas un prophète, mais il était tel Moïse pour le peuple de Dieu.

Elle dit : « tous les deux, nous avons prêché cela depuis un long moment. » Maintenant l'Ancien Jeff se lève sur cette question de la nature de l'homme, comme un exemple, et il dit que je croyais en cela. Je ne dis pas qu'il disait que je prêchais cela, car nous n'avons pas parlé ou prêché sur la nature de l'homme dans ce mouvement, nous n'en n'avons pas vraiment fait un sujet de doctrine. Mais quand il dit que c'est ce que je croyais durant tout ce temps, les personnes se retournent et disent laissez-moi vous rectifier, Ancien Jeff, vous n'avez jamais cru en la nature de l'homme comme cela, nous savons en quoi vous croyez, nous allons vous dire en quoi vous voyez. Et ils vont alors déterrer quelques anciennes informations, quelque part pour dire c'est ce que vous aviez l'habitude de croire. Et maintenant l'Ancien Jeff n'a pas l'autorité, la permission de dire, je pense que vous m'avez mal compris, laissez-moi vous dire ce que j'avais l'habitude de croire, car ils disent nous allons te dire ce que tu avais l'habitude de croire. Et c'est ce qui est discuté ici quand on parle de la tromperie, basé sur une idée, d'un vieil argument, que William Miller fut trompé par l'homme, et c'est ce que l'Ancien Jeff est en train d'être, et dans ce même souffle ils disent qu'ils ne seront pas conduits par l'homme. Et je dis que c'est un oxymore parce que pourquoi seriez-vous préoccupés par le salut de l'Ancien Jeff, plus que n'importe qui, mais pourquoi son nom est-il sur cette liste ? En comparaison à toute autre personne ?

C'est parce que les personnes ont peur, une peur donnée par Dieu, le message du 1^{er} ange, que le Seigneur ait suscité un homme pour diriger et conduire un mouvement, ce qui est en accord avec la « Grande controverse page 343 (La Tragédie des Siècles p. 371) » et ils savent cela. Et ils sont préoccupés que cet homme soit mal dirigé par un autre homme qui est une personne telle que moi, et c'est ce qu'est leur peur. Ce n'est pas une peur pour lui, mais pour eux-mêmes. Et je dis que si vous avez une telle confiance dans cet homme, l'Ancien Jeff, quand il vous dit quelque chose, pourquoi dites-vous : « nous ne croyons pas ce que tu dis » ? Car si vous ne le croyez pas sur ce problème, comment peut-il conduire et diriger un mouvement d'étendue mondiale. L'argument est fallacieux, c'est un argument fou. Je ne pense pas en dire plus sur ce problème.

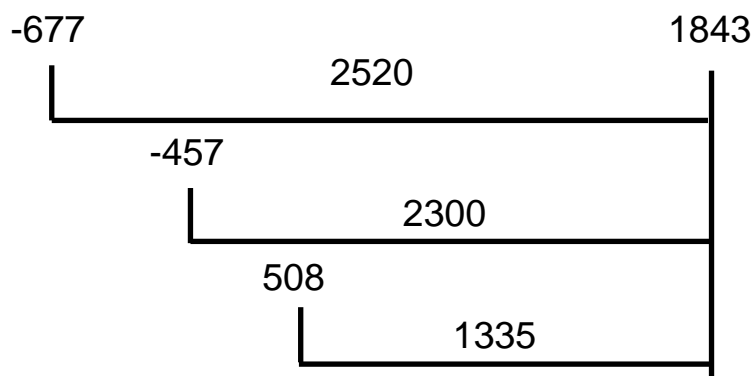
Jeff Pippenger : « Je suis un peu long dans le fait de produire des articles pour les 'Bulletins d'informations', je ne peux faire de promesse sur les prochains 'Bulletins', mais je travaille sur les Bulletins, je voudrais que tout le monde comprenne, je ne me rappelle plus quand et comment je suis arrivé à la compréhension de la nature de Christ, et je n'ai jamais bougé de cela, jamais, et c'était juste incroyable pour moi quand j'ai vu Parminder durant le dernier trimestre, mettre en place ces compréhensions de la nature de Christ, la nature de l'homme et c'est identique sur ce que je suis arrivé à comprendre dès le tout début de mon ministère public. C'est juste une observation personnelle mais je sais qu'il peut y avoir des petits bouts qui peuvent être pris dans des présentations pour les mettre sous un faux jour, pour faire croire que ces personnes enseignent quelque chose qu'elles ne croient pas, mais cela ne change pas ma compréhension de ces choses.

Accusation N°4 : « Faux prophète par rapport à sa compréhension de 2014 »

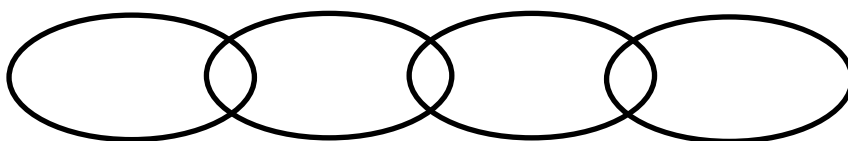
Autre question, tu es accusé d'être un faux prophète à cause de ta mauvaise compréhension de 2014, que tu avais en 2012, je sais que cela a beaucoup de problèmes, et je sais que tu veux aborder cela. »

Parminder Biant : Il y avait trois questions inter reliées, et elles sont toutes par rapport à 2014. Je voudrais introduire cela de cette façon. Ellen White dans « Premiers Ecrits » dit que l'esprit de William Miller fut guidé par des anges. Elle dit anges au pluriel et son ange, je pense qui fait référence à Gabriel, mais les anges ont guidé son esprit. Et elle connecte le fait que son esprit soit guidé vers la chaîne de vérité et lien après lien, cela lui a été donné. Il y a une belle déclaration dans « Apologies and Defense » quand il dit qu'il alla vers des chronologistes et d'après les meilleurs qu'il pouvait avoir, il eut trois dates. Je pense que cela est intitulé « le commencement des périodes prophétiques », quelque chose comme cela. Donc, quand vous liez cela ensemble, il a trois dates de départ, dates de départ qui sont sur cette carte de 1843. C'était les trois prophéties sur lesquelles il a porté son attention, c'était les 2520, les 2300, et les 1335. Et les trois dates de commencement qu'il eut, c'était : -677, -457, et 508.

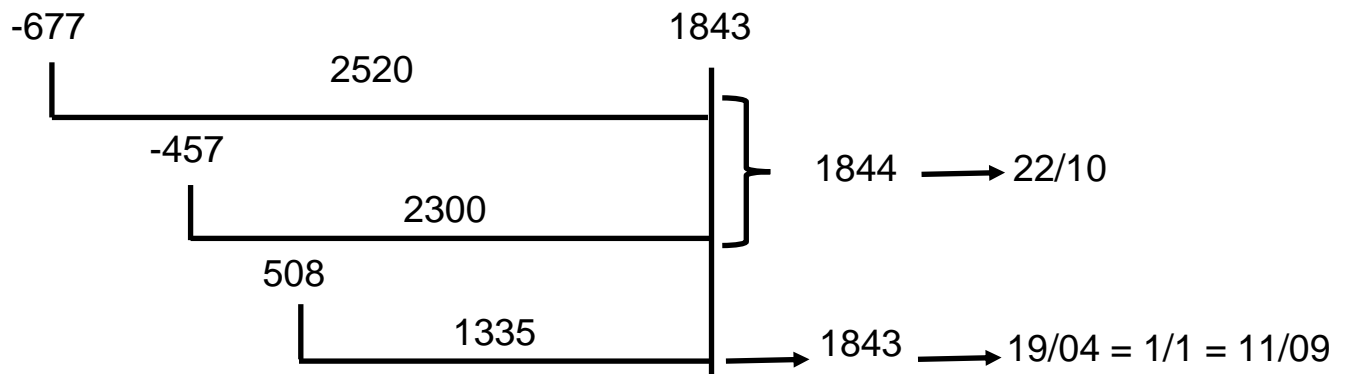
Toutes ces trois prophéties si je peux esquisser cela, comme cela, toutes les trois vous conduisent au même point : 1843.



Cela n'est pas une étude sur ce sujet, mais je veux faire un point. Nous avons utilisé cet argument, cette logique, pour montrer que les 2300 jours font partie des 2520, de même les 1335 jours. Nous pouvons comprimer, et dire que c'est la chaîne de la vérité, et ces balises sont des liens dans la chaîne. Je pourrais redessiner cela et avoir ces liens comme cela. Nous aurions quatre liens, -677, -457, 508, et 1843, quatre liens quatre balises. J'ai présenté cette étude de multiples fois auparavant.



Le problème avec tout cela c'est qu'il y a une erreur qui y est intégrée. Je pense que nous comprenons tous cela. Le problème c'est que ces deux ici vous conduisent à 1844, et l'autre à 1843. C'est ce dont parle la carte de 1850 pour corriger cette erreur.



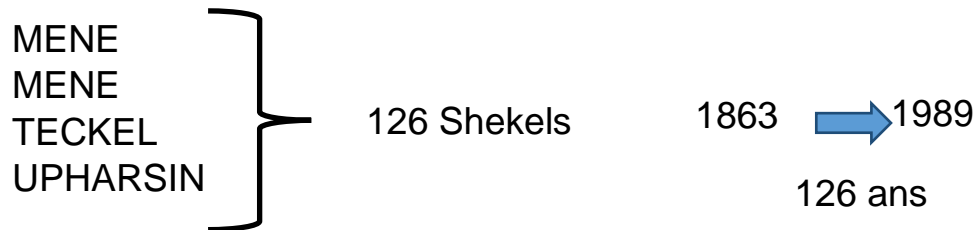
Dans notre mouvement nous reconnaissons cela, mais nous ne faisons pas vraiment une application de cela. Je ne suis pas ici pour faire en réalité une étude sur cela maintenant, mais juste pour vous faire prendre conscience que cette erreur que les Millérites ont faite, a maintenant un impact sur notre message, et l'impact que cela a, a une grave signification par rapport à ce que nous comprenons, et ce que nous devrions comprendre dans notre mouvement. Je vais juste brièvement expliquer cela. Tout ce que nous avons là est connecté avec les 2520, car c'est ce que William Miller a fait, il disait que tous vont vers un point de fin singulier.

Ce 1843 est le 19/04/1844 qui est le 1^{er} jour du 1^{er} mois (1/1) qui est le 11/09. Nous pouvons développer un argument non seulement basé sur cela, mais parce qu'ils ont fait cette erreur, nous pouvons maintenant comprendre quelques vérités. Nous pouvons marquer un 2520, ici se produire au 11/09. Et nous pouvons faire cela basé sur cet argument, cette erreur qu'ils ont faite. Et nous savons tous en ce qui concerne les 2520 en eux-mêmes qu'ils se terminent en 1844, et 1844 le 22/10/1844, en lui-même peut être appliqué à différents endroits.

Nous pouvons l'appliquer à Minuit, à la LD, à différents endroits, et c'est aussi les 2520. Tout ce que je dis ici, est basé sur l'erreur qu'ils ont faite, cela ouvre de nouvelles lumières pour nous. Je ne dis pas que la lumière de Dieu vient de l'erreur, ou qu'il a conçu qu'ils fassent des erreurs, mais cette erreur fut coordonnée par lui, il l'a prévue, et même si cette erreur était une erreur flagrante, elle fait partie maintenant du message de la vérité présente que nous avons.

Je ne vais pas discuter pourquoi il est important pour nous d'avoir 2520 à différents endroits dans notre ligne de réforme, mais je veux juste vous montrer que basé sur cette erreur, cela est ainsi. Cela n'est pas ma défense que j'ai fait une erreur sur le sujet des 2520, mais c'est une introduction à cela. Si vous gardez ces deux pensées, peut-être que cela sera plus clair alors que j'irai au travers de cela. 2012, dans notre groupe fraternel, nous avons commencé à développer des études, basées sur, je pense, des principes établis dans notre mouvement, que dans Daniel 5, quand il est

dit « MENE MENE TECKEL UPHARSIN », que c'est 126 shekels. Et ce n'est que peu de temps après 2012, que nous dans ce mouvement avons reconnu, que nous pouvions aller de 1863 à 1989, et que les 126 ans étaient symbolisées par ici, ces « MENE MENE TECKEL UPHARSIN », dans Daniel 5.



Une fois que ces études furent faites, quelques personnes développèrent légèrement ces études, mais en gros la majeure partie est morte, jusqu'à revenir à la surface il y a environ 12 mois, où elles furent ressuscitées, raffinées d'une certaine manière, et beaucoup de sens large leur fut attaché. Un des sens larges qui fut attaché, est de comment nous utilisons ces 126, pourquoi cela était 126, le but de ces 126. Encore nous n'allons pas étudier cela maintenant, mais nous savons que cela fait 126 Shekels, qui sont égaux à 2520 guéras. Vous pouvez retrouver ce calcul dans de nombreux endroits (Exode 30 :13, Ezéchiel 43). Nous avons une compréhension basique de ces passages, et l'argument qui fut développé c'est que vous pouvez avoir ces 126, qui sont les « MENE MENE TECKEL UPHARSIN », et vous pouvez faire ce calcul, c'était basiquement un 2nd témoin du temps de la fin (TDF).

En 2012, quelqu'un posa la question, que si vous preniez 1888, et que vous y ajoutiez 126, cela vous conduirait à 2014. La question fut si 1888, et à ce moment cela était très connu, les personnes discutaient de cela de façon ouverte, qu'en 1888 il y avait une LD. Si en 1888, il y avait une LD, en utilisant le principe 126, pouvions-nous attendre qu'il y ait une LD en 2014 ? Nous avons commencé à faire des recherches et à étudier cela. Nous voici donc en 2012, et nous prédisons dans nos études que peut-être en 2014, dans 2 ans il y aura une LD.

Je ne sais pas si cela est utile de revenir en arrière et donner quelques informations d'arrière-plan ? Avec des noms, des personnalités ou nous concentrons-nous sur la doctrine ?

Jeff Pippenger : « Fais de la manière dont tu es impressionné. »

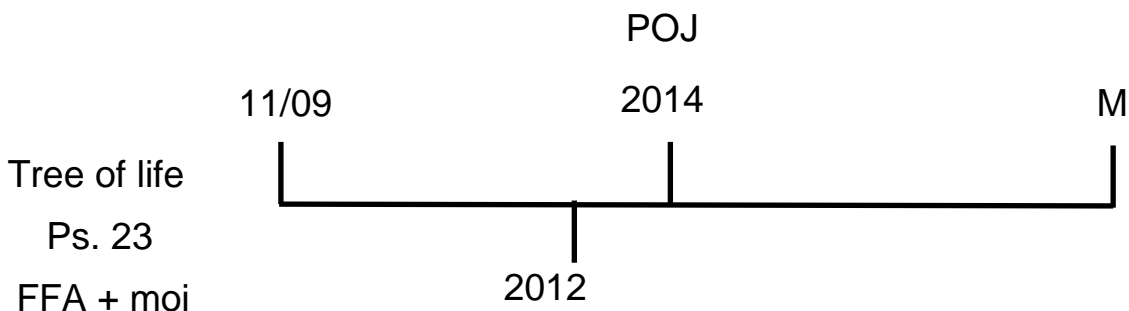
Parminder Biant : J'ai commencé à avoir un dialogue avec l'Ancien Jeff, nous avons traversé cela, et je lui ai posé la question, qu'est-ce que tu en penses ? Il a répondu c'est ton étude, cela n'a rien avoir avec moi, continue. Je ne dis pas que c'était une licence pour dire que cela était vrai, mais j'ai pris le fait et dit que je n'ai pas de réponse, de continuer l'étude et de voir ce que le Seigneur va m'ouvrir. Mais je n'ai pas eu de déclaration : « cela est de la folie, cela est erroné », nous avons donc continué à étudier cela. Un groupe insensé commença à être excité par rapport à cela, nous avons enregistré quelques-unes de ces présentations, et les personnes ont commencé à partager cela en dehors de notre petit cercle.

Des personnes qui n'étaient pas dans le mouvement, en dehors de notre groupe, commencèrent à entendre que nous faisons cette prédiction, et comme on pouvait s'y attendre, les personnes ont commencé à suggérer que c'était du fanatisme, et le fanatisme est par rapport à l'idée qu'Ellen White au moins dans « Premiers Ecrits page 74 » et dans d'autres endroits aussi, parle du fait qu'il n'y a pas de message connecté ou accroché sur le temps. Elle dit d'une certaine manière que le message du 3^{ème} ange est plus fort que le temps, nous n'avons pas de message qui est accroché au temps, et nous voici là, parlant du message du 3^{ème} ange accroché au temps.

Donc pour raccourcir une longue histoire, de l'été à l'automne 2012, le sujet entier est mort, mais ce dont les personnes n'étaient pas au courant, c'est que lorsque nous regardions à ce sujet de 2014, au même moment nous avons commencé à discuter sur le problème du calcul karaïte. Il y avait beaucoup d'autres associés dans cette étude, mais il y a un parmi ceux-là dont je me rappelle clairement quand nous regardions le calcul karaïte, le calcul rabbinique, et grégorien. La raison pour laquelle je mentionne cela est parce qu'en 2014, le calcul karaïte devint vérité présente dans notre mouvement. Pourquoi je mentionne cela, c'est que nous avons commencé à faire des investigations 2 ans auparavant, mais toutes ces études se sont essentiellement éteintes. Je voudrais placer cela dans les enregistrements publics, parce que peu de personnes ont connaissance de cela.

Voilà 2014 est arrivé et est passé, et tout le monde dit : « vous voyez, il n'y a pas de LD, c'était juste de fausses prophéties, ce n'était que de la folie, des détritits ». Cela fait partie des accusations d'être un faux prophète, d'avoir fait une prophétie en 2012, qui ne fut jamais accomplie en 2014. Mais ce que j'ai trouvé intéressant, depuis, et nous avons commencé à voir cela, non seulement avant 2014 mais particulièrement post-2014, que l'année 2014 fut un grand tournant, si nous la plaçons en tant que balise, un point tournant dans ce mouvement, de nombreuses manières différentes, pour de nombreuses raisons différentes, de façon interne et externe.

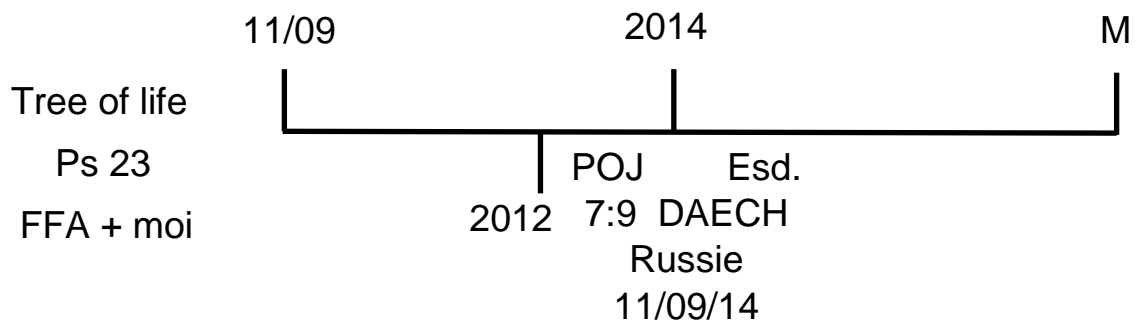
Et je pense que maintenant, c'est quasi une vérité établie que 2014 est une balise prophétique dans notre mouvement. Et la balise prophétique, cela dépend à qui vous demandez. Frère Marc Bruce, « Tree of Life », ils enseignent, pour dire en gros, une ligne de réforme qui ressemble à cela, 11/09, 2014, et Minuit.



Il y a un frère de l'Angleterre, qui fait des présentations sur Psaume 23, si vous lui posez la question à quoi ressemble sa ligne de réforme, elle sera identique à celle-ci, et si vous me posiez la question à quoi ressemble notre ligne de réforme, elle serait la même. Nous mettrions FFA comme un symbole de ce qu'est ce mouvement. Je mettrais FFA plus moi, pour montrer l'association. Pour tout le monde nous avons la même ligne cela avait la même ressemblance. Donc tout le monde est d'un même accord en 2014. Mais ce qui est intéressant c'est que lorsque cette étude fut faite en 2012, les personnes qui étaient membres de « Tree of Life », alors ce n'était pas « Tree of Life » mais des individus, elles étaient en désaccord que 2014 était quelque chose, elles disaient que c'était de l'erreur. Non seulement elles disaient que c'était de l'erreur, mais aussi il y avait un ministère « The Path of The Just », que j'utilise comme un fourre-tout car il avait d'autres personnes qui étaient associées avec leur ministère, ce n'était pas que « The Path of The Just » (POJ) : beaucoup, beaucoup de frères.

Tous étaient en train de résister à 2014, en arrière en 2012. Et en 2014, toutes ces personnes, avec POJ, quittèrent le mouvement en 2014. J'ai pensé que c'était une coïncidence intéressante. Je ne sais pas comment vous voulez l'appeler, je le dis de façon intentionnelle bien sûr. Et quand elles quittèrent le mouvement, j'ai marqué cela comme étant juin 2014, nous pouvons argumenter sur le mois, mais la raison pour laquelle je mentionne cela, c'est qu'il y avait une école prophétique, et dans celle-ci tout ce que nous comprenions de façon commune fut mis dans le domaine public d'une façon claire et précise. Je voudrais encapsuler cela avec la phrase d'Esdras 7.

Nous avons donc POJ qui s'en va, ce qui était une division majeure dans notre mouvement, une des premières divisions majeures. Nous avons Esdras 7, et le même mois, nous avons DAECH (ISIS), qui clame maintenant d'être le califat de la prophétie biblique. Je ne dis pas qu'ils comprenaient la prophétie biblique, mais quand il est parlé de califat, ils disent qu'ils sont le 3^{ème} Djihaad, qu'ils tracent leurs racines en arrière avec AL QAIDA, et ils disent qu'ils sont la combinaison de tout cela. Il y a donc une grappe d'événements qui s'accomplit là.



Sentier de la droiture -
Justification

Je voudrais aussi mettre la Russie là-dedans, parce que la Russie en février je pense, fit l'invasion de la Crimée. Tout le monde reconnaît maintenant, qu'il y a eu beaucoup, beaucoup d'événements qui se sont accomplis là en 2014. Les USA vont allés dans une alliance secrète, maintenant cela est ouvert, qu'au 11/09, ils eurent une rencontre avec l'Arabie du Sud sur comment gérer le problème syrien, parce que l'arrière-plan de la guerre syrienne, je ne sais pas si tous nous le savons, et je ne peux me rappeler de toute la dynamique historique, c'est l'oléoduc que tout le monde voulait faire parcourir à travers la Syrie. Beaucoup du conflit syrien que nous avons maintenant, était par rapport à un oléoduc que tout le monde voulait faire parcourir à travers la Syrie, ce qui est exactement la même dynamique, que celle des guerres afghanes 1979 – 1989, parce que là ils voulaient faire parcourir un oléoduc à travers l'Afghanistan, et c'est ce qui a fait l'étincelle de cette guerre.

Jeff Pippenger : « Pour être sûr sur un petit point, quand tu mets le 11/09, tu dis bien le 11 septembre 2014, cette alliance avec l'Arabie du Sud qui prit place »

Parminder Biant : « C'est littéralement en ce jour-là, vous pouvez aller sur Internet pour voir que c'était le 11 septembre. Il y a tellement d'événements qui s'accomplissent là (2014), je pense qu'aujourd'hui les personnes acceptent 2014 comme étant une balise. Ces trois groupes expliquent 2014 de différentes façons. Ceux qui enseignent dans « Psaume 23 », « Tree of Life », reconnaissent des événements majeurs en 2014, mais ils ne vont pas accepter que 2014 fut aussi une date qui peut être calculée.

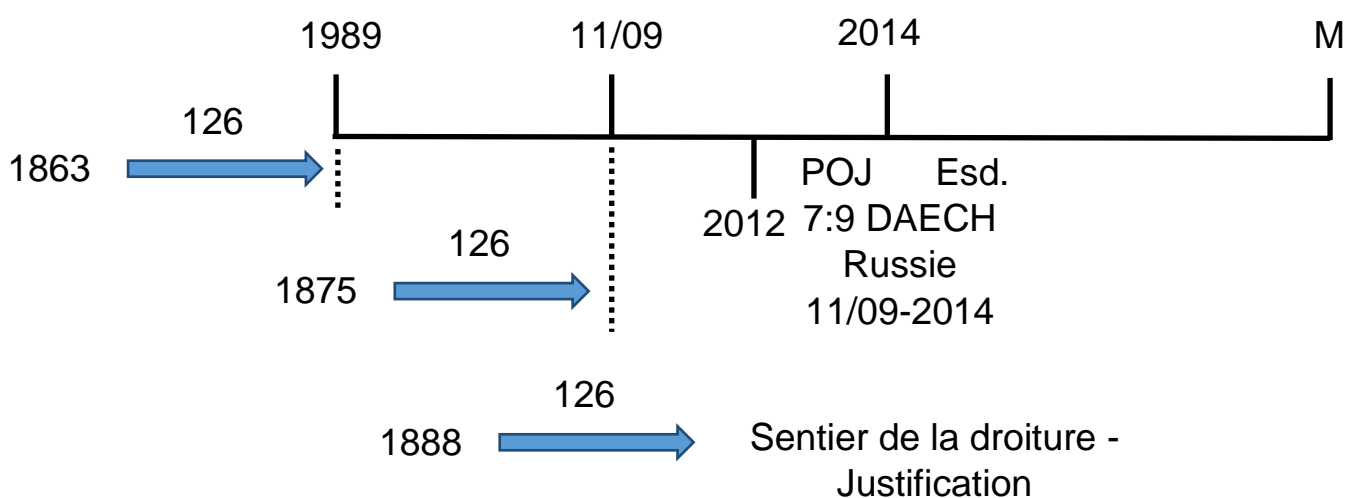
La raison pour laquelle ils font objection à cela, c'est que ce calcul fut fait avant, préalablement (2012). Je ne leur ai pas répondu directement, car les personnes changent leurs positions, mais je sais que les personnes de « Tree of Life », si vous leur demandez en arrière, par rapport à ce calcul, elles l'acceptaient. Vous pouvez faire cela, parce que c'est passé, mais vous ne pouvez faire des prédictions futures, même si la méthodologie est la même. Et nous qui sommes-là en 2018, si vous prenez une personne vierge, et que vous lui montrez ce calcul, elle vous dira oui, vous pouvez faire cela, parce que c'est dans le passé. Leurs objections c'est que nous faisons une prédiction, mais aujourd'hui ils sont tous d'accord que quelque chose arriva en 2014.

Leur point commun de référence c'est l'éjection, la séparation de POJ de ce mouvement, dans cette histoire. En fait les personnes qui enseignent le Psaume 23, font de cela en fait une balise prophétique, parce que lorsque nous allons dans le Psaume 23, il est parlé de marcher dans la vallée de l'ombre de la mort, et il est parlé du sentier de la droiture. Si vous parlez du sentier de la justice, vous savez que celui-ci et la justification sont des termes synonymes. Ils marquent ce sentier de la droiture depuis 2014, c'est comme cela qu'ils développent leurs études.

Ensuite vous en faites une balise prophétique, que le chemin de la droiture, est le chemin du juste, et ils le lient avec le nom de ce ministère. Ils ne le font pas d'une façon forte comme je le dis, mais cela est dans le domaine public qu'ils enseignent cela. Les personnes qui enseignent le Psaume 23, enseignent 2014, et vous êtes là en arrière (2012) et vous connaissiez Psaume 23 auparavant, vous pouvez prédire que POJ chutera du sentier, vous ne saurez pas la date, mais vous saurez qu'ils

chuteront du sentier, car leurs noms se lient avec Psaume 23. Ce n'est qu'après quand vous verrez comment les choses viennent ensemble, que le Seigneur a guidé toutes ces choses.

Tout le monde enseignait en 2014, mais nous enseignons d'une façon différente, je dis que 2014 est développé de ce 126, et ils disent que vous ne pouvez faire cela, c'est mettre en place un temps. Je n'ai pas toutes les réponses sur ce problème de mise ne place de temps, mais je peux dire sur le témoignage de deux ou trois, une chose est établie. Si je reviens ici en 1989, si on retourne en arrière de 126 pour chacune de ces prophéties, elles touchent toutes des balises. De 1863 à 1989 nous avons 126, de 1888 à 2014 nous 126, puis de 1875 au 11/09, nous avons 126.



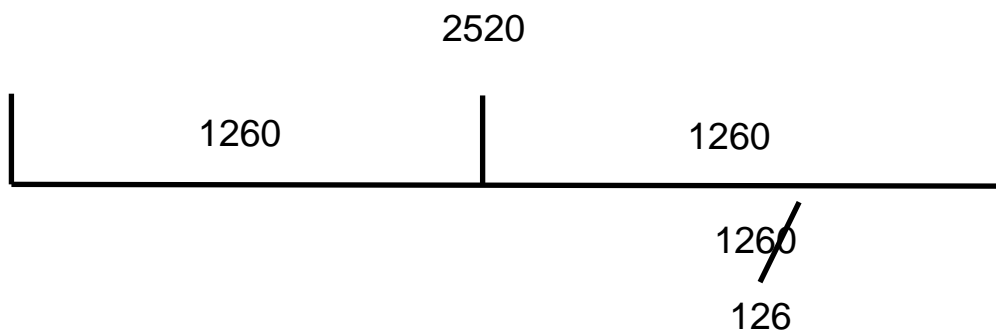
1875 marque la date de publication de la biographie du ministère de William Miller, par James White. Et dans cette publication, cette biographie qu'il écrit, il dit que la seule erreur que William Miller fit, c'était qu'il avait la date erronée. Et je comprends cela comme étant, quelle que soit la façon dont vous voulez comprendre ce que James White est en train de dire, ou ne dit pas en 1863-1864, quand ils créèrent la nouvelle carte, et qu'ils rejetèrent les 2520, James White quoi qu'il puisse croire, je ne sais pas mais dans sa déclaration publique, il fait marche arrière et dit que les 2520 de William Miller n'étaient pas erronés, car il dit que la seule erreur que William Miller fit est sur la date de 1843-1844, cela devint une balise prophétique en 1875.

Et vous avez maintenant trois témoignages dans notre ligne de réforme avec les 126. Nous avons appris beaucoup plus sur les 126, par rapport à ce nous savions en 2014, car les 126 maintenant sont partout. Ce que je veux dire par cela c'est que les 126 sont un symbole d'un mètre à mesurer. Si nous allons dans Ezéchiel 43 :13 « Et ce sont ici les mesures de l'autel, en coudées ; la coudée est une coudée et une largeur de main la base sera une coudée, et une coudée de large, et son rebord qui en fait le tour sera d'un empan ; et cela sera la partie la plus haute de l'autel. » (KJV)

Le calcul de la mesure qui est prise ici vient du nombre 126. Le calcul c'est que c'est 18 pouces plus 3 pouces qui donnent 21 pouces. Si vous allez faire le calcul dans

ces versets, vous verrez que la mesure est de 6 de tout cela. Si vous multipliez cela par 6, vous obtenez 126 pouces, car c'est tout en pouces, c'est cet outil de mesures qui est utilisé qui est ce roseau. Je vais poser cela plus tard à la fin de l'étude, mais ce que vous pouvez montrer de ce passage, c'est qu'un roseau est de 126, et vous pouvez voir ce roseau utilisé dans beaucoup de passages. Vous pouvez le retrouver dans Apocalypse 11, c'est la ligne de mesure dont nous parlons dans Esaïe 28, vous voyez que Jésus est frappé avec le roseau. Encore et encore ce roseau ou ce 126 est dépeint au travers des Ecritures. Le nombre 126 devient un symbole important dans la prophétie biblique, c'est pourquoi dans Daniel 5, cela ne saute pas directement vers les 2520, car quand nous fîmes pour la 1^{ère} fois ces études en arrière 2012-2014, tout le monde ignorait cela en disant vous multipliez juste par 20, et vous avez 2520, et nous faisons juste cela, sans comprendre l'implication de ce qui se passait.

Une autre chose sur 126, encore c'est ce que nous ferions, nous dirions cela. Nous disons que les 2520, c'est les 1260 fois 2, et nous disons que c'est la persécution papale, nous avons les 1260, nous enlevons seulement le zéro, et nous disons que les 126 sont un symbole des 2520, nous faisons cela.

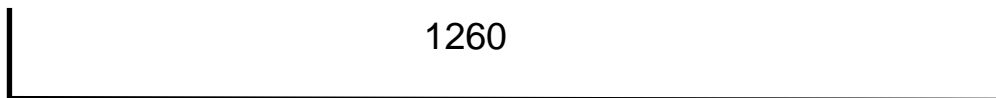


La plupart des gens vont laisser partir les personnes avec cela, et c'est comme cela que nous le comprenons. Mais maintenant nous comprenons que ce n'est pas juste faire tomber le zéro d'une façon improvisée, mais il y a un système, une doctrine de comment nous faisons cela, et nous pouvons retrouver le principe, je vais écrire le principe d'abord. Le chiffre 10 est un symbole du reste, c'est le principe que nous utilisons, et nous trouvons cela dans Esaïe 6:13 et dans Apocalypse 11:13. Ce sont les deux passages où nous pouvons trouver cela. Nous savons que cette histoire sur Daniel 5 parle du peuple de Dieu après 1798, c'est un reste. C'est la même chose qu'Apocalypse 12:17, le reste de la semence.

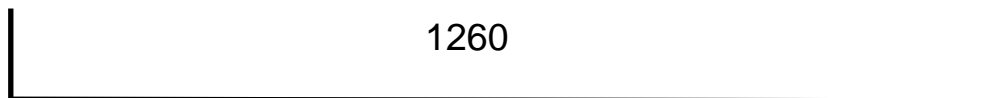
Quand nous commençons à appliquer les 2520 au reste, nous n'utilisons pas les 2520, nous utilisons seulement les 1260, nous devons utiliser ce dixième, et c'est pour cela que nous avons 126, car nous allons prendre 1/10 de 1260. Et l'autre argument que nous avons pour montrer cela, c'est que nous voyons les 2520 en tant que deux 1260 séquentiels, le Paganisme et le Papisme, mais nous savons aussi que dans cette histoire du Papisme, ces 1260 c'est l'Eglise et l'Etat, qui viennent ensemble. L'Eglise est le Papisme. Qui est l'Etat ? C'est le paganisme, et vous pouvez montrer que ce paganisme, c'est la Rome païenne, que ce soit la Rome

païenne littérale, ou bien que ce soit les 7 tribus germaniques comme nous les appelons, qui furent à la tête de la Rome Païenne, elles sont aussi un symbole de la Rome païenne.

Ainsi cette Eglise – Etat, est le Paganisme et le Papisme. Nous savons donc quand le peuple de Dieu est persécuté dans cette histoire, que ce n'est pas juste la moitié des 2520, car les 2520 peuvent être compris comme cela, deux 1260 qui traversent de façon parallèle, l'un par rapport à l'autre, et que quand vous arrivez au reste, ce n'est pas 2520, ce n'est pas 1260, mais 126.



Eglise et Etat
Papisme et Paganisme



1260

Cet argument par rapport à 126 est maintenant une vérité biblique établie. Ce n'est qu'un bref aperçu de la logique, de comment vous allez de 2520, à 1260, à 126. Vous pouvez voir les 126, vous avez une méthodologie pour établir que 126 est un symbole valide. Nous avons déjà 126 trois fois dans notre ligne de réforme, et les personnes argumentent et se plaignent que vous ne pouvez faire ce type de calcul avec des dates, car Ellen White dit qu'il n'y aura plus de temps. Ce sont nos opposants, et les personnes qui défendent ces vérités qui disent : « d'accord, Parminder a la bonne date, mais il y a eu l'événement erroné, donnez-lui quelque mou. » Aussi, c'est gentil car il n'y avait pas de LD en 2014. Je dis par la foi qu'il y avait une LD en 2014, et le défi que je porte aux gens c'est de retourner en 2014 et de trouver quelques événements externes, quelques lois qui furent passées, quelques choses qui arrivèrent, que nous pourrions identifier comme étant une LD.

Je ne dis pas cela juste pour dire, sortez-moi du trou, car je veux qu'il y ait une LD ici. La raison pour laquelle aujourd'hui je dis qu'il y a eu une LD en 2014, est basée sur la méthodologie ligne sur ligne, basée sur les fractales. C'est pourquoi je pense, laissez-moi reformulez cela de cette façon, ce que les personnes ne voient pas c'est que toute l'opposition que nous avons, que ce soit en arrière en 2012, 2014, 2016, 2017, et maintenant en 2018, vous avez toutes ces différentes personnes qui argumentent contre nous, qui ont tous leurs arguments de compagnie, tous des arguments séparés, mais je dis que ce sont tous les mêmes arguments.

La 1^{ère} présentation que j'ai faite cette semaine, j'ai dit que toute la fondation est la jalousie, mais je ne veux pas faire ce point maintenant, mais je dis que les personnes qui clament qu'il n'y avait pas de LD là, que vous ne pouvez faire tout cela, que tout est erroné, sont en train de rejeter une seule question, qui est celle des fractales. Je dis juste qu'il y a seulement un point en commun qu'elles rejettent, elles rejettent les fractales.

Un autre exemple de cela, nous disons que la façon dont Dieu traite avec l'homme est toujours la même, si vous regardez comment ces gens font fonctionner leurs ligne vous verrez que cela n'est pas le cas, car ils brisent quelques règles, que je pense nous avons établies dans notre mouvement depuis un long moment, et ils brisent soudainement toutes ces règles et les personnes ne sont pas conscientes de ce qui se passe. Je dis que vous pouvez prouver que 2014, il y eu une LD là, quand vous comprenez, et nous n'avons pas le temps d'étudier cela, quand vous comprenez comment la ligne de réforme des 144 000 fonctionne.

Quand nous avons commencé à parler des Prêtres, Lévites, et Ouvriers de la 11^{ème} heure, je ne sais pas pourquoi cela arrive, peut être que c'est providentiel, je devrais plutôt dire que c'est providentiel, mais je dis que nous avons parcouru le problème de la mauvaise façon, nous n'aurions pas dû aller dans la ligne des Prêtres et développer toute cette pensée, et penser que nous pourrions comprendre ce qui se passe, puis nous sommes allés vers les Lévites et les Néthiniens.

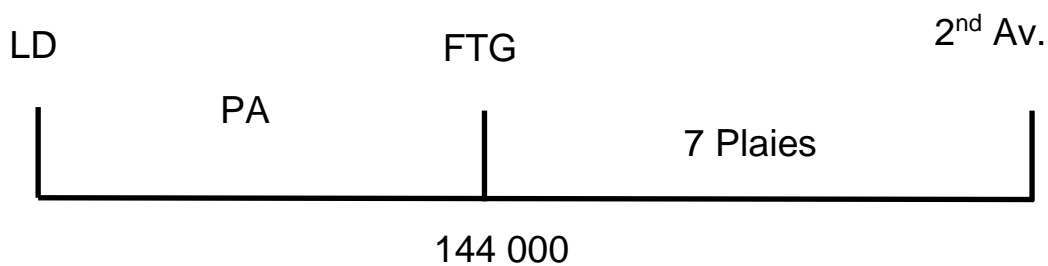
Et vous avez vu probablement des études, qui ressemblent à cela où vous avez les Prêtres, les Lévites et les Néthiniens, nous avons libéré ces différentes balises, et toutes font cascade vers le bas, et nous avons pensé avoir tout juste, mais nous avons eu des mauvaises conceptions de comment ces choses fonctionnent.



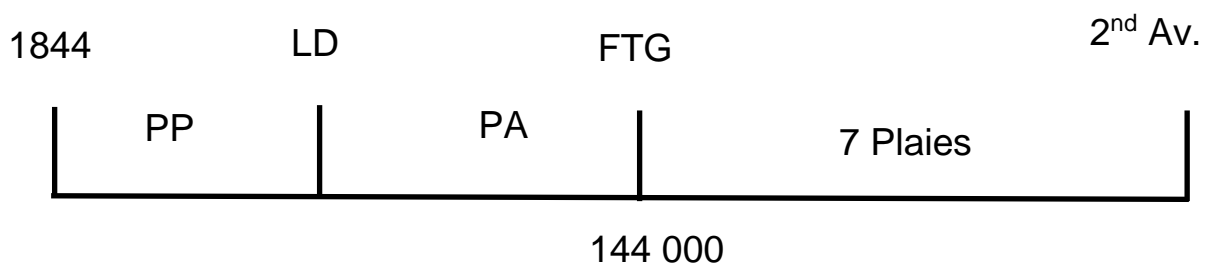
Et la raison pour laquelle nous avons cette mauvaise conception, quand je dis-nous, je veux dire en tant qu'individus et le mouvement, c'est que lorsque le problème en entier fut discuté et développé, nous avons été en marche arrière, et maintenant ce que j'essaye de faire, c'est de regarder en arrière au problème comme nous aurions dû le faire. Nous aurions dû partir d'un point commun de compréhension, puis revenir en arrière, et le point commun de compréhension sont les chapitres 38 et 39 de « La Grande Controverse » qui est l'histoire des 144 000. Et je dis que si vous prenez la ligne de réforme des 144 000 en tant que modèle, puis utilisez cela pour retourner à

la ligne de réforme, et nous allons juste parler des Prêtres, vous pouvez démontrer qu'il doit y avoir une LD en 2014, vous devez en avoir une là.

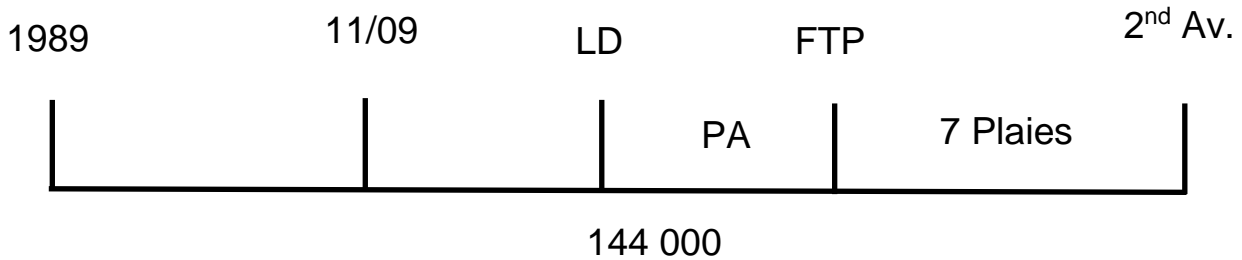
Cette ligne de réforme enseigne cela. Pour la ligne de réforme des 144 000, vous devez faire d'autres études pour prouver et démontrer cela. Donc quand vous arrivez à la ligne de réforme des 144 000, il y a deux vérités établies, que tous les Adventistes devraient savoir. Si nous avons le 2nd avènement, la FTG (Dan. 12:1), et la LD. Toutes ces informations là, tout cela est pris de ces deux chapitres, et une pièce d'information supplémentaire, elle identifie la pluie de l'arrière-saison (PA) ici.



Vous devrez peut-être aller dans d'autres endroits, pour ajouter d'autres citations de l'esprit de prophétie, mais tout cela est un enseignement adventiste établi, depuis des générations. Nous avons le temps de trouble de Jacob et les 7 Plaies. Tout cela n'est rien de nouveau dans notre mouvement. Cette PA ici, je voudrais tirer cette ligne en arrière, et la balise avant, pour un Adventiste, serait 1844.

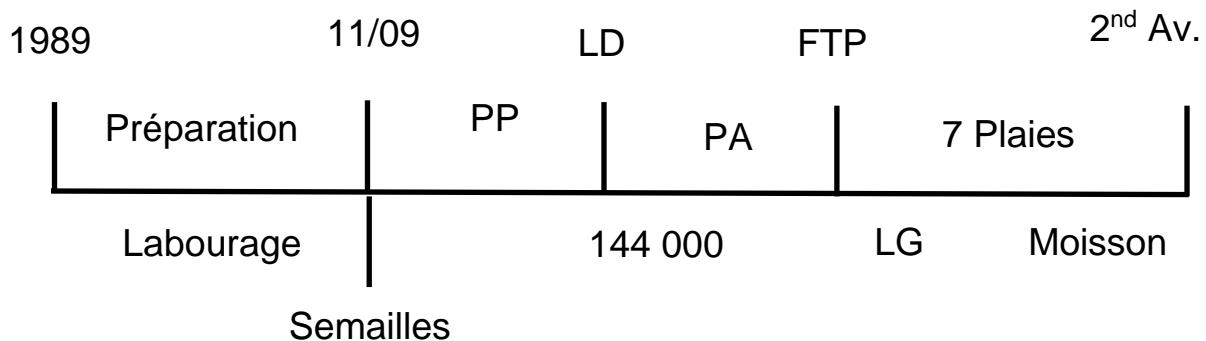


Ellen White dirait que nous sommes dans la pluie de la première saison (PP), elle ne va pas vous donner d'indice sur cela, elle va relever 1844, et va dire que vous devez avoir votre caractère résolu, avant la PA qui est à la LD. Puis vous arrivez à la FTG suivie du temps de trouble. C'est la ligne de réforme des 144 000. Tout ce que ce mouvement a fait, si je peux dire dans ce genre de mode insultant, tout ce que nous avons fait c'est dire que ce n'est pas 1844, c'est 1989, puis on ajoute le 11/09. Nous avons juste ajouté deux balises sur une ligne de réforme déjà établie qu'Ellen White nous a donnée.



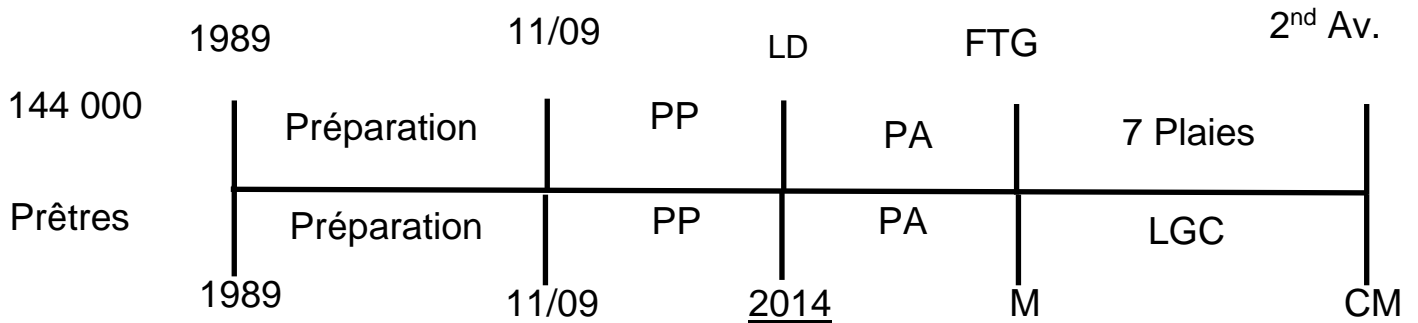
Nous avons juste ajouté, raffiné cette partie de cette discussion (1989 – LD), non pas celle-ci (LD – 2nd Avènement), et cette partie (LD – 2nd Avènement) est la partie où nous avons des mauvaises conceptions dans notre mouvement, sur ce morceau établi. La partie qui convient à tous, c’est cette partie sur laquelle nous travaillons (1989 – LD), celle sur laquelle le Seigneur nous a dirigés, 1989 et le 11/09. C’est l’autre partie avec laquelle nous avons des problèmes (LD - 2nd avènement).

L’étude que je voudrais faire, en référence à 2014 non seulement, mais aussi sur d’autres vérités apparentées, traite de cette question ici (LD – 2nd avènement), je voudrais mettre cela en place. Je dis que cela est la pluie de la 1^{ère} saison (PP), cela est très direct, et avant nous avons le temps de préparation.

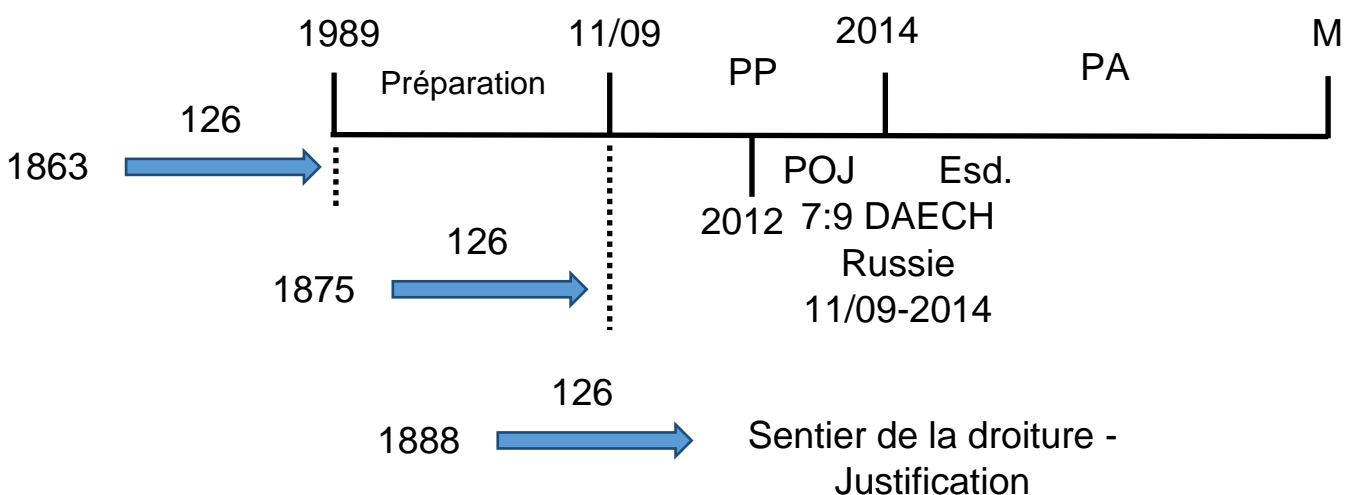


Quand nous parlons de pluie vous devez aller dans le modèle de l’agriculture, vous avez donc d’abord le labourage, les semailles, la PP, la PA, puis la moisson, car le temps de trouble de Jacob est le liage des gerbes (LG), la moisson. C’est un bref aperçu de la ligne de réforme des 144 000. Je suis sûr que cela est correct, car la raison pour laquelle je dis cela, c’est que toute cette partie (LD – 2nd av.) est tirée de l’esprit de prophétie. Nous n’avons pas généré cela, vous lisez et c’est ce que vous avez directement. Nous avons juste ajouté un peu en avant, et la plupart vous êtes d’accord avec 1989, le 11/09, la PP, et le temps de préparation. Je dis que C’est le modèle que je vais utiliser, que nous devrions utiliser, pour générer une ligne de réforme pour les Prêtres. Nous devons ajouter une pièce d’information supplémentaire, si vous prenez cela (cette ligne) pour la superposer sur la ligne des Prêtres, vous aurez 1989 et le 11/09.

Ellen White a une belle citation ici quand elle va faire référence au temps de trouble de Jacob. Si vous allez dans « Patriarches et Prophètes », elle va dire que lorsque Jacob combattit avec l'ange c'était à Minuit, quand il arriva dans les troubles, nous savons donc que c'est Minuit là (FTG), dans l'histoire littérale, nous ne ferons une application littérale. Nous avons donc Minuit, le Cri de Minuit et le LGC.



Et nous avons mentionné cela comme étant le temps de trouble de Jacob depuis un long moment déjà. Nous avons notre ligne en haut, et nous devons avoir une autre ligne, une autre balise qui fait la transition entre la PP, et la PA, et nous pouvons dire que cela basé sur l'étude de Matthieu 13, Osée 10, Marc 4, c'est 2014, basé sur tous ces événements (vus par rapport à 2014), quand la séparation a commencé à se produire. 2014 marque donc la transition de la PP, à la PA. J'ai enseigné cette ligne de réforme des Prêtres de façon indépendante, en lien avec la ligne de réforme des 144 000, depuis un long moment déjà. Quelques personnes ont rejeté ce que d'autres ont vu être la véracité de cela. Donc si je ne faisais qu'une étude sur cela, je dirais que d'après Matthieu 13, nous aurons la PP, et la PA, et avant, la préparation.



Ce qui est si triste, c'est qu'en septembre 2016, du fait que l'école prophétique en Allemagne venait d'être finie au 11 septembre, que les frères qui s'asseyaient dans cette école prophétique, et quand j'ai posé cette vérité, ils l'ont acceptée, ils

pouvaient voir la véracité de cela, par rapport à la PP et la PA, et depuis je n'ai fait que développer cette étude. Mais quand vous prenez cette vérité et que vous l'alignez avec la ligne de réforme des 144 0000, vous pouvez voir que la LD descend juste là en 2014. Donc quand des personnes argumentent contre moi en disant : « tu ne peux mettre une mise en place de temps dans cette argumentation », je dis : « vous avez déjà deux témoins que le temps est un composant de notre message ». Et je pense que cela est une application valide, et le seul argument qu'ils ont, c'est que cela fut fait auparavant, c'est un argument qu'ils ont.

Et les personnes qui me donnèrent la License en disant c'est bon, il a la date juste mais l'événement erroné, il ne peut y avoir une LD là. Je dis que lorsque vous alignez la ligne de réforme des 144 000 avec celle des Prêtres, vous pouvez voir qu'il y avait en vérité une LD là. Si les personnes me disent quelle était cette LD, je dirais de façon franche, je ne sais pas ce que c'était, mais nous devons revenir en arrière dans cette histoire et avec attention revoir tous les événements qui se sont déroulés car, et c'est la dernière question, je dirais de cette façon, la ligne nous montre qu'il y a une LD.

Et si vous sortez de la ligne, du sentier, Esaïe 35:8, si vous bloquez, toujours aveuglés par cela vous devez rejeter tout cela. Mais si vous vous tenez sur la méthodologie ligne sur ligne, je ne sais pas comment vous pouvez échapper de la réalité quand vous voyez les évidences qui s'alignent, qui vous montrent qu'il y a une LD ici (2014). C'est un bref aperçu de 2014.

Jeff Pippenger : « Pendant plusieurs années, quand nous prenions la grande image de la ligne de réforme qui est là, vous avez un 1989 où vous pouvez pointer à l'alliance secrète entre les USA et le Vatican et voir une LD qui y est typifiée. Vous pouvez aller à 1995-1996, la formalisation du message, et le message était celui de la porte fermée qui est connectée à la LD. Vous pouvez aller au 11/09 et pointer le « Patriot Act » qui typifie la LD, vous pouvez aller à Minuit qui typifie la LD, le CM est la 1^{ère} LD, et la LD est la LD. Vous avez plus d'un ou deux témoins qui nous disent qu'à chacune de ces balises sur cette ligne prophétique, telle façon et telle manière typifient une LD.

Donc par foi, il est bien d'avoir l'événement historique, mais vous n'avez pas besoin d'avoir un événement historique, chacune de ces balises, sont des balises qui sont associées avec la question de la fin des temps qui est la porte fermée, qui est la LD, ainsi en 2014, même si vous ne pouvez y voir un témoin historique, basé sur le témoignage de plus de deux ou trois, nous avons la LD implicitement dans cette ligne, à cette balise, je pense. Et nous l'avons fait avec d'autres éléments de toute façon.

Accusation N°5 : « La ligne, supérieure à l'esprit de prophétie ? La SDA, Babylone ? »

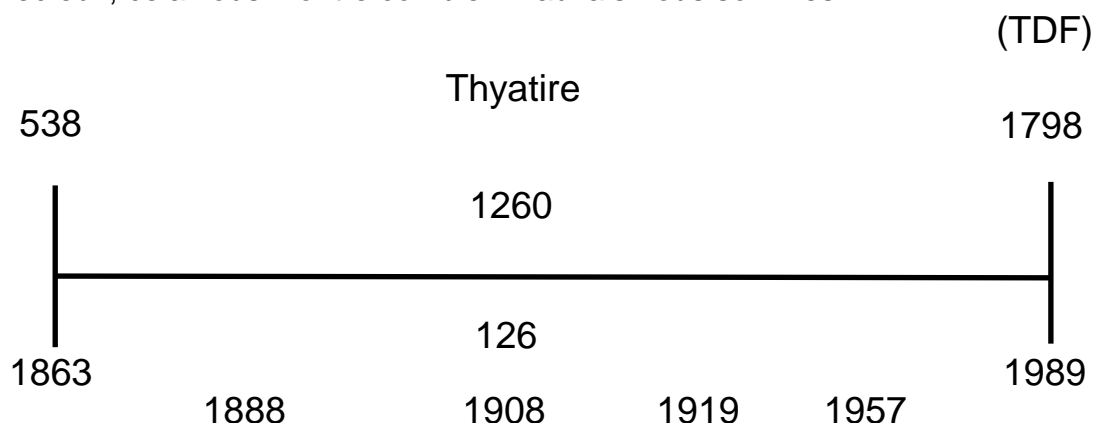
Jeff Pippenger : Nous avons une pensée finale, tu crois, enseignes que la ligne à prévalence, gouverne l'esprit de prophétie, et tu crois que l'Eglise Adventiste du 7^{ème} jour (SDA) est Babylone, peut-être était-ce vers une religion malade après cela.

Cet argument que la ligne prend le pas sur la Bible, et l'esprit de prophétie, est encore une accusation qui est levée contre moi, et cela est formulé d'une façon différente. Et cela est connecté à l'idée que j'enseignerais que l'Eglise est Babylone. Ce que je dis c'est cela, à moins que vous ne soyez une personne convertie, vous n'êtes pas apte à interpréter la Bible et l'esprit de prophétie. Vous pouvez la lire, elle ne peut avoir la capacité de vous convertir à un certain niveau basique, parce qu'il y a des choses relativement faciles à comprendre, mais les choses spirituelles, sont discernées spirituellement. Donc si vous voulez comprendre ce que la Bible enseigne sur n'importe quel sujet, spécialement quand vous parlez de la fin du monde, et de la prophétie, car c'est le contexte de toute cette discussion, ou même que ce soit l'esprit de prophétie, l'un ou l'autre, alors vous devez diviser la parole de Dieu de façon correcte, et l'Adventisme ne sait pas comment faire cela, point.

Nous n'avons pas de portée prophétique, d'aller dans la parole de Dieu et de décider pour cela. Nous avons parlé de cela depuis un long moment, c'est le sujet de la 4^{ème} génération, le sujet de la 4^{ème} génération est une destruction systématique de l'Adventisme. C'est la captivité dans laquelle nous entrons, c'est les 1260, le Moyen-âge, la persécution papale dans laquelle nous sommes en tant qu'Eglise de 1863 à 1989.

Je vais dessiner cela d'une façon simple, 538 à 1798 s'aligne avec 1863 et 1989. C'est la ligne de la femme. 1260, c'est la ligne de la semence de la femme. 126, c'est le TDF, c'est Thyatire quand la Bible de Dieu est corrompue et enseignée par Jézabel (Apocalypse 2:20), et c'est la même histoire où nous sommes. Je n'enseigne pas que nous avons des Jésuites infiltrés en 1863, en fait je ferai un point de façon forte, que ce concept de l'infiltration jésuite dans notre Eglise, c'est un concept erroné, une fausse piste. Le problème dans notre Eglise n'est pas les Jésuites, le problème c'est la prostitution, nous nous sommes prostitués nous-mêmes par rapport au monde.

En fait nous sommes si mauvais que nous payons nos clients pour pouvoir dormir avec eux, cela vous montre combien mauvais nous sommes.



Cette destruction progressive sur la génération, 1863, 1888, 1919, 1957, quatre générations alors que vous allez au travers de cela. La façon dont nous devrions conceptualiser cela, c'est que la Papauté, qui est Mystère Babylone, nous a pris en

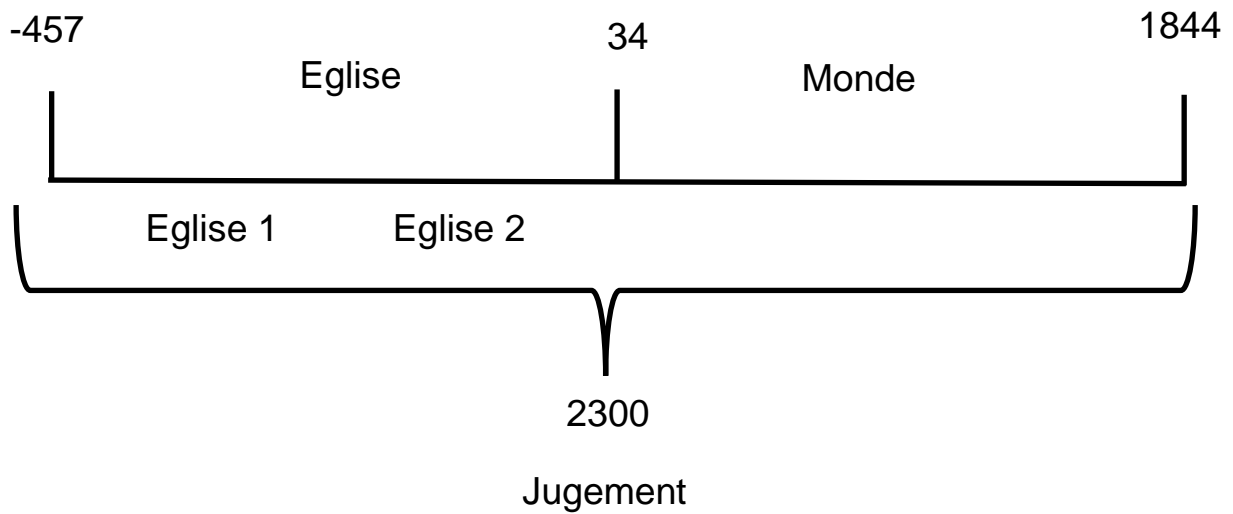
captivité, nous sommes allés en captivité, car toutes ces doctrines sont basées sur la théologie catholique, et cela nous conduits ici en 1957 avec « Questions sur la doctrine », qui détruit totalement notre message du sanctuaire. Nous séparons en 1919 l'Évangile prophétique d'avec l'œuvre de la moralité, en 1888, nous rejetons le message du 3^{ème} ange, et en 1863, nous rejetons les 2520, le perpétuel, c'est une destruction systématique de l'Adventisme.

Au moment où vous arrivez à 1989, Dieu va maintenant appeler son peuple hors de Babylone, et nous avons au moins deux témoins pour cela. 1798, le peuple de Dieu, Thyatire, nous avons la transition de Thyatire à Sardes, et là nous avons Mystère Babylone : l'Europe. Vous quittez l'Europe pour aller en Amérique, l'Europe c'est Babylone, où la Papauté gouverne, elle est assise sur les rois de la terre, les rois de la terre, ce sont les rois de l'Europe, c'est un témoignage, que vous avez là.

Le 2nd témoin que vous avez c'est Cyrus (Esaïe 45), Cyrus va asséner la blessure mortelle à Babylone, et délivre le peuple de Dieu qui va quitter Babylone pour aller dans le pays glorieux. Vous avez deux témoins qu'au TDF vous avez un appel pour sortir de Babylone. Je dis que là au TDF, le message du 1^{er} ange est le message d'Apocalypse 18:4, c'est un appel à sortir de Babylone, le langage qui est utilisé dans Apocalypse 14, craignez, donnez-lui gloire car l'heure de son jugement est venue, mais c'est non moins, un appel à sortir de Babylone.

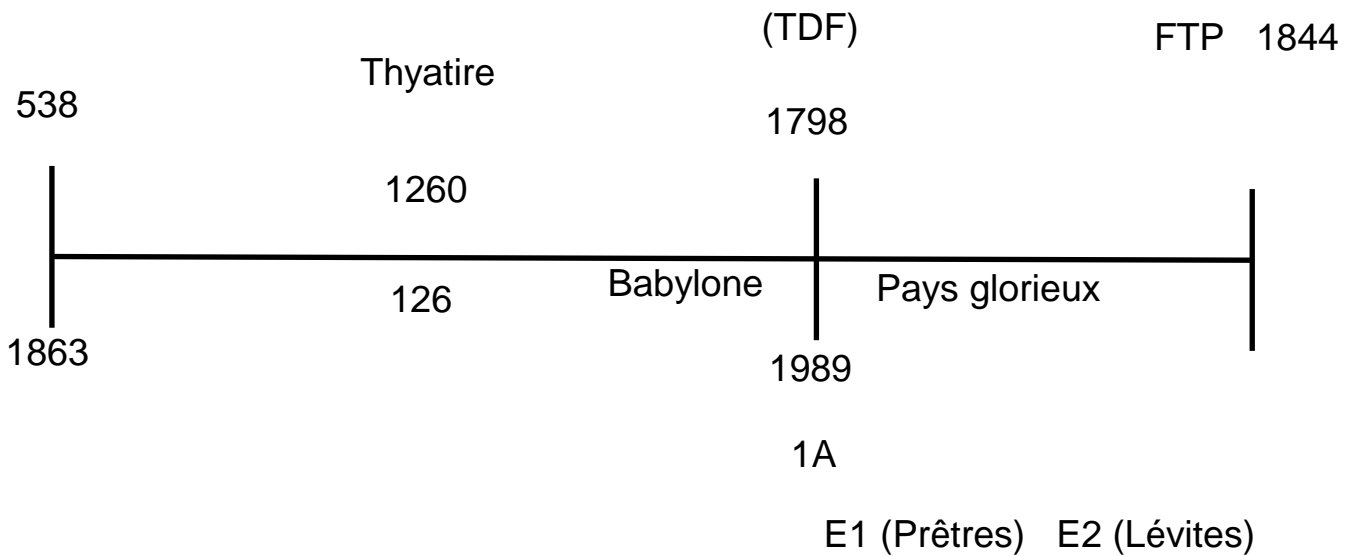
Le 1^{er} groupe qui sort de Babylone, de cette captivité spirituelle, est ce mouvement que nous appelons les Prêtres. Donc les Prêtres sont déjà sortis de cette captivité babylonienne, dans laquelle les Adventistes sont toujours enfermés. Si nous allons une étape en arrière toutes ces vérités sont construites sur une prophétie unique, Daniel 8:14. Daniel 8:14, c'est la prophétie des 2300. Et l'une des caractéristiques primaires de la prophétie des 2300 jours, est que cela nous enseigne par rapport au jugement. Les 2300 jours, vous devez aller dans Esaïe pour prouver cela, Esaïe 28:17. La prophétie des 2300 jours est par rapport au jugement, et ce n'est pas que par rapport au point de fin, mais de la durée, car les 2300 jours, c'est la dernière partie des 2520, et les 2520 sont tout par rapport au fait d'apporter le jugement.

Mais les 2300 jours vous allez de -457 à 34, à 1844, d'abord vient le jugement sur l'Église puis sur le monde. Le jugement vient sur l'Église puis vers le monde, tout ce que nous avons fait, c'est la question par rapport à l'Église, et nous pouvons retrouver cela dans de nombreux endroits, mais maintenant nous disons l'Église 1, et l'Église 2.



Vous avez maintenant, l'Eglise 1, l'Eglise 2, puis le monde, et nous avons symbolisé cela par les Prêtres, les Lévites, et les Néthiniens. Et nous faisons cela basé sur le modèle du sanctuaire, car le sanctuaire est le message de la vérité présente qui va nous lier ensemble. Nous avons donc les Prêtres et les Lévites là (Eglise). Donc tout ce que nous faisons, c'est dire que les Prêtres sortent de la captivité babylonienne, ce n'est pas que nous sortons de l'Adventisme, que l'Adventisme est Babylone, l'Adventisme est dans Babylone dans cette histoire (de 538 à 1798), et après cette histoire. Le 1^{er} groupe qui sort c'est nous (au TDF, en 1989), les Prêtres, ce serait E1, Eglise 1, les Prêtres.

Tout ce que je fais, si nous mettons 1844, la FTG, la porte fermée, je dis qu'avant que la porte ne se ferme, il doit avoir un 2nd appel pour l'Eglise 2 (E2), que nous appelons les Lévites pour faire l'expérience que nous sommes en train de faire, qui est de sortir de cette captivité babylonienne, qui est la dégénération du message prophétique.



Ce groupe-là, E2 ce sont tous les Adventistes qui ne sont pas dans ce mouvement, c'est un appel pour eux tous afin qu'ils sortent de cette expérience, ce n'est pas un appel à des personnes de manière individuelle à sortir de la structure de la SDA, c'est par rapport à chaque Adventiste à sortir d'une dégénération philosophique de notre message prophétique. C'est ce que nous enseignons. Les personnes vont de manière délibérée, car je l'ai déjà dit de multiples façons différentes sur les quatre, ou trois mois, donc je pourrais assumer que les personnes le font de manière délibérée, car elles refusent d'écouter ce que nous disons. Ce qu'elles vont faire c'est d'aller dans les citations d'Ellen White et dire : « cela nous importe peu ce que tu dis car il semble que tu appelles l'Eglise Babylone, et nous, SDA nous suivons l'esprit de prophétie, et si nous suivons l'Esprit de Babylone, tu ne peux pas appeler l'Eglise Babylone. »

Et une autre chose qu'elles ajoutent, c'est que : « même si tu n'appelles pas l'Eglise Babylone, il ne peut y avoir un appel à sortir de l'Eglise. » Ce qu'elles veulent dire par là, c'est que si vous avez la structure de l'Eglise, il ne peut y avoir un appel à sortir pour ces personnes qui viennent dans cette Eglise, dans ce mouvement, et elles vont utiliser les citations d'Ellen White pour démontrer et prouver cela.

Et vous devez vous poser la question : « y a-t-il une application de ces citations, correcte, de l'esprit de prophétie, ou est-ce-que tous ce que nous avons compris par rapport à la méthodologie ligne sur ligne était erroné ? » Croyons-nous que l'œuvre d'Esdras, de Jérémie, et nous pouvons aller encore et encore, que l'œuvre des Millérites, est un non-sens ? Ou est-ce que ce ne sont que des récits historiques qui n'ont pas d'application pour la fin des temps ? Parce que s'il y a une application pour la fin des temps, je voudrais demander aux personnes d'aller dans Zacharie 2:6, où il dit : « Ho, Ho », c'est un doublement, « Ho, ho, sortez, et fuyez hors du pays du Nord. » (KJV). Je pense que des personnes ont fait une mauvaise application de ce passage dans le passé, je voudrais poser la question : « où est-ce-que Zacharie vit ? Est-ce qu'il est dans Babylone ou dans le pays glorieux quand il fait cette déclaration ? »

Et tout le monde sait qu'il est dans le pays glorieux, et tout le monde sait que ceux qui sont dans le pays glorieux sont ceux qui sont sortis de Babylone. Là avant le TDF nous avons Babylone, et après le pays glorieux. Et nous avons dans le pays glorieux Zacharie qui fait son appel à fuir le pays du Nord, mais à qui parle-t-il ? Il ne parle pas à des Babyloniens mais au peuple de Dieu. Si vous voulez appliquer cela à la LD, à la LD nationale des USA, vous pouvez faire cela, c'est une application correcte, mais nous savons que c'est aussi une application dans notre ligne de réforme.

C'est un appel aux Lévites à sortir de la condition de Laodicéens, c'est un point que je voudrais faire sur le sujet de Babylone. L'autre point, c'est cela, quand le peuple de Dieu va dans Babylone, il n'a jamais été identifié comme étant Babylone, il est identifié comme étant captif à Babylone. Quand les Babyloniens viennent dans notre Eglise, ils sont toujours identifiés par leurs surnoms, par leur héritage, leurs passeports, si vous voulez. Ils ne sont jamais devenus des Adventistes à part entière, ils ne le sont pas.

Je vais vous donner une référence pour cela, Urie, n'est pas nommé la personne prosélyte, Urie le nouveau Juif, Urie le circoncis, il est appelé Urie le Hittite. Et sa femme Bath-Shéba a une ligne de sang, tout le long en arrière dans la famille de David, si je peux le dire de cette façon. Elle est une vraie Juive, tandis qu'Urie ne l'est pas, il est identifié car il est appelé Urie le Hittite. Mais il est un juif, il fait partie de la nation Juive, il fait partie de l'Eglise, quelle que ce soit la façon dont vous vérifiez ces lettres de créances, mais il est toujours identifié comme quelqu'un de séparé. Si vous croyez que vous allez dans l'Adventisme et que maintenant vous avez un certificat qui vous dit que vous êtes un Adventiste, vous détruisez la compréhension prophétique d'Edom, Moab et Amon, parce que vous dites que maintenant Dieu n'a pas de capacité lorsqu'ils entrent à l'intérieur, d'identifier qui sont les 144 000.

Et maintenant vous attaquez les 144 000, le sujet de Babylone, car quand Edom, Moab et Amon entrent, sont-ils encore Edom, Moab et Amon quand ils rentrent dans l'Eglise ? Je dis que Oui, ils le sont, ils ne sont pas des Adventistes authentiques, car s'ils l'étaient, alors ils pourraient faire partie des 144 000, parce qu'ils rentrent à l'intérieur avant la moisson des 144 000, nous savons cela, car les 144 000 vont venir ici (de la FTG au 2nd avènement), ils voient qu'ils sont récoltés ici, et le monde, Edom, Moab et Ammon vient avant cela. Et si vous ne pouvez suivre qu'Edom, Moab et Amon ne sont pas des Adventistes, alors vous perdez la capacité de distinguer entre eux, la grande multitude, et les 144 000.

Nous savons cela que lorsqu'ils viennent dans notre Eglise, nous continuons à dire nous sommes des Juifs, vous êtes des Gentils, nous sommes différents, et j'espère que les personnes ne vont pas mal interpréter ce que je dis par cela, il y a une distinction qui est faite. Quand les Adventistes vont à Babylone, ils ne deviennent jamais Babylone, mais seulement captifs de Babylone, c'est une théologie de dispensation. Si vous avez des Gentils qui vont dans l'Adventisme aujourd'hui, ce qu'ils ne devraient pas bien sûr, car nous ne sommes pas dans l'évangélisation publique, mais s'ils rentrent d'une quelconque façon, et qu'ils rentrent dans ce

mouvement, peuvent-ils faire partie des 144 000 ? Oui, mais s'ils attendent jusqu'à cette histoire ici, à la LD, ils ne peuvent être de vrais adventistes, ils doivent être appelés Adventistes Moab, Adventistes Edom, tout comme Urie le Hittite. Si vous venez là-dedans (11/09 – LD) en tant que Gentils, vous êtes des membres adventistes à part entière, vous êtes qualifiés pour faire partie des 144 000.

Nous avons enseigné cela depuis le tout début avec cette idée de Prêtres, Lévites, et Néthiniens, je ne fais que clarifier cela et j'utilise les arguments en marche arrière que nous savons tous. Si vous joignez l'Eglise au mauvais moment, vous ne pouvez faire partie des 144 000. Si vous allez à Babylone, vous ne pouvez faire partie de Babylone, se sera toujours le peuple de Dieu en captivité à Babylone. Cette affirmation que nous enseignons, que j'enseigne que l'Eglise est Babylone, c'est un mensonge flagrant, c'est tout ce que c'est, un mensonge, c'est une forte technique de l'homme. Ce que j'enseigne est construit sur deux appels à sortir de la captivité babylonienne. C'est tout ce que je veux dire par rapport à Babylone.

Jeff Pippenger : « As-tu abordé la façon dont tu enseignes les lignes qui emportent sur la Bible et l'esprit de prophétie ? »

Parminder Biant : « Ce que je dis est cela, quand nous parlons de la ligne qui contrôle, emporte sur la Bible et l'esprit de prophétie, je veux dire que si vous n'êtes pas sur la ligne, vous êtes perdus. Tous les Adventistes sont sous la loi, sous le péché, ils sont dans une condition perdue, parce que c'est dans cette condition qu'est Laodicée. Nous sommes tous Laodicéens par naissance, par notre naissance spirituelle. Sans clarifier cette chose, la plupart des personnes vont accepter cette vérité, oui nous sommes de vrais Laodicéens, jusqu'à ce que vous leur disiez ce que cela signifie, car c'est une sentence de mort, car aucun Laodicéen, n'entrera au ciel.

Quand vous commencez à expliquer ce que veut dire être Laodicéens et l'implication de cela, les personnes vont vous dire rapidement, au fait je ne suis pas un Laodicéen, laissez-moi redéfinir ce qu'est Laodicée. Donc tout est sur l'application, je dis que tous les Laodicéens sont morts, vous devez sortir de cette expérience pour aller à Ephèse, et quand vous venez dans Ephèse vous êtes nés de nouveau. Si donc vous êtes un Laodicéen, vous ne savez même pas comment lire la Bible de façon correcte, je ne veux pas dire au niveau moral, car tout le monde peut la lire au niveau moral, vous pouvez prendre un athée pour comprendre le niveau moral, pour comprendre ce qui est enseigné par rapport à ce qui est droit ou erroné : ne tue pas, ne vole pas.

Mais quand nous arrivons au niveau prophétique, c'est ce dont nous parlons, les choses spirituelles, sont discernées spirituellement, ils ne peuvent comprendre la prophétie. Les personnes qui peuvent comprendre la prophétie sont les personnes que je dis être nées de nouveau, des personnes qui se sont habillées d'habit de droiture (justice).

Si vous avez des personnes qui ne sont pas converties qui vont essayer de comprendre la prophétie, vous aboutirez toujours à des erreurs, et obtenir les choses de façon erronée. Ce que vous avez besoin de faire, c'est donc de venir sur une ligne. Quand nous parlons de la ligne qui domine sur la Bible et l'esprit de prophétie,

je dirais que ce ne sont pas juste de lignes théologiques, théoriques, dont nous parlons, mais de lignes sur un tableau. Je parle de la vie réelle, la ligne c'est ce mouvement, la ligne ce sont les événements par lesquels nous sommes passés depuis 1989, 1992, 1996, 11/09, 2012, 2014 ; 2008 ! Toutes ces balises sont ce que je veux dire par les lignes. Ce qu'elles nous enseignent, c'est quand et comment placer des passages bibliques, au bon endroit.

J'ai donné un exemple de cela, Zacharie 2:6, qui dit : « Ho, Ho ». « Ho, Ho » est une référence au 2nd ange, nous avons fait cela depuis un long moment. Quand les personnes disent que les lignes l'emportent sur la Bible, je voudrais dire : « où est ce que vous placerez ce verset, dans la prophétie de la fin des temps, comment savez vous le positionner ? » Parce que vous prenez un symbolisme, un doublement, le connectez au 2nd ange, puis vous devez savoir où vous placez le 2nd ange. Et vous placez le 2nd ange basé sur l'histoire millérite de façon principale. Nous allons vers le 11/08/1840, puis vers le 19/04/1844, et nous les combinons au 11/09, l'un fut l'amplification du 1^{er}, l'un l'arrivée du 2nd, le 11/09 c'est là où vous marquez le 2nd ange.

Vous pouvez prendre ce verset et l'accrocher au 11/09. C'est ce que les personnes sont en train de dire : « la ligne domine la Bible », mais c'est ce que nous avons fait depuis le démarrage, en fait si vous ne faites pas cela vous n'avez même pas de message, car sans faire cela, Zacharie 2:12 irait tout le long jusqu'à la LD des USA, Daniel 8:14 irait tout le long jusqu'à la LD des USA, Apocalypse 18:1-3 irait tout le long jusqu'à la LD, tout serait poussé vers le futur, et vous n'avez pas de capacité à vous préparer.

Donc l'argument que la ligne triomphe sur l'inspiration, c'est mettre une vérité pour la faire sembler être mauvaise, et sale, quand c'est une vérité sur laquelle ce mouvement est en entier basé. Si vous prenez des symboles dans des versets bibliques, et vous décidez où les placer, et cela est entièrement affirmé sur la compréhension correcte de l'histoire millérite, et appliquez l'histoire des Millérites à notre propre histoire, vous obtenez, 1989, 1992, 1996, et 11/09.

Un exemple de plus, Deutéronome 18:18, il est dit qu'il y aura un prophète qui sera suscité. Qu'allez-vous faire avec ce passage ? Car tout ce que fera Ellen White c'est vous conduire à l'histoire de Christ et dire que c'était une représentation de Christ, et si cela ne veut dire que cela, cela voudrait dire que cela n'aurait aucune implication, application pour nous à la fin du monde, vous ne pourrez rien faire avec cela. Mais ce que nous avons compris, c'est que Deutéronome 18:18 symbolise l'année 1818, et 1818 est l'année où William Miller a une augmentation de la connaissance. Donc directement vous allez faire une application que ce prophète est un symbole de William Miller, l'augmentation de la connaissance.

Puis vous allez faire une application plus poussée, car 1818 est une augmentation de la connaissance et vient à 1992, qui est la méthodologie ligne sur ligne que nous utilisons dans ce mouvement, et maintenant vous voyez quel est ce prophète, et ce prophète devient l'Ancien Jeff Pippenger. Si vous voulez dire que la ligne triomphe sur la Bible, je dis que maintenant vous êtes en train de malicieusement et délibérément faire une mauvaise interprétation des déclarations basiques.

Cela ne me dérange pas si les personnes font cela, mais ce qu'elles doivent réaliser, c'est qu'elles ne se battent pas contre moi, mais qu'elles se battent contre elles-mêmes, car toutes les personnes qui font ces accusations croient en ces vérités, ou des vérités similaires du passé. Elles regarderaient des citations bibliques, recherchant des doublés, des jours, ou quelques symboles comme un retard, pour le placer sur une ligne. Maintenant nous avons ce verset et nous le mettons là. Et si vous voulez appeler cela la « ligne triomphe sur l'inspiration », vous pouvez appeler cela de cette façon, mais sachez que vous vous détruisez vous-mêmes, non moi, en faisant cette sorte d'accusation.

Accusation N°6 : « L'Adoration de la volonté ? Une influence Sikh »

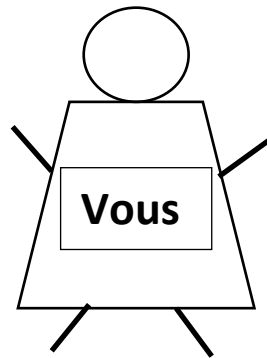
Jeff Pippenger « Une dernière chose, qui est pour moi la moins profonde, l'adoration de la volonté à la façon de ton éducation sikh ».

Parminder Biant : Celle-ci est intéressante, car ce que les personnes sont en train de faire maintenant, et je pense que cela est basé sur les études que j'ai faites le dernier trimestre, basées sur la nature de l'homme, c'est de faire des objections au modèle que j'ai partagé, par rapport à ce à quoi ressemble la nature de l'être humain. Ce que je voudrais dire ce sur sujet c'est qu'au début même du trimestre, j'ai fait le point que je voulais discuter de la nature de l'homme, et non pas de la nature de Christ, je pensais que cela porterait plus de fruits d'étudier la nature de l'être humain, car nous sommes tous des êtres humains, et nous nous comprenons nous-mêmes, beaucoup plus que nous ne comprenons la nature de Christ.

Et Ellen White va nous dire de façon répétée qu'il y a des choses par rapport à lui, qui n'ont pas été ouvertes pour nous, que nous ne comprenons pas totalement. Et je ne prétends pas comprendre tout en ce qui concerne sa nature, mais la nature humaine est une œuvre beaucoup plus faisable. C'est un point que je voudrais apporter. Ce que les personnes ont fait, c'est de retourner en arrière et me présenter comme un Sikh, qui est une religion de l'Est qui a le mysticisme qui lui est connecté. Et basé sur cela j'introduirais ces idées, ces philosophies dans le message. Je voudrais demander, que tous ceux qui m'accusent puisse faire la même accusation sur tous les Catholiques qui sont dans ce mouvement aujourd'hui, anciens Catholiques, oui.

Et ils gardent leurs doctrines catholiques, et maintenant mettent de la boue dans l'eau aussi, car la théologie catholique est autant de mysticisme que l'est le sikhisme. Et je vais ajouter plus à cela, je vais dire si vous étiez un Adventiste avant de venir dans ce mouvement (je ne dis pas que vous n'êtes pas un Adventiste maintenant, mais j'espère que vous comprenez le point), qui croyez aussi dans les doctrines du protestantisme apostat, qui viennent des Catholiques, qui les ont eues des Indous, ou qui les ont eues de qui que ce soit, vous devriez être appelé à la retenue sur ce sujet. Je ne serais pas aussi fou de dire que les personnes qui s'opposent à moi dans la nature de l'homme, croient dans les vues du protestantisme apostat, qui sont les mêmes vues que les Hindous ont, que les juifs ont, que les Sikhs ont, que les Catholiques ont, ils sont tous dans la même confusion. C'est un argument stupide. La

raison pour laquelle les personnes relèvent cela, en fait la seule raison pour laquelle j'ai entendu parler de cela c'est qu'un frère me l'a dit, car personne ne m'avait informé que je disais cela, que j'essayais de rendre la vision simple sur cette table, de façon mauvaise (par rapport au dessin fait). Et je dis essentiellement cela, ici vous voici dans cette coquille, et ils veulent dire que cela c'est du mysticisme oriental.



Ce concept de vous à l'intérieur de votre corps est du mysticisme oriental. Je voudrais vous poser une question, je ne me rappelle plus du nom, mais si vous prenez Tammouz, et sa mère Sémiramis, et son Père le tueur de lions (Enki), quelqu'un nous rappellera son nom. Si vous vous rappelez de Nimrod, le père meurt avant que le fils ne naisse, ils font la déclaration que sa mère, ne commettrait jamais d'adultère car c'est une bonne femme. Tammouz fut une naissance vierge.

Ce n'est pas la seule histoire, mais vous pouvez aller dans beaucoup d'histoires sur le mysticisme oriental, et elles ont toutes un trait commun, c'est qu'elles ont la naissance virginale (l'enfant naît d'une vierge), et je ne me rappelle pas de tous les dieux que les Indous ont, mais ils ont tous la naissance par une vierge. Vous pouvez aller dans n'importe quelle religion païenne pour voir qu'elles ont toutes une forte théologie chrétienne qui parcourt au travers elles, toutes les religions païennes l'ont.

Et la raison la plus évidente de cela, c'est que la chrétienté est juste une autre religion païenne, n'est-ce pas ? Car c'est ce que les Athées enseignent, la principale évidence qu'ils ont que la chrétienté est erronée. Car nous ne serions que la fin, nous aurions juste copié tous ces païens. Notre argument est un argument philosophique, non en vérité l'erreur vient avant la vérité, Satan va mettre en place tout le monde, et quand la vérité arrive personne ne peut la distinguer. Toutes ces histoires de faux Messies, sont toutes mises en place par Satan, afin que lorsque le vrai Messie vient, personne ne le croirait, oh non ! c'est juste un autre Messie.

Donc quand vous prenez cela et que vous dites que c'est du mysticisme oriental, et que ce n'est pas de la chrétienté, vous devez être sûrs que c'est ce qui arrive réellement. Je voudrais vous lire quelques passages bibliques, sur ce problème. Allons dans Ephésiens 3:16. Je ne vais pas briser le verset pour parler de la théologie de tout cela, mais je voudrais relever quelques mots clés, et cela sera évident quand vous verrez cela. Ephésiens 3:16, rappelez-vous qui écrit cela, Paul et Paul c'est ce mouvement. Et Paul une des choses qu'il va développer, est cette question de à quoi ressemble un homme.

« Afin qu'il vous accorde, selon les richesses de sa gloire, d'être fortifiés avec puissance par son Esprit, dans l'homme intérieur. » (Eph. 3:16 ; KJV)

Déjà dans ce verset vous pouvez voir, l'homme intérieur, l'ennemi est dedans. Je dis que cet homme intérieur est cet homme là (voir schéma précédent), qui est à l'intérieur de vous. Allons dans Romains 7:22, non nous resterons dans Ephésiens, Ephésiens 4:24, le prochain chapitre.

« Et que vous revêtiez le nouvel homme, qui est créé selon Dieu, en droiture et vraie sainteté. » (Eph. 4:24 ; KJV)

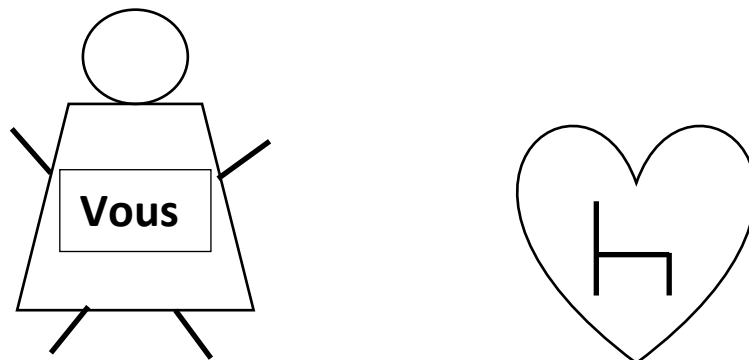
Dites-moi, bien sûr c'est rhétorique, les personnes doivent se poser la question, comment pouvez-vous vous revêtir d'un nouvel homme, qu'est-ce que cela veut dire ? Cela ne veut pas dire que vous aurez de nouveaux doigts, de nouveaux bras, que quelque chose va vous couper les bras, pour ensuite vous en donner de nouveaux, nous savons que cela n'a pas cette signification. Ce nouvel homme dont il est parlé, c'est quel homme ? Cela doit être quelque chose d'interne, quelque conversion du cœur, je dirais l'homme intérieur. Romains 7:22.

« Car je prends plaisir en la loi de Dieu, selon l'homme intérieur. » (Rom. 7:22 ; KJV)

Nous avons l'homme intérieur, Paul a cette philosophie, cette théologie qui parle de l'homme intérieur. Si vous pensez par rapport à l'homme intérieur, vous devez voir qu'il va finir par parler d'un homme extérieur, s'il parle d'un homme intérieur. Nous sommes allés dans Ephésiens 3, Ephésiens 4, Romains 7, allons maintenant dans 1 Pierre, car Paul n'est pas le seul à faire cela, Pierre le fera, 1 Pierre 3:4. Il vous dira ce que l'homme intérieur est. Il ne l'appellera pas l'homme intérieur.

« Mais que ce soit l'homme caché du cœur, qui n'est pas corruptible, c'est-à-dire l'ornement d'un esprit soumis et paisible, qui est d'un grand prix devant Dieu. » (1 Pi. 3:4 ; KJV)

Nous avons maintenant l'homme caché, c'est quelque chose que vous ne pouvez voir, c'est appelé l'homme caché du cœur. Quand j'ai fait cette étude par rapport à vous, je ne l'ai pas seulement imagée comme cela (voir schéma précédent), mais aussi comme une image où nous avons un trône, l'image d'un trône où vous êtes assis, et je dis que ce trône est dans le cœur.



Et ce qui est imagé, ce vous dans le cœur, ce vous dans ce corps, est ce que nous venons juste de lire de Paul, ce que Pierre dit ici. Il dit : « l'homme caché du cœur », il y a un homme dans le cœur, ou l'homme du cœur, mais cela parle de quoi ? Nous pourrions retourner dans Romains 7. Dans les quelques premiers passages, il est parlé d'une femme qui est mariée à quelqu'un. Quand l'homme meurt, la femme peut se marier à Christ, tout est symbolique. Qui est en train de mourir ? C'est votre mari qui est l'homme, car vous êtes une femme. Je dis, qui est cet homme qui vient juste d'être tué, votre ex-mari ? C'est cet homme qui est dans le cœur, car Christ va vivre dans ce cœur quand il se marie à vous. Ce symbolisme par rapport à l'homme intérieur est plein dans la Bible. Allons dans un verset de plus qui lie tous cela ensemble, 2 Corinthiens 4:16. Nous avons lu 1 Pierre 3:4, il va maintenant lier tout cela ensemble, il va vous dire que nous sommes composés de deux hommes.

« C'est pourquoi nous ne défailons pas, même si notre homme extérieur dépérit, toutefois l'homme intérieur se renouvelle de jour en jour. » (2 Cor. 4:16 ; KJV)

Il dit que l'homme extérieur : si nous nous regardons nous pouvons voir que nous prenons de l'âge, car l'homme extérieur commence à périr, comme une fleur qui fane. Mais vous demandez à n'importe quelles personnes qu'elles aient 40, 50, 60, même 70 ans, demandez leur comment elles pensent. Les jeunes ne vont pas croire cela mais des hommes de 60-70 ans pensent de la même façon que ceux de 18 ans, ils ont le même processus de pensée qui est juste piégé dans un corps qui fonctionne mal, comparé à la fonction de l'esprit. Ces personnes peuvent imaginer sauter, courir, toutes les choses qu'elles avaient l'habitude de faire, mais leurs corps ne fonctionnent pas, c'est ce que Paul dit ici.

Il dit que l'homme extérieur périt, il prend de l'âge mais l'homme intérieur est renouvelé jour après jour. J'ai exprimé cela de deux façons, parce qu'on fait référence à la sanctification ici. La sanctification est continue. La justification est comme s'il n'y avait pas d'amélioration, vous restez statique. Vous êtes nouveaux chaque jour, mais la sanctification est aussi un processus de croissance. Donc l'homme intérieur est droit de façon continue, ou, je devrais dire : et il croît de grâce en grâce à l'intérieur. Et qu'arrive-t-il à l'extérieur ? Il va de mal en pis. La théologie de Paul quand il parle des individus, est basée sur l'homme intérieur, et l'homme extérieur.

Si vous voulez, allez à Z-Christ, ou toutes ces vidéos anti-religions, ou sites internet, ils vont vous montrer à quoi ressemble le mysticisme oriental, il est quasiment le même que la chrétienté, si vous voulez imaginer la chrétienté dans cette lumière. La voie de l'erreur est posée proche de la voie de la vérité, l'erreur est comme un parasite, elle est collée à l'arbre et essaye d'en sucer la vie. Si vous pensez que cela (le schéma précédent), est du mysticisme oriental, ou mon arrière-plan sikh, non seulement quelqu'un pourrait dire : « tu racles les fonds de tiroir, cela est fou. » Mais vous devez avoir votre théologie droite, car allez dans le Nouveau Testament, et nous n'avons même pas encore commencé à lire de citations de l'esprit de prophétie qui sont attachées à ces passages, je dis clairement que cette image ici, où vous avez-vous dans cette maison est une théologie directe du Nouveau Testament, ce n'est pas du mysticisme oriental, et faire en sorte que cela paraisse comme tel, c'est

de la malveillance dans son sens le plus haut, non pas d'argumenter contre moi, mais d'argumenter par rapport à ce que la Bible enseigne. Je ne suis pas allé plus loin que de dessiner des images de vous dans cette coquille ? Ellen White va dire que c'est la maison où vous vivez.

Cet argument est si proche de l'argument qu'Ellen White dit, quand elle dit que l'œil de Dieu est sur vous, et les personnes utilisent cela pour dire que c'est un langage maçonnique, parce qu'elle doit être un franc-maçon, car c'est une mauvaise personne. Si vous allez dans les sites internet anti Ellen White, c'est l'argument commun qu'ils ont, qu'une partie de la phraséologie qu'elle utilise est un langage maçonnique. Et n'importe quel Adventiste mature, même s'il n'est pas dans ce mouvement, va rejeter cela, excepté les personnes qui veulent racler les fonds de tiroir, et veulent attaquer, non pas le messager de Dieu, mais elles veulent attaquer Dieu, car vous ne pouvez attaquer le messager.

Jésus dit à Samuel et à d'autres personnes : « ils ne vous attaquent pas vous, mais moi », moi étant Christ. M'attaquer, moi, en utilisant le mysticisme pour conduire les personnes dans l'égarément, quand je suis en train d'utiliser la théologie du Nouveau Testament, c'est la même accusation que dire que lorsqu'Ellen White dit « l'œil de Dieu » c'est une phrase maçonnique, c'est le même argument, c'est un argument vraiment pauvre. C'est ma réponse par rapport au mysticisme oriental, je n'ai pas la chance de parler de l'adoration de la volonté, mais cela est connecté à tout ce sujet par rapport à l'homme intérieur et l'homme extérieur, et la référence à la volonté.

Prière

Parminder Biant : Père céleste, c'est un triste jour dans l'histoire de ce mouvement, mais c'est aussi mon espoir et ma prière, que ce sera un jour glorieux, m'ayant donné une opportunité d'expliquer quelques-unes de ces mauvaises conceptions, quelques-unes de ces idées qui sont mal comprises, afin qu'elles puissent être éclaircies. Merci pour le grand Privilège Seigneur d'avoir été capable de témoigner de ma foi, et ma croyance, et de ma confiance dans ta conduite. Seigneur alors que mes frères et Sœur entendent ces questions, et les réponses à celles-ci, c'est mon espoir et, je pense, aussi l'espoir des personnes qui ont organisé ce meeting, que ce soit un moyen d'encouragement pour ton peuple. Aide-nous à continuer à t'honorer, et à te glorifier. Seigneur, alors que des personnes descendent de la plateforme pour examiner l'intégrité de ce que nous enseignons, c'est mon espoir que cette courte étude soit le moyen pour les aider à revenir sur la plateforme, et qu'elles aient la confiance que tu es en train de conduire ton peuple. Nous prions ces choses dans le nom de Jésus, Amen.

