

École Des Prophètes 2019

Vidéo n°29 : 2520

Parminder Biant

<https://www.youtube.com/watch?v=KWjLzpw4PQ&t=2675s>

Parminder :

Est-ce que quelqu'un a des questions ?
Sur n'importe quel sujet.

Étudiant :

Concernant l'homosexualité je voudrais avoir une réponse claire dessus.

Parminder :

Tout sauf l'homosexualité (rire).

C'est quoi la question ? (Réponse Chimène) Claire réponse. C'est un gros sujet, je pourrais donner une claire réponse sur une certaine partie du sujet mais pas sur l'ensemble. Et je pense que c'est raisonnable parce que en tant que mouvement nous avons patienter trente années et pourtant nous n'avons pas encore une réponse claire sur la loi du dimanche. Et je crois qu'on parle de ce sujet même pas depuis trente jours, alors si les personnes veulent me tenir pour responsable pour m'expliquer sur cette question, je vais admettre que je ne comprends pas toutes ces questions. Je vois la logique, mais peut-être que je trouve cela difficile de travailler avec des idées préconçues, je n'en sais rien. Ce que je peux te dire que c'est un sujet de la prophétie biblique, d'une façon très particulière et d'une façon générale c'est de la façon on dont traite les gens. Nous savons déjà que le gouvernement et sa position est quasiment fausse de plusieurs façons du mauvais traitement imposé à ces citoyens et ça c'est le gouvernement dans la plupart des pays et nous savons que plus nous devenons de l'extrême droite, les minorités auront moins de droits et c'est les informations que nous avons par rapport aux gens qui ont un style de vie alternatif. Je dirais que si les gens diraient de façon théorique ou intellectuelle que nous haïssons le péché mais nous aimons le pécheurs, je pense qu'en réalité certain d'entre nous trouvons ces personnes dégoûtantes et avant d'arriver au point où si oui ou non nous allons les marier ou les baptiser car je pense que c'est là l'arrière plan de ta question et je pense que la majorité d'entre nous nous n'avons pas nos idées claires sur la façon de traiter ces personnes. Je ne dis pas que c'est ton cas et même dans cette assemblée nous avons eu suffisamment de conversations pour que je puisse dire que certaine personne ne réalise pas leur propre préjugés et surtout lorsque nous avons à traiter de ce problème avant de voir comment on les intègre dans ce mouvement et je pense que c'est l'œuvre majeure qu'il nous faut faire, c'est le point qu'il nous faut définir avant de nous poser la question si oui ou non ils peuvent rejoindre notre mouvement sans avoir des pré requis et je ne

pense pas que c'est la bonne façon d'aborder ce thème et ce n'est pas la bonne façon d'aborder n'importe quel sujet.

Étudiant :

Quand la ligne des prêtres se termine la seconde venue n'est pas littérale mais prophétique, la vie continue sur terre quelle sera l'œuvre des prêtres après cette balise de Panium ?

Y aura t il des prêtres qui vont mourir ?

Parminder :

La question sur la mort des prêtres, je pense que j'ai déjà parlé de cela plusieurs fois. Lorsque nous parlons de ces sujets prophétiques, il ne nous faut pas oublier qu'on vit dans un monde de parabole et quand nous prenons ces pensées et que nous les introduisons dans le monde réel certaine personne lorsqu'elles sont entrées dans le mouvement, elles étaient assez âgées. Quand vous êtes entrés dans ce mouvement et vous étiez âgés de 75 ans en 1989 je ne pense pas que vous auriez été en vie aujourd'hui, vous seriez déjà probablement mort et pourtant c'était des prêtres, donc la réponse à la question est-ce que les prêtres peuvent mourir ; « Bien-sûr ».

Donc si tu vas à Raphia, qui est la FTG, la porte fermée nous sommes scellés, est-ce que tu peux faire un accident de voiture après cela ? Peux tu glisser à la maison et te casser le dos ? Est-ce que tu peux être diagnostiqué d'un cancer ?

Si tu apprends de la parabole du prêtres ou des 144 K, tu vas probablement dire non. Donc maintenant va dans Daniel 12:1, La FTG tu es scellé, l'argument que l'on va faire c'est qu'on ne peut pas être diagnostiqué de ces maladies ou faire un accident après. Si nous restons dans le monde du modèle de la parabole et que nous ne considérons pas la vie pratique, que les personnes sont trop jeunes ou trop âgées des accidents peuvent se passer et souvent on ne croit pas au temps et à la chance, nous pensons que tout est de la prédestination ou de la providence. Salomon a parlé du temps et de la chance et je ne veux pas qu'on entre sur une discussion sur ce point mais mon point c'est que quand vous regardez au modèle de la parabole, les prêtres ne meurent pas, parce que les prêtres c'est la première étape initiale de ceux qui forment les 144000, si cela aide. Je vais ajouter une couche supplémentaire, les personnes ont une mauvaise conception de lorsque l'on réussit au 9 novembre, on ne peut pas apostasier et ça se n'est pas correct, on peut chuter à n'importe quel moment après le 9 novembre, l'exemple le plus simple c'est à Panium, tu peux chuter là. Et aussi lorsque tu atteins la loi du Dimanche tu peux tomber. Réussir à Raphia ce n'est pas ton ticket pour avoir accès au ciel, sans aucune condition, lorsque l'on voit ces choses sous cet angle , on peut comprendre que l'on peut être un prêtre aujourd'hui, réussir à Raphia, puis échouer et mourir. C'est seulement quand on arrive à Daniel 12:1 que les choses sont vraiment établis et on pourra savoir clairement qui sont les 144000 et ceux qui ne le sont pas. Ça répond à ta question ? Donc je dis que les prêtres qui ne meurent pas sont les 144000. Est-ce que ça signifie qu'aucun d'entre nous ne mourra, les fidèles ? Je ne dis pas cela. Certains d'entre nous peuvent mourir ,maladie accident et vieillesse. Je pense que l'on prend cette déclaration, ce modèle trop loin, on le prend pour le mettre dans un monde de conte de fée et non pas pour le laisser dans un monde réel et je pense que cela est le cœur aussi de la discussion que nous avons au sujet de la loi du dimanche. Nous prenons donc ces citations d'une façon littérale, ne voulant pas voir par rapport à ce qui se passe sous nos yeux et j'aimerais nous rappeler que les juifs ont fait la même chose. Ils avaient Jésus en face d'eux et l'on appelé le chef des pécheurs, ils l'ont attaqué sur

plusieurs front , Il a brisé la loi et péché, Il n'avait aucune considération pour l'autorité, Il ne se conformait pas à leur attente sur ce à quoi ressemble la prophétie et si vous allez dans l'histoire des Millérites ça marche de la même façon et non seulement nous sommes en danger de répéter cela et nous sommes entraînés de le répéter, non pas juste l'église mais notre mouvement. Et nous savons que notre mouvement fait cela, non seulement par ce que nous voyons, il nous faut juste aller dans l'histoire des disciples, Jésus leur a dit ce à quoi ça ressemble aujourd'hui et ils lui ont répondu, ils ne savent même pas de quoi il parle, ça doit être confus parce que la prophétie n'enseigne pas ce qu'il est train de dire il y a une déconnexion entre les deux.

Frère Eric ?

Eric :

J'aurais aimé savoir si je suis une bonne personne, je respecte les autres, je fais attention à ne pas tomber dans les théories de conspirations, j'accepte le fait que les femmes soient égales aux hommes, j'accepte qu'elles portent des pantalons, j'accepte les homosexuels est-ce que cela fait de moi un bon élève ?

Parminder :

Laisse moi te poser une question. Vendredi à 9h30, tu mets de côté tous tes outils et à 9h30 le samedi tu as une fête est-ce que cela fait de toi un bon élève, une bonne personne ou une bonne ce que tu veux ?

Je ne dis pas que tu le dis directement et je ne veux pas dire que tu sous entend quelque chose, c'est une question qui a une influence derrière pourquoi pensons nous que 24 heures en ne faisant rien, en étant juste paresseux nous rends bon ou a une quelconque valeur que le fait d'accepter les femmes à porter des pantalons ou le fait de traiter les gens avec respect. Pourquoi une expérience devient supérieur à une autre, pourquoi dans ton esprit il y a une qui a une valeur plus importante ? Parce que je pense que tu penses probablement certaines valeurs plus élevées que d'autres.

Traiter les gens correctement (↓) et ne pas travailler 24 heures par semaine (↑). Pourquoi l'une est d'une qualité meilleur que l'autre ?

Eric :

Comment pourrais-je savoir ?

Parminder :

Mais tu crois qu'il y en a une de meilleur qualité.

Eric :

Aux yeux de Dieu, c'est lui qui le détermine et le test c'est lui seul qui peut en juger.

Parminder :

Oui c'est ce qui est derrière cette question, tu dis ce n'est pas ma faute, c'est sa faute, c'est lui qui a mis en place les règles. Il a dit le sabbat c'est une meilleur indication de quel genre de personne je suis par rapport à la façon dont je traite une minorité de personnes. Je pense que c'est ce que tu dis ? Oui.

Quand on pense de cette façon, la façon dont tu formule ta question, c'est en fait dire que je suis une bonne personne, bien sûr que j'aime les gens, mais c'est quoi le gros problème, alors commençons à parler de ce point sérieux là des 24 heures et au combien est important la question du sabbat parce que c'est de cette façon que l'on a été éduqué à croire. Peut être que tu as raison, peut être que c'est cela le point, mais imagine que tu as tort, imagine que la question est comment est-ce que l'on traite les personnes et toi tu dis « j'accepte toutes ces choses que tu enseignes », mais tu ne connais même pas encore les implications de ces choses parce que tous ce qui nous a

été demandé de faire est de dire « OK, nous acceptons » et comme Yohan a dit où est ce que cela nous mène t'il ?

Parce que quand cela va arriver sur la question de l'homosexualité, on ne peut pas avoir une perspective étroite sur ce à quoi ressemblera cette dynamique. Si tu es un ancien, baptiseras-tu quelqu'un qui est homosexuel ? Où attendras-tu a ce qu'il renonce à ce qu'ils sont ? Sur ce sujet nous voyons clairement les implications, je ne sais pas si nous sommes correcte, mais sur les autres questions que l'on discute, je ne suis pas sur si l'on comprend correctement les implications des questions. Et je ne pense pas que c'est aussi simple de dire je suis une bonne personne et j'accepte toute ces choses.

Michelle :

Vu les nouvelles compréhension que nous avons sur la loi du dimanche, j'aimerais savoir est-ce que de mouvement a enseigner qu'il y aurait des martyrs à la fin des temps ?

Qu'elles sont les implications maintenant ? Est-ce que c'est toujours valable ? Ou est-ce qu'il faut revoir ce concept là ?

Parminder :

je pense que l'idée des martyrs est juste, mais a quoi cela va t-il ressembler ou la manière dont nous l'imaginons ça pourrait ne pas être correcte, je pense que c'est assez juste de dire cela. Nous avons donc cette idée que le gouvernement a des guillotines secrètes et va nous emmener dans un square et va nous dire sabbat ou dimanche sinon on te décapite, je ne pense pas que ce sera de cette façon. Mais est-ce que l'on peut mourir pour une cause, peut être que oui. Est-ce que l'on peut-être mis en prison pour une cause, oui. Je ne dis pas que les martyrs ne vont pas avoir lieu mais la dynamique à laquelle nous pensons sera différente. Alors prenons une pose.

Ah Melissa ?

Mélissa :

J'ai une question dans le même sens que Michelle. J'ai aussi entendu dire dans le mouvement que les lévites allaient être des martyrs et que en gros il restera que des prêtres, je vous demande comment cela peut être compatible avec ce qu'on est entrain de voir maintenant ?

Parminder :

Pourquoi ce ne le serais pas ?

Tu vas dans une manifestation à Paris et ton frère est à coté de toi et il est tué et pas toi et lui il était un lévite et toi un prêtre.

Mélissa :

Il y a toujours le fait que les lévites vont mourir.

Parminder :

C'est ma compréhension.

Je n'ai pas encore vu de changement dans ce modèle encore. Dans la réforme allemande Luther semble avoir une vie protégée, les gens autour de lui semblaient tous mourir et lui il restait en vie et si tu vas dans la vie de Jérôme Hus ils ont été tués quasiment dès le commencement. Je n'ai pas encore d'information me disant que ce modèle n'est pas juste.

Étudiante :

C'était juste pour compléter, pour faire fonctionner le temple, il est obligatoire d'avoir des prêtres et des lévites, donc pour pouvoir donner ce message aux néthiniens, il faut que le temple soit là.

Parminder :

Oui, mais tu as aussi besoin des néthiniens pour que le temple puisse bien fonctionner.

Étudiante :

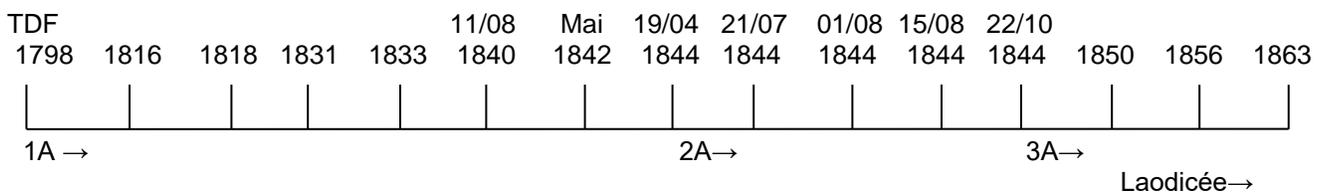
Oui, mais je précise que c'est là que l'on voit qu'on a besoin des prêtres et des lévites pour aller vers eux.

Parminder :

Je n'essaye pas de suggérer que l'on n'a pas besoin de lévites, on en a vraiment besoin. Souvent les gens pensent que la pierre de Daniel 2 ne représente que les 144000, mais je ne pense pas que la pierre c'est cela, je pense que c'est un symbole de l'église triomphante, non pas que les prêtres.

OK, on fait une courte pose, juste pour réviser cela, on a tenté de le faire hier.

Schéma 1



Cette ligne là, c'est une ligne de ?

Étudiants :

Temps

Parminder :

Non, c'est la ligne des 2520

Étudiant :

Les 2520 c'est le temps.

Parminder :

Oui, on peut le dire des deux façons, on peut indiquer des balises particulières qui parlent des 2520, et je dis que les 2520 ont besoin d'être comprises comme étant donc la clé. Ça a une nature, une propriété particulière, ce n'est pas une prophétie régulière, comme ce mouvement voulait le croire. Qu'est-ce que je veux dire par là ? Quand je dis que ça n'a pas la même nature ou les mêmes propriétés.

Étudiant :

Que c'est spéciale.

Parminder :

Quand on prend la prophétie des 2300 jours, qu'est-ce que l'on peut faire avec cela ? Daniel 8:14. Qu'est-ce que l'on peut faire avec cette prophétie ?

Murielle :

On peut faire qu'une seule chose, arriver à une date, à moins que les 2300 deviennent un symbole.

Parminder :

2300 jours, sœur Murielle dit on peut seulement faire qu'une seule chose.

Il y a 2300 jours et tout ce que vous pouvez faire, avoir un commencement, avoir une fin et une durée. 1260, qu'est-ce que l'on peut faire avec les 1260 ?

Qu'une seule chose, on peut les appeler les 1260, les 42 mois les 3T½, on peut faire qu'une seule chose. Les 1290, les 1335, les 360. C'est quoi c'est 360, frère Oscar ?

Une période prophétique, c'est quoi comme période ? Tu ne te rappelle pas ?
Frère Vadim ?

Schéma 2



Vadim :

La durée de temps ou la Rome païenne dure suprêmement.

Parminder :

Frère Eric un verset biblique ? Livre et chapitre

Eric :

Daniel 8.

Parminder :

Non.

Étudiant :

Daniel 11.

Parminder :

11, frère Eric verset ? Entre 1 et 45. Quel verset ?

Pas 25, pas 29

Étudiant :

24.

Parminder :

24. 360 années, un temps. Alors toutes ces prophéties sont rigides, elles sont inflexibles. Les 2520 n'est pas comme cela, on peut la réduire, on peut l'étendre, elle contient en elle même plusieurs propriétés. Est que tout le monde est d'accord avec cela ?

On peut commencer à voir ces différences dans le passage qui fait référence à cela pour une chose, la bible ne mentionne pas les 2520. Elle mentionne les 2520 dans le cadre ou le symbolisme des 7 temps. Alors qu'elle est la grande différence entre ces 7 temps et ces 3T½ ?

Étudiant:

C'est la moitié.

Parminder :

C'est la moitié. On est dans lévitique 26, Frère Anthony ? Versets ?

Anthony :

28, peut-être j'ai faux.

Parminder :

Frère Christian ?

Christian :

18.

Parminder:

Continue.

Christian :

26

Parminder :

Non. 18...?

Christian:

21 (OK)

28 (non)

Il y a un autre encore.

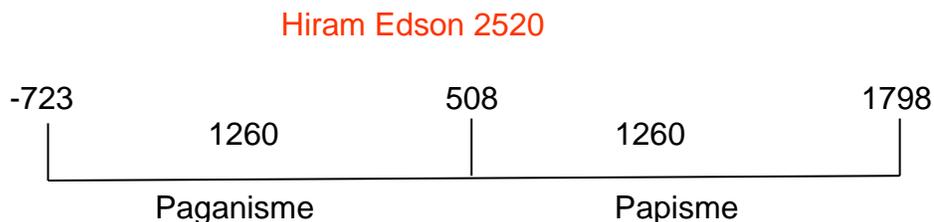
23 (non)

24 (OK).

Parminder :

18, 21, 24,28. Il nous est dit là 7 temps, c'est la référence à laquelle nous sommes. Alors quelle différence entre cela et la prophétie des 1260, les 3T $\frac{1}{2}$? Parce que nous faisons cela tout le temps (Schéma 3).

Schéma 3



Frère Oscar ?

Oscar :

Les 2520 est un cadre dans lequel on peut placer toutes les autres prophéties, mais encore une image de la dernière semaine du ministère de Christ et aussi un symbole de la façon dont Dieu traite le problème des péchés de son peuple.

Parminder :

Mais ma question est très spécifique, ma question est quelle différence qu'il y a entre 7 temps dans lévitique 26 et les 3T $\frac{1}{2}$ des 1260 ? Frère Jonathan ?

Jonathan :

Je ne sais pas.

Parminder :

Frère Christian tu as levé la main.

Christian :

J'ai une autre pensée, on voit une idée de progression dans les 2520.

Parminder :

Je veux vraiment que l'on reste fixé sur la question, avant que les personnes me donnent les nuances.

Étudiant :

La notion de durée et d'intensité.

Parminder :

Donc Daniel 7:25 ou Apocalypse 12:14 ils disent i temps, des temps et la moitié d'un temps (3T½) ils le disent de manière différente, mais les deux versets disent cela et dans Daniel 12:7, il dit quasiment de la même façon. Daniel 7:25, 12:7 et Apocalypse 12:14, il nous est dit un temps, des temps et la moitié d'un temps et lévitique 26 nous dit 7 temps. 7 temps et 3T½ et quelle est la différence entre les deux ?

Étudiant :

C'est la moitié.

Parminder :

Quelqu'un a déjà dit cela. Sœur Agnès nous a dit que c'était la moitié, le problème c'est que ce n'est pas cela, parce que si tu va dans l'original, il est dit une période de 3 et demi. Une période peu être comprise de façon différente, nous avons choisi de définir cette période comme étant quoi ?

Étudiant :

Durée

Parminder:

Spécifiquement.

Étudiant :

Temps.

Parminder :

Non ce n'est pas le temps, par définition une période c'est le temps. Ce sont des années. Si nous avons trois options de ce mot, dans la définition originale,nous choisissons la définition qui mentionne l'année et nous changeons cela en trois ans et demi et on peut le garder trois ans et demi pour Christ ou on peut faire un jour pour une année, 360 années par an et vous avez le résultat de 1260. Est-ce que tout le monde est d'accord avec cela ?

Ce mot là temps veut dire une période.

3 **I** ½

Si vous allez maintenant dans lévitique 26 que représente ce temps là ?

7 **I**

Étudiant :

Un nom

Parminder :

Frère Oscar ?

Oscar :

J'ai un problème parce que dans l'original le mot temps n'apparaît pas, dans l'original c'est écrit seulement sheba.

Parminder :

Si tu sait cela pourquoi m'as tu dit que c'est la moitié, parce que je sais que tu savais déjà cela.

Dans l'original cela n'existe pas (7 **I**), donc sœur Tracy a dit que c'est un nom, maintenant elle cible cela , mais en réalité il faut cibler le nombre 7.

Continue

Oscar :

Dans le passage où Joseph interprète le rêve de Pharaon, le mot est le même « sheba » et cela ne nous empêche pas d'interpréter sheba comme des années.

Parminder :

Qu'importe ce que vous voulez croire toi ou quelqu'un d'autre, nous sommes libre de faire ce que nous voulons avec la parole de Dieu, mais moi ce que j'aimerais que vous voyez dans une lecture claire, il y a une différence substantielle entre Daniel 7:25 et Lévitique 26:18 et vous ne pouvez pas dire seulement que l'un est le double de l'autre et l'autre c'est la moitié de l'autre, ce n'est pas aussi simple parce que c'est deux points complètement différent. Donc nous, nous avons choisis d'ignorer cela et nous disons temps, nous le laissons là et nous le changeons en une période et cette période sera une année et l'on fait un calcul et nous faisons de ce calcul 2520 années. Donc nous voulons faire cela, mais la bible en revanche ne le fait pas, c'est nous qui le faisons.

Si nous allons maintenant dans Daniel 4 qui est donc ce sujet, Nébuchanetsar va dans le désert pendant combien de temps ?

Étudiant :

7 temps

Parminder :

7 temps.

Ces 7 temps là c'est lévitique et il n'y a pas de temps, vous voyez la même expression dans Daniel 4 et 7 temps là, le temps est indiqué dans Daniel 4 et cela à la même propriété que celui de lévitique. Donc nous disons, il a été dans le désert pendant 7 années littéralement, on a pas d'indication que nous allons appliquer un jour égale une année parce que c'est un être humain. Il a été dans le désert durant 7 période de temps et la pensée naturelle ce n'est pas 7 périodes de temps, nous avons choisis la définition de 7 années. Vous êtes d'accord avec cela ?

Je n'ai pas une discussion sur la légitimité en changeant rien en quelque chose, je dis simplement c'est ce que nous avons fait. Les personnes peuvent dire que nous n'avons pas d'autorité mais c'est ce que nous avons fait. Ce que je veux dire c'est que nous l'avons fait même si nous n'avons pas l'autorité et nous avons eu des débats. Comme Oscar nous l'a dit nous avons eu l'histoire de Joseph et cela ressemble à ça (3T½ et 7T).

Et si vous retourner dans l'histoire où ces choses ce passe par coïncidence l'événement lui même semble se passer et cette date (-723) et nous savions déjà ces dates (538 et 1798) mais nous faisons le calcul, nous trouvons que le passage qui traite de cette histoire (1260 année) dans ce livre Lévitique est en lien avec cette date (-723) d'une certaine façon, alors nous pouvons faire une connexion. Maintenant si vous voulez le faire avec justesse, lévitique ne nous amène pas à la date de -723, elle nous amène à quelle date, de façon historique, Lévitique 26:18 ?

Sœur Doriane ?

Doriane :

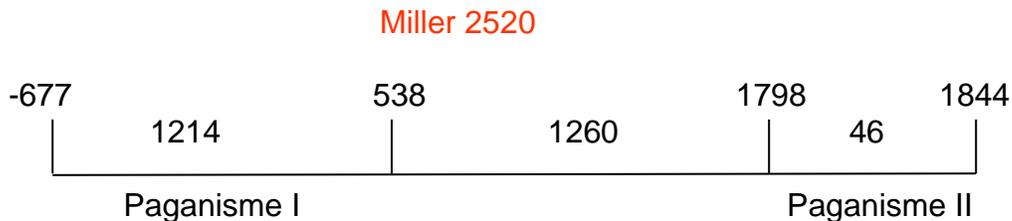
Je ne sais pas

Parminder :

Ici, en -677. Les personnes peuvent discuter sur cela, mais je dis le verset 18, c'est l'histoire au sujet de Manassé qui va à Babylone et qu'il est dispersé et cela se passe dans l'année -677. Et les personnes peuvent discuter au sujet de l'histoire, mais je dis avec confiance, le verset 18 porte sur l'histoire de Manassé dans la vie réelle, c'était une prédiction sur sa vie et les événements dont il faisait référence dans sa vie c'est au moment où il est amené en captivité et cette événements s'est passé en -677 et je dis que tout cela c'est juste des informations historiques. Quand cette date vous est donné,

et que vous faites certains calculs par coïncidence vous avez 2520 jusqu'à 1844 et on a 46 années entre ces 2 dates (-723 et -677) alors par conséquent on peut relier les 2 dates ensemble et à ce niveau là les 46 ils ne veulent rien dire, il faut mettre ensemble d'autres éléments.

Schéma 4



Ce que nous faisons, nous prenons donc un concept de 7 à partir de Lévitique 26:18, nous voyons que cela traite de la vie d'un individu, vous découvrez quel est donc cet événement vous vous demandez où il se passe. Ça parle de Manassé l'an -677 et ensuite si vous remettez le temps là, vous le faite doubler là ($3T\frac{1}{2}$), vous faite un calcul et cela vous amène en 1844. C'est de cette façon que nous faisons la transition du nombre 7 à 2520 années. Est-ce que cela a du sens sœur Agnès ?

Agnès :

Cela a du sens. Mais j'ai pas compris pourquoi il a parler tout de suite de 3 ans et demi puisqu'il pouvait expliquer sans les 3 ans et demi.

Parminder :

Oui tu expliques les 7 temps qui n'a rien a voir avec les 3 temps et demi, ces deux points totalement différents.

Agnès :

Pourquoi il a dit qu'on le double alors ?

Parminder :

Parce que j'aime les maths et je viens de le remarquer, c'est juste une connexion je viens juste de le noter. Si c'était un et demi, je n'aurai fait aucune connexion, mais ces trois ans et demi, donc je dis que c'est intéressant et ce que j'ai trouvé après des années d'études c'est qu'en fait ce doublement là (1831-1833) doit avoir une signification si je change cela dans une période de temps. Vous commencez a voir des choses qui se passent. Quand je dis des choses qui se passent c'est des connexions, des choses par coïncidences se mettent ensemble et l'étude commence à être compliqué parce qu'il y a plusieurs liens, mais j'aimerais vous rappeler les étapes simples. Lévitiques 26 écrit par Moïse qui prédit des choses des centaines de siècles dans le futur. Sur quoi prophétise t-il ?

Il dit que l'église va entrer dans l'apostasie et cela va se passer en quatre étapes et ensuite la nation sera détruite. Ce que nous faisons nous allons dans une histoire où la nation est détruite, à celle de Nébuchanetsar et nous voyons comment cette nation est punis de manière progressive. On peut la relier à quatre rois et on peut voir que le premier c'est Manassé et nous avons d'autres arguments pour défendre cela. Tout ce

que Moïse est en train de faire que dans des centaines d'années dans le futur, Israël, Jérusalem va apostasier et sera punis. Le premier roi qui a reçu la punition c'est Manassé et il a été punis en 677 avant J.-C, c'est tout ce que Lévitique 26 va nous enseigner et après son arrière petit fils, ses parents et après un autre va nous amener à la destruction du temple et c'est ce que Moïse était en train de prédire, mais nous, que ce soit Miller ou nous, nous allons regarder à ce texte et nous allons le regarder d'une façon totalement différente, mais ce que nous ferons, nous aurons un point commun de référence et ce point de référence commun c'est Manassé. Nous ignorons les autres rois, nous ignorons la destruction de Jérusalem, on veut juste prendre Manassé là (-677), on veut ramener ce T là (7T) afin qu'on dise que ce soit 7 temps parce que cela ressemble à cela (3T½) faire les calculs, cela revient à 2520 qui nous amènent à 1844. Donc on tord et manipule cette prophétie et dès que vous faites cela à ce moment vous noter des choses intéressantes. Les 2300 jours qui est une prophétie réelle quand est-ce qu'elle se termine ?

En 1844, mais c'est une coïncidence là. Parce que dès que vous faites cette connexion alors vous dites peut-être que nous sommes autorisés à faire cela, ramener le temps là et changer cela (7T) qui était un nom pour qu'il devienne un adverbe et ici là c'est un nom. Et on fait tous ces jeux là parce que cela semble fonctionner, c'est la raison pour laquelle les 2520 sont différentes.

Frère Oscar ?

Oscar :

J'avais compris que les deux lignes elles sont connectées (Judas et Israël), si je ne me trompe pas Ézéchiél 3, où il y a un avertissement qui est lancé à Judas par rapport à la dispersion d'Israël et c'est pour cela que je pense qu'il y a un lien entre les deux et que les deux elles sont valable pour les 2520.

Parminder :

T'as dit Ézéchiél 3 ?

Oscar :

Peut être que j'ai faux.

Parminder :

Je ne sais pas si tu veux dire Ézéchiél 4. Non qu'importe je n'essaye pas de relever cela c'est ce que j'ai essayer de montrer là, avec ces 46 ans, on peut relier les deux ensembles et les 46 en lui même ici là cela ne signifie rien, en revanche si tu vas dans Esaïe 7 au verset 8, là il y a une autre prophétie qui dure 65 années et cette prophétie de 65 années relie Israël et Judas, les 10 tribus et les 2 tribus et là ce n'est pas -723, sœur Christiane c'est ?

Christiane :

Cela commence en -742

Parminder :

C'est l'année 742 avant J-C et là c'est l'année d'un autre roi. Donc on peut relier ensemble l'histoire des 10 tribus et des 2 tribus et l'histoire devient plus compliquée. Mais tout ce que j'aimerais que nous voyons est la raison pour laquelle les 2520 sont différentes, elle a des propriétés différentes, des différentes caractéristiques. Sœur Mélissa ?

Mélissa :

En fait ce que je veux savoir c'est est-ce que cela veut dire que du coup le T peut avoir une unité différente, pas nécessairement une période ou une année ?

Parminder :

C'est quel T c'est celui là d'origine ($3T\frac{1}{2}$) ou celui de Lévitique (7T) ?

Mélissa :

Celui de Lévitique

Parminder :

Le T de Lévitique n'existe pas, dans le texte il n'y a pas temps, quand je l'introduit moi dedans. Je peux introduire ce que je veux, moi j'ai choisis de le rendre en une année parce que si je fais en sorte que ce soit une période de temps, cela ne va pas m'aider, cela n'aura pas les caractéristique ou les propriétés d'une prophétie, si on peut le qualifier comme étant une prophétie de temps.

Mélissa :

Mais les Millérites l'ont utiliser comme un temps.

Parminder :

Oui, parce qu'ils ont fait ce que je viens de dire. Ça n'existe pas dans le texte, mais ils l'ont introduit dedans, ils l'ont changer en un nom et ils ont dit que signifie ce nom. Ce n'est pas une période générale de temps, ou une période définis, enfin de compte c'est une année et la raison pour laquelle ils ont fais cela, c'est parce qu'ils ont vu l'association que 7 c'est le double de $3\frac{1}{2}$ et tout le monde sait déjà que les 1260 était 1260 années et était la même chose que les $3T\frac{1}{2}$, donc quand tu prend ce T là ($3T\frac{1}{2}$) et que c'est une période, tu as donc des preuves qui se corroborent, une preuve par le texte de la signification de cette période. Cette période là de 3 ans $\frac{1}{2}$ signifie des années donc si pour celle si ($3T\frac{1}{2}$) tu sais que le T est égale à une année et lorsque que l'on dit que 7 c'est le double de $3\frac{1}{2}$ et que le T signifie une année et on va rajouter un T qui n'existe pas dans Lévitique par conséquent bien sur on va faire de ce T des années afin d'être cohérent. Mais ce que j'aimerais que nous voyons, ce n'est pas dans la bible, c'est une construction que l'on fait. Les personnes diraient que ce n'est pas vraiment bien, seulement lorsque l'on commence à voir le volume de preuve et de plus en plus vous commencer à voir que cela à de intégrité.

Mélissa :

Donc cela veut dire que si je veux par exemple remplacer T par autre chose il faut que j'ai une preuve qui ai un lien avec l'idée auquel je veux l'associer.

Parminder :

Tu voudrais le changer en quoi ?

Mélissa :

Je ne sais pas vu que c'est 7 qui est important.

Parminder :

Tu n'as que deux options, soit c'est un temps définis ou un temps indéfinis.

Mélissa :

Je ne comprends pas, ça veut dire quoi un temps définis ou temps indéfinis.

Parminder :

Le temps définis c'est une période spécifique, par exemple lorsque l'on dit une année, c'est une période spécifique. Et un temps indéfinis c'est comme si je te dis j'arrive bientôt, c'est une période de temps mais elle n'est pas définis, elle est indéfinis. Donc quand tu regarde là au mot temps, ça a une connotation différente que celle de l'original, dans un contexte cela peut être indéfinis et dans un autre contexte cela peut être spécifique ou définis. Et lorsque c'est un temps spécifique ou définis cela nous dis que cela fais référence à une année. Je ne suis pas sur si tu lutte avec cela, mais cela n'a

rien à voir avec la façon dont ce mouvement traite de cette question, c'est de cette façon que les chrétiens interagissent avec la bible, n'importe quel mot peut avoir une ou vingt significations et les traducteurs ou les érudits, vous, devez décider quel est le meilleur mot à utiliser dans ce contexte parmi tous les choix dont tu disposes. Moi je ne suis pas un expert en hébreu, mais un mot hébreu peut avoir des nuances et de connotations tout comme un mot français peut avoir. Quand on prend un mot français et que moi un anglais je te demande la signification de ce mot, tu ne peux pas dire de façon rigide voici le sens du mot parce que le mot en lui-même peut avoir plusieurs connotations, tout dépend du contexte et en tant que français tu le sais ça. Mais parce que nous ne sommes pas hébreux, nous allons dans la langue hébraïque et nous pensons que ce mot là doit être vraiment spécifique, mais ce mot en lui-même peut avoir des nuances, cela peut signifier une période générale de temps ou une période bien précise. Mais c'est le contexte qui te donnera l'indication duquel choisir, c'est juste une étude biblique basique que n'importe qui, qui étudie la bible devra faire face à ces questions. Est-ce que cela a du sens ? Oui.

Donc quand je suis ferme que ce temps là (7T), c'est des années par rapport à son contexte et je l'ai fait sachant que c'est la même chose que les 1260, 1260 jours, Ézéchiel 4:6, Nombres ?

Une congrégation de cette taille, le pays glorieux ne sera pas content, nous avons une fierté nationale nous aurions du connaître ce verset. Regardez.

Étudiants:

Nombres 14:34

Parminder :

Nombres 14:34.

On prend un pour une année et nous avons de bons arguments pour pouvoir le faire. Laissez moi résumer le point que je voulais faire, 2520 est différent, c'est une prophétie fabriquée, je vais reformuler cela. C'est une prophétie de temps fabriquée, c'est une prophétie réelle et cette prophétie réelle porte sur quoi ?

Étudiants :

La destruction de Jérusalem.

Parminder :

Ça parle de la destruction de Jérusalem, c'est la prophétie réelle, nous l'avons fabriquée, en le faisant 2520, nous l'avons changée en quelque chose de différente et ce n'est pas la même chose que toutes les autres prophéties. Si nous pouvons accepter cela, alors cela nous donne la capacité d'avoir un niveau d'objectivité quand nous allons dans la grande controverse à la page 351 (TGS page 380.1). Si les 2520 sont différents de toutes ces prophéties (schéma 2), si c'est le cas, alors gardez la pensée, est-elle différente ? Est-ce que je vous ai montré qu'elle est différente ?

Étudiants :

Oui

Parminder :

Je vous ai persuadés ?

Savez-vous ce que le mot inné signifie ?

Ce sont des prophéties de temps innées (schéma 2) dans leur nature même. Celle-ci est-ce une prophétie de temps innée (7T) ?

Étudiants :

Non.

Parminder :

Non. C'est une prophétie de temps créer, je dis fabriqué, donc elle est différente. Quand nous lisons une citation tel que Tragédie des Siècles page 380 et elle parle de quelle prophétie ?

Étudiant :

Des 2300

Parminder :

Elle nous parle des 2300 jours, il nous faut vraiment être prudent sur notre lecture parce que ce que nous faisons, c'est prendre les 2520 et nous disons quoi ?

Qu'elle est une prophétie innée mais quel type de prophétie ?

Étudiant :

De temps

Parminder :

On dit que c'est une prophétie de temps innée et par conséquent on peut l'utiliser de la même façon que celle des 2300 jours, elles sont interchangeables et lorsque nous faisons cela et nous pouvons faire ce que frère Oscar a dit , nous prenons un sac et ce sac c'est quoi frère Oscar ?

Oscar :

un conteneur pour mettre dedans toutes les autres prophéties.

Parminder :

Donc c'est quoi alors ?

Si tu veux mettre quelque chose à l'intérieur.

Oscar :

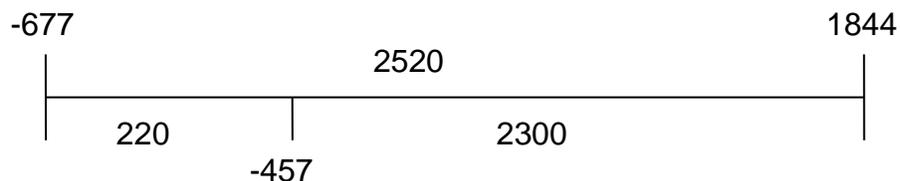
C'est un cadre.

Parminder :

Les 2520 et qu'est-ce qui va à l'intérieur ?

Toutes ces prophéties là (schéma 2), parce que tu as fait, c'est que tu as dit, c'est que les propriétés innées de la prophétie des 2520, c'est la même chose que toutes les autres. Je vais le faire de cette façon.

Schéma 5



2300 jours qui se termine où ? En 1844.

Les 2520 qui commence en -677.

Les 2300 qui commence en -457.

Cette période de temps ? 220 années, c'est la restauration.

Dès que vous faites cela vous pouvez prendre toutes celles-ci (schéma 2) et le mettre à l'intérieur (schéma 5), de sorte que les 2520 contiennent toutes les autres. C'est ce que tu as dit ? Donc je l'ai changer en un sac, de sorte que vous puissiez voir ce que l'on

fait, tout va à l'intérieur, mais le problème c'est que. Sœur Murielle c'est quoi le problème ?

Murielle :

Les 2520 originellement ce n'est pas le temps

Parminder :

C'est cela le problème, ce n'est pas la même nature.

Elles n'ont pas la même nature. Si vous les rendez identique vous devez vous assurer qui change cela, vous ou disons Dieu, le passage écrit originellement.

Oscar :

D'un point de vue grammatical hébreux, la prophétie de Lévitique 26, ce n'est pas une prophétie de temps mais aucune autre nature n'est indiquée donc dire que ce n'est pas une prophétie de temps c'est aussi arbitraire que dire que c'est une prophétie de temps.

Parminder :

Quand tu dis que lévitique 26, aucune autre nature n'y est indiquée, cela me semble que le contexte de Lévitique 26 est cela. C'est un schéma qui se répète qui dit quelque chose de ce genre, je fais quelque chose pour toi, ça te touche et si cela n'est pas suffisant je vais te blesser encore plus et si cela n'est pas suffisant hé bien je vais te blesser encore plus jusqu'à ce que tu sois totalement détruit et il n'y a pas plus de blessure qui soit à mesure de t'être appliquer. Sans comprendre l'hébreu, on peut voir cela dans le contexte du passage, par conséquent je vais dire, d'un point de vue contextuelle la nature de cette prophétie porte sur l'intensité et un châtement accru, une sévérité jusqu'à ce qu'on arrive à la fin où il y aura la mort si je peux le dire de cette façon en terme d'un être humain. Vous les blessés et vous continuez de les frapper jusqu'à ce qu'ils meurent. La douleur s'accroît jusqu'à ce que la personne elle meure.

Oscar :

je voudrais dire que la prophétie de Lévitique 26 en tout cas je la comprend plus comme une prophétie qui traite de la nature humaine, je suis d'accord avec ce que tu viens de dire et surtout c'est exactement ce que Jésus a dit, nous avons besoin de mourir à nous même pour ensuite renaître parce que lévitique 26 parle d'une résurrection, donc c'est le plan du salut et comme ce n'est pas une prophétie de temps, mais aucune autre nature n'est attribué a cette prophétie on peut l'utiliser en tant que prophétie de temps pour les périodes historiques mais aussi pour comprendre la façon dont Dieu traite le problème du péché dans d'autres lignes et je pense même dans notre ligne personnelle, c'est ce que je pense, je ne sais pas ce que tu penses.

Parminder :

Frère Christian.

Christian :

Je suis toujours sur les différences entre les deux. Entre les 2520 et les 2300 par exemple. Il y en a une qu'on peut étirer, rendre plus petit, fractionner et qui garde la même propriété et y en a une qui est vraiment fixe, on ne peut rien faire avec, on l'applique et c'est tout.

Parminder :

Oui.

Alors résumons.

2520 c'est une prophétie unique en elle même, en elle il n'y pas une question de temps qui est innée, contrairement à celle des 3T½, elle contient des propriétés différentes. Ce que nous faisons c'est que nous voyons une connexion, un doublement par conséquent

nous prenons ce temps là (3T½) et nous le forçons à entrer ici (Lévitique 26) pour le changer le 7 en une prophétie de temps. Une fois que l'on a fait cela on commence à avoir un argument additionnel comme par exemple la date, la connexion avec d'autres versets mais c'est différent. Lorsque nous allons dans les citations de l'Esprit de prophétie et qu'Ellen White n'a jamais mentionné la prophétie des 2520, nous commençons à comprendre la raison pour laquelle et ce que vous n'avez pas besoin de faire est de venir avec une logique folle et de lire des choses qui n'appartiennent pas au texte. Ellen white c'est une laodicéenne et sa fixation elle est sur quoi le temps, tout ce dont elle parle c'est le temps. Elle dit qu'il n'y a pas de temps et comme elle commence à parler de cette question de temps et de cette prophétie, elle est très prudente pour faire une distinction entre une prophétie de temps et une prophétie qui ne porte pas sur le temps. Les 2520 n'est pas une prophétie de temps de la même façon que celles-ci le sont (schéma 2). Et nous sommes si habitués à faire cela parce que ça marche (schéma 1), c'est une vérité, nous commençons à croire que c'est le contexte originale de ce que signifie les 7 temps mais ce n'est pas le cas. Et lorsque nous arrivons Daniel 5 et que nous voyons là indiquer les 2520, nous pouvons commencer à jouer avec d'une façon très intéressante que nous ne pouvons pas faire avec les autres prophéties, il nous faut voir que nous avons cette possibilité afin que d'être assurer que ce que nous faisons est correcte. Prions.

Père céleste, nous te prions pour une bénédiction, te prions pour la clarté sur la nature et les propriétés des 2520, cette prophétie qui signifie beaucoup pour nous, quand nous avons commencé à étudier le sujet pour apprendre pour la première fois. Nous avons regardé a cette prophétie, nous avons vu au combien elle est glorieuse et aujourd'hui nous voyons sa gloire qui brille dix fois plus que celle qu'elle n'avait été au début, aide nous à méditer sur ces choses, nous prions dans le nom de Jésus. Amen.



EDP Juillet-Août 2019 – vidéo n°29 de Parminder Biant intitulée «2520» - traduite par J.M.S.P, et corrigée par M.S. - Décembre 2019 – Bible utilisée King James version française – la vidéo se trouve sur le chaîne youtube de LGC <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos> - dans la playlist <https://www.youtube.com/watch?v=KWjLlzp4PQ&t=2675s> – contact@legrandcri.org – www.legrandcri.org – Cette vidéo se trouve dans la rubrique « Etude personnelle » sur le site internet de LGC.

École Des Prophètes 2019

Vidéo n°31 : 2520 partie 2nd partie

Parminder Biant

<https://www.youtube.com/watch?v=24D193i6NjI&t=8s>

Parminder :

Est-ce que quelqu'un a une question par rapport à la classe de ce matin ?

Pas de question ?

Agnès :

Ce matin il a présenté les 3 anges et il a présenté Jeff, Parminder et Tess et en fait je voudrais juste qu'il réexplique le rôle du deuxième ange.

Parminder :

Vous créez des troubles

Parminder :

Le rôle du deuxième ange, pas dans le contexte que j'ai dit ce matin est un problème dans l'adventisme.

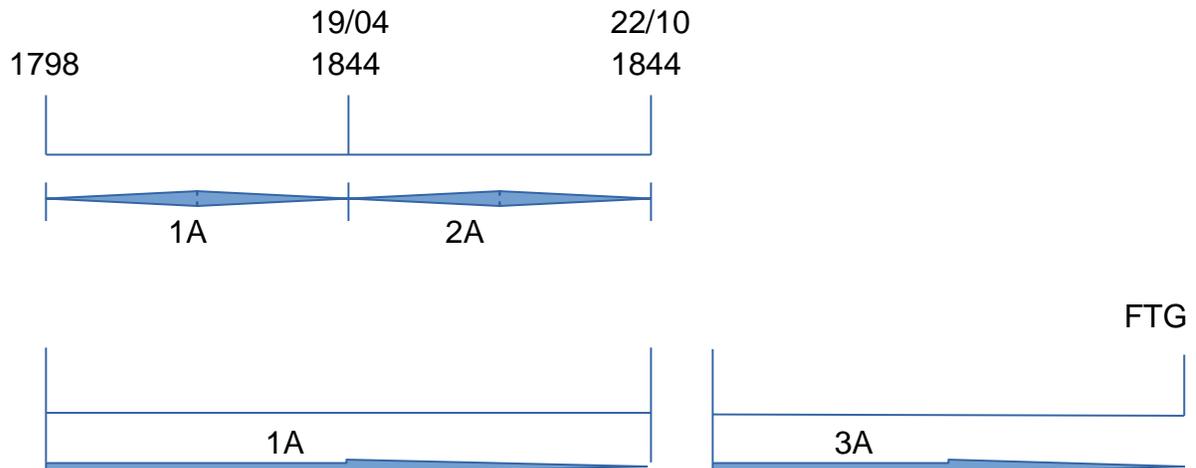
Agnès :

C'est ça que je voulais qu'il explique, pas spécialement dans son rôle à lui mais aussi général.

Parminder :

La raison pour laquelle c'est un problème et que nous savons que c'était un problème, c'est parce qu'il est donné deux fois, le premier et le troisième ange sont vus uniquement dans Apocalypse 14 et le deuxième est donné deux fois avec une anomalie. C'est que le message du premier ange est donné au chapitre 10 et au chapitre 14 et si on prend juste cette perspective, le deuxième ange est donné deux fois et c'est ce qu'on a essayé de montrer ici quand j'ai dit que le message du premier ange est cette histoire de 46 ans jusqu'à 1844.

Schéma 1



1798 à 1844 c'est le message du premier ange et le message du troisième ange commence à partir de là où le premier s'arrête et va jusqu'à la fin. Et dans les deux histoires, il y a une réponse au comportement des personnes, dans l'histoire des Millerites et dans l'histoire qui suit et la réponse c'est soit ?

Étudiante :

On l'accepte ou pas.

Parminder :

Oui donne-moi un verset biblique pour que nous ayons une meilleure référence.

Quelqu'un veut lever sa main ?

Une référence biblique pour le deuxième ange ?

Étudiante :

Apocalypse 18:4

Parminder :

On va aller dans Apocalypse 14 verset 8, c'est comme Apocalypse 18 verset 4.

Apocalypse 14:8, d'autres endroits ?

Pas Apocalypse 18:4.

Quelqu'un d'autre, sœur Marylène ?

Un autre endroit pour le second ange ?

Frère Charles tu dis ?

Charles :

Non, je n'écoutais pas mais j'ai dit Apocalypse 14 et 18.

Parminder :

Pas dans Apocalypse.

Étudiants :

Zacharie.

Jérémie.

Parminder :

Frère Eric ?

Eric :

Esaïe 21:9

Parminder :

On va aller dans un verset qui est tout simple, on va juste dans Jean 16:8 ou Actes 24:25. ce sont de très simple avec lequel on devraient être familier. Une réponse positive, la justice et l'autre une réponse négative, la chute. Donc le message du deuxième ange est un message prophétique de test, qui commence au temps de la fin et il dit qu'il va y avoir une porte fermée à la fin du temps de grâce, c'est une prédiction, c'est un message prophétique qui teste cette génération et ce test, parce que les personnes aiment le dire de cette façon, c'est un test moral. Bon on l'a dit. Mais ce test moral est dans un cadre prophétique et pour comprendre si quelqu'un est bon ou mauvais, essentiellement il faut lui donner un test et on peut le tester de différentes façons, mais c'est un test prophétique, que certains d'entre nous croit ou pas qu'il y aura une porte fermée ici et on contrôle juste leurs comportements à travers cette histoire. Dans l'histoire des Millerites, le cadre de ce test est au sujet du temps et ça on le voit de manière répétée. Le message de test prophétique développe ou crée deux groupes de personnes à partir d'un groupe et au final ils vont se séparer. Le deuxième ange est celui qui identifie que cette séparation arrive, il dit vous êtes les justes ou vous êtes parmi les injustes. Puis le message du troisième ange qui est un message essentiellement de temps, mais dans cette histoire, dans le début de cette histoire, on a finis par aller dans une mauvaise direction et comment on appelle cela ? Cette expérience ? C'est sur le tableau.

Étudiante :

Dispersion

Parminder :

Laodicée. On entre dans une expérience laodicéenne, il est vraiment difficile de revenir de cette expérience, mais une fois qu'on le fait, le troisième ange commence à faire son œuvre correctement, en prédisant le jugement exécutif non pas le jugement investigatif, puis le second fait son travail qui consiste à identifier les personnes justes ou qui ont chuté. C'est de dire qui est bon qui est mauvais. Est-ce qu'on est d'accord avec cela ?

Étudiante :

Peux-tu répéter la référence que tu a donné pour le deuxième ange ?

Parminder :

Sœur Chimène peux-tu répéter les versets que j'ai donné ?

Chimène :

Jean 16:8 et Actes 25:24

Parminder:

Peux-tu la corriger sœur Gladys ?

Gladys :

Jean 16 et Actes 24:25.

Parminder :

Bien

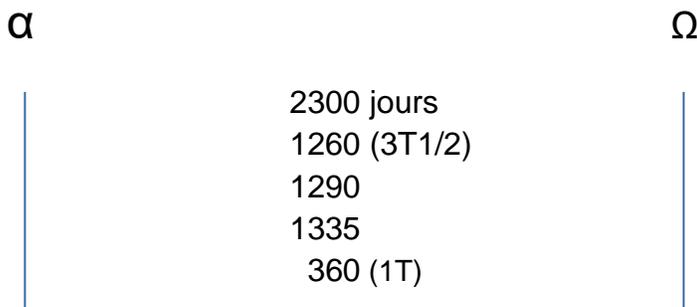
Actes 24:25 et Jean 16:8.

C'est juste une approche du deuxième ange, une réponse simple à ta question et on va voir que c'est bien plus compliqué, surtout dans notre histoire alors qu'il y a quelque confusion et je crois que les raisons pour lesquelles on a ces confusions, c'est à cause de ces citations du 11 septembre. Ça commençait à nous poser des problèmes, on a commencé à mal lire l'Esprit de prophétie à cause de ces citations. Est-ce que j'ai suffisamment répondu à ta question à ce niveau ?

Quelqu'un d'autre ?

Donc les 2520, on a compris Lévitique 26, et on a vu cette tension entre les 70 ans de captivités et les 2300 jours ou captivité. Et cette tension entre les deux et la relation entre les 7 temps et les 2300 jours, et on a discuté de cela. Et on a aussi vu que les 2520 ou les 7 temps est une prophétie complètement différente de toute celle-ci (schéma 2), parce que là ce sont des prophéties de temps réelles et celle-ci ne l'est pas (7T de Lévitique 26), il n'y pas le mot temps dedans. 7 c'est un nom et on met temps là, cela devient un adjectif, comme celui du bas (3T½). Nous changeons totalement sa nature.

Schéma 2



On a de bonnes preuves pour dire qu'on peut le changer parce que l'on a des dates qui semblent correspondre très bien.

Donc on a vu Lévitique 26 et dans l'étude des 7 temps cela amène à Daniel 4 et la raison pour laquelle c'est important c'est quel est la relation entre Daniel 4 et Daniel 5.

Quelqu'un ?

Étudiante :

Est-ce que dans Daniel 4 du coup l'expérience de Nébuchanetsar et dans Daniel 5 Beltschatsar aurait dû comprendre ce qui s'est passé pour son grand-père ?

Parminder :

Bien. Quelqu'un d'autre ?

Étudiante :

On a les 7 temps dans Daniel 4 et dans méné méné tékel upharsin on voit aussi le symbole des 7 temps.

Parminder :

Là on a déjà été trop loin. On veut avoir une bonne relation de la construction entre ces deux chapitres. Donc on va dans Jérémie. Dans le livre de Jérémie au chapitre 27. Quel verset ?

Étudiant :

Versets 6 et 7.

Parminder :

Pourquoi on prendrait ces versets sœur Marylène ?

Ne lis pas les versets, dis-nous pourquoi ?

Marylène :

Parce qu'il est de la notion de temps, au verset 7.

Parminder :

Je ne pense pas que cela parle du temps. De quoi ça parle ?

Marylène :

Dieu parle du fait qu'il a livré son peuple et toutes les autres nations à Babylone.

Parminder :

On est au verset 7, il faut être plus spécifique. Il ne s'agit pas du temps, tout ce qui est dit pour le temps c'est quand ça vient à sa fin et je sais que c'est Babylone, mais je veux quelque chose de plus. Sœur Marylène ?

Marylène :

On dit que toutes les nations lui seront asservies à lui et à son fils.

Parminder :

De manière spécifique ?

Frère Eric ?

Qu'est-ce qu'on voit au verset 7 ?

Eric :

Trois générations.

Parminder :

Sœur Marylène ?

Tu vois cela ?

Marylène :

Oui.

Parminder :

Il y a trois générations. Le grand-père, le père et le fils. Cela ne veut pas dire qu'il y avait trois rois en Babylone. Il y avait bien plus de trois, mais du début à la fin, c'est trois générations, et dans la bible souvent on peut parler du grand-père et dire père, ce que l'on voit dans Daniel 5. Donc c'est trois générations et sœur Murielle donne-moi leurs trois noms. C'est trois personnes.

Murielle :

Nébuchanetsar, Beltschatsar.

Parminder:

Dans l'ordre.

Murielle :

Le premier je ne suis pas sûr.

Parminder :

Le premier tu me l'a donné.

Murielle :

Nébuchanetsar, Beltschatsar c'est le troisième.

Parminder :

OK. Manuella, le roi du milieu ?

Manuella :

Je n'ai pas suivi ;

Parminder :

Oh désolé, je ne savais pas

Mon frère ?

Étudiant :

Evil Mérodac.

Parminder :

Non ce n'est pas Evil Mérodac.

Sœur Chimène ?

C'était qui le père de Beltschatsar ?

On peut le prononcer de différentes façons. Frère Vadim ?

Vadim :

Nabonide

Parminder :

OK, on va avec cela. Donc on a les trois générations. Ça va du début à la fin de l'alpha à l'oméga. Donc dans Daniel 4, Daniel 5, c'est quoi la chose que l'on voit maintenant ?

Étudiante :

Le premier et le troisième.

Parminder :

Donc on voit l'alpha et l'oméga, ça c'est la première chose que l'on peut noter. Donc l'alpha à cause de ces péchés il sera punis avec les 7 temps, oui ?

Donc s'il va être punis avec les 7 temps, si on veut équilibrer cela. On a cet équilibre là (schéma 3), donc l'oméga doit être punis avec quoi ?

Étudiants :

Les 7 temps.

Parminder :

Aussi avec les 7 temps, donc on voit déjà comment cela va se mettre en place. Il n'est pas puni avec les 7 temps, il est puni avec la main qui écrit sur le mur qui dit méné,

méné, tékel, upharsin. On veut voir ce que cela veut dire mais on va juste retourner dans Daniel 4, avant qu'il pêche qu'est-ce qui lui a été dit ? Nébuchanetsar Qu'est-ce qui lui a été dit ? Non pas qui.

Étudiant :

Il va être punis

Parminder :

Il lui est dit qu'il va être punis s'il se comporte mal, il est averti à l'avance et dans Daniel 5 qu'est-ce qu'on voit ?

Étudiant :

Il n'y avait pas d'avertissement.

Parminder :

Il n'y a pas d'avertissement, donc il y a une différence. La fin paraît différente. C'est le début d'un royaume et la fin d'un royaume. Est-ce que l'on est d'accord avec cela ?

Le début du royaume a les 2520, les 7 temps. Est-ce que Nébuchanetsar sait ce que signifie les 7 temps ? Sœur Agnès ? Sait-il ce que signifie les 7 temps ?

Agnès :

Non

Parminder :

Il ne sait pas ?

Agnès :

En fait il sait qu'il va être punis pendant 7 temps.

Parminder :

Donc est-ce qu'il sait ce que sont les 2520 ?

Avant même d'arriver à la fin il sait ce qui va arriver sur son chemin, et on arrive à l'oméga et il va avoir les 2520 et quand il les voit, ça vient comme une surprise sans avertissement, est-ce qu'il sait ce que cela veut dire ?

Agnès :

Quand on lui explique oui.

Parminder :

Avant cela.

Agnès :

Non parce que c'est une surprise pour lui.

Parminder :

Donc l'alpha il sait ce que sont les 7 temps, mais dans l'oméga il ne le sait pas, donc il y a une grande différence entre les deux histoires. Dans l'oméga, c'est quoi l'attente. Sœur Christiane ? Qu'est-ce que Dieu attend de cette personne ?

Christiane :

Dieu s'attend à ce qu'il se rappelle de ce qui est arrivé à son grand-père.

Parminder :

Au début la personne est avertie qu'il va être punis, donc il le sait à l'avance et dans l'oméga est-ce que c'est la même chose ? Sœur Christiane ?

Je reprends. Dans l'alpha cette personne est avertie avant de pêcher que la punition arrivera s'il pêche, on est d'accord avec cela ? Dans le chapitre 5, donc de l'oméga est-ce que cette personne est avertie à l'avance ?

Christiane :

Il n'est pas averti, il aurait dû se rappeler.

Parminder :

Est-ce oui ou est-ce non ?

Christiane :

Non

Parminder :

Sœur Rosie est-ce que la personne est avertie ou pas ?

Rosie :

Oui.

Parminder :

Dis-moi quand a-t-il été averti ?

Rosie :

Quand c'est arrivé à Nébuchanetsar, je pense qu'on lui a dit ce qui est arrivé à son grand-père donc il est au courant.

Parminder :

Sœur Christiane, est-ce que Dieu ferait quelque chose sans d'abord avertir.

Christiane :

A ses enfants non.

Parminder :

Est-ce que tout le monde n'est pas ses enfants ?

Christiane :

Non.

Parminder :

Il est bon pour ses enfants, il est mauvais pour ses ennemis ?

C'est ce que tu as dit ?

Christiane :

Oui.

Parminder :

Donc Israël n'est pas autorisé à quitter l'Égypte jusqu'à quand ?

Christiane :

Jusqu'à la fin de son châtement.

Parminder :

Est-ce qu'Israël a été puni en Égypte ? C'est comme cela que tu l'aurais exprimé ?

Christiane :

Oui.

Parminder :

Donc à la fin de la punition. Y a-t-il un autre marqueur (fin de captivité) ?

Dite le.

Étudiant :

Jusqu'à ce que le libérateur vienne.

Parminder :

Donc Moïse.

Étudiante :

Jusqu'à ce que les Philistins remplisse la coupe de la méchanceté.

Parminder :

Les Philistins tu dis ?

Étudiante :

De ceux qui habitaient en Canaan.

Parminder :

Les Philistins non.

Étudiante :

Ceux qui habitaient en Canaan.

Parminder :

Ils se nomment les Amoréens . Donc les Amoréens ont remplis leur coupe, donc ils doivent avoir eu des avertissements. Tous sont des enfants de Dieu, tous ont reçu un avertissement. Donc on arrive à la fin du monde, toute ces personnes mondaines et méchantes, c'est quoi ton rôle ? Tu es ambassadeur de Dieu c'est quoi ta fonction ?

Christiane :

C'est de leur faire savoir ce qui va leur arriver.

Parminder :

Donc tu vas les avertir avant ou après ?

Christiane :

Avant.

Parminder :

Mais tu dis qu'ils ne méritent pas de le savoir.

Christiane :

Mais c'est toi qui a dit cela.

Parminder :

OK. Tous méritent de savoir. Dans Daniel 5, ça ressemble à ce que Beltschatsar n'a pas reçu d'avertissement, il fait ces bonnes choses et subitement il a été puni Quand l'avertissement vient, il ne peut plus dire je suis désolé et cela semble injuste. Car cela semble différent et il y a cette différence parce que Nébuchanetsar n'avait pas un autre point de référence, mais quand Daniel vient qu'est-ce qu'il dit à Beltschatsar ?

Christiane :

Rappel toi ce qui est arrivé à ton grand-père.

Parminder :

Le grand-père était l'avertissement, donc si nous pouvons prendre ces histoires dans Daniel 4 et 5, combien de royaume on y trouve sœur Agnès ?

Agnès :

Trois.

Parminder :

Trois royaumes ?

Trois rois et combien de royaumes ?

Agnès :

Un seul.

Parminder :

Un royaume celui de Babylone, donc si on prend cela et on la met dans notre histoire, on commence en 1798 et on va tout le long jusqu'à la fin du monde. Vous êtes d'accord avec cela ?

Donc un royaume unique.

Agnès:

Mais en réalité, c'est grave parce que je ne connaissais pas ces histoires avant et si je dois faire un sondage dans mon église, probablement il y a un très faible pourcentage de personnes qui connaissent ces histoires et ce que je comprends c'est que l'on est censé le savoir parce que l'ange va nous dire peu importe, tu es censé le savoir. Mais en réalité on ne le sait pas.

Parminder :

Notre problème c'est que, alors que l'on a été en train d'attendre, qu'est-ce qu'on aurait dû faire ? On aurait dû lire ces histoires bibliques et ne pas les comprendre, mais juste les lire, parce que maintenant que l'on nous demande de les comprendre, nous ne savons même pas les histoires, donc le travail devient deux fois plus dur. Si chacun de nous avaient été diligents, en lisant simplement les histoires comme on fait le lavage de cerveau à nos enfants, maintenant quand le temps de comprendre ces histoires arrive les choses auraient pu se mettre en place très facilement, et maintenant on arrive à un temps de crise qui n'aurait pas été nécessaire et ça c'est sur tous les sujets. Nous ne connaissons pas notre bible suffisamment et maintenant que nous devons faire des applications, nous luttons parce que nous ne connaissons pas les histoires, certains d'entre nous qui sommes jeunes avons une bonne mémoire, mais beaucoup d'entre nous n'avons pas cet avantage et cela veut dire des heures et des heures d'études et de lectures et je ne parle pas d'étudier ce message.

Quand je n'étais même pas dans ce message, on avait le culte de famille, je ne dis pas cela pour être un exemple pour qui que ce soit, mais on avait l'habitude de lire l'Esprit de prophétie le matin et le soir. Et je pense que dans notre culte de famille à travers les années, on a lu quasiment tous les livres de l'Esprit de prophétie et on a dû lire le livre Jésus-Christ sept ou huit fois, juste ce livre-là. Et donc c'est devenu un livre familier alors on commence à avoir un apport d'informations sur l'évangile et sans ce travail rapproché cela devient difficile d'utiliser ces histoires et de les appliquer correctement. Ce n'est pas pour encourager ni de décourager, parce que maintenant vous n'avez même pas le temps, il n'y a même pas assez d'heures dans une journée, parce que

pour lire un de ces livres prend au moins trois mois et il nous reste que quelques mois, mais ne vous découragez pas de lire mais comme tu dis c'est un problème. Sœur Michelle donc un royaume, le début et la fin, la génération du début qu'est-ce qu'elle sait ?

Michelle :

Les conséquences de leurs pêchés.

Parminder :

On veut juste un terme.

C'est quoi la punition ?

Michelle :

La dispersion.

Parminder :

On est dans Daniel 4 de manière spécifique.

Michelle :

7 temps.

Parminder :

Il va être un animal pendant 7 temps. Si tu ne te comportes pas bien, tu seras puni pour 7 temps, et quand vient maintenant la génération finale, qu'est-ce qu'on attend elle ?

Michelle :

Qu'elle réalise que c'est la fin, la punition.

Parminder :

Ils vivent leur vie, de quoi doivent ils se rappeler ?

Michelle :

Les 7 temps de punition.

Parminder :

De l'avertissement d'avoir mal fait. Ils ne savent pas, par conséquent ils vont répéter la même erreur et qu'est-ce qu'ils vont recevoir ?

Michelle :

La même punition.

Parminder :

Et quand ils reçoivent la punition, ça résulte en quoi ?

Michelle :

Je ne comprends pas cette question.

Parminder :

Ils reçoivent la punition, donc les 7 temps, c'est quoi le résultat ?

Michelle :

Ils doivent se repentir.

Parminder :

Non. On est dans Daniel 5. Est-ce que tu es dans Daniel 5 ?

Donc on retourne là, méné signifie quoi ? Sœur Michelle que signifie méné ?

Michelle :

Cinquante.

Parminder :

Non. On est dans Daniel 5, tu as été dans le mouvement maintenant depuis trop longtemps. Dite à quel verset sommes-nous ?

Étudiants :

Verset 26.

Parminder :

Verset 26. Et que veut dire méné ?

Étudiant :

Compté.

Parminder :

Non pas compté. Qu'est-ce que cela signifie ?

Arrivé à sa fin. Et combien de fois ça va être dit ?

Étudiants :

Deux fois.

Parminder :

Ça vient à sa fin. On a un doublement.

Tékel ?

Étudiants :

Pesé et trouvez trop léger.

Parminder :

Vous avez été jugé et vous avez échoué. Oui ?

On va avec upharsin ou peres.

Étudiante :

Ton royaume a été partagé et donné aux Mèdes et Perses.

Parminder :

La moitié au Mèdes et la moitié aux Perses ?

Tu as dit divisé aux Mèdes et aux Perses ?

Michelle :

Donné.

Parminder :

Donc la moitié donné aux Mèdes et la moitié donné aux Perses ?

Ça veut dire quoi diviser ?

Étudiants :

Enlever.

Elle n'est plus puissante.

Parminder :

Ça va être totalement détruit, il est dit dans méné que c'est fini. Ce n'est pas ce dont on va parler là, mais son royaume est divisé entre les Mèdes et les Perses et on sait que cela n'a pas été coupé en deux. Et si on va au verset 30, c'est quoi le résultat final ?

Étudiants :

Beltschatsar meurt.

Parminder :

La mort de Beltschatsar. C'était quoi le résultat final de l'histoire de Nébuchanetsar ?

Étudiants :

Sa restauration.

Parminder :

La restauration. Donc je veux faire une application, si vous êtes d'accord avec cela.

Un royaume unique et au début avant de s'enorgueillir, de pêcher, qu'est-ce qu'ils comprennent ? Ils comprennent les 2520. Donc qui comprend les 2520 ?

Étudiants :

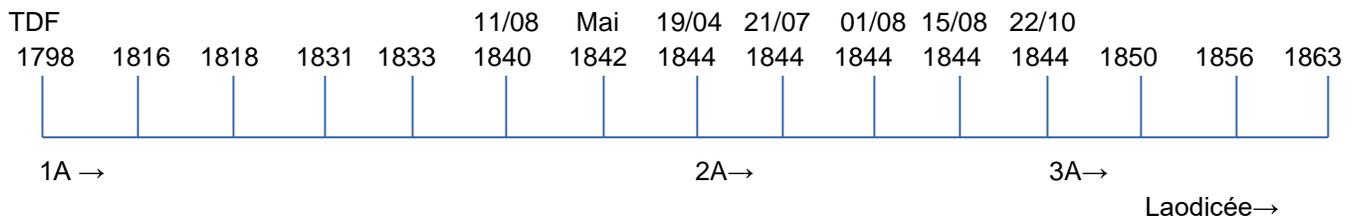
Les Millerites.

Parminder :

Les Millerites, donc le chapitre 4, Nébuchanetsar est un Millerite et le problème avec les Millerites c'est qu'ils ont quoi ?

Ils ont de l'orgueil, ils ont. Et où est-ce qu'on voit de l'orgueil sur cette ligne ?

Schéma 3



Que les gens soient intéressés de ce qu'ils ont construit ?

Étudiants :

En 1850, à Laodicée.

Parminder :

En 1850. On se préoccupe de ce que l'on a construit sur terre. Donc on a les 2520 avant, ensuite il y a l'orgueil, et qu'est-ce qui arrive ?

Étudiants :

Les 7 temps.

Parminder :

Vous allez dans le désert, pour 7 temps, est-ce comme cela que ça arrive ? Oui ?

Étudiants :

Non.

Parminder :

Non. Jamais ?

Levez vos mains si c'est ainsi que cela s'est passé.

Levez les mains maintenant si vous pensez que ce n'est pas le cas.

Levez les mains si maintenant vous ne savez pas de quoi je parle. (Rire)

L'histoire des Millerites, est-ce qu'ils connaissent les 2520 ?

Oui ils savent. Ils commettent le péché d'orgueil en 1850, est-ce qu'ils vont être punis avec les 7 temps ?

Étudiante :

Oui parce qu'ils ont été dans le désert.

Parminder :

Tu ne peux pas dire cela puisque tu disais que tu ne savais pas.

Ils commettent le péché d'orgueil, ils pêchent, sœur Chimène qu'est-ce qui se passe alors ?

Chimène :

Ils sont dispersés.

Parminder :

Pendant 7 temps, oui ?

Chimène :

Oui ça devrait être comme cela.

Parminder :

Est-ce que c'est le cas ?

Chimène :

Je dirais oui.

Parminder :

Des dates sœur Élisabeth ?

Élisabeth :

1863, 1989.

Parminder :

Alors pourquoi dites-vous non ?

Élisabeth :

Qui moi ?

Parminder :

Oui vous.

Élisabeth :

Parce que ce n'est pas littéralement les 7 temps.

Parminder :

Ce n'est pas Babylone littérale non plus ou Nébouchadnetsar littéral.

Élisabeth :

Je suis d'accord que c'était une punition de 7 temps mais pas une punition littérale.

Schéma 4



Parminder :

Donc maintenant on arrive à notre histoire (schéma 4), ça c'est l'histoire de Nébuchanetsar, le père et ensuite on arrive à Beltschatsar le fils et qu'est-ce qu'il fait ? Il pêche, et quel pêché fait-il ?

Étudiants :

Orgueil.

Parminder :

Ou encore ?

Qu'est-ce qu'on a lu ce matin ?

Étudiante :

Le pêché des pères.

Parminder :

Quel verset ?

Étudiante :

Daniel 9.

Parminder :

Non.

Étudiante :

Jérémie.

Parminder :

Non pas Jérémie.

Étudiant :

2 Chroniques.

Parminder :

Lévitique ?

Lévitique 26 ? Quelqu'un a dû l'écrire ?

Étudiante :

Verset 40

Parminder :

Verset 40, bien. Lévitique 26 verset 40. Il dit si vous vous repentez des pêchés de vos pères, donc on sait que le pêché en question c'est le même pêché et c'est ce que sœur

Gladys demandait ce matin, ça semble qu'ils se repentent. Et pourquoi lis se repentent si les pères ont pêché. Est-ce qu'on peut le voir dans cette histoire ?

Beltschatsar quel pêché il a fait ? Le même que son père a fait. Alors lorsque l'on dit qu'ils ont fait les pêchés des pères, ils ne peuvent pas dire nous sommes innocents c'est de leurs fautes, pourquoi on ne peut pas dire cela ?

Étudiants :

Ils devraient se rappeler, se remémorer.

On fait la même chose.

Parminder :

C'est un principe de l'ancien testament.

Étudiante :

C'est celui qui a pêché qui reçoit le jugement.

Parminder :

Bien. C'est seulement celui qui pêche qui reçoit la punition. Les enfants ne prennent pas la punition pour vous et vous ne prenez pas la punition pour les pêchés de vos parents. Celui qui a pêché doit mourir. Pour que Beltschatsar puisse mourir c'est qu'il a dû faire ce pêché. Donc vous ne pouvez pas le conceptualiser à partir de l'histoire de Lévitique mais on peut le voir dans cette histoire, mais on peut le voir ici (schéma 4), Nébuchanetsar dit « J'ai construit ce royaume avec ma force », et que dit Beltschatsar ? Qu'est-ce qu'il dit Beltschatsar, frère Eric ?

Eric :

La même chose.

Parminder :

Non tu dois me donner à travers l'histoire ce qu'il dit. Réfléchis à cela. Nébuchanetsar va sur son balcon, il regarde les jardins suspendus et il dit moi j'ai construit cela et il est dit que chaque brique avait son nom dessus ou quelque chose comme cela. Et maintenant qu'est-ce que Beltschatsar fait ? Parce que c'est le même pêché.

Eric :

Il dit que c'est moi qui ai construit ce royaume.

Parminder :

Non, il n'a pas dit cela.

Qu'est-ce qu'il fait ?

Tu connais l'histoire de Daniel 5.

Eric :

Il contredit Dieu dans le fait qu'il est l'auteur de tout cela.

Parminder :

Qu'est-ce qui se passe dans l'histoire ?

Eric :

Il prendra les choses qui appartiennent au sanctuaire et il va les souiller.

Parminder :

Il va prendre les vaisselles et il va avoir une fête, ça c'est l'histoire et dis-moi en quoi cette histoire est la même que celle de Nébuchanetsar ? Que dit cette symbolologie ?

Parce que ce n'est pas juste une fête, il n'a pas été puni parce qu'il a été ivre.

Eric :

Nébuchanetsar, lui il va détruire le sanctuaire, donc il l'avait souillé.

Parminder :

Les instruments du sanctuaire, Nébuchanetsar va les prendre, il regarde à ce qu'il a construit et il dit « moi j'ai bâti cela ». Donc dis-moi ce que Beltschatsar fait qui est le même pêché ?

Parce qu'il faut que l'on puisse voir que c'est le même pêché. J'aimerais que vous puissiez conceptualiser comment c'est le même pêché. Frère Eric ?

Eric T :

En prenant les ustensiles dans le temple, il montre qu'il est plus puissant que le Dieu du temple, ce qui fait que comme Nébuchanetsar il s'élève au-dessus de Dieu. Donc c'est le pêché de d'orgueil.

Parminder :

Sœur Manuella ?

Manuella :

Nébuchanetsar s'est enorgueilli, ne s'est pas humilié devant Dieu, il reconnaissait sa puissance. Beltschatsar en prenant les ustensiles du temple, Daniel va lui dire tu ne t'es pas humilié devant Dieu, les deux ont leurs reproches la même chose.

Parminder :

Beltschatsar prend les ustensiles dans son entrepôt, et pourquoi il veut boire à partir de ces ustensiles parce qu'il fait une déclaration disant qu'il est plus fort, est meilleur que le Dieu des juifs et c'est ce que Nébuchanetsar dit. Il dit « moi j'ai bâti toutes ces choses, sans le Dieu de Daniel » donc le pêché c'est le même. Donc ici je dis que ce sont les Millerites et ça c'est notre histoire, on va l'appeler l'histoire des 144 000, des adventistes du septième jour (schéma 4), avec la génération finale et notre pêché c'est que nous avons oublié l'histoire de nos pères. Nous avons oublié le pêché qu'ils ont fait et c'était quoi leur pêché ? Laodicée, nous avons oublié leur punition donc ce que nous allons faire c'est de répéter le pêché des pères. Donc, quand on commence à parler des 2520, qu'est-ce que Beltschatsar dit ? « Nous ne savons pas ce que cela veut dire ? ». Le problème est que quand ça commence à être écrit et qu'il demande de l'aide, Daniel va lui dire ce que cela veut dire, mais qu'est-ce qui se passe ? Il est déjà trop tard. Donc, on peut prendre cette histoire, chapitre 4 et chapitre 5 et nous savons ce qui s'est passé, ces personnes vont être détruites, par qui ? Par les Mèdes et les Perses. Et c'est qui les Perses ? C'est le roi de Perses.

Étudiants :

Cyrus.

Parminder :

Cyrus. Cyrus va venir les détruire. Maintenant c'est l'église, qui va détruire l'église ?
Cyrus. On va dans le monde réel, le monde de la grande controverse, et qui va détruire l'église adventiste ? On est dans la grande controverse, les États-Unis, qui est Trump et qui est Cyrus.

Ce n'est pas drôle. Après il a été dit que c'était une fausse prophétie, il y a peut-être deux semaines par notre sœur Tess. Donald Trump n'est pas Cyrus. On peut faire une histoire et montrer que cela peut bien s'emboîter parce qu'en fait si c'était Cyrus, c'est qui Darius ?

Étudiant :

Obama.

Parminder :

Obama, il est bien, il ne vous aurait pas tué. Donc je ne sais pas, ça c'est votre avertissement, je ne sais pas, mais peut être que tous les deux sont les symboles de la même personne sous deux facettes différentes, mais ça c'est au-delà de la limite de notre étude. Donc on a vu la relation entre le chapitre 4 et le chapitre 5, on n'a même pas été dans les maths ou dans la symbologie, on a déjà des arguments assez fort. On peut faire une bonne étude et l'appliquer à la fin du monde, à l'adventisme. Et avant cette étude du cri de minuit, on aurait donné des arguments comme ceux-ci pour montrer l'importance des 2520. Et alors j'aurais dit que dans cette histoire-là (schéma 4), juste d'une manière générique, la prophétie des 2520 devient le deuxième ange, parce qu'il condamne les personnes, c'est la même chose dans notre histoire, les 2520 a la propriété, les caractéristiques du deuxième ange, en infligeant des punitions sur vous. Donc méné, méné, tékel, upharsin ; 50, 50,1, 25, donc 126 shekels, il y a 20 guéras dans un shekel, ça donne 2520 donc c'est assez clair, les 126 sont un type des 2520.

Eric T :

Si Nébuchanetsar c'est les Millerites, pourquoi c'est Beltschatsar qui est restauré, parce que c'est lui qui vient après les 7 temps.

Dans le sens où normalement c'est Nébuchanetsar qui part en captivité c'est lui qui doit être restauré. Et après il y a un autre, dans le modèle on ne peut pas voir des Millerites qui partent en captivité, ils sont restaurés et après il y a un groupe, des adventistes qui sont détruits.

Parminder :

Ma compréhension c'est que quand Nébuchanetsar est restauré, Nébuchanetsar serait toute cette ligne (schéma 4). Ça restauration ce sera ici (1989), ce serais nous en fait, c'est l'histoire du mouvement.

Eric T :

Donc on a Nébuchanetsar et Beltschatsar en même temps.

Parminder :

Oui. On ne peut pas le voir dans l'histoire parce que c'est séparé.

Schéma 5

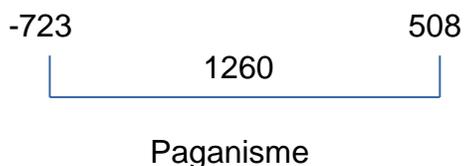
Daniel 5:25

Méné	50 tékels
Méné	50 tékels
Tékel	1 tékel
Upharsin	25 tékels
Total	126 tékels

$$126 \times 20 = 2520 \text{ (7T)}$$

Donc on a fait cela (schéma 5), puis on a voulu regarder au 126 d'une manière différente. Les 2520 c'est deux fois 1260. Laodicée va dans le monde, elle ne va pas dans l'église, elle ne va pas dans une autre église, elle va actuellement dans le monde. Compromis, mondanité, union église état. Donc je dis que cela devient un symbole du paganisme qui serait donc l'église et l'état, si je peux l'exprimer ainsi. Donc maintenant on va voir cette histoire au sujet du paganisme et je vous donne un verset pour cela que vous connaissez tous, Apocalypse 12 verset 17. Il est dit que le dragon était en colère contre le reste, et le reste commence en 1798 et va tout le long, il a commencé à faire la guerre contre elle. Le dragon c'est l'état ou le gouvernement, donc le monde, la mondanité. Je dis que le reste va être attaqué par le monde et le monde est laodicéen, la mondanité est laodicéenne ce serait un meilleur moyen de l'exprimer.

Schéma 6



Ces 1260 de la destruction par le monde (schéma 6), c'est l'histoire qui est ici, les 1260, je vais le dessiner ici. 1260 années de paganisme, mais quel est la condition laodicéenne ?

On a déjà fait le coté mondanité donc maintenant c'est un concept totalement différent.

Étudiante :

L'orgueil est en escalade.

Parminder :

Ça c'est la ligne de ?

Étudiants :

De temps.

Parminder :

De temps. Donc parlez-moi maintenant de Laodicée.

Étudiante :

Elle est aveugle.

Parminder :

A quoi ?

Tu dis juste qu'elle est aveugle. Donnez une piste.

C'est la ligne de temps (schéma 3) et qui est ce qui est sur cette ligne ?

Étudiants :

Laodicée

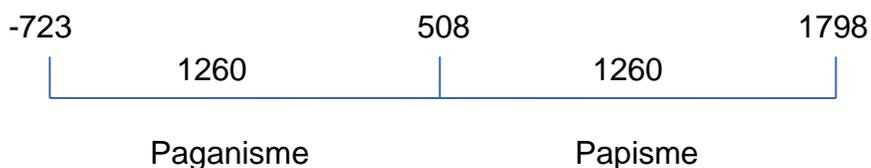
Parminder :

Laodicée. Je vous ai donné un fil conducteur, donc rappelez-vous de ce qu'on a discuté, si on résume ce que l'on a déjà vu. C'est quoi Laodicée ? Sœur Doriane ?

Je vais stopper la question et on va faire un récapitulatif.

On arrive en 1844, Hiram Edson à la vision du sanctuaire, c'est le message du troisième ange. Il descend et il explique le jugement investigatif, lui et le peuple entre dans une condition laodicéenne (1850) et en 1856 il commence une série d'étude et il dit les 2520 devrait ressembler à cela (schéma 7).

Schéma 7



Et qu'est-ce qu'il a oublié ?

Étudiante :

Miller.

Parminder :

Il a oublié Miller, et même pire que cela il dit que Miller avait tort. Si on rejette les fondations, sur quoi est-ce que l'on construit ?

Sur du sable mouvant. Donc s'il avait gardé Miller, il avait incorporé son message, qu'est-ce qui ce serait passé ?

Un miracle se serait passé, il aurait été capable de quoi ?

Étudiants :

Fixer le temps.

Prédire le second avènement.

Parminder :

Il aurait été en mesure de prédire le second avènement. Mais à cause de sa condition laodicéenne, sa paresse, non seulement il rejette Miller, mais il ne finit pas sa propre étude parce qu'il est paresseux, il fait la moitié de l'étude puis il le laisse et ses collègues se lavent les mains et vont même pas l'encourager, ils le laissent se décourager, il ne va pas continuer ses études. Il y a une dynamique différente qui arrive, et c'est un projet condamné. Donc ils oublient le temps. Et qui leur dit d'oublier le temps ?

Étudiants :

Ellen White.

La papauté.

Parminder :

La papauté leur dit, parce que la papauté a quelques doctrines horribles. Et c'est quoi la pire de ces doctrines que nous connaissons ?

Étudiante :

Millénium.

Parminder :

Que nous connaissons. Ce n'est pas tous les adventistes qui connaissent le millénium.

Étudiant :

Immortalité de l'âme.

Parminder :

Immortalité de l'âme.

Le second ?

Étudiant :

Le dimanche.

Parminder :

Le Dimanche. Donc toutes ces choses se passent dans cette histoire, le spiritisme et le dimanche. Mais ce que les adventistes ne savent pas, c'est qu'il y a une doctrine prédominante de l'église catholique, ce n'est pas l'état des morts et ce n'est pas le dimanche, c'est le problème du temps. Ils ont une contre-réforme dans cette histoire (schéma 8), après la réforme allemande et sans aller dans les détails, ils infiltrèrent les universités protestantes avec les théologies jésuites. Il s'agit de corrompre cette capacité d'avoir le temps.

Schéma 8



Et dans cette période de temps et peut être même un peu avant, quel mouvement se lève et qui devient une composante clé de l'histoire Millerites ? Sœur Chimène ?

Chimène :

Miller.

Parminder :

Non, on est dans les années 1500, 1600.

Chimène :

Luther c'est quand ?

Parminder :

Non. C'est quoi le problème ici ? (1843)

Étudiante :

Le calendrier.

Parminder :

Le calendrier. Et quel mouvement s'élève ?

Étudiant :

Les karaïtes.

Parminder :

Le mouvement Karaïtes se lève dans la même période de temps que la réforme. Il y a un groupe qui veut préserver le sujet du temps et la contre-réforme veut détruire le temps et ça c'est la doctrine catholique prédominante. Ce n'est pas le sabbat, ce n'est pas l'état des morts. Donc quand on arrive à cette condition laodicéenne et que l'on est attaqué par le dragon ici, est-ce que le dragon c'est le paganisme ?

Nous savons que c'est le cas, parce que ça c'est apocalypse ?

Étudiant :

Douze.

Parminder :

Apocalypse 12, ici (carte de 1843). Et qu'est-ce qu'il fait ? Verset 13

Étudiante :

Il combat contre la postérité de la femme.

Parminder :

Apocalypse 13 verset 2

Étudiante :

Il lui donne le siège, l'autorité.

Parminder :

Il donne tout ce qu'il a à la papauté. Sœur Chimène combien de choses a-t-il ?

Chimène :

Trois choses.

Parminder :

Sœur ? Combien de choses il a ?

Étudiante : Deux choses.

Parminder :

Il a seulement deux choses a lui donné, pas trois, lisez attentivement le verset, il a deux choses a lui donné. Sœur Éliisa, et qu'est qu'il n'a pas a donné ?

Éliisa :

L'autorité.

Parminder :

Il n'a pas l'habilité à donner à la papauté l'autorité, parce que ce n'est pas à lui de lui donner, c'est lui qui l'invente. Lui même Lui-même a cette autorité religieuse, donc nous savons que c'est le paganisme, la mondanité, les rois. La papauté fait une doctrine de rejet du temps, donc on a gentiment mal compris et tous nos ennemis vont aimer cela. La papauté vient et il nous fait oublier le temps et qui renforce le point ?

Étudiants :

Ellen White.

Parminder :

L'ange de Laodicée, Ellen White. Ellen White va renforcer ce point, qu'il faut effacer le temps de votre mémoire et nous disons pendant combien de temps ? Et elle dit pour toujours, nous ne savons pas, nous ne savons rien au-delà de notre histoire. Et nous aujourd'hui, nous devons mieux savoir, et encore vous allez mal me comprendre, pourquoi on va à un prophète qui dit qu'il n'y a pas de temps que nous savons très bien être une doctrine catholique. Est-ce que vous voyez comment il faut être attentif quand nous lisons toute chose, et comment cela peut devenir problématique si nous ne lisons pas correctement.

Ellen White va enseigner qu'il n'y a plus de temps, parce que lorsque l'on est dans une période de dispersion on vous apprend quelle doctrine ?

Étudiante :

Catholique.

Parminder :

Qui a enseigné cette doctrine catholique ?

Nos propres dirigeants ont enseigné cela, pas des gens de l'extérieur. Nous avons été enseignés par nos propres dirigeants, donc quand on sort de cette dispensation, on devrait mieux le savoir.

1260, paganisme, mondanité, la papauté avec ses doctrines ne vient pas ensuite, il vient quand ?

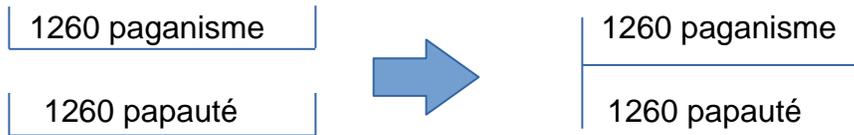
Étudiant :

En même temps.

Parminder :

Au même moment. Au lieu de faire cela j'ai juste fait cela, j'ai juste fais cela.

Schéma 9



J'espère que vous pouvez le voir. 1260 années de la papauté. Nous aurions dû partir de 1863 pour 1260 années, mais nous ne le sommes pas, pourquoi ?

Nous ne sommes pas la femme et nous ne sommes même pas la postérité, nous sommes le reste, et si on va dans Esaïe 6:13 et Apocalypse 11:13 et que l'on traite avec le reste, on voit que le symbole du reste est un dixième (1/10). Donc on ne prend pas les 1260, on prend le dixième de cela qui devient 126 et qui est le même nombre que l'on a depuis de Daniel 5. Et c'est pourquoi nous marquons 126 années et qui nous amènent à 1989 et qui nous fait faire un tour complet à Daniel 11 verset 40 et on n'a pas besoin de deviner la date maintenant, parce qu'on peut le calculer, car on est plus dans une période de temps ou personne ne sait le jour ou l'heure, on est maintenant dans la période de temps, une dispensation différente d'Ellen White, avec des différences substantielles. On ne peut pas attendre que le Seigneur fasse pour nous aujourd'hui, ce qu'Il a fait pour nous hier. S'Il se comporte de la même façon, que va-t-il se passer ?

Premiers Écrits page 74. Nous n'allons jamais ?

Étudiant :

Être rassembler.

Parminder :

Nous n'allons jamais être rassemblé, Dieu doit changer son comportement, parce que s'Il nous traite de la même façon, comme dans la dispersion, qu'est-ce qui nous serait arrivé aujourd'hui ?

On serait dispersé, donc afin que nous soyons rassemblés il a du faire quelque chose de différent et il y a de multiples différences mais la majeur, c'est la fixation du temps. Mais non seulement aujourd'hui c'est légitime, mais c'est nécessaire. C'est pour cela que notre message commence avec le temps de la fin, l'accroissement de la connaissance et ensuite en 1996 un magazine est produit appelé le temps de la fin, il s'agit du temps et ensuite les 2520 viennent. Quand est-ce que cela vient ?

Réfléchissez avec soin avant de dire quelque chose, parce que je vous avertis que vous allez donner la mauvaise réponse.

Étudiante :

2009

Parminder :

Non.

Étudiants :

2005

Parminder :

Non

Étudiante :

2004

Parminder :

Non.

Étudiant :

Le 11 septembre.

Parminder :

Au 11 septembre, au temps de la fin, au début d'une nouvelle dispensation, il commence, mais c'est vraiment petit, personne ne le voit, donc nous marquons 2005, 2009, 2012 et atteint son point culminant en 2014. Et quand cela vient en 2005, évidemment nous sommes tellement intelligents, quand on regarde au 2520 et on dit « regardez, maintenant on peut prédire le temps ». Est-ce que l'on n'a pas dit cela le 11 septembre, en 2005, en 2009 ?

Non, mais quand on le dit en 2012, la plupart des personnes dans le mouvement disent, « ça c'est du fanatisme ». Quand il y a la pluie de l'arrière-saison qui est le cri de minuit et que cela se déverse partout et qu'il est éteint donc vous pouvez voir comment le sujet du temps est là depuis le début et comment cela se développe, parce qu'avant même de pouvoir traiter du temps et de pouvoir le conceptualiser, qu'est-ce qu'on a besoin de trouver d'abord ?

Le test. Avant de pouvoir faire le temps il faut trouver quoi d'abord ? Quel sujet ?

Étudiante :

Le roi du nord.

Parminder :

Dans quel test nous sommes maintenant ?

Étudiants :

Les 2 sources.

Parminder :

Les 2 sources d'informations, et celui d'avant ?

Étudiants :

Le temps.

Parminder :

Le temps. Et le premier ?

Étudiante :

Ligne sur ligne.

Parminder :

On ne peut pas faire fonctionner le temps avant d'avoir élaborer ligne sur ligne, c'est progressif et l'un se construit au-dessus sur l'autre. Les 2520 est un gros sujet, mais je vais vous faire un résumé bref de comment on fait avec Daniel 4 et Daniel 5, il faut aussi incorporer Daniel 6 et Daniel 9, parce que tous sont reliés ensemble. On a vu comment

on pouvait traiter des 126 ans et du sujet du dixième, comment l'on va d'une histoire séquentielle l'une après l'autre et faire que ces histoires deviennent parallèles les unes aux autres, se passant au même moment. Au même moment que le paganisme nous frappe, la papauté aussi nous frappe. Rappelez-vous, on l'a appelé papauté mais dans l'histoire c'est vraiment sa fille qui fait cette œuvre, c'est le protestantisme. Mais ce que j'aimerais que nous voyions mais c'est que ce n'est pas séquentielle, ça se passe en même temps, vous prenez la moitié de cette période de temps, vous prenez le dixième de cela. Ce n'est pas 1260 mais on prend le dixième de 1260, donc divisé par dix on a le dixième qui donne 126. C'est pourquoi on a réalisé dans Daniel 5 qu'il s'agissait des 126. C'est beaucoup d'informations et même si vous ne pouvez pas vous rappeler de tout, j'espère que vous pouvez vous rappeler de quelques-unes des étapes que l'on a faites et comment les connexions sont fortes.

Étudiante :

Comment on peut expliquer que les deux périodes de 1260 se font au même moment ?

Parminder :

On va aller dans Laodicée et c'est quelle église ici (1850) ? (schéma 3)

Étudiante :

Pergame.

Parminder :

Cette église (1863) ?

Étudiante :

Thyatire ?

Parminder :

Quand on arrive à Thyatire, on va en captivité ou la punition, ou la dispersion. Et si on vérifie l'église de Thyatire, vous seriez enseigné et séduit par Jézabel, ça c'est l'histoire de Jézabel. Et qu'est-ce que Jézabel fait ? Elle commet la fornication avec qui ?

Étudiants :

Les rois de la terre.

Parminder :

Jézabel ?

Étudiants :

Achab.

Parminder :

Avec Achab, rappelez-vous de l'histoire originale. Si on va dans Apocalypse 17 alors c'est les rois de la terre. Donc elle est mariée, ils travaillent ensemble, le roi et la prêtresse. Le roi c'est la puissance du dragon et elle s'est le pouvoir de l'église ou la bête d'Apocalypse 13, la bête montant de la mer. Maintenant ils travaillent au même moment. Est-ce qu'on peut voir cela sœur Chimène ?

Ils travaillent de manière concomitante, les rois et l'église.

Étudiant :

N'est-ce pas déjà le cas dans les 1260 années de la papauté ?

Parminder :

Qu'est ce qui se fait déjà ? Ils travaillent ensemble ?

Oui. Je n'ai pas amené cela, mais je pense que nous l'avons mentionné avant, parce que lorsque l'on fait cela ; c'est bon que tu es mentionné cela ; quand on fait 1260, 1260 (schéma 7), on dit ? C'est quelle date ici ?

Étudiant :

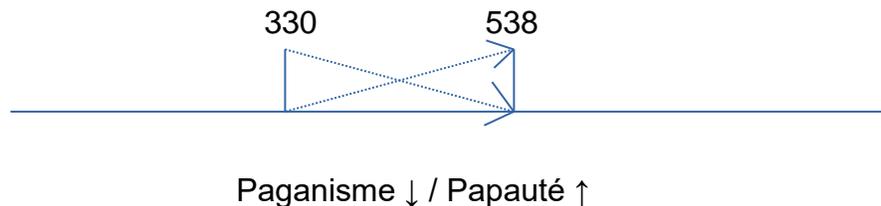
321.

Parminder :

321, 538. Environ 200 ans. Le paganisme descend et la papauté monte. Et je vous demande quelle date est-ce là ? Je demande à nouveau c'est quelle date ici ? (Schéma 10)

321 est dans cette histoire mais on ne voudrait pas marquer cette date-là ici.

Schéma 10



Étudiants :

1863.

508.

1850.

1843.

Parminder :

Ici 538, donc ça doit être avant 538 et c'est connecté à ça (1T = 360). Donnez-moi le livre, le chapitre et le verset.

Étudiants :

Daniel 11:24

Parminder :

Daniel 11:24, il viendra contre les forteresses pendant un temps. C'est une paraphrase.

Et ça se termine quand ?

Étudiant :

330.

Parminder :

330.

330 et 321 sont connectés. Ça commence ?

Étudiants :

31 av JC.

Parminder :

Frère Johan, quelle bataille ?

Johan :

Ipsos.

Parminder :

Non

Johan :

Actium

Parminder :

La bataille d'Actium. On n'a pas fait cela dans nos études de ce trimestre, c'est une ancienne étude.

Donc le paganisme descend et la papauté monte. De 538 à 1798, qui fais toutes les tueries ?

Étudiante :

Les rois.

Parminder :

C'est les rois qui font ces tueries. Et qui dit aux rois ce qu'ils doivent faire ?

Étudiants :

La papauté, la femme.

Parminder :

OK. Donnez-moi une histoire. Qui fait les tueries ? Je veux un nom.

Étudiant :

Hérode.

Parminder :

Hérode. Qui lui dit de faire ces tueries ?

Étudiants :

Hérodias.

Parminder :

Hérodias. Hérodias donne les instructions et lui il fait le travail.

Jézabel est frustrée, parce qu'Achab ne fait pas son travail. Il a été séduit par Élie.

Donc dans cette histoire (1260 années) ce sont les rois qui font ce travail, et qui est le roi du nord ? Il y a différentes options. J'aimerais que vous pensiez comme moi je pense. Dans cette histoire (1260) c'est qui le roi du nord ?

Je vous donne un coup de pouce, ce n'est pas la papauté.

Étudiant :

C'est la France.

Parminder :

La France, Clovis. La France c'est le roi du nord, parce qu'il prend le nom de sa femme, et à la fin il la divorce et prend un nouveau nom, qui est ?

Étudiants :

Le roi du sud

Parminder :

Le roi du sud. Donc on a cette histoire (1260), le paganisme, la Rome païenne et la papauté et ils règnent en même temps, comme dans cette histoire (schéma 9). Donc on peut couper la ligne et l'amener en dessous ou on peut voir le paganisme qui va jusqu'au bout, parce que maintenant ils sont mariés.

Une autre astuce, dans cette histoire qui voit-on ? (-742 à -723)

Dans le premier c'est le paganisme et le deuxième ?

Si on dit que le paganisme c'est l'état, qu'est-ce que l'on voit d'autre ?

Étudiants :

L'église.

Parminder :

L'église qui est appelé ?

Non, c'est la fausse église. Je vais suggérer que c'est le paganisme, c'est pour cela que sur les jambes, où est l'église ? On ne peut pas la voir. On monte tout en haut et on voit l'église et l'état comme étant un, ils ne se décanter pas. Est-ce que vous comprenez ce terme décanter, c'est déjà dans le tube à essai mais c'est invisible, vous ajoutez quelque chose et subitement on peut le voir maintenant et c'est ce qui se passe. L'église elle est là, mais on ne peut pas la voir (1260 paganisme), l'église est là, mais maintenant on peut la voir (1260 papauté), mais on n'est tellement fixé sur la papauté que l'on oublie, que l'état est là. Et nous connaissons tous l'histoire, c'est quoi les pieds de la statue ?

Le fer et l'argile, donc l'état va tout le long. Prions.

Père céleste, nous prions et demandons pour des bénédictions, aides-nous à avoir une vision clair, même si c'est partiellement clair de ce que les 2520 ressemble. Nous prions dans ces bénédictions dans le nom de Jésus. Amen.



EDP Juillet-Août 2019 – vidéo n°31 de Parminder Biant intitulée «2520 2nd partie» - traduite par J.M.S.P, et corrigée par V.L. - Janvier 2020 – Bible utilisée King James version française – la vidéo se trouve sur le chaîne youtube de LGC <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos> - dans la playlist <https://www.youtube.com/watch?v=24D193i6NjI&t=8s> - contact@legrandcri.org - www.legrandcri.org – Cette vidéo se trouve dans la rubrique « Etude personnelle » sur le site internet de LGC.