

PRÉDICATION TRADUITE

TDF 11/9 **LD** FTG 2 VENUE

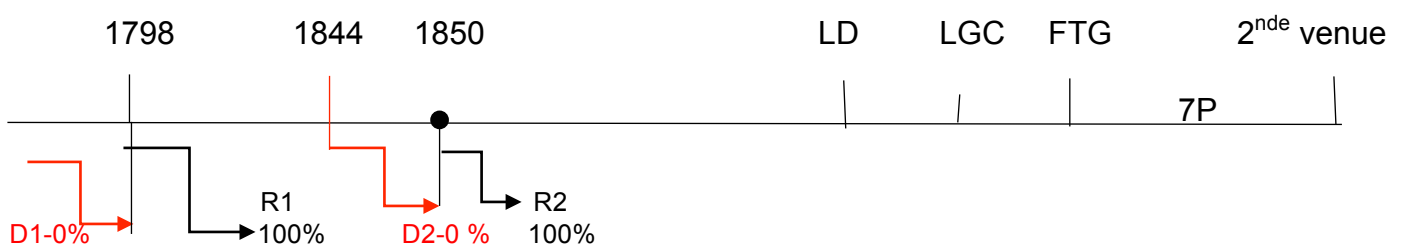
*POURQUOI LES ADVENTISTES
NE VERRONT PAS LA LOI DU
DIMANCHE ??*

Septembre 2019-Parminder BIAANT- Roumanie.

Pourquoi les Adventistes ne verront pas la Loi du Dimanche.

<https://www.youtube.com/watch?v=jF3KjIT54Ac&list=PLYowrqfZR3kyndBXI0L-7p7BxXOUkSfnT&index=2>

Nous allons parler de la méthodologie que nous utilisons dans le Cri de Minuit et j'aimerais redire que ce n'est pas quelque chose de nouveau ? C'est mettre ensemble tous les concepts que nous connaissons déjà dans le passé et c'est un affinage de ces vérités. Nous avons pris la méthodologie de Ligne sur Ligne et maintenant nous la combinons avec l'idée de progression et nous avons vu l'idée des lignes d'échec et de succès et c'est basé sur ces idées que nous avons développées, l'idée que nous comprenons être le Cri de Minuit. C'est en utilisant cette méthodologie qui a été affinée que cela a créé cette nouvelle lumière qu'aujourd'hui nous comprenons. Donc laissez-moi donner un exemple sur comment les nouvelles lumières fonctionnent. Si vous faites une revue des écrits d'Ellen White, que vous allez dans Dons Spirituels volume 1 au tout début ou vous allez dans le Livre la Tragédie des Siècles la version 1911 à la fin , donc tout ce qu'il y a au milieu, si vous faites une revue des écrits d'Ellen White et les mettez sur une ligne je pense que c'est ce que vous verriez : cela commencerait en 1798 et elle vous dirait que c'est le Temps de la Fin (TDF), elle va vous attirer sur une histoire de 46 ans dans laquelle il y a beaucoup de détails jusqu'à l'année 1844 et une fois qu'elle vous a emmené à ce point il n'y a pas tant d'informations qui sont données, pas de ligne directrice, pas de direction jusqu'à ce que vous arriviez à la Loi du Dimanche (LD). A Loi du Dimanche vous avez quelques informations, le Grand Cri (LGC), la Fin du temps de Grâce (FTG), les 7 plaies (7P) et la deuxième venue.



Légende :

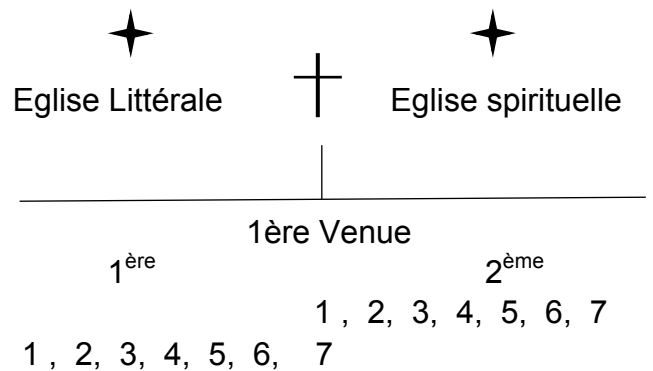
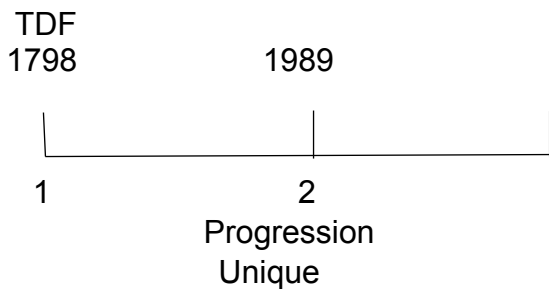
LD : Loi du Dimanche

LGC : Le Grand Cri

FTG : Fin du Temps de Grâce

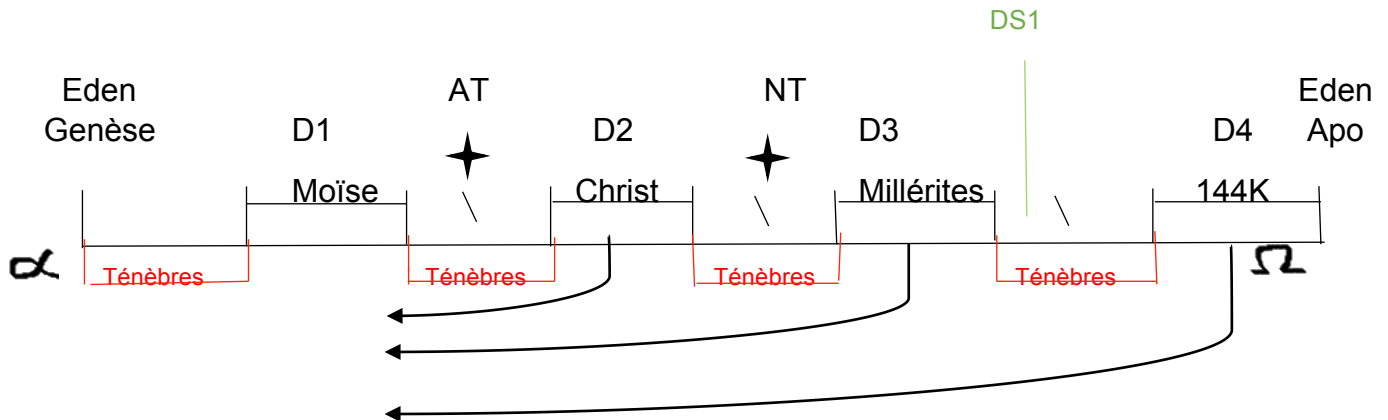
7P : 7 plaies
D : Disperssion
R : Rassemblement
% : réussite

Donc là ce serait à peu près toutes les informations qu'Ellen White vous donnerait. Alors je n'ai pas rajouté 1888 ; 1888 serait dans cette histoire (entre 1844 et la Loi du Dimanche) et si on prenait une date au hasard, 1899 serait donc la Loi du Dimanche et tout le reste serait donc accompli dans cette histoire. Donc c'est à peu près tout ce dont parle Ellen White. Lorsque nous prenons ce modèle, vous commencez à arriver sur des difficultés, je vais mentionner 2 livres, si vous vous souvenez lesquels c'étaient : Dons Spirituels volume 1 (DS1) et la Grande Controverse (TS) et j'ai juste fait référence à la version de 1911 et vous pourrez aller dans la version de 1888, c'est le même livre. Et ce que j'ai dit c'est que vous alliez au premier livre ou au dernier, c'est le modèle que vous pourriez voir (ligne) et techniquement ce n'est pas juste ; et j'aimerais que vous réfléchissiez à propos de cela parce que c'est devenu un sujet de controverse dans notre mouvement. Beaucoup de sœurs aujourd'hui dans notre mouvement commencent à porter des pantalons et cela a provoqué un criblage dans le mouvement. Les gens sont surpris et choqués par ce qu'ils voient et nous sommes allées jusqu'au point de consacrer des femmes anciens. Les gens voient cela comme des preuves de développement étranges. Mais la chose qui vraiment trouble les gens, c'est cette ligne et c'est ce qui a provoqué chez les gens de la consternation. Donc tout le monde est familier avec cette information (la ligne), même si vous ne faites pas partie du mouvement un Adventiste pourrait reconnaître toutes ces informations. Il n'y a rien de nouveau. Mais il y a un problème, si vous vous souvenez de ce que j'ai dit dans mes pensées introductives, qu'ai-je dit ? Si vous allez du premier livre au dernier livre que verrez-vous ? Vous verrez cela, la ligne. Et ce n'est pas la vérité, ce n'est pas vrai que vous allez voir cela. Ce qui est vrai c'est que vous allez voir la structure, vous allez voir ce cadre-là ici mais les symboles de chaque balise, certains ne sont pas les mêmes entre le premier livre et le dernier. Et j'aimerais beaucoup que l'on médite et que l'on pense à cela. Ce que nous avons fait dans notre mouvement, c'est qu'on est tombé dans le piège de prendre le dernier livre, donc l'œuvre qui a été faite en dernier et nous avons utilisé cela comme valeurs de références pour créer ces symboles. En faisant cela, ce que nous avons fait c'est que nous avons eu la confusion sur le sujet du littéral et du spirituel. Je ne vais pas développer cette pensée mais j'aimerais redire ces choses d'une façon différente. Lorsque nous parlons de progression que ce soit dans ce modèle générique (à gauche) là ou ce modèle-là ici (à droite)



Ce que vous commencez à voir, c'est le sujet de la dispensation. On en a 4 (Moïse, Christ, les Millérites et les 144000), 4 dispensations. Lorsque vous êtes venus la première fois dans le mouvement si vous êtes là depuis un certain temps, vous auriez donc une ligne d'histoire du début à la fin et nous mettrions donc 4 histoires qu'on appelle 4 dispensations.

Donc ce serait Genèse (début) et Apocalypse (Fin), ou les gens le dirait de cette façon : Eden à Eden, alpha et oméga, le début et la fin.



Légende :

AT : Ancien Testament

NT : Nouveau Testament

D : dispensation

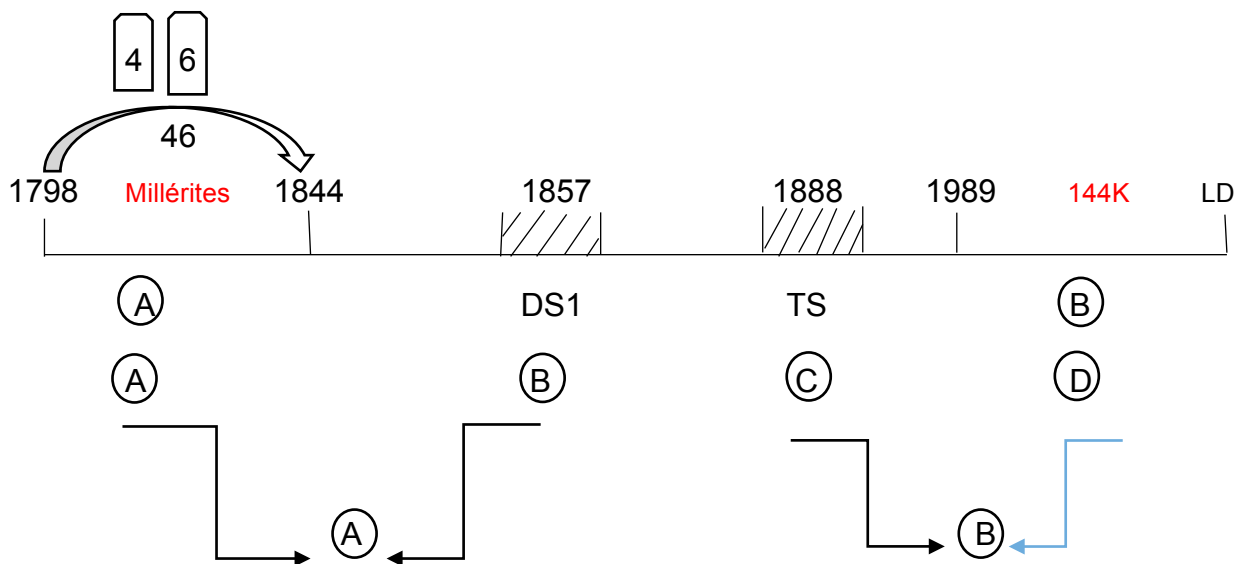
DS1 : Dons Spirituels Volume 1

Dans cette longue histoire, nous marquons 4 histoires séparées :

- L'histoire de Moïse
- L'histoire de Christ
- L'histoire des Millérites
- Notre histoire (144000)

Et chaque histoire est entrecoupée de longues périodes d'histoire. Ce que nous ferions, on prend une paire de ciseaux et on coupe ces lignes (\) Et on prend toutes ces histoires et on les ramène ensemble. Et c'est bon de faire cela, ce n'est pas un problème. Il y a une autre façon d'approcher ces histoires, et c'est ce que nous avons mis ici (schéma de droite p2) et comme je le dis c'est le livre Conquérants Pacifiques chapitre 5. Dans cette histoire, nous avons 2 dispensations, et dans cette histoire ici nous en avons 4 : donc ici dispensation ce sont les dispensations 1, 2, 3 et 4. (D1, D2, D3 et D4).

Donc nous sommes familiarisés avec le concept de dispensation, ce que nous avons mis ici, la dispensation de Christ correspond au point de la croix qui relie l'ancien et le nouveau, le littéral et le spirituel (schéma p2). Donc nous regardons ces dispensations ici (✝). L'histoire de la première venue, à gauche c'est l'Eglise littérale et de l'autre côté c'est l'Eglise spirituelle. C'est l'Ancien Testament (AT), c'est le Nouveau Testament (NT). Donc j'ai fait les choses avec lesquelles vous êtes familiers mais je l'ai exprimé d'une façon différente. Donc on devrait être familier avec le sujet des dispensations. Si on regarde ces histoires, prenons cette partie de l'histoire (Millérites et 144000), nous savons que nous prenons l'histoire des Millérites et nous prenons cela comme le point de référence ou le modèle donc c'est bien. Si nous prenons cette histoire, on va l'élargir.



Légende:
 DS1: Dons Spirituels Volume 1
 TS: Tragédie des Siècles
 LD: Loi du Dimanche

Donc nous avons les Millérites, et ça c'est nous. La première fois que nous avons commencé à regarder à cette histoire, celle des Millérites, nous ne faisons pas vraiment attention. Il y a des choses que l'on ne comprenait pas ou que l'on n'appréciait pas complètement. Donc

lorsque nous avons regardé cette histoire, comme nous étions focalisés sur les écrits d'Ellen White nous avons pris l'histoire comme cela : 1798 à 1844 et je suis sûr que la majorité d'entre vous est familier avec cette histoire, c'est l'histoire des 46 années (**Jean 2 : 20**), il a pris 46 années pour construire le temple. Moïse était sur le Mont Sinaï pendant 46 jours et si l'on prend les 10 commandements, 2 tables de pierre, 4 commandements sur la première et 6 sur la deuxième. Donc ce nombre 46 revient encore et encore et de différentes façons. Nous étions tellement familiers avec cela à cause de notre perspective sur l'histoire des Millérites et comment Ellen White regarde cette histoire, nous sommes venus sur notre ligne et nous avons dit que ces 46 années représentent notre histoire, donc si cela est le Temps de la Fin (1798), ici c'est une porte fermée (1844), donc pour nous, nous aurions donc le Temps de la Fin (1989) et nous aussi nous aurions une porte fermée (Loi du Dimanche). Tout cela est juste d'une façon basique. Mais il y a des problèmes qui commencent à arriver maintenant. La première chose que j'aimerais que nous voyions, nous avons cette ligne d'informations (Eden à Eden), qui nous prend de 1798 jusqu'à la fin, comment faisons nous avec cette histoire quand nous commençons à la prendre de cette façon (schéma ci-dessus) ? Quel serait notre point de référence ? Toutes ces informations sont trouvées de façon basique dans la Tragédie des Siècles. La Tragédie des Siècles, à quel moment est-ce écrit ? Elle parle de quelle histoire ? J'aimerais dire que c'est écrit durant cette histoire (schéma), un peu avant 1989. Et lorsque vous allez maintenant dans Dons Spirituels volume 1 écrit en 1857-1858, c'est une histoire précédente. Pour la Tragédie des Siècles, je vais écrire 1888 et 1911 et pour Dons Spirituels je vais noter 1857-58. Donc la Tragédie des Siècles, je vais utiliser 1888 comme un symbole ici et là nous avons cet autre livre, Dons spirituels volume 1 (DS1). Et j'aimerais que vous voyiez que ces 2 histoires sont séparées et j'espère que tout est bon. Le problème que vous allez rencontrer, c'est que l'on a enseigné cette ligne depuis tellement longtemps (schéma p1 : Temps de la Fin → 2^{ème} venue) que l'on pense que c'est la seule façon de représenter cette histoire. Si nous croyons réellement en ligne sur ligne nous devons faire attention sur la façon dont nous approchons ce sujet parce que nous avons 2 histoires séparées, distinctes (la Tragédie des Siècles et Dons Spirituels volume 1), 2 histoires séparées. Les 2 commencent ici en 1798. Donc la question que je vais poser maintenant est importante, à quel moment pensions-nous que Christ aurait dû revenir ? Je vais vous donner 3 choix, non on va vous donner 2 choix : dans l'histoire des Millérites ? Dans notre histoire ? Où Christ aurait dû revenir ? Option A ou option B ? Donc la plupart disent l'option A. Christ aurait dû revenir dans l'option A. il n'est pas revenu. Alors quand est-ce qu'il va revenir ? Dans l'option B. donc laissez-moi vous poser une autre question. On va l'élargir. Donc si il avait dû revenir en A, il n'est pas revenu donc il va revenir en B. C'est facile.

Que pensez-vous de cela : options A, B, C et D. Quand est-ce qu'il aurait dû revenir ? Maintenant nous avons des réponses différentes. Je pense que j'ai entendu B et C, les gens ne sont pas sûrs. Le problème dans tout cela, c'est que je vous manipule et vous ne le réalisez pas parce que ce qui est écrit sur le tableau est en train de diriger votre façon de penser et c'est fait pour cela. C'est une malédiction et une bénédiction. Donc si vous êtes sous la direction d'un bon enseignant, il va tracer la ligne de façon correcte et vous aurez la bonne réponse ou s'il ne sait pas ce qu'il fait et il dessine la ligne d'une mauvaise façon ou s'il est méchant et le fait de façon délibérée et dessine la ligne avec des erreurs, vous avez une variété de choix. Donc je vous ai donné plusieurs façons de regarder cela, soit :

- A et B c'est facile, c'est la façon dont la plupart d'entre nous le comprennent, on a 4 dispensations.
- A, B, C, D, donc on a 2 options maintenant et je vais vous donner une troisième option.
- $A + B = A$, $C + D = B$.

J'espère que vous pouvez voir ce que je fais. J'ai pris cette histoire (1798 -1857) et je l'ai faite une. Et après j'ai pris cette histoire (1888 Loi du Dimanche) et je l'ai faite une. Donc vous avez plusieurs façons d'identifier cette histoire. Et vous pensez que c'était facile et c'est le problème que nous rencontrons aujourd'hui. On a l'histoire, comment cela fonctionne ? Et j'aimerais dire que cela ne marche d'aucunes de ces façons-là. Il y a de la vérité dans chacune de ces histoires mais elles sont de façon systématique et fondamentale fausses. Nous approchons les choses d'une mauvaise façon et laissez-moi vous montrer selon ce que je pense la manière dont on devrait approcher ce sujet. Première chose, nous avons 3 histoires, 3 histoires séparées et distinctes ? J'aimerais mettre cela dans votre esprit premièrement. Avant que j'explique cela, j'aimerais retourner en arrière un petit peu. On vous a enseigné cela, la question est : Est-ce correct ou incorrect ? Nous avons fait cela depuis très longtemps et maintenant vous êtes nerveux parce que vous ne savez plus si c'est bon ou si c'est faux. Donc laissez-moi vous rassurer, la ligne 1798 → Loi du Dimanche est correcte et nous avons dit hier que les superpositions de lignes (Moïse, Christ, Millérites et 144000) c'est correct, toutes les lignes sont équivalentes. Tout cela est correct mais il y a une subtilité entre les lignes de succès et les lignes d'échec ; mais nous ne sommes pas intéressés par cela pour le moment. Donc l'histoire de progression préfigure notre histoire comme nous avons eu l'habitude d'enseigner. La dispensation des Millérites est une ligne de réforme, celle des 144000 est aussi une ligne de réforme. Qu'y a-t-il entre ces 2 lignes ? C'est la question que nous devons nous poser : qu'est-ce qu'il y a entre ces 2 histoires ? Mon frère dit les « Ténèbres » donc nous allons aller dans Premiers Ecrits p74, donc ça ce sont les Ténèbres (en rouge sur la ligne p3). Mon frère a dit qu'il y a des Ténèbres qui précèdent chacune de ces histoires et c'est correct.

Donc nous allons aller dans *Premiers Ecrits* p74, cela a été écrit le 23 septembre 1850 sur cette échelle (ligne p1 → ●) juste après 1844, donc 1850. Donc ce passage est pris de là :

« *Le 23 septembre, le Seigneur me montra qu'il avait étendu la main une seconde fois* ». Donc en 1850 c'est la deuxième fois, c'est la deuxième fois que Dieu fait quelque chose, et ce qu'il fait c'est rassembler son peuple et ce rassemblement est appelé le temps de rassemblement. Donc en 1850 c'est le rassemblement et on dit que c'est le deuxième. C'est la seconde fois que le Seigneur rassemble (R2).

« *Dans la dispersion, Israël fut déchiré mais dans le rassemblement Israël sera guéri* ». Donc il y a une dispersion avant et maintenant il y a un rassemblement. Si 1850 c'est le deuxième rassemblement 2, qu'est-ce qui a dû se passer auparavant ? Il doit y avoir aussi une deuxième dispersion (D2), il y a eu une deuxième dispersion. Il y a 2 rassemblements et 2 dispersions. C'est ce que nous pouvons voir de ce passage. Et j'aimerais faire une observation importante ici, si vous lisez simplement ce paragraphe, c'est difficile de savoir de quoi elle parle mais dès que vous le mettez sur une ligne, le point qu'elle veut faire devient beaucoup plus clair.

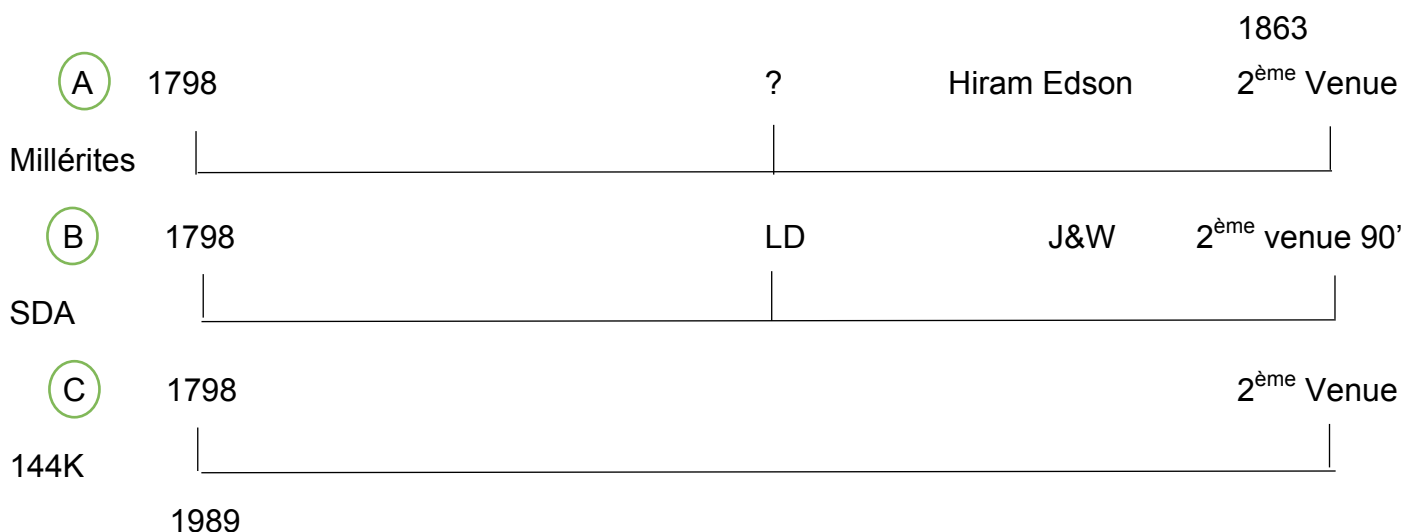
Après elle va dire cela : « *Pendant la dispersion, lorsque nous avons essayé de répandre la vérité cela a été insuffisant il y avait peu de résultat* ». Dans la dispersion, si vous voulez répandre la vérité il y a peu de résultat ; donc c'est vraiment l'idée de répandre la vérité. La vérité aura donc un effet sur le message et sur les messagers. Dans la dispersion, quel effet a la vérité ? Beaucoup ou peu ? Zéro ! Il n'y a aucun effet pendant la dispersion. Si nous faisons la juxtaposition, qu'est-ce que cela veut dire pour le rassemblement ? Quel effet aura la vérité dans le rassemblement ? Si c'est zéro dans la dispersion, qu'est-ce que ce sera dans le rassemblement ? Ce sera 100%. Maintenant en 1850, la vérité aura un effet, 100%. On va arrêter cette pensée. On va avoir quelques idées sur l'histoire des Millérites, de 1840 à 1844 donc les 4 dernières années de cette histoire. Comment Ellen White la décrit ? Comment Ellen White a décrit cette histoire ? Que dit-elle dans ses commentaires ? Elle dit que c'était une glorieuse manifestation de la puissance de Dieu. Donc nous avons la puissance de Dieu, elle est glorieuse et elle a été manifestée. Que signifie cette manifestation de puissance ? Cela veut dire que l'on peut la voir, c'est visible. Donc ce serait une indication parce que c'est tellement glorieux à voir, est-ce que l'on est dans le mode 0% ou 100% ? On est dans le mode 100%. Nous voyons que Dieu rassemble son peuple, si vous n'êtes pas sûr, allez dans Matthieu 25, la parabole des 10 vierges, que font-elles ? Elles se rassemblent pour aller dans la maison de l'époux. Il y a une procession qui va de la maison de l'épouse à celle de l'époux. Que font les 10 vierges ? Elles vont rejoindre la procession et elles vont se rassembler pour entrer dans cette procession. Donc cette histoire (1798-1844) c'est une histoire de rassemblement. Donc si 1850 c'est le second rassemblement, 1798 c'est le premier rassemblement (R1). Et on a 100%. Entre ces 2 histoires, il doit y avoir une dispersion et on sait

quand elle a eu lieu, 1844. Tout le mouvement s'est écroulé et les gens sont dispersés. Donc c'est 1844, et c'est la deuxième dispersion (D2), 0% et la dispersion va jusqu' en 1850. Et maintenant c'est évident où va se trouver la première dispersion, dispersion 1 et 0%. Donc on a une dispersion qui précède le rassemblement. 1798, le rassemblement va commencer, le mouvement échoue et un deuxième rassemblement va se produire. Quel est cet événement qui va rassembler toutes ces personnes ensemble ? Il est symbolisé par ces chartes, ou on peut dire le message du 3^{ème} ange ou on peut dire les événements externes qui se sont produits. Lorsque nous prenons ce concept, soit on peut prendre le mot « Ténèbres » ou « dispersion » et nous avons compris cela depuis très longtemps. Mais nous avons laissé de côté un point important, d'où prenons-nous les informations de cette ligne (1798-2^{ème} venue), où trouvons-nous cela dans sa forme la plus claire ? Dans la Tragédie des Siècles. Donc le livre de la Tragédie de Siècles, dans quelle histoire est-il ? Est-ce une histoire de rassemblement ou de dispersion ? C'est ici dans l'histoire de la dispersion. J'aimerais que vous compreniez cela. Donc la question est : Quelle est l'histoire de Dons Spirituels volume 1 ? Selon la façon dont ces modèles sont dessinés, on dirait que Dons Spirituels volume 1 est juste après les Millérites (schéma p3), c'est là que nous penserions que l'on puisse les mettre. Et c'est là que les problèmes commencent. La première chose que j'aimerais que nous voyions, la Tragédie des Siècles n'est pas écrit dans notre dispensation, elle est écrite dans une dispensation précédente et cela a un impact important sur notre compréhension des choses. Et on doit essayer de trouver à quel moment les Dons Spirituels volume 1 sont écrits : si c'est dans une ligne de réforme ou en dehors d'une ligne de réforme. Donc retournons à ce modèle (p4) et tout cela est faux. La façon dont cela a été dessiné ne vous aide pas et vous met dans une situation où vous allez faire des erreurs. Lorsque j'ai demandé si c'était A ou B où Christ doit revenir, ou A, B, C ou D, ou A ou B, cela devient de la confusion parce que nous n'avons pas dessiné cette ligne correctement.

Donc je vais suggérer comment nous devrions approcher ce problème. On doit étudier la progression et répétition et élargissement (R&E), c'est le premier point. Et alors nous devons aller dans l'esprit d'Ellen White qui est l'esprit de Dieu. La Bible dit « Ayez en vous les pensées qui étaient en Jésus-Christ ». Et la plupart des chrétiens, laissez-moi vous donner le verset **Philippiens 2 :5**, on va lire ça ensemble « *Ayez en vous les sentiments qui étaient en Jésus-Christ* ». La plupart des gens prennent ce verset et vont comprendre que nous devrions être des personnes gentilles. L'esprit de Christ est l'esprit d'une bonne personne et nous devrions être des personnes gentilles. C'est le concept de Philippiens chapitre 2 et c'est juste. Mais ce que j'aimerais suggérer, c'est faire une application de cela, j'aimerais que nous pensions comme Dieu pense. Qu'est-ce que Dieu veut faire lorsqu'il crée ce mouvement au Temps de le Fin en 1798 ? Est-ce qu'il veut attendre une centaine d'années jusqu'à ce qu'il revienne ? Est-ce que c'était cela

qu'il avait à l'esprit ? Est-ce que c'était son but ? Nous savons que ce n'était pas le cas, son but était de revenir lorsque les Millérites étaient encore en vie et on a le témoignage d'Ellen White sur cela mais plus que cela nous avons un argument logique. Sur la ligne du jugement des vivants et c'est le cas, c'est équivalent à toutes les autres lignes. Chacune de ces lignes c'est aussi une ligne de jugement des vivants et c'est très facile de la voir dans la ligne de Christ. La ligne commence à la naissance de Jean et à la naissance de Jésus jusqu'à ce que vous arriviez à l'an 34 ou 70 après JC selon la longueur que vous voulez prendre. Et cette Eglise est amenée en jugement et dans cette histoire qui est une histoire qui dure à peu près 70 années, c'est l'histoire d'une génération. Les gens sont jugés alors qu'ils sont en vie. Et on peut aller dans la même histoire, de Moïse. Selon la manière dont vous allez prendre cette histoire, ça peut être une génération à la mer Rouge ou au Jourdain parce que Josué est au début et il est là jusqu'à la fin, donc ça, ce sont les histoires qui représentent une génération.

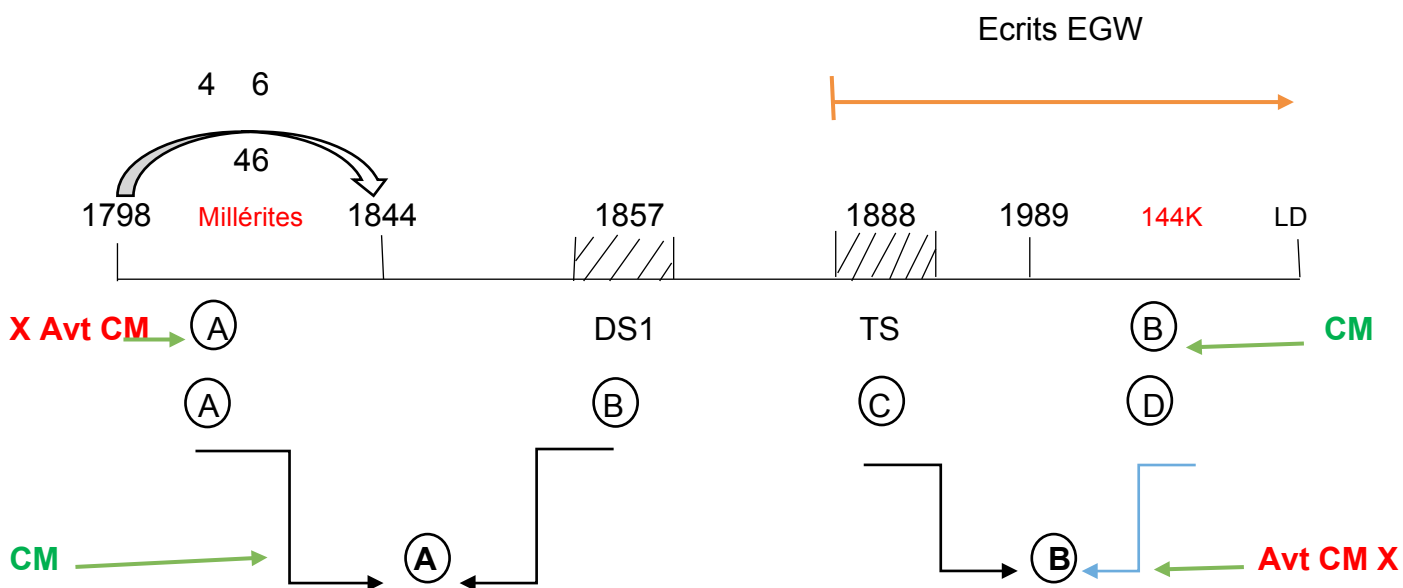
Lorsque nous prenons cette ligne et que nous allons la tracer, nous allons commencer en 1798 et nous allons dire que ça c'est l'histoire des Millérites. Elle devrait commencer en 1798 et se terminer à la seconde venue en 1 génération. Ils ont échoué. Donc maintenant l'histoire va vers les Adventistes, lorsque vous arrivez vers les Adventistes, ils auraient dû avoir la même structure, 1798 - seconde venue. Et maintenant y a une troisième ligne, ce n'est pas la troisième génération mais c'est la troisième ligne. C'est la ligne des 144000 donc l'autre ligne. Donc celle-là commence aussi en 1798 et ça va aussi à la deuxième venue. Celle-là devient un petit peu plus complexe parce que là, vous allez entre les dispensations c'est pour ça qu'on a mis 1989.



Légende :
 SDA : Eglise Adventiste du 7^{ème} jour
 J&W : Jones et Waggoner

Mais en plus de cela, ce que j'aimerais que vous voyiez c'est qu'il y a 3 histoires distinctes. Et comment ces histoires fonctionnent ? J'aimerais dire que vous alliez de 1798 jusqu'à la balise de

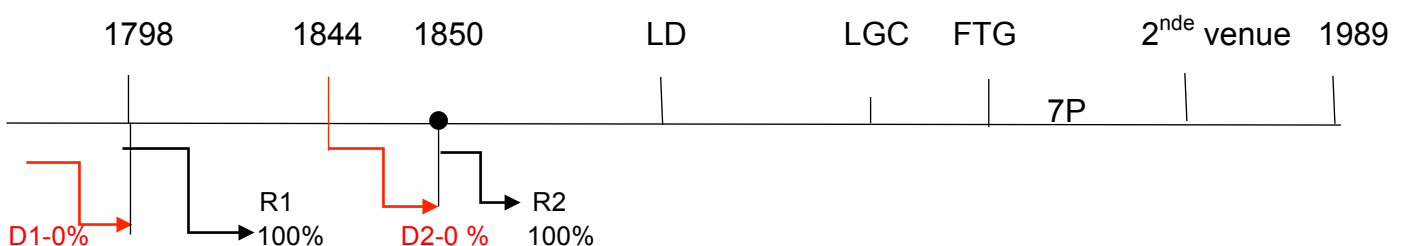
la 2^{ème} venue, vous allez incorporer ces 2 histoires, cela veut dire que Dons Spirituels ferait partie de l'histoire des Millérites et je dirais que la date de la seconde venue serait 1863. Christ ne va pas revenir parce que les Millérites ont échoué, alors l'histoire continue et nous arrivons à l'histoire de 1888. Cette histoire qui est à cette échelle, c'est une histoire de ténèbres, elle doit être reconsidérée, je n'ai pas de date mais j'aurais dit dans les années 1890 et peut-être qu'on pourrait aller plus loin. Dans cette histoire où la Tragédie des Siècles est écrite, ce que Dieu veut faire c'est revenir à nouveau, c'est pour cela que ce livre est écrit, la version de 1888, pour préparer le peuple de Dieu pour la seconde venue. Dans l'histoire de l'Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour, je vais mettre des noms ici (schéma), Jones et Waggoner (J&W) et laissez-moi dans l'histoire des Millérites écrire Hiram Edson. On a Edson et Jones. Les 2 ont été suscités par Dieu pour faire une œuvre afin de préparer le peuple, donc Christ n'est pas revenu dans les années 1890, ils ont réécrit le livre et vous avez la version 1911 qui est publiée quelques années après la mort d'Ellen White. Et il reste encore du temps pour que Christ puisse revenir dans cette dispensation (SDA). Mais ce qui s'est passé, c'est que Christ n'est pas revenu et lorsqu'il n'est pas revenu, l'histoire va se répéter et vous arrivez au point où vous avez notre ligne de réforme. Donc nous ne commençons pas en 1888 mais en 1989 et maintenant ma question est : Quand est-ce que Christ va revenir ? Dans quel choix voulait-il revenir ? A, B ou C ? Donc tous ! Le A c'était la première option, quand cela a échoué il y a eu la deuxième option B et quand ça a échoué il a la troisième option. Et ce modèle, même s'il contient toutes les mêmes informations est différent. J'aimerais que vous voyiez ce que nous avons terminé par faire. La façon dont ce mouvement a agi, c'est comme cela, nous avons traversé des développements et au départ on le faisait de cette façon : vous avez l'option **A**, est-ce que Christ aurait pu revenir dans l'histoire des Millérites et après ce que nous ferions, on dirait il n'est pas revenu et il va revenir dans l'option B et ce que nous faisons c'est que l'on inclut l'histoire de la Tragédie des Siècles dans l'option **B**.



Légende :

CM : Cri de Minuit
Avt CM : Avant Cri de Minuit
X : mauvaise compréhension

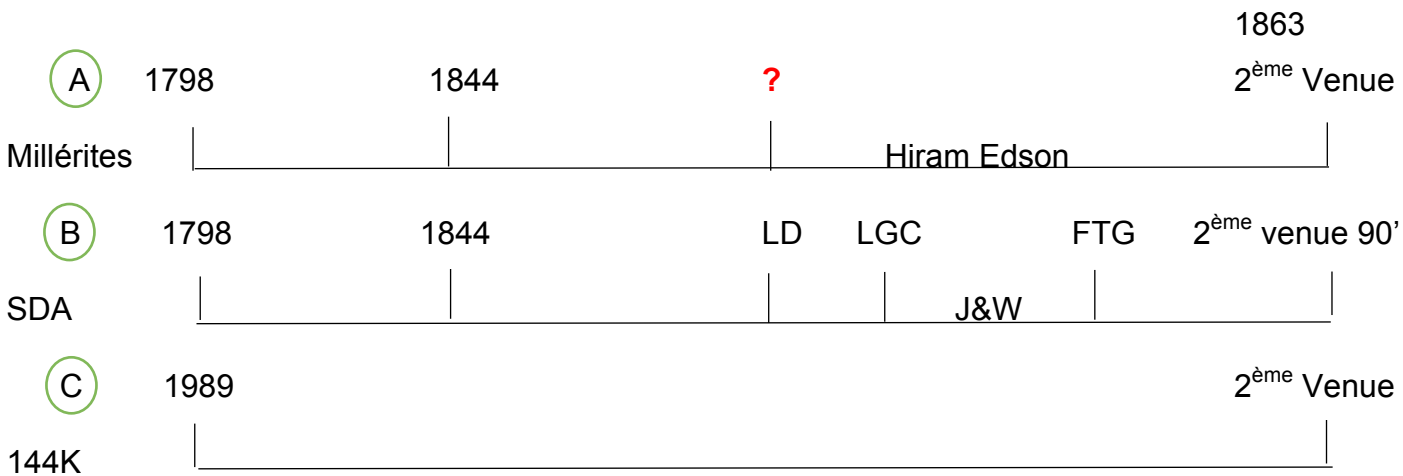
Nous incluons cette histoire, Tragédie des Siècles, dans l'option B. et ce que nous faisons c'est que l'on connecte cette histoire avec notre histoire. Donc tout ce que Ellen White a écrit ici en 1888, cela va donc jusqu'à la fin. Ce que nous avons fait en créant cette ligne, on a pris les symboles de la Tragédie des Siècles et on les a placés sur notre dispensation. Laissez-moi éclaircir. Ellen White dans ce livre, elle parle d'une Loi du Dimanche, pas n'importe quel type de Loi du Dimanche, c'est une Loi du Dimanche nationale mais pas n'importe quelle Loi du Dimanche mais c'est une Loi du Dimanche des USA et une Loi du Dimanche dans le contexte des USA c'est une Loi du Dimanche fédérale parce que les USA sont une fédération. Lorsque nous parlons de Loi du Dimanche, ce livre (la Tragédie des Siècles) parle d'une Loi du Dimanche fédérale aux USA. Elle ne s'est jamais produite dans l'histoire de l'Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour, qu'est-ce que nous faisons ? On prend ce livre et on le projette en avant. Nous sommes après l'édition de la Tragédie des Siècles et nous attendons une Loi du Dimanche, elle n'est pas venue donc nous attendons un petit peu plus longtemps, donc les gens sont dans l'espérance d'une Loi du Dimanche alors que l'histoire continue et nous arrivons à cette balise majeure du Temps de la Fin et qu'est-ce que nous faisons avec ce livre ? Et on dit comme d'habitude rien n'a changé. Donc la Loi du Dimanche dont il est parlé est toujours la Loi du Dimanche après 1989, jusqu'à la fin, jusqu'à ce que vous arriviez à la Loi du Dimanche. Donc cette Loi du Dimanche à laquelle nous nous référons sur la ligne des 144000 est prise de la Tragédie des Siècles et ce livre est écrit dans une dispensation de Ténèbres ou de dispersion. Donc est-ce que c'est juste de prendre toute la dynamique de dispersion et de la mettre dans une période de rassemblement ? Et la réponse est « je ne pense pas ». Si vous retournez voir ce qu'Ellen White pense en réalité, elle n'a aucun concept, aucune idée de la balise de 1989, ce qu'elle ne fait pas, c'est mettre 1989 ici après lorsqu'elle écrit ce livre (Dons Spirituels). Elle n'existe pas cette balise et ce qu'elle fait c'est venir dans l'histoire de la Tragédie des Siècles et dire que la Loi du Dimanche est imminente. Donc si nous redessinions cela, où serait 1989 ? Avant la Loi du Dimanche ? Non elle serait ici (après la deuxième venue).



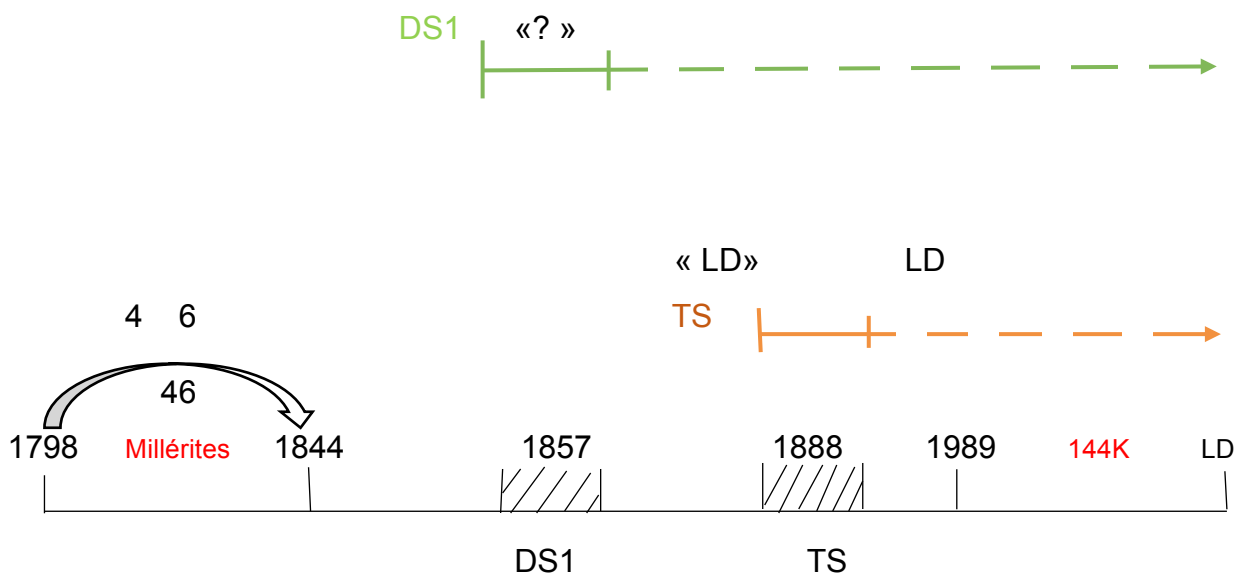
Donc elle s'attend à ce que tout se termine dans cette histoire (période de la Tragédie des Siècles). Le temps a continué et nous sommes arrivés dans une nouvelle dispensation, un rassemblement à partir de 1989. Ce que nous avons fait, c'est que nous avons pris ces mots et nous les avons ramenés dans notre dispensation et on ne peut faire cela. Si vous allez dans cette première histoire, ce que nous faisons avant pendant très longtemps, on terminait l'histoire des Millérites en 1844 et nous prenions le livre de la Tragédie des Siècles qui était le sujet de l'histoire de 1888 et on en faisait une longue histoire comme je l'ai expliqué. Nous avons 2 options, A ou B, donc si Christ ne revient pas en A il va revenir en B. Le problème c'est que B inclut l'histoire de la Tragédie des Siècles et cette histoire contient une Loi du Dimanche aux USA, on a pris l'histoire de la Tragédie des Siècles qui était C et on l'a transformée en B. on l'a incorporée dans notre histoire. Récemment, dans les deux dernières années, nous réalisons qu'il y a un problème dans notre façon de penser ici, l'histoire des Millérites n'est pas A comme cela, si Christ était revenu dans cette génération-là, est-ce qu'il aurait pu revenir en 1844 ? La réponse est non. Il n'aurait pas pu revenir à ce moment-là même si les Millérites avaient bon à 100%. Il serait revenu après et avec un bon degré de certitude nous pouvons marquer l'année de 1863, que je ne vais pas prouver. Mais j'aimerais vous dire quelque chose, même Future For America a enseigné cela. Lorsque nous avons commencé à présenter cela, ils l'ont accepté et l'ont incorporé dans leur modèle prophétique. Et c'est le problème dans lequel ils se trouvent maintenant, ils n'ont plus de modèle prophétique qui est utile à moins qu'ils ne puissent l'emprunter du nôtre. Et vous devrez être au courant de cette dynamique et la plupart des gens ne sont pas conscients de cela. Depuis les 5 dernières années, toutes les nouvelles lumières qui sont en lien avec le message du Cri de Minuit ne sont pas venues de Future For America, c'est venu de sources externes, ce qui pourrait être symbolisé comme étant les Européens qui est un mot codé pour dire « tout ce qui est en dehors des USA ». Donc j'aimerais juste dire cela, sur les 2 dernières années ce mouvement a développé la claire compréhension que l'histoire des Millérites va jusqu'en 1863, et donc Dons Spirituels volume 1 n'est pas dans notre histoire mais dans l'histoire des Millérites, où elle devrait être. Nous pouvons prouver cela. Et cela a commencé à secouer notre mouvement maintenant d'une façon que les gens n'ont pas apprécié. Voici notre première histoire (celle des Millérites), si Christ avait dû revenir dans cette histoire, il y a un échec. Donc A inclut le livre Dons Spirituels, j'ai expliqué cela, 1857 est une partie de l'histoire des Millérites et ce n'est pas séparé. Donc ce que nous avons appris dans le message du Cri de Minuit (CM) c'est cela. Avant le Cri de Minuit nous avions le modèle A qui s'arrêtait en 1844, maintenant le modèle du Cri de Minuit c'est celui-là (schéma). Le modèle avant le Cri de Minuit par rapport à ces histoires, c'est le 3^{ème} A. Le B est le modèle avant le Cri de Minuit et il n'est pas juste. Dans les 12 derniers mois, ce que nous avons fait, ce que nous avons commencé à faire, c'est de corriger les erreurs du passé. Avant le Cri de

Minuit on avait la première option qu'on a été amené à corriger. Avant le Cri de Minuit, nous avions ce modèle B, on incorporait la version de la Tragédie des Siècles de la Loi du Dimanche qui ne fait pas partie de cette dispensation et on la mettait dans notre dispensation et ce n'était pas correct. Dans le modèle du Cri de Minuit, c'est le premier B qui est juste. Donc vous pouvez voir comment cela a été un développement dans notre message du modèle que nous avions avant le Cri de Minuit et de celui que nous avons après le Cri de Minuit. Ce que nous avons vu c'est que vous ne pouvez pas combiner ces histoires (la Tragédie des Siècles et 144000) parce qu'elles finissent par être des histoires séparées. Et donc ici c'est l'histoire de l'Adventisme et Christ devait revenir à la fin des années 1890 ou au début du 19^{ème} siècle. Est-ce que Christ est revenu ? Non, donc c'était une ligne d'échec, l'histoire s'est terminée et nous arrivons dans une nouvelle dispensation. Lorsque vous arrivez dans une nouvelle dispensation, notre dispensation, nous arrivons dans un nouveau Temps de la Fin et Christ va revenir dans notre histoire. Il n'est pas revenu en A, B mais il va revenir en C. La question est : Comment allons-nous remplir la ligne des 144000 ? Quelles balises allons-nous mettre sur cette ligne ? Quels symboles allons-nous mettre ? Si vous allez dans l'histoire des Millérites, je mets une balise dessus, la version de la Tragédie des Siècles, Loi du Dimanche, Loi du Dimanche nationale aux USA, Loi du Dimanche fédérale aux USA, elle fait partie de l'histoire de l'Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour parce que cela est tiré de la Tragédie des Siècles et Ellen White en parle comme une expérience du temps présent. Lorsque vous arrivez dans l'histoire des Millérites, l'histoire A, Christ aurait dû revenir ici et tout ce que vous devez faire, c'est retourner et vérifier l'histoire. Avant de le faire, vérifiez celle des Millérites. Nous sommes dans l'histoire de Jones et Waggoner, est-ce que Jones va à Washington ? Est-ce qu'il se tient devant le Gouvernement et va argumenter contre le fait de mettre en place une Loi du Dimanche fédérale ? La réponse est oui ! Nous avons des preuves de cela. C'est clairement documenté. Il va combattre le Gouvernement en empêchant une Loi du Dimanche fédérale qui est agitée par le Congrès. C'est une histoire simplifiée de ce qui se passe à la balise de la Loi du Dimanche sur la ligne de l'Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour. Et nous n'avons pas fabriqué cela, vous pouvez aller dans les écrits séculiers ou dans les écrits des pionniers et c'est documenté. Lorsque nous dessinons cette ligne, nous avons 1798, 1844, la Loi du Dimanche, le Grand Cri, la Fin du Temps de Grâce (FTG) et la deuxième venue. On a ces 4 balises. Tout est ok. Ce que nous faisons si nous utilisons ligne sur ligne, on va aller dans cette première histoire, l'histoire des Millérites, on a déjà 3 balises qui correspondent (1798, 1844 et deuxième venue) donc de quoi avons-nous besoin ? Nous avons besoin d'un Grand Cri, d'une Fin de Temps de Grâce. Donc ce que vous devez faire, soit vous allez dans les écrits des pionniers, l'Esprit de Prophétie ou les documents séculiers et essayez de voir si vous arrivez à trouver une Loi du Dimanche ici (sur la ligne des Millérites). Et vous connaissez déjà la réponse, il n'y en a pas. Il n'y a pas de Loi du Dimanche nationale, il n'y a rien qui ressemble à cela qui est passé par

le gouvernement dans cette histoire. Donc je vais mettre un point d'interrogation sur cette balise. Il y a des évènements qui se produisent, il y a des lois qui sont passées mais ils ne sont pas à propos du fait de garder le dimanche, il n'y a pas la dynamique du sujet sabbat/dimanche.



Donc c'est en dehors du cadre de cette étude de tracer l'histoire qui est derrière ce sujet ici (ligne Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour). Cela retourne jusqu'à 1863, donc l'histoire de 1888 ici est en relation avec cette histoire de 1863. Christ ne va pas revenir, Christ a échoué dans sa mission, c'est donc en 1863, la guerre civile Américaine. Au milieu de la Guerre Civile Américaine, les choses commencent à changer dans la société et dans le Gouvernement et il commence à y avoir un appel pour faire du dimanche un jour prioritaire. Donc cette Loi du Dimanche a sa racine dans la dispensation millérite, lorsque la dispensation des Millérites se termine. Cette version de la Tragédie des Siècles de la fin du Monde c'est cette histoire ici, cette histoire qui commence en 1863 et qui vous amène à ce qu'Ellen White espérait être la seconde venue dans l'époque où elle était vivante. Elle pensait toujours à Christ venant au temps présent. Donc il n'y a pas de Loi du Dimanche dans la ligne des Millérites, il y a une Loi du Dimanche dans la ligne de l'Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour qu'ils espéraient passer. Qu'est-ce que nous faisons maintenant dans notre histoire ? C'est ça la question. Est-ce qu'on prend le modèle de la Tragédie des Siècles et on le met dans notre histoire, donc laissez-moi le dessiner de cette façon.



La Tragédie des Siècles dit qu'il doit y avoir une LD Loi du Dimanche. Christ aurait dû revenir dans cette histoire mais il n'est pas revenu donc est-ce qu'on va prendre cette histoire et l'amener dans la nôtre ? Est-ce qu'on peut prendre cette Loi du Dimanche et l'amener dans la nôtre ? Ce mouvement, avant que nous nous séparions, tout le monde disait « oui » parce que nous étions dans le modèle avant le Cri de Minuit. Donc tout ce que nous disons, selon le livre de la Tragédie des Siècles c'est que cette Loi du Dimanche doit s'étendre jusqu'à la fin. Si nous faisons cela, pourquoi ne ferions-nous pas cela, on prend la version des Dons Spirituels et on l'amène dans notre histoire et par rapport à ce qu'elle dit pourquoi ne pas le copier aussi et l'amener dans notre histoire (vert sur schéma). Quel est le meilleur livre à suivre ? Quel livre suivriez-vous ? Le premier ou le dernier livre ? Quel est celui qui est de meilleure qualité ? Quel est celui auquel on peut plus se fier ? Quel est celui qui n'a pas été ajusté, manipulé ? C'est une question rhétorique, je n'attends même pas de réponse parce que l'on ne croit pas dans les théories conspirationnistes. Mais vous savez que parmi les 3 tests qui nous concernent, il y en a un, qui est le test des théories conspirationnistes. Donc lorsque je vous ai demandé lequel des deux livres est celui auquel on peut plus se confier, lequel allez-vous suivre ? Répondre à cette question cela veut dire que vous acceptez une théorie conspirationniste qui dit qu'un livre est meilleur que l'autre. C'est la définition même d'une conspiration. Cela veut dire que le livre de la Tragédie des Siècles est mieux que l'autre. Et pourquoi ce serait le cas ? Parce que c'est un livre qui a été écrit plus tard, parce qu'Ellen White est plus mature, elle entend mieux la voix de Dieu, quel argument allez-vous apporter pour me dire, pour vous dire à vous-même que ce livre est mieux que l'autre ? Et vous n'avez aucun argument valable pour dire qu'un livre est meilleur que l'autre. Donc si vous

ne pouvez pas faire une distinction, quel livre auriez-vous choisi ? Dons spirituels ou la Tragédie des Siècles ? Premier livre ou dernier livre ? Donc vous pouvez voir le problème maintenant, ce que nous avons fait, nous avons approché le problème en donnant préférence à un livre plutôt qu'un autre et nous avons fait cela sans nous en rendre compte, par erreur. Nous n'avons pas fait attention dans notre façon de penser parce que nous avons été formés Adventistes du 7^{ème} Jour, on enlève « Adventiste », il reste « 7^{ème} Jour » donc c'est vraiment à propos du Sabbat. On a été préprogrammés pour accepter la version de la Tragédie des Siècles, sceau de Dieu et marque de la bête et toute cette façon de penser. Nous avons été endoctrinés pour avoir une préférence pour la Tragédie des Siècles plutôt que pour Dons Spirituels. Et ça c'est la théologie que l'on avait avant le Cri de Minuit. Lorsque le Cri de Minuit arrive, nous voyons que l'histoire des Millérites ne se termine pas en 1844 mais en 1863 et les choses commencent à changer. Maintenant nous devons prendre le livre Dons Spirituels au sérieux et on doit le lire attentivement et avec crédibilité. Parce que maintenant il y a une loi mais ce n'est pas une Loi du Dimanche nationale. Si Christ était revenu en 1863, est-ce que nous aurions eu une Loi du Dimanche, celle-là ici (Loi du Dimanche fédérale aux USA) ? Non, nous n'en aurions pas eu et je pense que l'on doit vraiment méditer sur cela. Si Christ avait pu venir sans y avoir une Loi du Dimanche nationale et même Future For America est obligé d'être d'accord avec cela, on ne peut pas manipuler les données. On peut discréditer des personnes, on peut les mettre sous une mauvaise lumière mais on ne peut pas discréditer l'Esprit de Prophétie, on ne peut pas discréditer l'histoire ou les écrits des pionniers et nous savons donc que si Christ était revenu en 1863, le sujet n'aurait pas été par rapport à une Loi du Dimanche nationale (? sur la ligne des Millérites). Sur quel sujet était-ce ? L'esclavage. Donc le sujet, c'est l'esclavage et ce n'est pas à propos d'une Loi du Dimanche fédérale. Donc lorsque vous arrivez dans la deuxième histoire, l'histoire B une partie du sujet de la Guerre Civile arrive dans cette autre histoire de 1863 où commence l'histoire de la Loi du Dimanche nationale, la Loi du Dimanche fédérale aux USA. Et c'est contre cela que Jones se bat et Christ ne va pas revenir 100 ans plus tard, son retour est imminent. Cette Loi du Dimanche aurait, s'ils l'avaient implémentée mais ils ne l'ont jamais fait, donc tout cela s'est écroulé et ça n'a abouti à rien. Cette génération est morte (Eglise Adventiste du 7^{ème} Jour) et une nouvelle génération arrive (144000). Maintenant nous sommes dans le Cri de Minuit, et dans le Cri de Minuit nous savons que notre dispensation commence en 1989 et maintenant nous devons faire attention à comment nous réagissons avec ce livre la Tragédie des Siècles, on ne peut pas importer cette information dans notre histoire de façon directe. Donc littéral, esclavage et cela va ressembler à quoi ici pour nous, ce ne sera pas exactement la même chose, ce sera spirituel. Donc une Loi du Dimanche littérale (la Tragédie des Siècles 1888) pourquoi en faisons-nous une loi littérale pour nous ? Aucun d'entre nous ne croit qu'aux USA, toutes les personnes noires ou les immigrants vont être rassemblés ensemble et vont être obligés de travailler dans des fermes,

nous ne croyons pas cela, nous savons que c'est fou. Et si vous croyez cela, je suggérerais que vous avez une idée folle de la prophétie de la fin des temps. Avant que les gens ne disent que c'est une possibilité, cela ne va pas se produire, l'esclavage aujourd'hui est différent : c'est l'oppression des faibles et des pauvres, nous comprenons cela. Si nous spiritualisons l'esclavage, pourquoi prenons nous la Loi du Dimanche de façon littérale ? C'est la lutte à propos du message du Cri de Minuit et ça aboutit à cela. Le modèle que nous avions avant le Cri de Minuit, c'est que nous pensions que la ligne des Millérites se terminait en 1844 ; mais ce modèle est faux. Le modèle avant le Cri de Minuit, nous prenions un livre, la Tragédie des Siècles qui a été écrit en dehors de notre dispensation, on prend la déclaration littérale et on prendrait toutes les règles dans l'enseignement en paraboles, on transgresse nos propres règles, **1 Corinthiens 15 :46**, premièrement littéral et après encore littéral, là on transgresse les règles. Normalement c'est premièrement littéral et après spirituel, ce n'est pas la même chose. Le modèle avant le Cri de Minuit, on prend la Grande Controverse et on l'amène jusqu'à la fin. Dans le Cri de Minuit, nous avons découvert que l'histoire des Millérites s'étend jusqu'en 1863, Dons Spirituels volume 1 était le livre pour les Millérites et donc dans cette histoire-là il n'y a pas de Loi du Dimanche, mais pourtant il y a une balise qui s'aligne avec la Loi du Dimanche, nous avons corrigé cela. Et alors nous voyons qu'on ne peut pas prendre la Loi du Dimanche littérale dans l'histoire C que j'ai identifiée ici (schéma p9) et la ramener dans notre histoire. Notre histoire est indépendante de la Tragédie des Siècles. Vous pouvez voir où nous avons eu tort et où nous avons eu raison. On pourrait discuter, et Future For America pourrait discuter sur plusieurs points, qu'on a détruit les fondations, que l'égalité dans le mouvement c'est faux, qu'on ne devrait pas consacrer les femmes en tant qu'ancien mais le point que j'aimerais que vous voyiez c'est que nous sommes en train de corriger les erreurs du passé et comme cela l'a été dans le temps de Christ, pour nous c'est maintenant. La question qui est posée maintenant est : Comment lisez-vous ? Comment lisez-vous l'Inspiration? Lorsque nous parlons des théories conspirationnistes, elles sont vraiment incluses dans nos pensées. Nous avons cru dans les théories conspirationnistes en croyant que la version de la Tragédie des Siècles est meilleure que Dons Spirituels, et le fait que vous ayez une préférence, le fait que vous avez été formés pour avoir cette préférence vous montre que vous croyez dans les théories conspirationnistes parce que vous ne reconnaissez pas que les 2 livres ont une importance égale à la fin du monde. Et si c'est le cas nous devons réévaluer à quoi ressemblera la balise de « la Loi du Dimanche » à la fin du monde sur notre ligne. J'aimerais dire une chose encore, tous ceux qui ont de la sympathie pour la position de Future For America, demandez-leur et demandez- vous :

Première question : Est-ce que vous croyez dans la ligne des Millérites ? Est-ce que vous croyez vraiment que Christ aurait dû revenir en 1863 ? Est-ce que vous croyez que l'option A est vrai ?

Parce que si ce n'est pas le cas il n'y a pas de problème, vous pouvez continuer de croire un mensonge ou vos fausses idées de la prophétie de la fin des temps. Mais si vous comme Future For America vous croyez cela, parce qu'au jour d'aujourd'hui ils le croient, répondez à cette question : Est-ce que vous êtes un mouvement politique ou un mouvement religieux ? Parce que la dernière fois que j'ai vérifié, lorsque vous allez dans l'histoire des Millérites, le châtement qui va être porté sur ce pays, c'est un sujet politique, pas un sujet religieux. Ceux qui ne comprennent pas ce sujet par rapport aux plaies de cette histoire (Millérites) sont impliqués dans un problème politique et non religieux. Donc avant que les gens ne commencent à nous accuser d'être un mouvement qui est dirigé de façon politique et que maintenant nous avons oublié **Apocalypse 12:17**, j'aimerais vous rappeler que dans cette histoire, c'est un problème politique et si vous voulez argumenter que le reste de la postérité de la femme est une entité religieuse et pas politique souvenez-vous qui était cette femme qui a donné naissance à Christ. Sur quel sujet Christ a-t-il été crucifié ? Est-ce un sujet religieux ? Bien sûr que non ! Parce que les Romains ne pouvaient pas le crucifier sur un sujet religieux. Lisez Jésus-Christ, les Juifs savaient que la seule façon de crucifier Christ, c'était en l'appelant quoi ? Un prêtre ? Un nouveau grand prêtre ? Non, ils l'ont appelé comment : Roi, qui est un mouvement politique. Il a été crucifié pour le crime de sédition, la sédition est un sujet politique, ce n'est pas un sujet religieux. Nous devons faire attention, les gens ne font pas attention à leurs mots. Si vous êtes dans la vallée de la décision et que vous écoutez les messages qui viennent de Future For America qui accuse ce mouvement, les dirigeants de ce mouvement d'amener un sujet politique, posez-vous cette question : Pourquoi Jésus a-t-il été crucifié pour sédition ? Pourquoi le châtement dans l'histoire A, celle des Millérites, est-ce une guerre civile ? Ce sont ça les plaies dans cette histoire. C'est un phénomène politique, et ce n'est pas la version que vous avez dans la Tragédie des Siècles. Ces choses ne sont pas aussi simples et faciles que les gens qui n'acceptent pas le Cri de Minuit le font paraître. Nous devrions être des personnes intelligentes, des gens qui pensent, qui résonnent de causes à effets. Donc si vous comparez le message de ce mouvement et le message de Future for America, vous devez le faire de façon attentive et prudente et avec prières parce que c'est très facile de discréditer des gens avec des choses qui sont dites, avec des racontars et en détruisant leur caractère moral. J'espère que personne dans ce mouvement ne fera face à cela, parce que non seulement c'est faux de faire cela mais nous n'avons pas besoin de faire cela. Parce que le Cri de Minuit est suffisamment puissant et parce que c'est la vérité de Dieu.



chaine Youtube de LGC <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos> - dans la playlist <https://www.youtube.com/playlist?list=PLvfRwKvdauCC9O2lbnnfvpqhlJsURxFmU> – contact@legrandcri.org – www.legrandcri.org – Cette vidéo se trouve dans la rubrique « Etude personnelle » sur le site internet de LGC.