

Séminaire Ile de la réunion Septembre 2019

Loi du dimanche Parminder Biant. 7/7

<https://youtu.be/jge3QNPQpgs?list=PLYowrqfZR3kyndBXI0L-7p7BxX0UkSfnT>

Nous avons une question ce matin encore, je vais essayer d'y répondre le mieux que possible.

Premièrement Laodicée n'est pas devenue mauvaise, Laodicée est mauvaise. Il n'y a rien de bon dans l'état de Laodicée, vous pouvez prendre une Eglise Philadelphie qui devient mauvaise et quand elle devient mauvaise elle est changée en Laodicée. Quand vous êtes dans la condition Laodicéenne il n'y a rien de bon. En fait si vous restez dans la condition Laodicéenne votre condition est sans espoir.

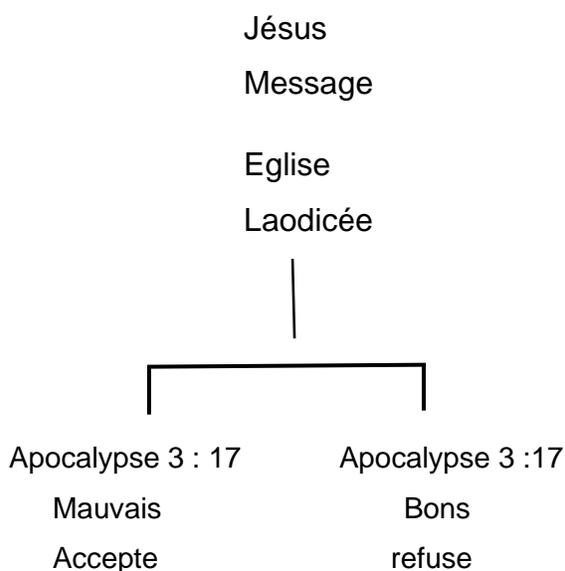
Dans Premiers Ecrits, Ellen White parle du message à Laodicée, alors je vais essayer de trouver un texte qui en parle, c'est tiré du matériel de 1888 page 1051 paragraphe 2: "*Le véritable état de l'Eglise doit être présenté devant les hommes et ils doivent recevoir la parole de Dieu non pas comme quelque chose venant des hommes mais comme la parole de Dieu. Et beaucoup ont traité le message Laodicéen comme venant d'eux mais non pas comme la parole de Dieu. Mais à la fois le message et le messager ont été mis en doute. Il y a un message qui est venu aux Laodicéens et ce message a été donné à l'Eglise de Dieu dans l'histoire de 1888 et quand ce message a été donné, les personnes ne l'ont pas accepté car elles ont dit que c'était un message en provenance des Hommes et non en provenance de Dieu*".

Et maintenant j'aimerais lire à partir de Premiers Ecrits et cela parle du criblage p270 paragraphe 2 (**PE 270.2 -270.3**): "*il y aura un criblage dans l'Eglise de Dieu et voici ce qui va le provoquer. J'ai demandé la signification du criblage que j'avais vu et il m'a été dit que cela va être causé par le témoignage direct ça veut donc dire la vérité, qui a été causé par le conseil ou bien l'instruction, véritable témoin aux Laodicéens*". Paragraphe 3 : "*j'ai vu que le témoignage du véritable témoin n'avait pas été accepté*".

Lorsque l'on parle de la condition Laodicéenne, la première chose que j'aimerais que vous voyez c'est une condition dans laquelle se trouve le peuple de Dieu et il n'y a rien de bon dans cette condition. Nous avons lu précédemment dans le livre Heureux ceux qui et je vais lire une pensée introductive de ce chapitre p15 (**HQC 15**) "*Comme quelque chose d'étrange et de nouveau, ces*

paroles sont tombées aux oreilles de la multitude émerveillée. L'enseignement de Christ est contraire à tout ce qu'ils avaient jamais entendu de la part des Prêtres et des rabbins." Ce message que Jésus leur apporte est un message nouveau et étrange qui diffère de tout ce que les dirigeants et les Prêtres avaient déjà emmené et les choses qui le rende différent c'est parce Jésus là, parle d'un point : ils doivent sortir de la condition Laodicéenne dans laquelle ils se trouvent donc il amène un message aux Laodicéens. Il y a un débat, une discussion par rapport à ses paroles. Nous avons lu plutôt qu'il y a 2 groupes de créés. Dans la multitude, il y a des personnes qui ont senti qu'elles étaient misérables, malheureuses, aveugles, pauvres et nues (Ap3:17) mais il y a également des personnes qui ont pensé qu'elles étaient riches et accrus en bien (Ap3: 17).

Nous avons donc le message de Jésus, on a ce message qui produit un effet. Voici l'Eglise et l'Eglise c'est Laodicée. Donc l'Eglise est dans une condition Laodicéenne et quand il délivre son message, cela va créer 2 catégories. La façon dont elle le décrit, il faut aller dans Apocalypse 3:17 et elle utilise le verset dans ces 2 parties et le premiers groupe reconnaît qu'ils sont mauvais et le second ils pensent qu'ils sont bons. Les 2 sont mauvais, et il dit bénis sont les pauvres en esprit, ceux qui sont pauvres en esprit c'est ceux qui ont la pauvreté, ils n'ont aucune spiritualité, ça c'est Laodicée. Et un message doit parvenir à Laodicée et quand il y parvient, on vient de lire à partir de Premiers Ecrits, il y aura donc un criblage et voici le criblage qui a été créé dans Israël Ancien (Schéma). Dans l'Eglise il y aura une division, un groupe va accepter qu'il soit mauvais et l'autre va penser qu'il est bon.



Le premier groupe accepte le message tandis que le second le refuse. Dans cette histoire, ceux qui l'acceptent ce qu'ils leur arrivent ils sont baptisés et ils rejoignent l'Eglise, l'Eglise d'Ephèse donc vous pouvez voir de quelle façon est créée Ephèse. Jean commence son ministère et il a donc ces

personnes Laodicéennes et la première chose qu'il leur dit c'est de se repentir. Ensuite à leur repentance, ces personnes commencent à rejoindre l'Eglise d'Ephèse et ça c'est la première étape du message du premier ange. Christ est la seconde étape ou bien le deuxième ange. Il y a donc ces 2 étapes, et Christ finit donc l'œuvre que Jean a commencé. Les disciples se sont déjà repentis mais ils ne comprennent pas totalement le côté mauvais du péché et une raison à cela, c'est la raison du ministère de Jean. J'espère que nous sommes tous conscients que même si Jean était le plus grand des prophètes, même si les paroles qu'il a prononcées sont vraies il a commis quelques erreurs. Il avait une mauvaise conception de l'œuvre du Messie et EGW est claire sur cela. En fait quand vous lisez l'histoire quand Jean va en prison qu'est ce qui se passe dans son esprit ? Qu'est-ce qu'il commence à penser ? Il commence à avoir des doutes parce qu'il regarde à Jésus et qu'est-ce qu'il ne peut pas voir ?

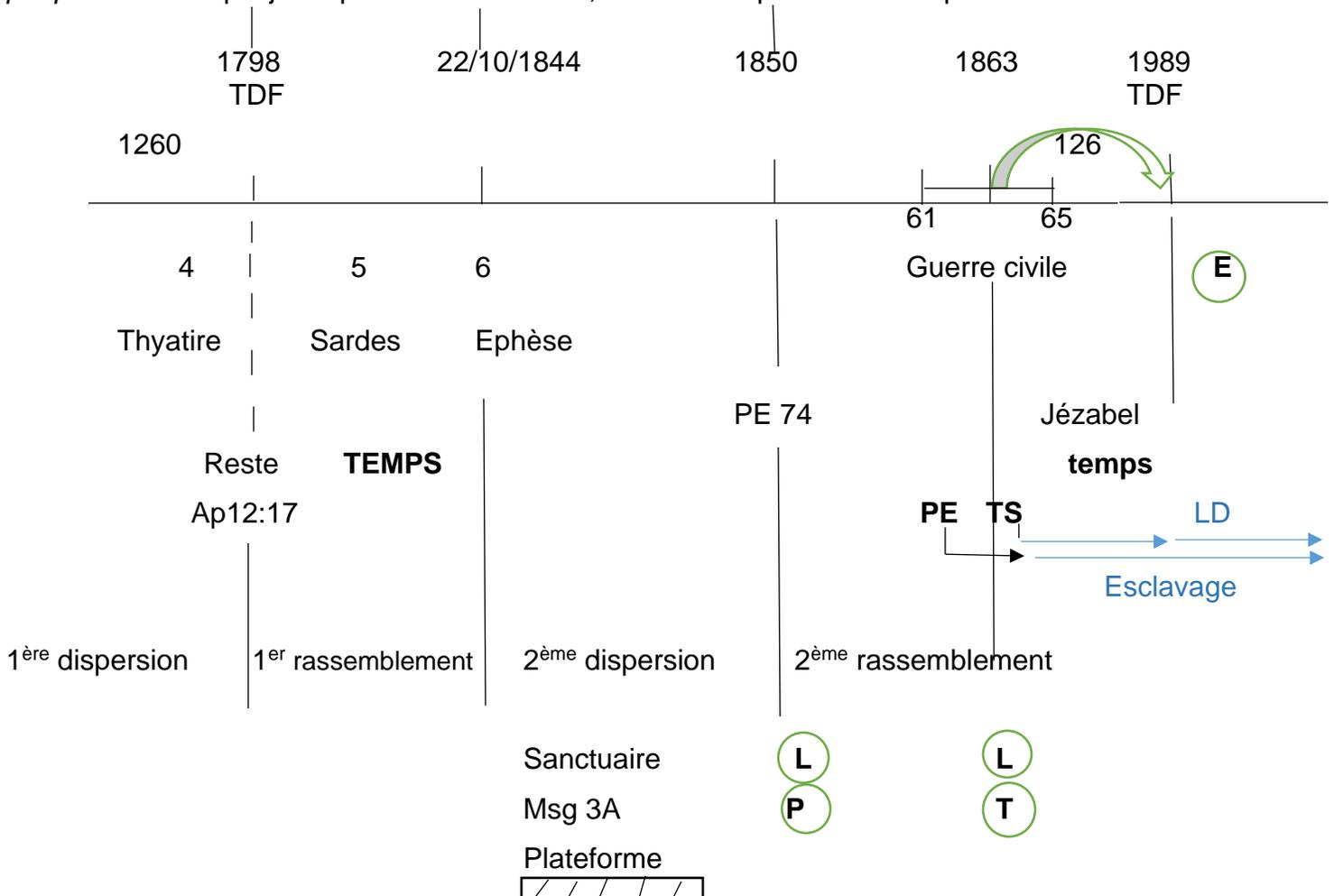
Lecture de Joël 3 : 10 (Dans une forgerie il faut que vos socles deviennent des épées.) Au lieu de faire ce travail, Jésus va autour et commence à faire des disciples et en fin de compte il ne fait rien aux yeux de Jean, il s'attend à ce qu'il soit un roi guerrier et dans cette mission-là Jésus il échoue selon la compréhension de Jean. Donc il a des doutes en prison, il envoie ses disciples pour demander à Jésus ce qu'il fait, alors Jésus leur demande de regarder et ils retournèrent ensuite vers Jean et Jean à ce moment-là est réconforté. Le Saint-Esprit lui parle et il réalise la véritable mission du Messie. Est-ce que tout le monde est ok, d'accord avec cette version de l'histoire ? Jean a une mauvaise compréhension et Jésus doit corriger cela. Jean pense que Christ sera un roi guerrier tout comme le reste de l'Eglise, que pense-t-il ? Il pense que le Messie va venir libérer le peuple mais libéré de quoi ? De l'esclavage romain. C'est ce qu'enseignent les pharisiens, et même si Jean est séparé d'eux, l'influence de l'Eglise était si corrompue qu'il a intégré cette fausse idéologie et même si il préparait la voie qu'a-t-il dit ? Après moi, je ne peux même pas défaire ses lacets parce qu'il est si élevé, qu'est-ce qu'il va faire ? Il va vous retrancher. Est-ce que c'est ce que Christ allait faire ? NON. Christ est venu pour guérir les blessés ? Donc Jean avait cette mauvaise compréhension qu'il a apprise à partir de l'Eglise et ça c'est devenu une partie nécessaire à l'histoire (maintenez cette pensée car nous aurons cette même pensée dans une autre dispensation). Jean a accompli son œuvre, il dit « repentez-vous » parce que le roi Messie arrive et qu'il va détruire les romains. Jésus doit corriger cette mauvaise compréhension. L'Eglise n'a jamais entendu un message tel que celui-là, le message de Jésus ce n'est pas de tourner les épées en lances c'est de faire une œuvre d'introspection, de regarder à nous-même et il dit « si les romains vous demandent de travailler au lieu de vous plaindre il vous faut travailler deux fois plus, et si eux vous disent de marcher 1km vous marchez 2km ». Mais l'Israël orgueilleuse ne voulait pas entendre ce message donc ils l'ont refusé parce qu'elle n'accepte pas sa condition Laodicéenne. Mais il y avait certaines personnes, tout comme les disciples qui avaient été touchés,

ce message les avait brisés, ils ont eu une conversion de cœur et ils sont entrés dans une nouvelle alliance. Ils ont accepté le message, ils ont accepté le message à Laodicée. C'est Pierre qui dit je suis pêcheur donc il dit à Jésus de se retirer de lui parce qu'il ne mérite pas d'être dans la présence de Jésus. Donc Jésus s'en est allé et qu'est-ce que Pierre a fait ? Il a retenu ses jambes, il ne l'a pas laissé partir. C'est cette relation de tension, c'est cette relation que nous devons avoir, nous n'avons pas une confiance totale en Christ pour enlever totalement nos péchés et voici le message adressé aux Laodicéens. Une partie de cela est en lien avec l'œuvre du premier messenger qui a commis des erreurs dans son message.

On va vers un autre messenger et je ne sais pas quelle est votre familiarité avec le message des Millérites, beaucoup d'adventistes aujourd'hui ne le connaissent pas. Il y a 2 personnes, William Miller et Samuel Snow. Ces deux personnes deviennent les 2 messagers, le premier messenger et le deuxième. W. Miller, dans son message il y a des erreurs que le deuxième messenger a corrigées. Et cela fait partie de l'histoire, la relation entre le premier et le second messenger. Donc mon frère a posé la question il a regardé toutes les présentations qui sont venues de ce mouvement au sujet des Nations-Unies et pourquoi ce message est-il différent de ce que nous enseignons aujourd'hui ? W. Miller, son erreur était basée sur les erreurs qu'il avait prises de l'Eglise comme l'a fait Jean et comme l'a fait le premier messenger dans notre mouvement. Et des idées préconçues qu'ils ont tirées de l'Adventisme au sujet des Nations-Unies et maintenant nous sommes dans la dispensation du deuxième message et ces points ont été corrigés. C'est la raison pour laquelle Ellen White dit qu'ils n'ont jamais entendu un message comme celui-ci auparavant tout comme Jean. Oui l'Eglise de Dieu va rester jusqu'à la fin, il n'y aura pas de cassure et si vous pouvez garder cette pensée alors laissez-moi vous parler de cette histoire : l'histoire de la première venue. Et voilà ces juifs qui parcourent tout le long, et là quand on arrive à la septième Eglise et au moment où on arrive à l'an 70 toute l'Eglise sera donc détruite. Alors que se passe-t-il à l'Eglise, si toute l'Eglise est détruite et qu'il n'y a plus du tout le peuple de Dieu ? Avant que cet événement n'arrive, il y a eu un reste qui a été sauvé, ce sont les disciples. Ils sont sortis de l'Eglise juste avant que la destruction n'arrive et les disciples ont continués l'histoire. De même dans notre histoire, Laodicée va aller jusqu'à la fin mais avant sa destruction un reste va sortir et l'Eglise va continuer même au-delà de la destruction de Laodicée. La seule sécurité pour quiconque ici c'est de sortir de l'état d'esprit Laodicéen, la condition Laodicéenne. Beaucoup de personnes ont une mauvaise compréhension sur la signification de ces propos. Qu'est-ce que cela veut dire d'être dans une condition Laodicéenne ? Beaucoup de personnes pensent que cela porte sur un mauvais comportement, on devient mondain mais ce n'est pas aussi simple.

Alors j'aimerais mettre en place une courte histoire et cette histoire j'espère va nous aider à entrer dans l'histoire de la loi du dimanche. On a parlé des Eglises, 1798 c'est l'Eglise numéro 4 Thyatire,

ensuite nous avons l'Eglise numéro 5 Sardes jusqu'en 1844, après nous avons l'Eglise numéro 6 Philadelphie, ensuite on arrive en 1850 et maintenant nous allons lire l'Esprit de Prophétie : c'est une citation avec laquelle une majorité d'entre nous sommes familiers, cela est tiré de Premiers Ecrits la page 74 (PE 74). Il vous faut faire un peu d'œuvre de détective quand on arrive à la page 74 de Premiers Ecrits. Parce que là il nous dit le 23 septembre, et là l'année ne nous est pas donnée et si l'on va dans d'autres parties de ces écrits nous pouvons découvrir de quelle année il s'agit. C'est l'année 1850. Donc le passage de Premiers Ecrits p74 se passe en 1850. Et là elle dit quelque chose d'intéressant : « *Le seigneur m'a montrée qu'il avait étendu sa main la deuxième fois pour recouvrir ou ramener le reste de son peuple* ». Il veut ramener son peuple et là c'est la deuxième fois qu'il fait cela. Il les a déjà rassemblé une fois il va le faire une seconde fois. Là il fait mention donc du reste. Le sujet du reste c'est le sujet d'**Apocalypse 12 : 17** , le reste de la semence ou de la femme. Et quand vous voyez le contexte de cette histoire, cela nous emmène en 1798 donc voici le reste (Schéma). Mais là elle dit que c'est la deuxième fois qu'il va rassembler le reste maintenant et elle dit que « *les efforts doivent redoublés alors que nous sommes dans le temps de rassemblement mais dans la dispersion Israël avait été frappé et déchiré et maintenant dans le rassemblement Dieu allait soigner et lier son peuple* ». Avant que je ne poursuive la lecture, laissez-moi poser cette dispensation.



Voici le deuxième rassemblement donc il doit y en avoir forcément un premier. Ça parle du reste. Nous savons que dans cette histoire, les 1260, où se trouve le peuple de Dieu ? Le peuple de Dieu est attaqué, persécuté par la puissance de la bête. Nous avons vu précédemment qu'ils sont en captivité par mystère Babylone ça veut dire qu'ils sont dispersés donc ici (schéma) nous sommes dans la première dispersion. Voici la première dispersion, et après cette première dispersion que ce soit Cyrus ou le message du premier ange, là il dit rassemblement, retournez dans votre pays. Nous savons ce qu'il s'est passé le 22 octobre 1844, Christ n'est pas revenu et tout le mouvement Millérite a été dispersé. Et voici ce dont Ellen White parle : elle dit voici le 2^{ème} rassemblement et avant c'était le premier et voici les 2 dispersions. On va lire un peu plus : « *Dans la dispersion, des efforts ont été fait pour répandre la vérité mais cela n'a pas eu beaucoup d'effets, cela n'a rien accompli.* » C'est celle-ci là (2^{ème} dispersion). Ils ont essayé de faire de l'évangélisation mais cela n'a jamais fonctionné. « *Mais dans le rassemblement (celui où nous en sommes, celui qui commence à 1850) quand Dieu a étendu sa main pour rassembler son peuple, là les efforts pour répandre la vérité auront les effets attendus. Et j'ai vu qu'on avait tort, que ce n'était pas une bonne chose pour quiconque de se référer à des exemples de la dispersion qui nous gouvernent alors que maintenant nous sommes dans le rassemblement* »

Maintenant Dieu doit faire beaucoup plus pour nous dans la période de rassemblement que ce qu'il a fait dans la période de dispersion, parce que s'il se comportait de la même façon nous n'aurions pas été rassemblés nous serions encore dispersés. Donc il y a quelque chose qui doit changer. Et voici tout ce qui s'est passé maintenant, et nous avons des choses parallèles qui se passent. Alors que tout cela se passe (2 dispersions et 2 rassemblements) dans l'Eglise, Satan est en train de faire son œuvre, il ne va pas rester sur le côté et laisser toutes ces choses se passer. Et nous pouvons le voir clairement dans le livre Premiers Ecrits.

Le livre en lui-même est en 3 parties.

- Partie 1 : expériences et visions
- Partie 2 : explications
- Partie 3 : les dons spirituels C'est un livre en lui-même, publié en 1858 ou peut-être en 1857.

Premiers Ecrits a été publié en 1882, 33 ans après. Ce livre c'est vraiment la première version de la Tragédie des Siècles. Il commence à la chute de Satan jusqu'à la seconde mort après le Millénium. Il liste toute chose dans un ordre chronologique, alors je vais lire certains titres de chapitre :

- La chute de Satan
- La chute de l'Homme
- Le plan du Salut
- Le premier avènement
- La crucifixion
- L'ascension
- La conversion de Saul
- La Réforme
- William Miller
- Le message du premier ange
- Le message du 2^{ème} ange
- Le sanctuaire
- Le message du 3^{ème} ange
- Spiritisme / Avarice (ou convoitise)

Il y a quelques chapitres ici en 1844 (schéma) comme le sanctuaire puis le message du 3^{ème} ange puis une plateforme solide. Ce sont ces 3 chapitres dans cette séquence. Puis les 2 prochains chapitres sont intéressants, le premier s'appelle le spiritisme et le second l'avarice ou convoitise. Si on lit ces 2 chapitres, c'est une réunion que Satan a avec ses anges et je vais paraphraser ces 2 chapitres. Premièrement j'aimerais dire que beaucoup d'adventistes disent aujourd'hui que l'Eglise est entrée dans le spiritisme et je vais dire que notre Eglise n'est pas rentrée dans le spiritisme parce que nous suivons la Bible. Même si nous sommes dans l'apostasie, même si nous faisons des choses mauvaises l'Eglise n'est pas dans le spiritisme. Satan a cette réunion et il dit : « cette Eglise comprend le sanctuaire, le message du 3^{ème} ange et se tient sur une solide plateforme et il voit là que l'Eglise est prête à faire quelque chose. Il voit l'arrivée de 1850 et à ce moment-là l'Eglise sera réunie (rassemblement) et la seconde venue sera pour bientôt. Et c'est ce qui se passe dans cette réunion. Il dit qu'il faut qu'on traite avec 2 groupes : - le Monde

- l'Eglise

Il dit le Monde, la façon dont on va traiter avec eux c'est en introduisant le spiritisme. Il nous faut connaître leur histoire. Il y a ces 2 sœurs qu'on appelle les sœurs Nocks, et ils ont commencé à entendre ces bruits et c'est devenu un grand phénomène aux Etats-Unis. Cela a été le début de l'introduction du spiritisme et c'était cela son plan. Alors laissons le Monde dans le spiritisme comme ça elle ne sera pas intéressée à étudier la Parole. Si vous lisez le chapitre qui suit, l'avarice ou convoitise, il dit cela : nous ne pouvons pas utiliser le spiritisme avec Eglise parce que l'Eglise étudie la Parole donc on va faire une stratégie différente pour les adventistes du 7^{ème} jour. Ce que nous

allons faire c'est que nous allons les rendre confus, on va rendre confus leurs priorités. On va les rendre intéressés par l'argent, dans l'acquisition de propriétés, en obtenant une éducation en fait d'être établi ici sur Terre. Et son plan a réussi avec succès. Et c'est ce à quoi elle fait référence, cette avarice et convoitise. La convoitise est un autre mot pour la mondanité. On devient mondain. La mondanité c'est un autre nom pour quoi : Laodicée. Donc cette avarice c'est la condition Laodicéenne. Donc le point important que j'aimerais que nous voyons quand notre Eglise est devenue Laodicée ce n'était pas le fait d'être paresseux, on va dire d'accord on ne va pas être gentils les uns avec les autres, on va s'habiller de la mauvaise façon ou manger les mauvaises choses. Laodicée était un plan stratégique organisé par Satan afin d'empêcher l'Eglise d'accomplir sa mission. Alors que l'Eglise devait être rassemblée dans la préparation pour le second retour et donc pour empêcher cela il a fait en sorte que notre attention soit focalisée sur le Monde et non sur le ciel et cela s'est passé en 1850 alors qu'il a commencé à introduire le concept de Laodicée ici (dès 1844). Alors ce qui a fini par se passer c'est que nous avons commencé à faire des compromis avec le Monde.

Quelle Eglise fait du compromis ? Parmi les 7 Eglises laquelle entre dans le compromis ? On en a parlé au préalable. Quelle Eglise après avoir été persécutée permet au Monde d'entrer dans l'Eglise ?
→ Pergame, l'Eglise numéro 3.

Voici Pergame là (schéma → **P**), on a commencé à se compromettre avec le Monde, Laodicée. Si vous voulez devenir Pergame et vous compromettre. 3^{ème} Eglise, à quoi pouvez-vous vous attendre avec la suivante, la 4^{ème} Eglise ? Thyatire, et c'est quoi Thyatire ? C'est la punition ou la dispersion, juste là (schéma) 1260, à ce moment-là vous serez dispersés. Et nous pouvons savoir de façon juste quand on fait cette transition de Pergame à Thyatire et cela se passe en 1863 là nous sommes devenus Thyatire. Mais il nous faut nous souvenir que nous restons tout de même Laodicée, parce que Laodicée ça parcourt tout le long mais maintenant à cette date (1863) nous sommes Thyatire.

Nous étions dans Thyatire pendant 1260 années, je vais juste introduire cette pensée mais c'est une grosse étude et il vous faut connaître beaucoup d'informations avant que cette pensée soit établie.

1989, j'en ai déjà parlé précédemment si vous vous souvenez, je sais que nous n'avons pas étudié les 2520 c'est encore une étude importante et tout cela est en lien avec l'étude menée. Il vous faut étudier l'histoire des Millerites et réviser les cartes pour comprendre les 2520. Vous pouvez regarder les vidéos en ligne sur ce sujet ou lorsque nous reviendrons une autre fois nous pourrions en discuter.

→ Que s'est-il passé en 1989 ?

Les Etats-Unis renversent l'Union Soviétique. Je vais parler de quelque chose maintenant : **le reste**. Le Reste est un symbole du peuple de Dieu et ce reste peut être symbolisé d'une autre façon. Et si on va dans **Esaië 6:13**, on nous parle d'un reste et ce reste est identifié comme un nombre : « *Toutefois il*

y en aura encore un dixième, et il reviendra et il sera mangé, comme un térébinthe et comme un chêne dont la substance est en eux, quand ils perdront leurs feuilles ; ainsi la sainte semence sera sa substance. » Quel nombre avons-nous dit ? 1/10, un dixième.

Et maintenant si vous allez dans **Apocalypse 11 :13** : « *Et à la même heure il y eut un grand tremblement de terre ; et un dixième de la ville tomba, et sept mille hommes furent tués dans le tremblement de terre, et le reste fut effrayé et donna gloire au Dieu du ciel* ». Là aussi il nous ait fait mention d'un dixième qui est le reste de cette histoire des 1260.

Esaïe 6 :13 et **Ap 11 :13** font mention d'un dixième. Nous sommes dans l'histoire du reste. On peut donc prendre ces 1260 années et on peut en prendre un dixième de cela. Et un dixième de 1260 c'est 126. Il y a une étude très intéressante, nous n'avons pas le temps d'y aller mais c'est un bon second témoin pour montrer cela. Je veux juste pointer qu'en 1989, lorsque l'on parle des E-U et de l'Union Soviétique qui arrivent à la fin de leur guerre, combien dure la période entre 1863 et 1989 ? 126. Cette période de temps-là qui est donc l'histoire du reste devient un dixième de l'histoire des 1260.

1260 c'est l'histoire de la femme au chapitre 12 d'Apocalypse et 126 c'est l'histoire du reste de la femme et le reste est symbolisé par le nombre 10. La raison pour laquelle cela devient significatif parce que si vous allez dans Daniel 11 :40, il nous a dit « *au temps de la fin le roi du Sud poussera contre le roi du Nord* ». EGW nous dit que le TDF c'est 1798 où nous avons le roi du Sud et le roi du Nord. Et cela c'est la fin de la période de Thyatire (des 1260). Cette même période nous la retrouvons avec les 126, et 1989 devient par conséquent aussi un TDF. C'est le temps de la fin au commencement de notre histoire et c'est le temps de la fin à la fin de notre histoire. Il est vrai que j'ai expliqué cela très rapidement et il y a beaucoup de choses que je ne dis pas dans cette étude mais j'aimerais que vous puissiez voir ce qu'est Laodicée. Cette histoire 1989 c'est le commencement de la fin de l'adventisme c'est à ce moment que ce mouvement, ceux qui prêchent ces vérités commencent à comprendre les prophéties de fin de temps. Ce mouvement existe depuis 30 ans maintenant et nous retraçons notre histoire jusqu'en 1989 lorsque nous avons commencé à étudier ces vérités. Vous avez peut-être lu le livre Le temps de la fin, ce livre a été produit en 1996 mais il y a un livre juste avant qui a été écrit Les lignes de temps prophétiques et cela a été produit en 1991 après 2 ans d'études. Nous avons 2 magazines qui ont été produits dans cette histoire. Donc 1989 est une période où Thyatire arrive à sa fin et ce qui commence là c'est ce nouveau mouvement et ce que nous comprenons c'est qu'il s'agit d'Ephèse, le commencement de ce mouvement. Et la raison pour laquelle tout cela devient important à voir c'est lorsque vous comprenez l'histoire des Millérites. Les Millérites devaient préparer l'Eglise pour la deuxième venue de Christ. Je ne sais pas combien d'entre nous sommes conscients qu'il y a des versets bibliques, notre verset biblique Daniel 8 :14 c'est la prophétie des 2300 soirs et matins. Maintenant les Millérites ont compris finalement le commencement et la fin de la prophétie des 2300

jours et cette prophétie de temps n'avait pas été comprise auparavant. En fait ce n'est pas uniquement celle-ci, ils ont 2, 3 au moins 4 prophéties et toutes ont été accomplies dans cette histoire et ils sont en mesure de calculer la date exacte de ces prophéties. Les Millérites ont un message sur le temps.

Ils arrivent à la fin (22 octobre 1844), ils sont dispersés et Dieu veut rassembler son peuple (1850) parce qu'il est sur le point de revenir. Pourquoi ne veux-t-il pas attendre jusqu'à la période de 1863-1989 ? il voulait venir très rapidement après cet évènement (1850) mais qu'est-ce qui l'a retardé ? C'est l'Eglise de Dieu qui est entrée dans une condition Laodicéenne. Nous n'avons jamais cessé de prêcher sur un point : **la loi du dimanche**. Nous prêchons cela depuis un long moment cependant il y a toujours quelque chose qui manque dans notre message. Nous disons qu'il y a une loi du dimanche qui arrive et qu'est-ce que les personnes répondent ? Quand ? Et nous disons nous ne savons pas et les personnes disent alors, quand tu sais reviens et dis-nous. Et cela a été une faiblesse dans notre message dès le commencement même. Ce que j'aimerais que vous voyez, cette histoire (22 octobre - 1863) est beaucoup plus détaillée que ce que je fais. Il y a donc une dispersion (1260) personne ne connaît le temps puis un rassemblement (1798) et ce rassemblement porte toujours sur le temps. En fait si vous allez dans le livre de **Daniel 12 : 9**, il est dit à Daniel de faire quelque chose. L'ange lui dit prend ton livre, le message que tu as reçu et scelle le, cela veut dire verrouiller de sorte que personne ne puisse le comprendre jusqu'au temps de la fin. Au temps de la fin (1798) le livre de Daniel est descellé et quand EGW commente sur cela elle nous dit ce qui a été descellé. Elle dit que c'était le message du sanctuaire en relation avec le temps. Daniel 8 :13 nous dit « jusqu'à quand durera la vision ? » Et la réponse est 2300 jours. Les Millérites ont essayé de trouver la signification de cela parce qu'au temps de la fin l'information est descellée. C'est un message sur le temps. Ils arrivent ensuite en 1844, le temps est fini. Que se passe-t-il ? Christ n'est pas venu donc ils sont dispersés, parce que les personnes se moquent d'eux. Puis pendant cette histoire (22/10/44 – 1850), les Millérites commencent à étudier mais qu'étudient-ils ? Quand le Christ est-il sur le point de revenir ? 1850, Dieu veut les rassembler une deuxième fois et c'est dans cette histoire en 1856, un des membres Hiram Edson, a une vision dans un champs de maïs en 1844 au sujet du sanctuaire. Vous êtes peut-être déjà familier avec cette histoire. C'est la même personne qui se trouve là en 1856. Il commence à faire une étude sur le temps et s'il avait terminé cette étude mais il ne l'a pas fait il aurait été en mesure de trouver quand le second avènement aurait eu lieu. Mais il ne termine pas son étude. Pourquoi ? Au lieu d'être rassemblé, l'Eglise rentre dans le compromis et devient Laodicée, l'Eglise est dispersée, elle est mondaine. Hiram Edson ne finit pas son étude et en 1863 l'Eglise a officiellement rejeté le temps à la conférence générale et maintenant nous sommes dispersés comme Thyatire jusqu'à ce que nous arrivions en 1989 au temps de la fin et là Dieu de nouveau rassemble son peuple. Il y a donc une histoire claire qui s'aligne tout le long mais j'aimerais vous rappeler quand dans l'histoire de 1888,

Christ voulait revenir là aussi et de nouveau l'Eglise a échoué. Nous avons une histoire d'échec dans l'histoire des Millérites et nous avons également un échec dans l'histoire d'A.T Jones. Nous avons ces échecs. Et maintenant nous sommes dans une nouvelle dispensation. Quand les personnes parlent de Laodicée, oui l'Eglise de Dieu est dans une condition Laodicéenne tout le long et j'aimerais vous posez une question. Allez dans **Zacharie 2 :6**, il vous faut connaître l'histoire de Zacharie, c'est juste après Cyrus. La déclaration est faite, verset 6. C'est quoi le pays du Nord ? Babylone. Donc il y a un message qui dit sortez de Babylone. Dans l'histoire de Cyrus, il dit sortez de Babylone, le premier message. Que nous est-il dit au début du verset ? « Oh Oh », doublement ce qui veut dire qu'il s'agit du second message et le deuxième message que dit-il ? Sortez de Babylone. Mais qui fait cette déclaration de sortir de Babylone ? C'est quelqu'un qui est déjà sorti. Il y a quelqu'un qui sort et un second message est donné qu'il donne et dit « sortez de Babylone ». Ça c'est l'Eglise de Dieu. Est-ce que dans l'histoire de Cyrus, certains sont sortis ? Même si vous ne connaissez pas l'histoire vous savez que la réponse est Non. Parce que c'est à Zacharie qu'on dit de sortir. Vous savez à qui crie Zacharie ? A Mardochée et à toutes les autres personnes qui se trouvent à Babylone parce qu'ils sont sur le point d'être tués dans l'histoire d'Esther. Nous connaissons cette histoire. Pour les sauver, un autre message arrive, beaucoup viennent mais beaucoup restent. Lorsque nous arrivons dans l'histoire de Laodicée, nous sommes dans l'histoire de 1989, ce mouvement est déjà sorti de Laodicée. Maintenant nous donnons un autre message pour ceux qui sont déjà dans Babylone où dans le pays de cette histoire (1989), ils sont déjà dans la condition Laodicéenne. L'Eglise ne sort pas de cette condition, il y a eu un cri ici (1989) « sortez de Laodicée » et maintenant nous donnons un autre cri pour les personnes qui doivent sortir de Laodicée aux derniers jours. Je voudrais faire une déclaration hardie, quelle est la véritable condition Laodicéenne ? Ce n'est pas uniquement la mondanité, c'est très spécifique. Voici ce que je comprends sur ce qu'est Laodicée : c'est un message de Dieu, un véritable message. Ce message vous dit « soyez prêts » mais le problème c'est qu'il n'y a pas de temps. C'est un message qui n'a pas de temps. Donc si quelqu'un doit dire « quand » ? Nous allons dire nous ne savons pas. Et c'est ça cette condition tout le long de cette histoire (depuis 1850).

En fait s'il fallait aller dans Apocalypse 2, et que vous regardez à l'histoire de Thyatire, la direction qui est donc l'ange de Thyatire, que font-ils ? On va lire, **Apocalypse 2 : 20** voici ce que font les dirigeants de l'Eglise « *Cependant j'ai certaines choses contre toi, parce que tu laisses cette femme Jézabel, qui se dit prophétesse, enseigner et séduire mes serviteurs pour commettre la fornication, et [leur faire] manger des choses sacrifiées aux idoles.* » Notre Eglise permet à l'assemblée d'être enseignée par Jézabel et d'être trompée par elle. Qui est Jézabel ? C'est la Papauté, ce sont les doctrines papales. Maintenant s'il fallait que je vous pose la question : Quelle sont les doctrines principales de la Papauté ? La principale que tout le monde connaît : état des morts et le dimanche. Il y a une troisième que les

gens ne connaissent pas et je vais vous le lire. C'est tiré de Esprit de prophétie volume 4 en anglais (ce n'est pas disponible en français) p235, elle va parler là de la doctrine de la Papauté. Dans l'histoire des 1260, nous avons la réformation allemande puis après il y a la contre-réformation, je ne sais pas si vous êtes familiers avec cette histoire, c'est l'histoire des Jésuites. Et vous savez ce qu'est une contre-attaque. Il y a une réforme et une contre-réforme. Et dans cette contre-réforme, il y a eu un push qui a été fait par l'Eglise Catholique à travers les Jésuites pour détruire la compréhension du temps. Satan avait déjà vu que le peuple de dieu avait besoin de comprendre le temps dans cette histoire, entre 1798 et 1844. Nous allons lire : « ce qui est proéminent parmi ces fausses doctrines, les doctrines de l'Eglise Papale, cela concerne le Millénium temporel. Le Millénium temporel aujourd'hui nous le nommons différemment cela s'appelle « l'enlèvement secret » et on a même fait des films sur ce sujet. C'est un Millénium de paix, ensuite elle nous parle de l'immortalité de l'âme puis du Sabbat. Mais il est dit la proéminente, la principale. Dans l'histoire de 1798-1844, la doctrine proéminente c'est qu'il n'y a pas de temps. Alors quand les Millérites arrivent, leurs arguments, leurs points tournent tous autour du temps. Entre 1863 et 1989, quand vous avez Jézabel, quelle est la doctrine principale qu'elle ne souhaite pas que nous comprenions ? : C'est le temps. Parce que nous connaissons tous le sujet du Sabbat et de l'état des morts. Et cela qu'importe. Vous pouvez prêcher sur le Sabbat, sur le caractère sacré du dimanche et combien tout cela est mauvais, vous pouvez avertir les gens sur le spiritisme mais si vous ne savez pas quand ces choses vont se passer vous ne pourrez pas être prêts. Donc nous disons « Il n'y a pas de temps ». Et ça c'est une doctrine catholique tandis que notre Eglise est entrée dans une condition Laodicéenne. Alors que nous sommes sortis de cette condition à partir 1989, nous avons été confrontés avec ce problème. Nous n'étions pas conscients au commencement mais alors que le temps avance, nous avons pris conscience de plus en plus de ce sur quoi portait toute cette histoire. Etre Laodicée ne porte pas sur le fait d'avoir un mauvais comportement c'est avoir un message qui n'est pas en liens avec le temps. Donc j'aimerais que vous puissiez voir cela quand on touche au sujet de Laodicée.

Si vous vous souvenez dans l'histoire de Christ, quel était leur message principal ? Ils disaient que le temps est accompli, Jean et Jésus, les deux ont prêché cela. Ils ont prêché que l'accomplissement de Daniel 9 avait lieu. Et ça c'était devenu important. Je vais lire un autre passage tiré du livre Evangéliser p 548.1 il y a 2 choses avec lesquelles les juifs avaient un problème. Si les juifs avaient étudié correctement et s'ils avaient prié, ils auraient été récompensés par une véritable connaissance sur 2 choses : le temps et la façon dont Christ allait apparaître. Ils avaient des problèmes sur 2 éléments : ils ne connaissaient pas le temps bien que Jésus et Jean leur avaient dit que le temps était accompli ni la manière. La manière dont aurait lieu la première venue. Qu'attendait Jean ? Il s'attendait à un roi guerrier et Christ devait corriger cette erreur. Ils ne comprenaient ni le temps ni la

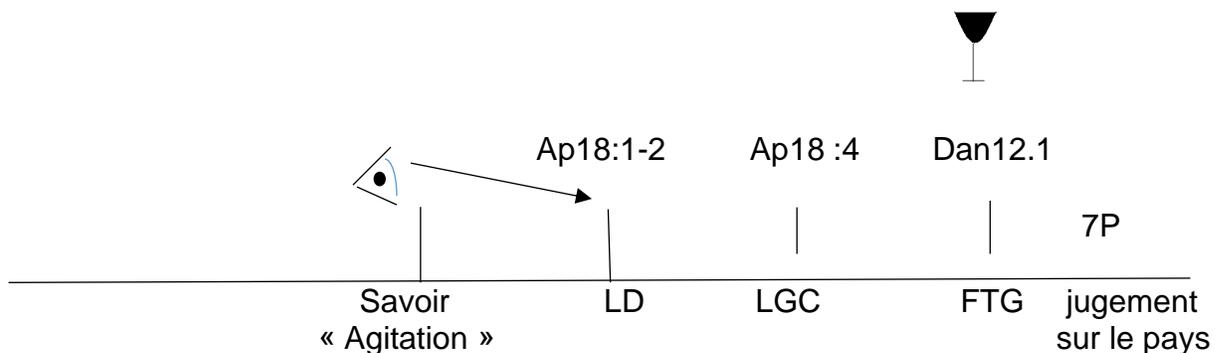
manière. Maintenant si nous mettons cela dans l'histoire des Millérites, eux aussi avaient un problème ; ils avaient un problème sur le temps mais également sur la manière. Qu'est-ce qu'ils pensaient qu'était le sanctuaire ? La Terre et non pas le ciel. C'est un problème consistant. Quand on arrive au premier message dans l'histoire à partir de 1989, ils vont avoir un problème sur 2 points ; le temps et la manière.

Qu'est-ce que la majorité des adventistes s'attendent à avoir à la fin des temps ? Ils s'attendent à voir une loi du dimanche mais d'où avons-nous tiré cette idée ? Nous l'avons prise de l'esprit de prophétie mais également de la Bible. Et Jean d'où a-t-il tiré sa théologie ? De l'Eglise. Et Miller d'où a-t-il tiré sa théologie ? De l'Eglise également. Et nous d'où avons-nous tiré notre théologie ? De l'Eglise.

Maintenant si nous avons étudié et prié avec prudence, nous aurions compris 2 choses : le temps et la manière. Nous n'avons pas compris le temps parce que nous avons dit qu'il n'y a pas de temps parce que c'est ce que l'Eglise nous a enseigné. Nous disons que ce qui est sur le point d'arriver c'est la loi du dimanche, une loi du dimanche littérale. Mais d'où avons-nous tiré cela ? De l'Eglise, de l'Esprit de prophétie mais c'est un sujet beaucoup plus compliqué que les gens prétendent comprendre. Les 2 choses que j'aimerais que nous puissions voir, maintenant nous sommes confrontés avec le temps et il nous faut comprendre le temps. Nous savons que ce mouvement a commencé en 1989 parce qu'on peut le retracer tout le long de l'histoire des Millérites. En fait nous pouvons de 1798, de 1844 aller jusqu'en 1863 et tout cela ce sont des prophéties de temps et après nous arrivons à 126. Ce n'est pas seulement un événement (1989) c'est une balise connectée avec le temps et nous savons comment le temps affecte notre propre histoire aujourd'hui. Il y a aussi cet autre point sur le dilemme entre le Sabbat et le dimanche. Vous savez, Apocalypse 18 :1-3, un ange descend et dit Babylone est tombée, ses péchés ont rempli ils ont atteint le bord de la coupe. A la fin du monde, dans l'époque à laquelle nous vivons quels sont les péchés de Babylone qui ont rempli sa coupe ? Quel est donc le premier péché qu'elle commet ou qu'elle fera ? En tant qu'adventistes que croyons-nous qu'elle fera ? Le péché principal de Babylone ? Le dimanche, la loi du dimanche. Ellen White est claire dessus. Je vais vous lire une citation, si nous allons dans le chapitre les péchés de Babylone, nous avons regardé les chapitres le spiritisme et la convoitise, le suivant que nous avons lu s'appelle le criblage puis ce sont les péchés de Babylone (PE 273). Quand vous commencez à lire ce chapitre, l'histoire se trouve dans la période de temps entre 1850 et 1863, les années 1856, 1857 et 1858. Nous n'avons pas le temps de lire tout le chapitre, nous lisons PE 274.1 : *« J'ai vu que depuis que Jésus a quitté le lieu Saint et il est entré dans le deuxième voile, les Eglises ont été remplies avec toutes sortes d'oiseaux impurs et horribles (là c'est **Apocalypse 18 : 2-3**) j'ai vu une grande iniquité dans l'Eglise et Dieu ne va pas accepter leurs prières. La menace terrible du 3^{ème} ange doit être réalisée, il y a une quantité innombrable d'anges qui se répand dans tout le pays, ces agents de Satan regardent aux Eglises et ils sont contents. Tout le ciel regarde avec une grande haine les êtres humains. Les Hommes qui adorent*

Dieu, qui ont été déchirés par leur compagnon en des bêtes brutales ». Je vais paraphraser cela. Babylone a rempli sa coupe de péchés et ce qu'ils sont en train de faire comme mauvaises choses c'est que un être humain va vers une autre être humain et il change cette personne en un animal, il est en train de dégrader cette personne, il la rabaisse. Je vais continuer la lecture.

« L'agonie humaine est entendue de lieux en lieux. Des disciples professés de Jésus sont engagés dans le péché qui suit : ils traitent avec les esclaves et l'âme des hommes. Les êtres humains sont emmenés d'un endroit vers un autre endroit ». Donc vous avez des Chrétiens qui font quoi ? Ils sont en train d'acheter et de vendre des êtres humains, et qu'est-ce que c'est que cela ? C'est le commerce des esclaves aux Etats-Unis et c'est ce qui se passe et cela a commencé depuis plusieurs années mais en 1856 quand ce livre a été écrit, elle est en train de dire que les péchés de Babylone, les Eglises protestantes sont pleines mais qu'est-ce qui a rempli leurs péchés dans cette histoire c'est le commerce des esclaves. Et elle dit Dieu va punir ce pays et comment va-t-il punir ce pays ? Mais avant de répondre rappelons-nous de cela : apocalypse 18 :1-2 la façon dont on le comprend en tant qu'adventistes



Ça c'est une compréhension standard adventiste de la fin du monde. Les péchés de l'Eglise sont remplis (LD) et ensuite vient la FTG puis les plaies qui sont donc le jugement sur le pays. Tout cela va se passer dans cette histoire (1850-1863). Nous avons déjà lu qu'il ne s'agit pas de la loi du dimanche mais il s'agit du commerce d'esclaves. Et c'est ce dont fait référence Ellen White, elle dit quand ils ont rempli leur coupe ça doit être à la FTG, qu'est-ce que Dieu va faire ? Il va déverser ses jugements qui sont donc la Guerre Civile Américaine. Cette guerre civile était une punition en raison des péchés de Babylone qui étaient les péchés des Eglises des Etats-Unis en conduisant et en acceptant le commerce des esclaves. C'était la volonté de Dieu qu'il serait revenu bien avant 1888, bien avant que A.T Jones n'arrive sur la scène bien avant qu'ils ne veuillent placer une loi du dimanche au Congrès. Si Christ était arrivé dans ces jours-là (1863), quel aurait été le péché de Babylone, ça n'aurait pas été une question de loi du dimanche, ça aurait une question sur l'esclavage. Ce que nous

faisons aujourd'hui en tant qu'adventistes dans notre histoire, nous lisons de façon sélective, nous lisons une portion de l'inspiration qui traite de la loi du dimanche et nous oublions une autre portion des écrits d'Ellen White qui parlent d'autres problèmes. Ce que j'aimerais que vous puissiez voir c'est qu'il nous faut lire complètement. Nous ne pouvons pas nous contenter de lire la dernière partie de ces écrits mais il nous faut aussi lire le commencement. Ellen White est claire, Dieu serait revenu bien avant l'histoire de 1888 et même si le Sabbat est un commandement important que nous devons garder, parce qu'une des questions était est-ce que nous spiritualisons l'observation du Sabbat ? Non. Nous gardons le Sabbat tous les septièmes jours cela fait partie des commandements. Et Ellen White est claire sur la question depuis 1844 et suivant. Mais jusqu'en 1863 et un peu plus loin elle ne parle pas d'une loi du dimanche, la question de la loi du dimanche est la question qui porte avec l'histoire de 1888 et non pas le commencement de l'adventisme. Si Christ était revenu comme il le souhaitait il n'aurait jamais été question d'une issue sur la loi du dimanche, ça aurait été une question qui porte sur l'esclavage. Ce que nous sommes supposés faire c'est de prendre cette histoire (1850-1856) et l'emmener à la fin du monde et nous le savons. Maintenant nous savons aujourd'hui que l'esclavage existe mais ce n'est pas ce type d'esclavage que nous avons trouvé à cette époque-là, ça ne parle pas des personnes noires qui sont emmenés en esclavage aux Etats-Unis mais ça arrive dans un niveau subtil, le Nationalisme, les immigrants, les personnes de couleurs à qui on ne donne pas l'occasion à l'école et quand ils trouvent un travail de sortes qu'ils ne puissent plus atteindre un niveau élevé dans la société. Cela devient rare de trouver des personnes de couleurs qui atteignent le niveau élevé du gouvernement, ou de la science ou de l'Education. Une autre forme d'esclavage, ce sont les riches et les pauvres. L'esclavage aujourd'hui qui peut être prise de cette histoire ne ressemble pas à l'esclavage dans cette génération (1856) alors pourquoi pensons-nous que la déclaration d'Ellen White dans cette histoire, l'histoire de 1888 sera accomplie littéralement tel que cela est écrit. Moi je crois que si Christ dans l'histoire où Ellen White était vivante, le test aurait été la loi du dimanche aux Etats-Unis et ça aurait été le test et c'est ce qu'elle dit et je crois en l'Esprit de prophétie qui est juste mais nous ne vivons plus dans cette dispensation maintenant nous vivons dans un monde différent. Dans ce 21^{ème} siècle, il ne ressemble pas au 19^{ème} siècle, maintenant ça devient un phénomène mondial, la grande controverse. Nous avons lu elle remplit la Terre et quand elle remplit la Terre, chaque pays va être impliqué dans ce problème et c'est là où commence le problème parce que l'adventisme ne croit plus dans le temps et notre théologie dit vous voyez ce pays donnez-lui juste du temps et après ils auront une question, un problème sur la loi du dimanche parce qu'ils ont eu plusieurs années et peut être que ce ne sera pas avec nous que cela va se passer mais avec nos petits-enfants. Mais lorsque l'on commence à parler du temps, il vous faut regarder aux politiques et si vous regardez aux politiques autour du Monde, on va dire par exemple le pays de l'Inde, c'est un pays où il y a des hindous. Est-ce que vous pensez que cela leur importe la question du Sabbat et du dimanche ? Ils n'ont aucune idée

sur la question du Sabbat et du dimanche parce qu'ils ont une religion qui n'est pas dans le cadre de la religion Judéo-Chrétienne. Aller maintenant dans l'Arabie du sud ou au Pakistan, ou bien aux Philippines dans des pays Islamiques, musulmans ils n'ont pas ce cadre, ce modèle Sabbat/dimanche. Qu'est-ce qui va faire que ces pays vont commencer à penser que c'est un gros problème la question du Sabbat et du dimanche, est-ce que croyons vraiment que toutes ces religions vont changer et accepter le Sabbat, cela ne va pas passer dans le 21^{ème} siècle. Dans le 19^{ème} siècle, la dynamique était différente. Dans cette partie du 19^{ème} siècle (1856-1863), cela ne portait même pas sur la question du dimanche cela portait sur la question de l'esclavage. 25 années plus tard, là cela devient un problème sur le dimanche au Congrès des Etats-Unis qui est donc un pays Chrétien. Mais il n'y a aucune dynamique telle que celle-ci qui se passe dans le Monde aujourd'hui. En fait beaucoup plus de personnes se convertissent à l'Islam plutôt qu'au christianisme. Est-ce que vous pensez vraiment que les bouddhistes s'inquiètent sur le jour d'adoration. Tous les pays que j'ai mentionné, ils n'ont qu'une seule chose en commun et c'est cela : si vous allez dans ces pays musulmans, ils ont des lois séculières mais quelles lois aiment-ils ? La Charia, c'est une loi Islamique, une loi religieuse et nous le savons tous. Vous avez l'Eglise connectée avec l'Etat. Vous allez en Inde et vous regardez maintenant ce qui se passe dans ce gouvernement, cela devient un pays hindou radicalisé. L'Eglise et l'Etat. Vous allez dans n'importe quels pays et le fil de connexion c'est l'Eglise et l'Etat. Vous revenez dans ce fil d'esclavage, c'était les chrétiens, ils voulaient l'esclavage et passer des lois ou pousser pour que des lois soient publiées qui permettent à l'esclavage d'exister : l'Eglise-Etat.

Si on arrive dans l'histoire de 1888, c'étaient encore des chrétiens qui voulaient que les Etats-Unis soient une nation chrétienne. Et les Etats-Unis n'ont jamais été une nation chrétienne, elle n'était pas conçue pour être une nation chrétienne. Lorsque l'on parle de la séparation Eglise-Etat, le Protestantisme et le Républicanisme, ce n'était pas pour que les Etats-Unis soient un pays protestant mais c'était pour que les E-U soient un pays neutre et ils ont protesté sur le fait que l'on ne peut pas connecter l'Eglise et le gouvernement ensemble. Mais cela va s'effondrer et c'est déjà en cours aux Etats-Unis, au Brésil, en Inde dans la majorité des pays musulmans. Même en France, qui est censé être un pays athée, posez-vous vous-même cette question : Le dimanche pourquoi les magasins ne sont-ils pas ouverts dans la même période de temps qu'ils le font le samedi ou le lundi ? Qu'est-ce qui se passe ? Comment cela a-t-il pu se passer ? Ce n'est pas un pays athée, séculier, il a déjà intégré les éléments religieux et vous allez n'importe où dans le Monde et c'est le même problème. Ce que nous commençons à comprendre, quand vous vérifiez avec soin l'Esprit de Prophétie, nous avons besoin de prendre toutes ces informations avec soin non pas une seule portion. Ce que nous avons fait, nous avons pris la Tragédie des Siècles là (entre 1863 et 1989) et là (peu avant 1863) nous avons Premiers Ecrits. Nous avons pris la Grande Controverse et nous l'avons mise dans notre propre

histoire. Et Premiers Ecrits, nous l'avons pris et nous l'avons arrêté là (Schéma). Pourquoi ? Pourquoi ne prenons-nous pas Premiers Ecrits et ne l'amenons nous pas jusqu'à la fin ? Parce que là c'est l'esclavage. Pourquoi ne prenons-nous pas l'esclavage mais que la LD ? Ellen White était un prophète pour sa dispensation et quand on prend ces écrits pour l'emmener dans notre dispensation (à partir de 1989) comment utilisons-nous ces écrits ? Si vous allez dans l'Ancien Testament ou dans le Nouveau Testament nous ne prenons pas ces histoires littéralement pour les mettre dans notre histoire n'est-ce pas ? Nous les comprenons dans leur contexte mais ce que nous ne faisons pas lorsque nous lisons l'Esprit de prophétie c'est de prendre les écrits d'Ellen White dans leur contexte. C'est ce sur quoi porte cette étude, de nous poser la question : si nous prenons Premiers Ecrits dans son contexte et nous le faisons, nous prenons l'esclavage dans son contexte pourquoi ne prenons-nous pas cette histoire dans son contexte, pourquoi ne prenons-nous pas cette histoire de la loi du dimanche et nous la plaçons littéralement dans la nôtre alors que nous refusons de prendre l'histoire de l'esclavage littéralement pour l'introduire dans la nôtre. Cette histoire-là (TS), c'est sur l'Eglise et le Monde et celle-ci PE c'est également sur l'Eglise et le Monde. Quand vous emmenez cette histoire à la fin du monde, cela enseigne sur la relation Eglise-Etat mais cette relation n'est pas comme la majorité des adventistes pense que ce sera. Cette étude, qui est beaucoup plus avancée que ce que je voulais partager avec vous ce weekend mais quelqu'un a posé la question non pas parce que j'ai dit quelque chose mais parce que cette personne a eu une conscience, elle a vu quelque chose et elle a posé la question. Parce que cette personne s'est dit: il semblerait qu'il n'y aura pas de loi du dimanche comme on le pense. Et quelqu'un de votre propre assemblée a pu voir cela; moi je n'ai jamais amené cette question. Mais puisque la question a été posée, cela m'a semblé raisonnable que si quelqu'un pose une question honnête de pouvoir donner une réponse honnête. Je n'ai pas toutes les réponses mais ce que je sais, ce que je dis c'est que nous devrions être cohérents, nous ne prenons pas des passages de l'Ancien Testament et nous ne les emmenons pas à la fin des temps de façon littérale. Dans Mattieu 24, il nous est dit d'être rejetés de la synagogue et aucun d'entre nous ne va à la synagogue. Il nous est dit les armées vont entourer Jérusalem nous savons qu'il n'y aura pas une armée qui ira aujourd'hui à Jérusalem et qui va l'entourer. Nous comprenons toutes ces choses dans un sens spirituel. Quand cette étude est arrivée, cela a secoué l'adventisme et beaucoup n'ont pas entendu cela. Beaucoup ne peuvent accepter que nous puissions prendre l'histoire de la TS, quelque chose de littérale dans l'histoire de 1888 et l'appliquer seulement dans cette histoire-là. Et lorsque nous l'amenons dans l'histoire de la fin des temps il nous faut comprendre cette histoire dans le contexte du 21ème siècle.

Mais tout le monde sait que si vous prenez la question de l'esclavage (PE) on ne s'attend pas à ce que les personnes noires aillent travailler dans les plantations alors pourquoi ne croyez-vous pas en cela ? et vous ne voyez cela nulle part, est-ce que vous vous attendez à voir cela cette année, ou l'année

prochaine ou bien dans 2 ans ou 10 ans ? Bien sûr que non. Nous ne nous attendons pas à ce que cela se passe mais nous savons à quoi ressemble l'esclavage aujourd'hui. Ce sont les personnes riches qui oppriment les pauvres. Ce sont les personnes de couleurs, ou peut-être les Mexicains, ou les Afro-Américains ou les groupes minoritaires autour du Monde, on ne leur donne pas la même opportunité qu'aux personnes qui font parties de ces pays. Ils n'ont pas le même accès pour l'Education, ils n'ont pas le même accès à la santé et c'est ce à quoi ressemble l'esclavage aujourd'hui. L'oppression des faibles. Nous faisons cela aujourd'hui et nous savons comment cela fonctionne alors posez-vous vous-même la question : pourquoi abordez-vous l'histoire de 1888 (la LD) d'une façon différente ? Nous prenons des citations fortes d'Ellen White qui sont véritables et justes dans lesquelles nous croyons, que je ne rejette pas, nous les prenons et les amenons dans notre histoire de façon littérale (LD). Si vous faites cela prenez également les déclarations sur l'esclavage et amenez les dans notre histoire. Si vous ne le faites pas pour une (l'esclavage) ne le faites pas pour l'autre (la LD). Si vous ne le faites pas ici (TS) lorsque l'on parle de la LD il nous faut comprendre ce que cela signifie : cela veut dire la relation Eglise-Etat qui va impacter tous les pays quel que soit la religion même si ce ne sont pas des religions parce que cela devient un état d'esprit de personnes qui oppriment d'autres personnes. La raison pour laquelle ils prennent cette perspective c'est par rapport au même processus de penser pour lequel l'esclavage a existé. Un groupe se pense meilleur qu'un autre groupe, et cela peut se passer dans n'importe quelle société. Et c'est ce que je comprends, c'est ce qui se passe maintenant et cela va s'escalader. Et si on avait encore 50 années ou une centaine d'années, peut-être qu'on aurait pu évangéliser le Monde entier, tout le monde serait devenu chrétien et peut-être y aurait-il eu une loi du dimanche ou au moins, peut-être nous aurions pu spéculer que cela aurait pu se passer. Vous croyez, et la raison pour laquelle vous êtes ici et non pas dans une Eglise de la Fédération c'est parce que vous croyez en une chose : que la deuxième venue est proche. Si vous croyez qu'elle est proche, oh combien proche est-elle ? Pensez-vous qu'elle va arriver dans 10, 20 ou 30 années ou est-ce vraiment imminent ? Si c'est imminent alors il vous faut regarder au monde politique et voir que nous devons être vraiment tout près de la fin et vous ne pouvez pas voir dans le Monde que la question du Sabbat et du dimanche est en train d'être discutée. Même aux Etats-Unis cette question n'est pas en cours de discussion alors que nous disons que la loi du dimanche va commencer. Et nous savons tous quand vous regardez ce qui se passe aux Etats-Unis c'est que le Président qu'ils ont en ce moment va devenir le dernier Président. S'il gagne le prochain mandat présidentiel, voyez la direction dans laquelle il amène le pays, il est en train de créer un Empire unilatéral et nous y sommes déjà. Les étapes ont déjà été entreprises. Si vous regardez pour une loi du dimanche littérale vous serez aveuglés et vous ne pourrez pas voir ce qui se passe en fait dans le monde réel et oh combien nous sommes proches de la fin. Cependant si vous prenez ces 2 histoires comme nous devrions les prendre dans leur propre dispensation et de manière séparée et que nous les emmenons pour la fin des temps

et comprenons à quoi ressemble l'esclavage et à quoi ressemble une relation Eglise-Etat ou on va appeler cela la loi du dimanche. Cela ne peut pas être uniquement les Etats-Unis, cela doit se passer dans chaque pays et bien des pays n'ont pas le modèle du Sabbat et du dimanche et particulièrement lorsque l'on considère que nous sommes à la fin du Monde et que chaque chose est déjà en place. Un dernier point : nous savons Ellen White nous dit, chapitre 38 de la Grande controverse, avant que la loi du dimanche n'arrive le peuple de Dieu va savoir et ce que cela signifie c'est qu'ils pourront voir la loi du dimanche arriver, elle l'appelle « l'agitation », « l'agitation de la loi du dimanche ». Nous voyons la loi du dimanche arriver et nous commençons à en parler et cette discussion a un effet. Si vous croyez que nous sommes à la fin du Monde et que la loi du dimanche arrive alors posez-vous vous-même la question : Où se trouve l'agitation ? Qui est en train de vous dire que la loi du dimanche est sur le point d'arriver et il nous faut être sensible. Je ne veux pas que quand le Pape écrit une lettre ou quand il fait une déclaration cela doit être à une échelle mondiale et ce n'est pas là. Et si ce n'est pas là, vous avez 2 options : la loi du dimanche littérale à laquelle nous croyons sera des années plus tard donc il doit y avoir de grands changements dans le monde politique ou bien elle est tout près et ce que nous voyons dans le monde politique est déjà l'agitation de ce sujet par conséquent cela veut dire que ce n'est pas une loi du dimanche littérale mais il s'agit de l'Eglise et de l'Etat qui se mettent ensemble pour opprimer les gens. Et là c'est un aperçu court de notre compréhension actuelle et on le comprend d'une façon beaucoup plus complète et détaillée que ce que j'ai vu avec vous. Mais ce que nous voyons si nous croyons que la loi du dimanche est imminente il nous faut déjà voir son agitation, nous devrions déjà en parler mais personnes d'entre vous ne le savait. Vous ne pouvez pas me donner de preuves qu'une loi du dimanche arrive selon le modèle standard adventiste. Mais si vous comprenez que vous devez prendre l'histoire de la LD (Grande controverse) et de l'esclavage (Premiers Ecrits) et l'emmener à la fin du monde vous allez voir l'esclavage partout et cela s'empire. Regardez aux journaux, les riches deviennent plus riches et les pauvres deviennent plus pauvres. Regardez aux Etats-Unis comment ils traitent les immigrés, comment ils divisent les familles c'est une forme d'esclavage la façon dont les personnes sont traitées. Tout cela est en face de vous, des groupes minoritaires sont maltraités ensuite vous voyez de quelle façon l'Eglise et l'Etat se mettent ensemble et ça c'est un scénario plus subtile et plus complexe parce que la majorité des personnes ne sait même pas à quoi ressemble l'Eglise et je vais finir sur ce point : tous les événements que nous nous attendions à voir se passer à la fin du monde ont déjà commencé. Si vous avez lu le magazine Le temps de la fin, cela parle de Daniel 11 :40-41 et suivants, Daniel 11 :40 va être accompli dans très peu d'années et cela va nous emmener au verset 41 qui est donc la perspective standard adventiste au sujet de la loi du dimanche. Ce mouvement a déjà vu ce qui allait se passer et c'est la raison pour laquelle nous commençons à agiter le sujet que la loi dimanche n'est pas ce que nous pensons. Et posez-vous cette même question pour vous-même : si la loi du dimanche est une loi qui est écrite par le Gouvernement Américain ou bien par le Pape et

qu'il vous dit qu'il vous faut commencer à adorer le dimanche et on va vous empêcher d'adorer le samedi alors est-ce que chaque adventiste allait réussir à ce test ? La question est : pourquoi ils ne réussiraient pas à ce test ? Et la raison pour laquelle je pose cette question c'est parce qu'Ellen White indique que peu d'adventistes vont accepter, peu d'adventistes vont réussir à ce test et pourquoi ce serait le cas ? Pourquoi seulement quelques personnes ont réussi le test dans l'histoire de Christ, pourquoi quelques personnes seulement ont réussi le test dans l'histoire des Millérites et pourquoi peu de personnes vont réussir le test dans notre histoire ? Si c'était une loi du dimanche littérale, tout le monde, dès que la loi est publiée va dire ok moi j'ai accepté je vais réussir. Il n'y a aucun modèle qui est sensible que nous pouvons développer qui dit que l'Eglise va échouer au test de la loi du dimanche si cela portait sur la question du Sabbat et du dimanche parce que c'est facile à voir, c'est facile à réussir. Cependant si ce n'est pas ce à quoi nous pensons, si c'est une relation Eglise-Etats subtile maintenant vous pouvez voir comment les adventistes vont échouer à ce test parce que beaucoup d'entre vous dans votre pensée vous êtes en train de dire mais cette personne est en train de dire des hérésies, il est en train de déchirer l'Esprit de Prophétie. Elle (Ellen White) a dit la loi du dimanche et lui il dit non donc déjà vous êtes en train de construire un modèle qui rejette le modèle que j'ai et vous, vous êtes dans la position de la majorité parce que la majorité des adventistes pensent comme vous : une loi du dimanche littérale. Donc considérez juste cela, si j'ai juste que ce ne sera pas une loi du dimanche littérale et vous vous dites que ce sera le cas quand le test va arriver, allez-vous réussir ou échouer ? Vous allez échouer. Et la grande majorité des adventistes va échouer aussi. C'est ça le modèle que la majorité des adventistes conservateurs retient basé sur l'Esprit de Prophétie, sur l'histoire des Millérites et celle de Christ. C'est toujours la même chose, seulement un reste est sauvé. Alors comment un reste de l'adventisme pourrait être sauvé si nous croyons tous à la même vérité. Dans l'histoire de Christ ils pensaient à des choses différentes, dans celle des Millérites ils pensaient à des choses différentes et nous nous croyons aux mêmes choses nous allons donc tous réussir au test cependant s'il n'y a pas de loi du dimanche et il y a peu de personne qui y croit parce que c'est un choc cela va à l'encontre de tout ce que l'on vous a enseigné. Pouvez-vous imaginer vivre dans l'histoire du Christ, vous vous attendiez à un Messie guerrier et Jésus est en train de jouer avec des enfants et guérir des gens, quel choc ! Quel désappointement ! Et les personnes ont haït Christ. S'il était venu en tant que roi même les Phariséens se seraient prosterner devant lui et vous pouvez voir la même issue chez les Millérites et ce sont les mêmes choses qui vont se passer maintenant. Des personnes comme vous, multipliées, des milliers de personnes vont maintenir leur modèle de la loi du dimanche sous la proclamation : « Ainsi a dit le Seigneur ». Ellen White l'a dit dans la Grande Controverse, ça doit être cela mais ici dans ce mouvement c'est ce petit reste qui est en train de vous dire que ce ne sera pas le cas , ce sera la relation entre l'Eglise et l'Etat tout comme la question de l'esclavage sur laquelle vous êtes tous d'accord à moins que vous ne pensiez que nous aurons des

personnes noires qui vont travailler dans des plantations partout dans le Monde. Vous savez que cela ne va pas se passer et cela ne va pas se passer. Donc si vous avez une lecture littérale maintenant vous pouvez voir pourquoi plusieurs adventistes vont échouer au test parce que cela ne porte pas sur ce qu'ils voient dans le Monde, c'est la façon dont on lit. Christ a fait une déclaration célèbre quand il a posé la question au sujet de la loi, il a détourné la question à celui qui lui posait, il lui a dit : « Comment tu lis ? ». Ma question pour vous aujourd'hui : Comment lisez-vous la Grande Controverse ? Comment lisez-vous Premiers Ecrits ? Est-ce que vous les lisez de la même façon ? Si vous les lisez différemment il vous faut savoir que vous êtes en difficulté parce qu'il vous faut lire de la même façon. Ellen White a dit « la cohérence, la consistance est comme un joyau, c'est précieux » donc soyez cohérents dans vos études.

Prières.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo Septembre 2019- Week-end séminaire Ile de la Réunion de Parminder BIANI intitulé « *La loi du dimanche* »- 7/7 -traduite par D.N et corrigé par M.S- Novembre 2019. Bible utilisée King James version française – la vidéo se trouve sur la chaine Youtube de LGC <https://youtu.be/jge3QNPQpqs?list=PLYowrqfZR3kyndBXI0L-7p7BxX0UkSfnT> - contact@legrandcri.org – www.legrandcri.org – Cette vidéo se trouve dans la rubrique « Etude personnelle » sur le site internet de LGC.