

Tess Lambert

Il a envoyé des prophètes, mais ils n'ont pas voulu prêter l'oreille - (12-10-19)

<https://www.youtube.com/watch?v=HhKzEPY8KV5>

Bon Sabbat ! Cela fait plaisir de revoir des visages familiers après longtemps, ainsi que de nouveaux visages.

Je ne sais pas si vous êtes tous ici conscients – je suis sûre que certains ne sont pas pleinement conscients de ce qui a été enseigné au cours de cette année. Donc certains de ces éléments pourraient vous être nouveaux. Je vous encouragerai à parler à l'un de vos dirigeants, après pendant une pause, ou à écrire vos questions pour que nous puissions essayer de couvrir ces points ; car il y a quelques points fondamentaux qui prouvent vraiment ce que je veux partager aujourd'hui. Principalement je suppose, la compréhension sous-jacente sur laquelle nous devons nous mettre d'accord en commun, afin de pouvoir accepter ces points, est notre compréhension de ligne sur ligne et des lignes de réforme. Ceci sera donc fondamental pour l'étude d'aujourd'hui.

La Ligne des 144 000 Et Le Modèle de l'Agriculture

Nous avons compris depuis trente ans maintenant que le concept de ligne sur ligne et des lignes de réforme – la manière dont Dieu travaille au milieu d'un peuple, emmène un peuple d'une période de ténèbres ou de captivité, et comment Il le prépare à faire une œuvre – nous le voyons tout au long de l'histoire. Je voudrais que nous considérions quelques histoires, là où Dieu a fait cette œuvre ; et de là, en apprendre quelque chose à propos de la nôtre.

Je commencerais avec notre compréhension de notre ligne de réforme. Nous construirions notre ligne de réforme, en l'appelant la ligne de réforme des 144.000. Nous comprenons qu'elle commence au Temps de la Fin, en 1989, il y a 30 ans. Nous trouvons que notre ligne de réforme a cinq balises principales. Donc nous parlerions de 1989, ou le Temps de la Fin ; ensuite nous considérerions le 11/09, la Loi du Dimanche, la Fin du Temps de Grâce et le 2nd avènement. Donc c'est là notre ligne de réforme des 144.000 – cinq balises principales qui divisent cette histoire en quatre parties ou quatre dispensations. Une dispensation : 1989 au 11/09, la seconde : 11/09 à la Loi du Dimanche, la troisième : Loi du Dimanche à la Fin du Temps de Grâce, et la quatrième : Fin du Temps de Grâce au 2nd avènement.

Nous allons parler des 144.000. C'est là leur voyage, mais nous pouvons également les considérer d'après le modèle de l'agriculture et nous savons que le modèle de l'agriculture a quatre étapes. Nous parlerions du labourage (1989-11/09) – la première étape est l'étape du labourage. Deuxième étape : la Première Pluie (11/09-LD). La troisième étape : la Pluie de l'Arrière-Saison (LD-FTG). Ce qui conduit au temps de la moisson (FTG-2nd avènement), également connu comme le temps de trouble de Jacob. Donc nous pouvons voir à partir de l'agriculture, ces quatre histoires : labourage ; Première Pluie ; Pluie de l'Arrière-Saison qui commence à tomber à la Loi

du Dimanche, et qui conduit au gonflement du Grand Cri ; et prépare les gens pour la moisson. Donc c'est là le modèle de notre ligne de réforme des 144.000.

2014 : Les 3 Groupes : Les Prêtres, Les Lévites et Les Néthiniens

En 2014, nous sommes parvenus à une compréhension plus grande de cette ligne de réforme et nous avons vu que Dieu prépare le monde – et par « monde » je veux dire tous les individus qui s'y trouvent – en les appelant à sortir en trois groupes ou étapes séparés. Donc ici se trouvent les 144.000, mais lorsque nous pensons à Dieu qui atteint un peuple, Il le fait en appelant un groupe, en le formant et en l'utilisant ensuite pour préparer un second groupe puis finalement le troisième. Donc nous appelons cela, basé sur une étude d'Esdras : les Prêtres, qui commencent en 1989 et qui doivent avoir donc cinq balises – 4 dispensations conduisant à une moisson. Premièrement un groupe est appelé, je vais juste les appeler le 1^{er}. Et ensuite le 2nd puis le 3^{ème}. Et cela vient de l'étude d'Esdras : les Prêtres, les Lévites et puis les Néthiniens. Premier, second et troisième groupes. Tout n'est pas à l'échelle ici, mais vous voyez le principe. Premièrement le 1^{er} groupe est appelé, ensuite le 2nd puis le 3^{ème}. Prêtres, Lévites et Néthiniens. Et chacune de leurs propres histoires est en elle-même une fractale. Donc elles suivent le même schéma de cette plus grande ligne. La ligne des 144.000 est notre modèle. Et nous pouvons prendre cette ligne et de manière fractale, plus petite, voir que c'est la même expérience que le premier groupe, mais dans une histoire plus courte. Et ensuite le second et ensuite le troisième.

Nous pouvons démontrer cela, d'une certaine manière, à partir de l'histoire de Christ. L'histoire des 144.000 est la fin de l'Israël Moderne. Si c'est donc la fin de l'Israël Moderne, nous pouvons apprendre à propos de cette fin de l'Israël Moderne en comprenant l'histoire de la fin de l'Israël Ancien. Donc si nous retournons dans l'Israël Ancien, nous comprendrions le Temps de la Fin : la naissance de Christ. Nous marquons le 11/09 à Son baptême. Et il doit y avoir cinq balises principales et quatre histoires – c'est la construction d'une ligne de réforme. Si c'est la fin de l'Israël Moderne (144.000), c'est là la fin de l'Israël Ancien (*Christ*).

Loi du Dimanche : Moisson du Monde

Question donc : que faisons-nous à cette balise ici (*LD*) ? À la balise de la Loi du Dimanche, quelle est notre mission ? Notre mission est d'aller vers le monde, ou ce troisième groupe. C'est à la Loi du Dimanche que nous devons aller vers le monde. Nous comprenons que cette histoire de la Loi du Dimanche à la Fin du Temps de Grâce est leur histoire de moisson. Loi du Dimanche à Fin du Temps de Grâce. C'est là où nous allons vers le monde, nous disons : « sortez de Babylone, et rejoignez l'Église de Christ, ou le peuple de Christ ». C'est cela l'œuvre de moisson à partir de la Loi du Dimanche. C'est l'œuvre du peuple de Dieu d'aller dans le monde et de dire « sortez du milieu d'elle, sortez de Babylone, soyez retranchés du monde et rejoignez l'Église de Dieu ». Donc à partir de la Loi du Dimanche jusqu'à la Fin du Temps de Grâce, c'est la moisson du monde.

- **L'an 34 : L'évangile va aux Gentils**

Si c'est là le troisième groupe, et la moisson du monde, retournons à l'époque de Christ. Là nous avons les 144.000, là c'est l'époque de Christ. Et à l'époque de Christ, quand ont-ils pris leur message de l'Évangile et sont-ils allés vers le monde ? En l'an 34 ap. J.-C.

Je voudrais lire une citation de la Tragédie des Siècles. TS 354.3. Elle parle de la prophétie de temps des 490 ans ou 70 semaines. Elle dit :

« Les soixante-dix semaines, ou 490 ans, qui avaient été spécialement attribués aux Juifs, se terminèrent, comme nous l'avons vu, en l'an 34. A ce moment-là (*en l'an 34*), par l'action du sanhédrin juif, la nation a scellé son rejet de l'Évangile par le martyre d'Etienne et la persécution des disciples du Christ. Alors le message du salut, qui ne se limitait plus au peuple élu, fut donné au monde. Les disciples, contraints par la persécution de fuir Jérusalem, "allèrent partout prêcher la parole". "Philippe descendit à la ville de Samarie, et leur prêcha le Christ." Pierre, divinement guidé, ouvrit l'Évangile au centurion de Césarée, à Corneille qui craignait Dieu ; et l'ardent Paul, gagné à la foi du Christ, fut chargé de porter la bonne nouvelle "loin d'ici vers les Gentils". Actes 8.4, 5 ; 22.21. » *The Great Controversy*, 328.1 ; *La Tragédie des Siècles*, 354.3.

- **La Préparation Et La Formation du Premier groupe : Les Disciples**

Donc elle parle des 70 semaines qui étaient attribuées aux Juifs. Il y a une période de temps où Dieu va travailler avec Son Église ; et Il va vers elle combien de fois ? Premièrement, un groupe est appelé à sortir à travers l'œuvre de Jean, puis il est formé sous Christ. Nous savons que ce premier groupe est les disciples. À ce point-ci, est-il permis à l'Évangile d'aller dans le monde ? Non, il ne leur est pas permis d'aller vers les Gentils. Premièrement Dieu appelle les disciples, Il les forme, les rend aptes, les prépare. Pourquoi ne peuvent-ils pas aller directement vers le monde ? Ils possèdent une compréhension complètement faussée de ce qu'est leur mission, même en tant que nation. Donc dans cette histoire, s'ils avaient été vers les Gentils, quel type de message leur auraient-ils donné ? Un message troublé, et dans beaucoup d'éléments, un mauvais message. Ils ne comprenaient pas leur rôle en tant que nation ni leur propre responsabilité personnelle. Ils ne comprenaient pas la nature du royaume de Christ.

Donc premièrement les disciples doivent être éloignés, ils doivent être formés et enseignés sous Jean-Baptiste et Christ, jusqu'à ce qu'ils aient désappris leur mauvaises compréhensions laodicéennes du royaume de Christ. Et ils sont amenés devant un temps de test. Après avoir été préparés, où vont-ils ? Vont-ils vers les Gentils ? Non. Où vont-ils à la Pentecôte ? Ils retournent vers l'Église. Donc deux groupes.

Premièrement, un groupe est formé. Il en faut un qui ait un message correct et une compréhension correcte du royaume de Christ s'il doit aller vers le second groupe. Le second groupe est atteint et ensuite en l'an 34, l'Évangile va vers le troisième (*groupe*) – c'est le monde ou les Gentils. Donc vous voyez trois groupes à la fin de l'Israël Ancien, trois groupes à la fin de l'Israël Moderne.

Si l'un d'entre vous est familier avec les études d'Actes 27, nous apprenons d'Actes 27 cette balise de la Loi du Dimanche, de l'an 34. Mais là, c'est le bateau d'Alexandrie

– les États-Unis et l'Adventisme – qui navigue dans l'histoire, de 1798, à 1844, 1863... Et qu'est-ce que la Loi du Dimanche ? Le naufrage. Et que fait Paul au naufrage ? Il va vers le troisième groupe, l'île de Malte. Donc tout est renforcé par l'étude d'Actes 27.

- **La Préparation Et La Formation du Premier groupe : Les Prêtres**

Lorsque nous considérons cette histoire, à partir du Temps de la Fin, ou plus particulièrement du 11/09 à la Loi du Dimanche, elle peut sembler comme un espace vide, mais je voudrais vous encourager avec tout ce que nous avons à apprendre. Du 11/09 à la Loi du Dimanche, c'est quelle histoire en haut ici ? C'est du baptême de Christ à l'an 34 ap. J.-C. La quasi-totalité des Évangiles peut être placée du 11/09 à la Loi du Dimanche. Matthieu, Marc, Luc et Jean – tous racontent l'histoire de la préparation de ce premier groupe. La préparation de ce premier groupe avant même qu'il ne soit retourné vers le second ou vers le monde. Ces histoires deviennent donc extrêmement pertinentes pour nous aujourd'hui.

C'est donc là toute la compréhension commune dans le mouvement. Même ceux qui attaquent maintenant le message regardent ces lignes et disent qu'elles sont puissantes et qu'elles correspondent parfaitement ; il y a tellement de preuves qui ont été utilisées pour construire la force de ces lignes de réforme. Chacune de ces histoires est un message que Dieu donne pour utiliser et préparer Son peuple.

Donc lorsque nous considérons le premier groupe appelé : les Prêtres dans la ligne des 144.000. 1989 au 11/09, 11/09 à 2014, 2014 à 2019, 2019 à Panium. Quatre histoires. Labourage, Première Pluie, Pluie de l'Arrière-Saison, moisson. Donc dans cette première histoire, ce premier groupe appelé, nous comprenons que nous sommes labourés de 1989 au 11/09 et qu'est-ce qui nous a labourés ? Qu'est-ce qui nous a préparés pour la semence de la graine ? Qu'est-ce que Dieu nous a donné ?

Audience : Ligne sur ligne.

T.L : Un message. Nous recevons un message dans cette histoire qui nous prépare pour la Première Pluie. Donc il est attendu de nous que nous soyons préparés dans cette première histoire, quand Dieu nous donne un message, un message avec de nouvelles informations, disant : « C'est ici l'histoire de Daniel 11 verset 40. La prophétie est en cours d'accomplissement et Dieu rassemble de nouveau Son peuple ». Il y a un message qui vient dans cette histoire qui prépare le peuple de Dieu.

Donc telles que ces lignes sont, telles qu'elles existent, les gens se trouvent d'accord. Ils comprennent que ces lignes ont de la puissance et beaucoup de preuves pour les placer. Là où les gens commencent à décrocher, là où ils commencent à lutter contre ces lignes, ce n'est pas quand ils voient ces lignes sur un tableau, ou quand elles sont présentées de cette manière, parce que là, c'est évident sur tellement de niveaux différents. Là où ils commencent à chuter, c'est lorsqu'ils commencent à comprendre les implications de ce que ces lignes signifient.

Je veux vous donner un exemple sans entrer dans les détails. Le premier groupe appelé : de 1989 au 11/09, dans cette histoire ici, nous sommes préparés. Comment sommes-nous préparés ? Dieu a un message. Il va préparer le peuple, le préparer pour la semence et la Première Pluie en leur donnant une source d'informations qui

contient la vérité dont ils ont besoin pour se préparer pour la semence de la graine. Nous comprenons que le monde, les Néthiniens... Les moissons sont l'une après l'autre : le premier groupe est moissonné, le second groupe est moissonné, le troisième groupe est moissonné. Tout comme dans l'histoire de Christ. Donc le premier groupe est labouré, le second groupe est labouré, le troisième groupe est labouré.

- **2014 : Le Labourage Des Néthiniens**

Question donc : 2014 à 2019 est le labourage du monde. Il est préparé pour la semence de la graine et pour la Première Pluie, correct ? Donc qu'est-ce qui laboure les Prêtres ? Qu'est-ce qui a labouré le premier groupe ? Le message de Jean, un vrai message. Donc qu'est-ce qui laboure les Néthiniens ? Parce que 2014 débute cette œuvre de labourage. Elle se termine en 2019, le 9 novembre, dans quatre semaines. Donc nous comprenons qu'ils ont presque fini cette première dispensation de labourage.

Voir simplement les lignes sur le tableau ne cribler pas les gens. Ce sont les implications de ces lignes qui commencent à les cribler. Quand nous reconnaissons que s'il y a une vraie source d'information qui nous a préparés pour notre Première Pluie, alors il doit y avoir une vraie source d'information qui a préparé le monde pour la sienne. Ce seul fait a causé des aigreurs à beaucoup de personnes mais cela va de soi quand vous construisez ligne sur ligne.

2014 : Loi du Dimanche Pour Les Prêtres

J'aimerais que nous considérions notre ligne de réforme – la ligne de réforme des Prêtres. 1989 jusqu'en 2019 – la Fin du Temps de Grâce, porte fermée. C'est donc là notre ligne de réforme en tant que Prêtres et nous comprenons que 2014 s'aligne avec quelle balise ? Souvenez-vous c'est une fractale. Nous prenons la ligne des 144.000 et nous sommes une représentation fractale de cette ligne de réforme. Donc 2014, la balise du milieu, est quelle balise ? La Loi du Dimanche. C'est la balise de la Loi du Dimanche pour le premier groupe de personnes. Donc si 2014 est la balise de la Loi du Dimanche, quelles en sont les implications ? De nouveau, c'est là où certaines personnes commencent à expérimenter des aigreurs.

Je veux effacer la plupart de cela, afin que je puisse étendre les principaux sujets de conversation que nous aurons aujourd'hui.

Lorsque nous comprenons que ce mouvement a été actif maintenant depuis trente ans, en commençant en 1989 ; quand nous comprenons que cela fait cinq ans que nous sommes dans notre histoire de la Loi du Dimanche ; à quelques semaines de notre porte fermée ; cela commence à soulever des questions très pertinentes, des questions qui ont préoccupé des gens pendant les quelques dernières années. Et je veux tenter de donner une réponse à certaines de ces questions. Et je veux faire cela, non pas en revenant dans l'histoire de Christ, mais en revenant dans celle des Millérites.

Donc juste pour rappel, la ligne des 144.000 : premièrement, Dieu appelle un groupe, ensuite le second, puis le troisième – comme dans la ligne de Christ. J'ai mentionné et je vais nous rappeler une fois de plus que les personnes déclarent être d'accord

avec les lignes en elles-mêmes mais il y a des implications qui causent des aigreurs aux gens. J'ai en mentionné une : il y a un message qui prépare ou laboure le premier groupe. Par conséquent, il va de soi qu'il doit y avoir une préparation du second et une préparation du troisième. Et lorsque vous commencez à considérer ce à quoi ressemble la préparation du troisième, et qui fait cette œuvre, les gens sont troublés. Et nous reviendrons à la fin de notre présentation pour parler de cela.

Mais je veux principalement me concentrer sur notre histoire, la ligne des Prêtres – et je vais la redessiner.

- **La Loi Du Dimanche : Daniel 11.41**

Donc nous sommes dans l'histoire de la Loi du Dimanche à partir de 2014. Dans l'histoire de la Loi du Dimanche, que se passe-t-il ? Si vous allez dans Daniel 11.41, un effet secondaire de l'histoire de la Loi du Dimanche ? Vous savez qu'à la Loi du Dimanche, il y a un message de test, et que provoque ce message de test ? « Et il entrera dans le pays glorieux » – c'est là la Loi du Dimanche – « et beaucoup seront renversés ». Que nous attendons-nous donc à voir à la Loi du Dimanche ? Beaucoup sont renversés ; et qui sont les « beaucoup » ? Si vous êtes déjà dans la main de la papauté, si vous êtes déjà sous le contrôle de la papauté, pouvez-vous être renversés ? Non. Elle vous a déjà. Le monde n'est pas renversé ; qui est renversé ? Ce doit être ceux qui n'étaient pas sous le contrôle de la papauté, ceux qui étaient libres. Ce n'est donc pas le monde, c'est le peuple de Dieu.

Dans l'histoire des Prêtres – nous allons dessiner nos cinq balises, notre fractale, le premier groupe appelé. Il est appelé en 1989, au Temps de la Fin. C'est son labourage. 11/09, la graine est semée. 2014 commence la Première Pluie... Pardon... Au 11/09, la Première Pluie ; 2014, la Pluie de l'Arrière-Saison. 2019, la moisson. 5 balises clés. La balise du milieu, que d'après nos études, vous pourriez ici identifier comme étant mi-chemin ou Minuit, est la balise associée à la Loi du Dimanche. Cela débute un enflement au Cri de Minuit ou au Grand Cri, tout dépend de l'histoire ou du peuple auquel on fait référence. 2019, la Fin du Temps de Grâce ; Panium, le 2nd avènement. Nous avons donc ici notre fractale. 2014 marquant la balise de la Loi du Dimanche.

Si Daniel 11.41 identifie qu'à la balise de la Loi du Dimanche, il y a un test et qui est renversé ? Ceux qui échouent au test, ou le peuple de Dieu. Donc dans cette histoire (*des Prêtres*), qui reçoit le message ? Le premier groupe de personnes, c'est ce mouvement. Donc qui va être renversé dans cette histoire ? Ceux qui reçoivent le test ou le message ; ce sont les seuls qui peuvent être renversés. Donc si vous cherchez un renversement dans notre propre histoire de Loi du Dimanche, où allez-vous regarder ? Pas vers le monde, c'est dans ce mouvement.

- **Le Schéma Répétitif : Le Message Formulé : Qui Peut L'Écouter ?**

Ce n'est pas la ligne de réforme en elle-même, parce que nous pouvons voir cette ligne de réforme à travers le poids de tellement de preuves. Dans chaque histoire, un Accroissement de la Connaissance, une formalisation et un test. De 1989 au 11/09, il y a eu : un Accroissement de la Connaissance, qui était de 1989 à 1991 ; une formalisation en 1996 ; et un test, le 11/09. Du 11/09 à 2014 – dans chaque histoire : un Accroissement de la Connaissance, une formalisation et un test. Dans notre histoire, 2014 à 2019, un Accroissement de la Connaissance, une formalisation et un

test. Donc nous avons ce schéma qui se répète dans chacune de ces quatre dispensations. Un message viendra qui testera le peuple de Dieu.

Et nous pouvons voir cela dans l'histoire millérite. 1798 à 1840 : William Miller a eu un Accroissement de la Connaissance, sa formalisation et le test. Le message de Samuel Snow donné en juillet à Boston : Accroissement de la Connaissance à Concord ; et ensuite à Exeter, formalisé ; le 22 octobre, ils sont testés. Nous voyons donc ce schéma répétitif à travers l'histoire. Et lorsque nous arrivons à notre ligne de réforme, dans chacune de ces dispensations, Dieu donne à Son peuple un message qu'il acceptera ou rejettera, réussira ou échouera.

Comme je l'ai dit, ceci en soi, déclarer seulement cela, voir le schéma, ne donne pas d'aigreur aux gens. Ce sont les implications par la suite.

J'aimerais nous rappeler ce qu'ont dit les disciples à Jésus lorsqu'Il les emmenait dans cette histoire, dans leur propre fractale. Ils ont dit à Jésus : « Son message est une parole dure, qui peut l'écouter ? » Et que veulent-ils dire lorsqu'ils disent « dure » ? Le mot « dur » signifie pour une personne, si vous dites « une personne dure » : une personne rude, une personne sévère ; mais lorsque vous faites référence à une chose, cela peut signifier : violent, offensif, intolérable. Donc que disent les disciples à propos du message de Christ ? Lorsqu'ils sont dans cette histoire, dans leur fractale ? Ils disent : « Le message de Christ est violent, offensif et intolérable, qui peut l'écouter ? »

Il est déclaré dans le livre de Romains :

« Voici, je mets en Sion une pierre d'achoppement et un roc de scandale. » [Romains 9.33](#).

Donc Dieu ne cache pas le fait que pour beaucoup de personnes, le message de Christ ou Christ lui-même était un roc de scandale, conçu pour offenser s'ils ne pouvaient pas voir la vérité dans Son message. Nous pouvons donc nous attendre à la même chose. Les gens peuvent trouver les implications de ces lignes de réforme scandaleuses et intolérables.

L'Histoire Millérite : L'Esclavage

Je voudrais que nous retournions dans l'histoire millérite. Nous avons regardé très brièvement l'histoire de Christ, lorsque nous avons vu les trois groupes : les disciples ; à la Pentecôte, ils reviennent vers l'église et ensuite vers les Gentils en l'an 34 ap. J.-C. Nous avons transposé cette ligne et avons vu les 144.000, avec exactement le même schéma. J'aimerais que nous considérions les Millérites.

Quel est le problème externe clé à l'époque des Millérites ? Le problème externe clé ? Je ne fais pas référence à l'interne, mais en externe, il y avait un sujet clé qui était le plus controversé de leur temps.

À partir du moment où les États-Unis s'élèvent dans l'histoire, à partir de 1798, jusque dans les années 1840, '50s et '60s, la problématique externe clé portait entièrement sur l'esclavage. Elle arrive finalement à sa fin dans la Guerre Civile des années '60s. Et c'est ce sujet de l'esclavage que j'aimerais que nous discutons.

Donc sans directement superposer, j'aimerais que nous identifions l'histoire des Millérites et ce que nous pouvons apprendre de leur expérience. Nous le placerions donc sur une ligne de réforme. À partir du Temps de la Fin, 1798. J'aimerais que nous identifions les problématiques externes au cours de cette histoire alors qu'elles se rapportent à l'esclavage.

Ellen White va écrire dans les années 1890, je veux la citer. De SpM, je crois qu'il s'agit de Spalding and Magan, 19.6. SpM, 19.6. Elle écrit là dans la fin des années 1890, je crois. Elle dit :

« Le même esprit qui a maintenu les gens de couleur en esclavage n'est pas mort, mais vivant aujourd'hui, et prêt à bondir en action. » *Spalding and Magan, 19.6.*

Donc l'esprit qui a maintenu les personnes noires en esclavage n'est pas parti, il est vivant et il va redevenir actif.

« Le même esprit d'oppression est toujours présent dans l'esprit de beaucoup de Blancs du Sud et se manifestera par des actes cruels, qui sont la manifestation de leur zèle religieux. » *Spalding and Magan, 19.6.*

J'aimerais que nous réfléchissions aux implications de cela. Elle parle du sujet de l'esclavage. L'esclavage est parti, le racisme ne l'est pas, l'oppression n'a pas disparu. Elle dit qu'elle « se manifestera par des actes cruels » de la part des Blancs du Sud. Et de quoi ces actes cruels sont-ils une manifestation ? Ses mots sont « zèle religieux ». Pensez aux implications de cela. Les actes cruels du Sud sont une manifestation de sa compréhension de la religion. L'esclavage et l'oppression dans leur histoire était un problème d'église-état. C'était un problème religieux.

Dans l'histoire millérite donc, le zèle religieux des églises et du peuple s'est manifesté dans la problématique de l'esclavage. C'est pour cela que nous le trouvons comme étant le problème externe clé à travers l'histoire des Millérites.

- **Le Sud Utilise La Bible et La Constitution Pour Valider l'Esclavage**

Et comment le Sud défendait-il sa compréhension de l'esclavage ? Il utilisait deux livres. Les deux livres qu'il utilisait pour se défendre. Je vais dire que c'est ici le Sud, et il a défendu l'esclavage à travers la Constitution et la Bible. Donc le Sud va défendre l'esclavage à travers la Constitution et la Bible.

Si vous allez dans Genèse 17.23. Il est dit :

« Et Abraham prit Ismaël son fils et tous ceux qui étaient nés dans sa maison, et tous ceux qui avaient été achetés de son argent, tous les mâles parmi les hommes de la maison d'Abraham ; et il circoncit la chair de leur prépuce en ce même jour-là, comme Dieu le lui avait dit. » *Genèse 17.23.*

Qu'est-ce que cela veut dire ? Qui Abraham a-t-il circoncis ? Son fils, tous ceux nés dans sa maison et tous les esclaves qu'il avait achetés avec son argent. Abraham était un propriétaire d'esclaves. Ce sont les citations que le Sud va utiliser – des citations fortes – pour défendre sa pratique de l'esclavage. Et il y en a d'autres.

- **Le Nord et E.G. White Utilisent La Bible et La Constitution Contre l'Esclavage**

Donc d'un côté nous trouvons le Sud, qui argumente pour l'esclavage en utilisant la Constitution et la Bible. De l'autre côté dans cette histoire, vous trouverez – et je serai vague à ce sujet – vous aurez le Nord, mais également Ellen White et les Millérites. Et ils argumentent contre l'esclavage. Et qu'utilisent-ils ? La Constitution et la Bible. Je vais juste citer quelques passages d'Ellen White. Premièrement, la Review and Herald, 27 août 1861, par. 4. Elle parle d'une loi sur l'esclavage. Elle dit que cette loi sur l'esclavage :

« ... était destinée à éradiquer de l'homme tout sentiment noble et généreux de sympathie qui devait surgir dans son cœur pour l'esclave opprimé et souffrant. *[Cette loi sur l'esclavage est]* en opposition directe avec l'enseignement du Christ. » *RH, 27 août 1861, par. 4.*

Donc Ellen White va condamner l'esclavage en utilisant la Bible. Elle dit :

« Beaucoup ont été aveuglés et gravement trompés lors de la dernière élection, et leur influence a été utilisée pour placer en autorité des hommes qui feraient un clin d'œil au mal, des hommes qui seraient témoins d'un déluge de malheurs et de misères, dont les principes sont corrompus, qui sont des sympathisants du Sud, et qui préserveraient l'esclavage tel qu'il est. » *Testimonies for the Church, vol. 1, 363.1.*

J'aimerais que vous notiez qu'elle parle de manière politique. Elle fait des déclarations politiques fortes, pertinentes à son époque.

Ce sont là juste deux exemples, elle parle amplement du sujet de l'esclavage mais nos pionniers, particulièrement Joseph Bates dans les années 1830, avant même qu'il ne devienne Millérite, était ouvertement un abolitionniste.

Vous trouvez deux côtés, que ce soit le Sud ou les Millérites et les abolitionnistes du Nord, qui défendent leur position pour ou contre l'esclavage en utilisant les mêmes livres ; le problème est qu'ils les lisent différemment. Ils arrivent à des conclusions différentes basées sur la manière dont ils lisent.

Je voudrais citer James White en 1862, dans les premières années de la Guerre Civile. Il dit :

« Au cours des dix dernières années *[dans les années 1850]*, la Revue a enseigné que les États-Unis d'Amérique étaient un sujet de la prophétie et que l'esclavage est désigné dans la parole prophétique comme le péché le plus sombre et le plus accablant de cette nation... Ceux de notre peuple qui ont voté à la dernière élection présidentielle, ont tous voté pour Abraham Lincoln. » *12 août 1862, James White, Advent Review and Sabbath Herald, 84.1.*

C'étaient là des déclarations politiques fortes, pertinentes pour leur époque, concernant ce sujet de l'esclavage. Et ils ont identifié l'esclavage comme étant le péché le plus accablant des États-Unis.

Nos autres études ont été faites, qui parcourent cette histoire de manière très précise. Mais j'aimerais juste que nous voyions le lien entre leur propre histoire et la nôtre.

Pendant ces années, de 1798 jusque dans les années 1840, '50s et ensuite dans la Guerre Civile, ils prennent une position politique forte à propos des actions ou des péchés des États-Unis et ils identifient que ce péché dans leur histoire est l'esclavage. Et ce problème de l'esclavage n'est pas déconnecté des églises. J'aimerais nous rappeler et je continuerai à nous rappeler cette première citation d'Ellen White que nous avons lue où elle dit que le Sud et sa position sur l'esclavage étaient une manifestation de son zèle religieux. Cela va devenir important lorsque nous verrons comment cette problématique a progressé au cours des 150 dernières années.

Une autre citation, dans 1T, 359.2. Elle parle à un frère qui est favorable à l'esclavage. Le passage entier est pertinent mais par manque de temps, je vais avancer et n'en citer que deux phrases. Elle dit à ce frère qui est favorable à l'esclavage :

« Vous devez abandonner vos vues concernant l'esclavage ou la vérité. Les deux ne peuvent être chéries dans le même cœur, car elles sont en guerre l'une contre l'autre. »
Testimonies for the Church, vol. 1, 359.2.

Donc, ce problème externe et politique qu'était l'esclavage, était quoi pour eux ? C'était un test. Soit vous renonciez à vos vues politiques, soit vous étiez forcés à abandonner les vues des Millérites, du mouvement. Vous ne pouviez pas chérir la compréhension, la compréhension prophétique du mouvement et des vues pro-esclavagistes dans le même cœur. L'une devait être soumise.

Rappelons-nous que dans les années 1890, Ellen White dit que l'esclavage – l'esprit de l'esclavage – n'est pas mort, mais continuera à se manifester. Une des manières dont il s'est manifesté après cette histoire – et nous plaçons l'histoire millérite comme s'étendant jusqu'en 1863, qui est l'histoire de la Guerre Civile ; de nouveau, l'esclavage étant le problème clé de cette époque – la manière principale ou l'une des manières dont vous trouvez que cette oppression a pu continuer, était dans l'histoire des années 1890.

1890 : Séparés Mais Égaux : La Ségrégation

Donc dans les années 1890, il y a des personnes dirigeantes qui essaient de trouver un moyen pour que la population noire soit toujours assujettie. Et ils inventent une doctrine qu'ils appellent « séparés mais égaux ». Et cela a été écrit dans la loi. Donc dans les années 1890, dans l'histoire où Ellen White dit que ces principes racistes existent toujours, ils inventent cette loi « séparés mais égaux ». Et avec cela, ils disent que les Noirs et les Blancs sont égaux ; les Noirs sont égaux aux Blancs, mais ils doivent être séparés. Et à chaque fois que vous dites « égaux mais... », que dites-vous en réalité ? « Pas égaux ». Et c'est pourquoi, lorsque vous voyez cela placé dans la loi, en un mot, il s'agit de la ségrégation. C'est de là qu'est venue la ségrégation. Tout a commencé dans les années 1890 avec cette loi qui disait que les Noirs et les Blancs sont égaux, mais doivent être maintenus séparés. Donc, des écoles séparées, des universités et des hôpitaux séparés, des portes séparées pour entrer quelque part – ils doivent être séparés. Et cette loi a continué des années 1890 jusqu'à la moitié du siècle dernier, dans les années '50s.

Donc j'aimerais que nous revenions sur nos pas un peu dans notre histoire et que nous voyions comment ces problèmes sont reliés à notre propre époque. Les années 1890 ont placé la ségrégation dans la loi. Cela a continué à travers les décennies jusqu'au début des années '50s, vers 1951. Je vais commencer avec 1951.

- **1951 : « Brown vs. Board of Education »**

En 1951, il y avait un groupe de familles noires aux États-Unis, de 1951 à 54. En 51, quelques familles noires se sont rassemblées aux États-Unis et ont décidé qu'elles ne voulaient pas que leurs enfants reçoivent une éducation inadéquate. Une des conséquences de « séparés mais égaux » est qu'il n'y a en réalité pas d' « égaux ». Et quand il n'y a pas d' « égaux » et qu'ils sont séparés, les écoles des Blancs étaient celles qui recevaient les fonds et les écoles des Noirs, non. Et les familles qui se sont unies au début des années 50, les familles noires, ont dit : « nos enfants méritent une éducation égale, par conséquent, nous devrions avoir le droit de les envoyer dans une école de Blancs ». Et c'est l'affaire judiciaire – l'une des affaires judiciaires les plus célèbres dans l'histoire américaine – connue sous le nom de « Brown vs. Board of Education [*Brown contre le Bureau de l'Éducation*] ». L'une des affaires judiciaires les plus célèbres de l'histoire américaine.

Premièrement, ils ont poursuivi en justice leur district local afin de permettre à leurs enfants de fréquenter une école blanche. Ils ont perdu cette affaire judiciaire. Ensuite donc, ils l'ont fait remonter à la Cour Suprême, la plus haute cour du pays. Et en 1954, la Cour Suprême a décrété que cette doctrine « égaux mais séparés » et la ségrégation violaient la Constitution. La ségrégation fut alors déclarée illégale par la Cour Suprême. C'est là que la ségrégation a commencé à prendre fin, par cette décision de la Cour Suprême.

Ce fut donc l'œuvre de ces familles et leurs tentatives à éduquer leurs enfants qui commencèrent à ôter la ségrégation de la société américaine.

Mais il y avait un problème. L'esprit de l'esclavage existait toujours dans les églises du Sud et ceci causa une réponse violente et agressive de la part du parti de la Droite religieuse américaine. De nouveau, l'esclavage du Sud était une manifestation de leur zèle religieux. Elle était basée sur leur compréhension de la religion. Que d'une certaine manière, ils ont un statut élevé par rapport aux autres.

- **1954 : Liberty University : Ecole Privée pour Les Blancs**

Ce début de la fin de la ségrégation irrita grandement les dirigeants évangéliques en Amérique de cette époque ; et je vais vous en mentionner quelques-uns. Quelques-uns de ces dirigeants clés étaient tellement contre le fait d'envoyer leurs enfants blancs dans une école déségrégée, ils étaient tellement sûrs de ne pas vouloir que leurs enfants blancs interagissent avec des étudiants noirs, qu'ils commencèrent à établir des universités privées dans le Sud.

Après donc que la ségrégation commence à prendre fin, dans l'histoire de 1954 et des années suivantes – vous comprendrez que cela conduit également dans le Mouvement des Droits Civiques – dans cette histoire, ils commencent à établir des écoles. L'une d'entre elles, dont nous parlerons un peu, est Liberty University, connue

avant cela sous le nom de Lynchburg University. Elle se situe au Sud et vous savez d'où ils tirent ce nom. C'était la profondeur du racisme dans le Sud. Mais de manière assez ironique, ils ont changé le nom en Liberty University. Cette université avait été créée et dirigée par un homme clé dans cette histoire, connu sous le nom de Jerry Falwell. L'un des principaux dirigeants évangéliques de cette époque. Ce n'est pas que lui, beaucoup d'universités privées apparaissent dans le Sud, au moment où la ségrégation se termine. Parce que si c'est une université privée, le gouvernement ne peut pas vous forcer à déségréguer. Seules les universités publiques étaient déségrégées. S'ils formaient donc une université chrétienne privée au Sud, ils étaient libres de pratiquer la ségrégation.

Mais ensuite le gouvernement est intervenu. Le gouvernement est intervenu dans les années 1960, '70s, et a commencé à faire pression sur ces universités chrétiennes privées et le gouvernement leur a dit : « Si vous voulez avoir une école ségréguée, une école chrétienne évangélique ségréguée dans le Sud, d'accord ; mais vous n'êtes plus exonérés d'impôts et vous devez commencer à les payer ». Le gouvernement a donc commencé à ôter leur statut d'exonération fiscale. Ils ne voulaient pas commencer à payer des taxes : ce serait préjudiciable pour leur école ; ceci créa alors une vague de colère à travers le parti de la Droite chrétienne, dans le Sud particulièrement – dans toute la nation mais particulièrement au Sud.

Peut-être le savez-vous mais le mouvement aux États-Unis s'est particulièrement centré dans l'État de l'Arkansas et en Arkansas, il y a cette ville qui s'appelle Little Rock – peut-être êtes-vous familiers avec Little Rock ? Lorsque la ségrégation a pris fin et que les écoles publiques devaient admettre des élèves noirs, quelle a été la réponse ? Ces Blancs du Sud étaient tellement contre la déségrégation qu'ils ont bloqué l'école et le gouvernement a été forcé d'envoyer l'armée. Et vous avez ces petits enfants noirs, de simples enfants, conduits à l'école chaque matin pendant une année par l'armée américaine. C'est à quel point ils ont dû forcer les écoles à déségréguer. Mais là le gouvernement continue à faire pression. Et l'Arkansas est au Sud, il possède cet héritage continu.

Mais ce sont là ces universités du Sud ; et lorsque le gouvernement dit qu'il va ôter leur statut d'exonération fiscale, elles commencent à se mobiliser de manière politique et c'est ce qui conduit à là où nous en sommes aujourd'hui.

Jerry Falwell : Les Evangéliques Se Lient Avec Le Parti Républicain

Jerry Falwell commence à se réunir avec les principaux dirigeants religieux évangéliques des États-Unis et ils décident qu'il est temps de ne plus se soumettre aux diktats du gouvernement. Mais à cause de leur zèle religieux, le même zèle que vous trouvez dans cette histoire du Sud, le même zèle religieux dans cette histoire va les conduire à commencer à interagir avec le gouvernement – pas tout le gouvernement, mais avec le Parti Républicain. Ils prirent des fortes positions conservatrices contre, non seulement la race, mais également le genre et également leur approche de l'homosexualité. Jerry Falwell a une fois dit qu'une « église gay-friendly [*pro-LGBT*] en Europe sera un jour complètement annihilée et le ciel le célébrera ». Il a dit que « les homosexuels sont des bêtes brutes ».

Ils portaient un tel langage donc sur quelques sujets différents, particulièrement lorsqu'il était question de l'homosexualité, du genre ; mais ce qui a initialement galvanisé la Droite religieuse était le Mouvement des Droits Civiques et la déségrégation.

Je vais citer d'un article de presse, écrit récemment, qui couvre une partie de cette histoire. Pour Jerry Falwell dans les années 1970, la question qu'il attaquait, le début de ce que l'on connaît aujourd'hui comme étant une guerre de culture, était la déségrégation.

« Falwell était un ségrégationniste enragé qui s'en prenait au Mouvement des Droits Civiques du haut de la chaire. »

Je veux citer Jerry Falwell, ce dirigeant évangélique, par rapport à cette décision de la Cour Suprême de mettre fin à la ségrégation. Il dit que :

« Si ces juges de la Cour Suprême avaient compris la Parole de Dieu, s'ils avaient compris la Bible et désiré faire la volonté de Dieu, ils n'auraient jamais mis fin à la ségrégation ». *Jerry Falwell.*

Sur quoi justifie-t-il ses croyances ? Ils utilisent la Constitution et leur compréhension de la Bible ; ils ont dit que la ségrégation était un principe biblique et ils avaient des versets pour cela.

Jerry Falwell a dit :

« La véritable personne noire ne veut pas de l'intégration, elle réalise que son potentiel est bien meilleur parmi sa propre race ». Jerry Falwell.

Falwell continua en annonçant que l'intégration finirait par détruire la race blanche. Dans une ville du Nord, il alerta qu'il avait cet ami qui était pasteur et quelques maisons plus bas de chez lui, ou en fait à la porte à côté, vivait un couple mixte et il disait cela avec colère et surprise que dans le Nord, un de ses amis pasteur ait un couple mixte qui vive à côté de chez lui.

- **1960 : La Droite Chrétienne Et Les Théories De Conspiration**

À travers les années 1960, alors que vous voyez que le Mouvement des Droits Civiques commence, vous trouvez le parti de la Droite chrétienne galvanisée et Falwell qui commence à se pencher de plus en plus sur les théories de conspiration – un autre élément que vous trouvez utilisé par le parti de la Droite chrétienne. Il a dit que Martin Luther King était un espion communiste ; que les dirigeants des Droits Civiques – Martin Luther King Jr., James Farmer et d'autres – avaient des associations avec la politique de gauche, qu'ils étaient évidemment communistes et qu'ils faisaient tout ce qu'ils pouvaient dans leur partie du monde pour tirer avantage de la situation américaine et pour exploiter chaque incident afin d'apporter violence et versement de sang.

Donc en utilisant des théories de conspiration également dans son répertoire, il attaquait régulièrement Martin Luther King Jr. et le Mouvement des Droits Civiques. Ils ont perdu cette bataille dans le Mouvement des Droits Civiques et il a commencé à prendre du retrait par rapport à la déclaration publique de ces vues.

Ces académies, l'académie de Lynchburg qui est devenue l'université Liberty après que son nom ait été changé, étaient des écoles particulièrement privées pour des étudiants blancs, débutées par des dirigeants évangéliques – des académies particulièrement ségréguées, comme tentative ouverte de circonvier à l'intégration.

Il y a quelques autres dirigeants à cette époque. Nous avons Jerry Falwell, nous pourrions également discuter de Paul Weyrich, un évangélique dirigeant de ce temps ; Pat Robinson ; Billy Graham était moins actif pour se positionner avec eux sur ces sujets, mais nous parlerons des vues politiques de ses enfants.

- **La Droite Chrétienne Et Les Sujets d'Ordre Religieux et Moraux**

Paul Weyrich essayait d'assembler ces évangéliques dirigeants et il a dit qu'il essayait d'unir les évangéliques du parti de la Droite chrétienne sur les sujets de l'avortement, de l'homosexualité et d'autres sujets. Mais il a dit que ce qui a tout particulièrement uni le parti de la Droite chrétienne dans les années '70s, ce n'était pas l'avortement comme ils essaient de le dire aujourd'hui, mais c'était le sujet du Mouvement des Droits Civiques et la fin de la ségrégation. Il – Paul Weyrich – a dit au milieu des années '70s :

« Nous devons avoir une nouvelle philosophie politique, le parti de la Droite chrétienne. Elle doit être définie par les Conservateurs dans des termes moraux, présentés en termes non religieux et propagés dans tout le pays par une nouvelle coalition. Lorsque la puissance politique est atteinte, la Majorité Morale aura l'opportunité de recréer les États-Unis. » *Paul Weyrich.*

- **1979 La Majorité Morale : Pour Le Parti De La Droite Religieuse**

En tant que dirigeant de cette organisation, qu'ils ont fondé en 1979 – Jerry Falwell a commencé à la diriger. Ils ont fondé cette organisation en 1979. Et ils la nommèrent : la Majorité Morale. Elle a existé pendant dix ans, de 1979 jusqu'à sa dissolution en 1989. Je cite Jerry Falwell, il dit que leur mission était de « former, mobiliser et électifier le parti de la Droite religieuse en Amérique ». Je cite :

« Nous menons une guerre sainte ; nous devons reconduire la nation à la position morale qui rendit l'Amérique grande. Nous avons besoin, le parti de la Droite chrétienne a besoin d'exercer une influence sur ceux qui nous gouvernent. » *Jerry Falwell.*

J'aimerais que nous nous rappelions une déclaration d'A.T. Jones. A.T. Jones dit que la Constitution, ou le gouvernement – ils sont conçus pour protéger qui ? Il dit, citant A.T. Jones :

« N'est-ce pas étrange et une doctrine tout à fait singulière et nouvelle que le gouvernement du peuple est présent pour protéger la majorité ? De qui protège-t-il la majorité ? De lui-même, très certainement, car par sa propre représentation, il se trouve de manière si vaste dans la majorité, qu'il lui serait impossible d'être opprimé par quelqu'un d'autre. La protection garantie dans nos provisions constitutionnelles signifie une protection pour la minorité. La majorité peut se protéger elle-même. Les constitutions sont mises en place dans le but de protéger les faibles contre les forts, le petit nombre contre le grand. » *9 juillet 1891, A.T. Jones, American Sentinel, 210.7.*

Donc la Constitution et le gouvernement américain sont là pour protéger la minorité, pas la majorité. Mais parce que vous voyez le problème de la ségrégation et le Mouvement des Droits Civiques – c'est ce qui unit le parti de la Droite religieuse. Et en 1979, le parti de la Droite religieuse forma une organisation appelée la Majorité Morale, dirigée par Jerry Falwell, dont nous avons parlé auparavant.

- **1979 La Majorité Morale : Pour Elire Un Président Américain**

Jerry Falwell a dit que leur première mission était d'élire un président américain conservateur. Ils eurent leur première victoire en 1980, avec l'élection de Ronald Reagan. Et ils ont grandement contribué à sa victoire électorale.

- Première victoire : Reagan.
- Seconde victoire en 1988, avec l'élection de George Bush.

En 1989, Jerry Falwell dissout la Majorité Morale et il dit : « Nous avons accompli notre mission, nous avons électrifié le parti de la Droite religieuse et nous avons placé au gouvernement ceux dont nous avons besoin ». Il sait qu'en 1989, le Temps de la Fin pour ce mouvement, ils ont déjà accompli leur but ; ils ont débuté un processus qui ne peut maintenant pas être repris, à travers l'élection de Reagan et George Bush et l'union du parti de la Droite religieuse en Amérique.

Ils se rendent compte qu'ils commencent à être déçus – même de Reagan et Bush : ces présidents conservateurs ne sont pas aussi radicaux qu'ils s'y attendaient. Ils n'implémentent pas la position morale de la Droite religieuse, lorsqu'il est question de la race, du genre et de l'homosexualité, tel que l'avaient envisagé ces dirigeants.

11 Septembre 2001 : La Crise et L'Union Des Dirigeants Evangéliques

Donc nous arrivons au 11/09 et nous trouvons une crise. 11/09/2001. Soudainement, les dirigeants évangéliques commencent à s'unir de nouveau. L'un de ces dirigeants évangéliques, qui plus récemment, a eu beaucoup à voir avec Donald Trump. Je n'arrive pas en ce moment à trouver son nom. Mais elle est une dirigeante évangélique de notre époque, avec une méga-église ; elle est un orateur de l'évangile de prospérité. Elle dit que le 11/09, ils se sont tous unis parce qu'ils ont tous commencé à partager quel message ?

En 2001, vous avez les enfants de Billy Graham, dont j'ai dit que nous parlerions. Sa fille, Anne, dit que le 11/09 ou l'attaque sur les Tours Jumelles était un jugement de Dieu. « C'est le jugement de Dieu, Il permet que cela se passe, parce que nous secouons nos poings devant Dieu. » Ils ne vont pas attaquer le sujet de la race : c'est trop toxique à ce point ; ils ne peuvent pas parler ouvertement de leurs problèmes avec le racisme. Plutôt, elle commence à dire que c'est à cause de l'immoralité, de l'homosexualité et du féminisme. Donc le 11/09, nous avons deux côtés.

- **Histoire Millérite : Les Pionniers Protestant Contre L'Esclavage et la L.D**

J'aimerais que nous nous rappelions que dans cette histoire [millérite], lorsque nous avons toutes ces problématiques et cette doctrine religieuse de l'esclavage – car c'est ce que c'était pour eux – lorsque nous avons la doctrine religieuse de l'esclavage et le sujet de la Loi du Dimanche ; qui proteste tout au long de cette histoire ? Que ce soit

pour l'esclavage ou l'église-état et la Loi du Dimanche – qui proteste ? Ce sont les Millérites. C'est Ellen White, A.T. Jones. Tout au long de cette histoire, que ce soit sur le sujet de l'esclavage ou de l'observation du dimanche, nos pionniers ont protesté et se sont battus contre ces sujets.

- **Histoire Laodicéenne : Les Adventistes Ne Protestent Pas Mais Ce Sont Les Pierres Qui Crient**

Qui proteste dans cette histoire [années '70s, '80s] ? Ce ne sont pas les Adventistes. Dans quel état nous trouvons-nous ? Nous sommes dans une condition laodicéenne. Nous dormons et nous sommes dans les ténèbres. Les Adventistes laodicéens ne voient pas l'importance de cette histoire [1979-1989] – les changements dans le gouvernement américain, la galvanisation du parti de la Droite religieuse. Les Adventistes ne le voient pas. Et lorsque le peuple de Dieu est silencieux, que se passe-t-il ? Les pierres commencent à crier. Donc la protestation que nous trouvons qui se passe dans cette histoire ne vient pas du peuple de Dieu. Mais plutôt, en 1948, qui est une balise sur notre ligne de réforme, vous voyez une protestation différente qui commence et c'est une organisation en Amérique. Elle est connue sous le nom de... Je vais l'écrire, parce que c'est quelque chose que vous devriez rechercher ; regardez leur site web : « Americans United for the Separation of Church and State [les américains unis pour la séparation de l'église et de l'état] ». Ils se forment en 1948. Et ce ne sont pas les Adventistes qui ont protesté pendant cette histoire. Ce sont les pierres qui ont crié ; et cette organisation en est une clé qui, même dans notre histoire, est l'une des plus véhémentes, criant contre l'union de l'église et de l'état qui se passe aujourd'hui.

En 2001, nous voyons ces personnes s'unir : Jerry Falwell ; Pat Robinson ; les deux enfants de Billy Graham, le 11/09, disant que c'est le jugement de Dieu parce que les États-Unis ont rejeté la moralité de la majorité. Et de nouveau, nous commençons à voir l'église et l'état devenir un problème dans notre histoire aujourd'hui.

Il y a eu des études qui couvrent cette histoire en plus de détails. Je veux avancer par rapport à certains de ces sujets, je vous renvoie donc à ces études si vous souhaitez les voir ; nous en réviserons également une partie au camp meeting. Mais juste pour voir dans notre histoire ce qui se passe :

2014 : Union de l'Eglise et de l'Etat

2014, c'est quelle balise pour nous ? C'est la Loi du Dimanche. Donc vous savez qu'il y aura un problème église-état. Et ce problème – ce que j'espère que nous puissions voir – n'est pas déconnecté des mêmes problèmes qui ont galvanisé les Millérites. Et au lieu de cela, ce que nous avons trouvé à partir de 2014, particulièrement sous la direction des dirigeants évangéliques – et je veux nommer un dirigeant évangélique catholique : Steve Bannon – c'est que nous les retrouvons de nouveau à s'engager dans une guerre de culture, essayant d'imposer la moralité de la majorité à travers le gouvernement de la nation.

En 2014, ce processus commence, de manière interne. Nous savons que 2014 est notre Loi du Dimanche. Et il y a un message qui commence là et qui commence à enfler. Il y a un Accroissement de la Connaissance, une Formalisation au Cri de Minuit et un test, le 9 novembre 2019. Ces deux balises sont 2016 et 2018. Donc de manière interne, c'est le début d'un message qui va enfler dans le Cri de Minuit ; 2016 étant également une balise.

Donc de manière externe, qu'est-ce que c'est ? De manière externe nous voyons les problèmes aux États-Unis – tout commence en 2014, avec l'œuvre de Steve Bannon. Et ensuite, de manière externe, il commence à enfler : 2016, l'élection de Trump ; 2018, sans retenue [*incontrôlé*] ; 2019, dictature. Et qu'est-ce qui a propulsé Donald Trump au pouvoir ? Débutant en 2014, c'était le parti de la Droite chrétienne. Particulièrement, dans cette histoire, ce qui a débuté notre ligne de réforme, avec Reagan et Bush, c'était Jerry Falwell. En 2016, la Droite religieuse aux États-Unis, était en plein soutien et appui politique de Donald Trump en tant que candidat à la présidentielle. Et qui conduisait cela ? C'était Jerry Falwell Jr. Le père a commencé notre ligne de réforme, en unissant église et état et avec l'élection de Reagan et de Bush ; et ensuite nous trouvons qu'à partir de 2014, dans notre ligne de réforme, le dernier président des États-Unis a remporté cette élection avec 81% des votes évangéliques, tous conduits par le fils de Jerry Falwell, Jerry Falwell Jr, et avec le plein soutien de Liberty University.

Dans notre histoire aujourd'hui, je voudrais juste faire référence à quelque chose qui s'est passé récemment : il y a eu une fusillade de masse en Amérique. Et qu'a dit la Droite religieuse ? Et lorsque je dis « la Droite religieuse », j'espère que les gens ont assez regardé pour savoir que je fais également référence à Fox News. Sur Fox News, vous avez des orateurs dirigeants, sur une chaîne d'informations, disant que la raison pour cette fusillade de masse est que les américains doivent se repentir, car notre culture a créé une division entre nous et Dieu, de sorte que nous avons de la haine et de l'immoralité dans le cœur, qui nous ont déconnectés de Dieu. Et nous avons perdu nos valeurs. Ils disent que c'est à cause d'un manque de moralité qu'il y a ces fusillades de masse. Tout en gardant à l'esprit que la plupart de ces fusillades de masse sont faites par des suprémacistes blancs ; et d'où prennent-ils cela ?

Il y a donc une réponse donnée par un commentateur d'Afrique du Sud. Il entend cela et sa réponse est : « Dans les années '60s, Dieu disait aux évangéliques blancs que les Noirs et les Blancs ne devaient pas se mélanger. Pourquoi donc les évangéliques blancs disent-ils que les Noirs et les Blancs ne devraient pas se mélanger dans cette histoire et ensuite s'attendre à connaître les fléaux sociaux de notre époque ? » Donc vous pouvez voir pourquoi on ne les écoute pas.

Les Millérites Se Sont Battus Contre l'Esclavage

Pour terminer, à partir de l'histoire des Millérites, nous trouvons le problème de l'esclavage, de 1798 jusque dans l'histoire de la Guerre Civile, marquant la fin de leur ligne de réforme en 1863. C'est ce contre quoi ils se sont battus et ont vu comme étant le péché principal de la nation. Vous arrivez dans l'histoire des années 1890 et Ellen White dit que cet esprit existe toujours et conduira toujours à l'oppression. Dans cette

histoire, la ségrégation est placée dans la loi. Cette ségrégation se manifeste à travers ces décennies par la séparation forcée des Noirs et des Blancs. Tout cela se termine au début des années '50s avec l'affaire judiciaire « Brown contre le Bureau de l'Éducation ». Ceci conduit la Droite religieuse à s'unir de nouveau pour former ces universités conservatrices et pour se mobiliser en tant que force politique.

- **1979, 1989, 1996 : Fox News**

Cette mobilisation était la Majorité Morale, cette histoire de 10 ans qui conduit au Temps de la Fin. De 1979 à 1989, ils se sont unis tout particulièrement avec le parti républicain. Reagan, un président républicain ; Bush, un président républicain. Et lorsqu'on arrive en 1989, Jerry Falwell dit : « Nous avons réussi notre mission ». En 1996, nous voyons la formalisation de Fox News. Fox News est le porte-parole de ces dirigeants conservateurs. À travers cette histoire, le 11/09, ce sont eux qui partagent ce message.

- **2014 : Un Président Noir : Obama, Steve Banon : Un Catholique Blanc**

Vous arrivez en 2014, il y a là la Loi du Dimanche. C'est un point de test. Et quel est le point douloureux, inexprimé mais évident, pour les dirigeants évangéliques conservateurs en Amérique ici ? En retraçant d'où ils viennent ? Vous avez un président noir dans la Maison Blanche. Donc à partir de son élection jusqu'en 2014, vous pouvez voir Fox News et ces dirigeants évangéliques devenir de plus en plus actifs et hostiles. Ils ont été testés. Pourquoi Dieu a-t-il choisi ce point dans l'histoire pour donner à l'Amérique un président noir ? Si ce n'était pas pour les toucher là où ils avaient mal ? C'était un test. Et dans cette histoire, sous Obama, comment traite-t-il la Droite religieuse ? Il ne lui donne aucune puissance politique. Et donc, elle décide que c'est le moment de regagner la puissance politique qu'elle avait commencé à perdre.

Particulièrement l'œuvre de Steve Bannon en 2014 – il commença à travailler pour la mise en place d'un président républicain conservateur, en dehors même de l'establishment républicain ; il cherche un extrémiste. En 2016, il réussit dans cette œuvre ; mais il fait cela avec 81% du vote des évangéliques. Cela était l'œuvre de Jerry Falwell *[au début]*, cela est l'œuvre de Jerry Falwell.

L'excuse utilisée par la Droite chrétienne – et je veux que nous soyons prudents avec la manière dont cela devient personnel. Dans cette histoire *[millérite]*, ils utilisent leur compréhension de la Constitution et de la Bible pour défendre leurs problèmes se rapportant à l'égalité.

- **Privé de Sa Liberté d'Expression**

Vous trouvez qu'en 1865, Abraham Lincoln est tué. Pourquoi est-il tué ? L'homme qui l'a tué était pro-esclavagiste ; mais il ne possédait pas d'esclaves. Qu'a-t-il dit ? Ce qui avait contrarié l'assassin d'Abraham Lincoln, n'était pas juste la fin de l'esclavage, mais c'était qu'il avait l'impression de ne plus avoir sa liberté d'expression. Il avait l'impression que le Nord avait ôté sa liberté d'expression, de sorte qu'il ne pouvait plus dire : « Je crois à l'esclavage » et se sentir à l'aise dans une bonne société. C'est comme ça qu'il sentait qu'il avait été impacté. C'est le grand classique de la suprématie blanche que l'on voit aujourd'hui. Ils disent que toutes ces personnes ont ôté leur droit de se sentir à l'aise, de manifester leur liberté d'expression, non pas de posséder des

esclaves, mais de pouvoir en parler. C'est la même excuse que vous trouvez utilisée par cette même communauté aujourd'hui ; mais vous l'avez non seulement en Amérique : elle existe en Australie, elle existe au Brésil, au Royaume-Uni. De sorte que vous trouvez des gens qui disent : « Je ne suis pas nécessairement contre eux tous, je veux juste ma liberté d'expression. Je veux pouvoir dire que les homosexuels iront en enfer. Je veux pouvoir dire cela et ne pas me sentir mal à l'aise dans une bonne société, parce que c'est ma liberté religieuse. »

C'est ainsi que les arguments du Sud deviennent aussi trompeurs. Le parti de la Droite chrétienne peut utiliser la Constitution et la Bible à leur avantage, si nous en acceptons leur interprétation.

Lorsque nous descendons dans notre histoire, nous trouvons 2019. J'espère que tout le monde suit les informations pour voir ce qui se passe actuellement aux États-Unis. Depuis quelques années maintenant, avant l'élection de Donald Trump, nous savions ce que serait ce prochain président. À partir de 2018, nous savions ce qu'il allait faire cette année – la dictature, les attaques sur les médias. Tout ceci n'est pas arrivé comme une surprise mais nous sommes en train de voir un accomplissement de toutes nos attentes.

Moitié Vrai – Moitié Faux ?

Dans cette histoire, est-ce que le Sud avait à moitié raison et à moitié tort ? Avait-il un point valide ? Quel était son point ? Il a l'esclavage, mais est-ce que les Millérites disaient : « Vous savez, le Sud a quand même un point valide. Nous devrions écouter une partie de ce qu'ils ont à dire sur ce sujet » ? Non. C'était vrai et faux, vérité et erreur. Et les gens qui tombent dans notre histoire de la Loi du Dimanche, tombent par rapport à quel sujet ? Ils veulent dire : « Oui, mais les Conservateurs ont un point valide. Jerry Falwell fait un point valide. Il doit y avoir un mélange de vérité et d'erreur des deux côtés ». Ils ont peur de prendre une décision ferme. Ellen White dit que vous ne pouvez pas prendre position pour l'esclavage, vous ne pouvez pas prendre position pour ce parti de la Droite évangélique chrétienne *et* maintenir les vérités de ce mouvement. L'un doit se soumettre ; ils ne peuvent pas exister dans le même cœur. Et lorsqu'ils ne peuvent pas exister dans le même cœur, vous trouvez alors que les personnes testées par le message de cette dispensation, abandonnent l'un ou l'autre.

- **2014 : Un Point Tournant**

2014 était un point tournant. Nous avons reconnu cela depuis un certain temps ; même en externe, les gens reconnaissent cela. Ces voix chrétiennes qui impactent Washington en 2014 – je veux en citer une. Elle dit :

« La séparation de l'église et de l'état est un plan libéral, de la gauche, pour ruiner l'Amérique et sera le glas pour notre nation. »

Vous comprenez comment ils prennent la position de l'Église et de l'État.

Dans l'histoire millérite, le problème externe clé qu'ils ont tous identifié était celui de l'égalité. Les deux côtés utilisaient les mêmes livres mais en avaient des interprétations différentes. Les deux côtés disaient que tous les hommes sont créés égaux, mais ils

se disputaient sur ce que le mot « tous » signifiait. Ils avaient des méthodes d'interprétation différentes. Et lorsque nous descendons aujourd'hui, dans cette histoire [2014-2019], nous trouvons qu'il y a deux côtés, avec beaucoup des mêmes préjugés qui ont continué à partir de 1798 jusque dans notre propre temps.

- **Un mouvement a raison l'autre à tort**

Vous trouvez d'un côté, la Droite évangélique, particulièrement encore prédominante dans le Sud, qui se tient avec Donald Trump et cet agenda chrétien d'inégalité. Ils vont utiliser la Constitution et la Bible. Et là vous trouvez beaucoup d'Adventistes et même beaucoup de gens qui ont été dans ce mouvement pendant longtemps, qui voient leurs arguments et qui disent : « Oui, ils font un point qui est valide ». Si vous ne pouviez pas le faire dans cette histoire [millérite], vous ne pouvez pas le faire avec celle-ci.

Et ensuite vous avez l'autre côté – ce mouvement. Mais ce n'est pas seulement ce mouvement maintenant, il y a des pierres qui crient. Il y a des églises en Amérique – des églises blanches et des églises noires – qui disent : « Nous rejetons cette union de l'église et de l'état. Nous voyons la combinaison église-état et nous la rejetons ». Et vous les voyez – je vais dire le Nord, mais ce n'est pas que le Nord, c'est un peu plus fluide maintenant. Et ils disent : « Nous rejetons l'église-état. Ce n'est pas notre compréhension de la Constitution ou de la Parole de Dieu ».

Les deux côtés ne sont pas un mélange de vérité et d'erreur. Nous nous tenons soit d'un côté ou de l'autre. Et Ellen White dit que nous ne pouvons pas tenir les deux principes dans un même cœur. À cause de cela, vous voyez pourquoi ce message, qui a commencé en 2014 et qui a continué à grandir dans le Cri de Minuit de 2018, a causé des divisions et des aigreurs pour beaucoup de personnes. Parce qu'elles découvrent que leurs anciennes idées, qui ont défendu ou vu le monde sous pratiquement la même lumière que ce mouvement de la Droite évangélique, conduit par Jerry Falwell, ne peuvent pas exister dans le même cœur avec les enseignements de ce mouvement. Et la division doit se passer ; l'un doit être soumis.

Ellen White dit à propos de cette histoire, l'histoire de l'esclavage :

« Il n'existe pas de position neutre. [...] – Lettre 16, 1861. (À l'église à Roosevelt, New York, et ses alentours, vers 1861.) » *Manuscript Releases*, vol. 5, 62.1.

Prière

Si vous vouliez bien vous agenouiller avec moi, nous allons terminer par une prière. Cher Père céleste, merci pour nos bénédictions. Merci pour la manière dont Tu as conduit et guidé Ton peuple. Seigneur, nous regardons en arrière au début de notre histoire. Père, ils comprenaient les problèmes politiques qui les entouraient. Non seulement ils les comprenaient, mais ils savaient où ils se tenaient par rapport à ces sujets. Ceux qui ont voté ont su pour qui ils votaient et si oui ou non, ils avaient bien voté. Père je prie que nous ayons la même clarté aujourd'hui, alors que nous entrons dans des temps périlleux, où beaucoup en dehors de ce message ont peur, car ils ne comprennent pas ce qui se passe, ni pourquoi le monde arrive si clairement à sa fin. Je prie Seigneur que nous ayons la même vision, que nous soyons unis en tant que mouvement et sachions ce pour quoi nous nous tenons. Je prie que Tu continues à

nous donner de la lumière, que nous puissions continuer à la chercher ; et que nous soyons correctement préparés comme étaient préparés les disciples, Seigneur, afin de pouvoir atteindre tous ceux qui ont besoin d'être atteints par ce message. Je prie cela au nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Transcript de présentation octobre 2019 - Transcrit par E.R. – corrigé par P.H – novembre 2019 – L'original de cette vidéo se trouve sur la chaine youtube australian prophecy school : <https://www.youtube.com/watch?v=HhKzEPY8KVs&t=2s> – Ce document se trouve sur le site internet le grand cri, rubrique « Prédications Traduites » - contact@legrandri.org - <http://www.legrandcri.org>, <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>