

Périodes des dix ans et 2019 / Camp-meeting 2018

Bonjour,

Pendant cette semaine qui vient se passer, on a regardé à Pyrrhus et la Deuxième Guerre Mondiale.

Nous avons compris que nous avons quatre batailles.

Nous avons compris que cette première bataille nous donne le schéma, le modèle pour les trois autres. Toutes ces batailles étaient les mêmes. Et tous les éléments que l'on trouvait dans les trois suivantes se trouvaient dans la première.

Nous comprenons que cette première bataille était l'élection de 2016 qui commençait la guerre à l'Ouest.

Nous comprenons que la troisième bataille commence la guerre à l'Est.

Et la Deuxième Guerre Mondiale nous donne ce schéma, ce modèle.

Et Pyrrhus, lui, nous donne l'élément des éléphants, le mode de bataille.

Donc cette première bataille, c'est 2016.

Et quelles en sont les caractéristiques ?

Premièrement, c'est une cyberattaque, donc c'est une attaque en ligne, une cyberattaque par la Russie contre les opposants de Donald Trump.

Elle pirate environ 21 états ; elle a donc accès aux informations de ceux qui ont voté et elle pirate la convention nationale républicaine.

Donc la première, c'est une cyberattaque

Et la deuxième caractéristique que nous pouvons noter, c'est l'information.

Comment l'information a été utilisée pendant cette guerre, qu'à travers les cyberattaques, elle a gagné de l'information, elle a également piraté l'e-mail privé de Hillary Clinton et ceux de son équipe.

Et dans cette élection elle a choisi les bons points pour commencer à publier ces informations, pour créer le plus de mal possible à sa campagne.

Donc la première caractéristique, c'est une cyberattaque, ces attaques en ligne, et le deuxième élément, c'est également cet élément d'information.

Et la cyberattaque était là pour accéder à ces informations.



Nous comprenons Raphia et Panium, quand ces deux puissances se tournent l'une contre l'autre.

Trump et Poutine se sont unis pour la guerre à l'Ouest en 2016 pour renverser ces trois éléments du gouvernement américain mais ils commencent ensuite à se tourner l'un contre l'autre, et la première fois que nous voyons ce problème dans la relation, c'est à cette première bataille d'Héraclée dans la ligne de Pyrrhus avant Asculum et Beneventum.

Nous identifions déjà Raphia comme étant 2019.

Quand est-ce que se passa la bataille d'Héraclée ? Elle s'aligne avec notre Cri de Minuit, 2018.

Donc quand est-ce que nous devrions voir cette bataille ?

On devrait s'y attendre à n'importe quel moment.

Je voudrais suggérer qu'elle a déjà commencé et elle doit également accomplir ces deux autres éléments, ce nouveau mode de bataille conduit en ligne avec une cyberattaque et l'accès aux informations et la dissémination de ces informations.



Je veux être sûre que nous avons déjà cette structure de base en place et qu'elle ne soit pas perdue dans le reste de nos études ce matin parce que je voudrais y revenir.

Mais si vous avez le temps de voir ce que la Russie a fait pendant l'élection de 2016 et comment ils ont piraté ces systèmes américains et comment Trump a encouragé cela.

Nous comprenons que 2018 est une élection, c'est l'élection de mi-mandat et là nous devons voir des caractéristiques similaires. Mais la bataille d'Héraclée, qui va contre qui ? Qui commence cette bataille ?

C'est le Roi du Nord.

C'est le Roi du Nord qui instigue cette bataille, c'est lui qui est agressif et provoque Pyrrhus à rentrer en bataille, avant que Pyrrhus ne soit vraiment prêt.

Donc le Roi du Nord débute et le Roi du Sud la termine.

Donc l'agression nous devrions la voir venir d'où ?

Du Roi du Nord. Ce sera donc l'activité de Trump.



Nous allons revenir à cela dans notre prochaine étude.

Ce n'était pas volontaire quand en étudiant ces histoires, ce n'était pas le but de ces études d'en venir à quelque chose en rapport avec le temps.

Ce n'était pas quelque chose de volontaire, c'était juste en fait l'intérêt d'étudier l'histoire.

Particulièrement lorsqu'on regarde l'histoire depuis 1798, cela est devenu inévitable de voir également des schémas dans cette histoire qui se rapportaient au temps.

Je veux commencer à regarder à certains aujourd'hui.

Très brièvement, je voudrais mentionner quelque chose que vous avez peut-être déjà vu.

Dans certaines de ces études, nous ne sommes pas allés en profondeur par rapport à Fatima et à la contrefaçon.

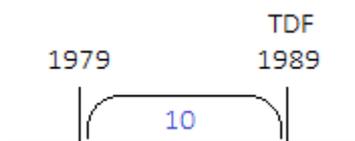
Donc peut-être que certaines de ces choses, vous les verrez et ensuite vous les regarderez pour vous-mêmes mais le premier schéma que je vois, c'est le suivant.

Quelque chose qui a été reconnu dans ce mouvement depuis longtemps, c'est le fait qu'avant 1989, nous avons une période d'histoire de 10 ans.

Là où nous devons reconnaître l'activité d'une guerre de prouration entre le Roi du Nord et le Roi du Sud.

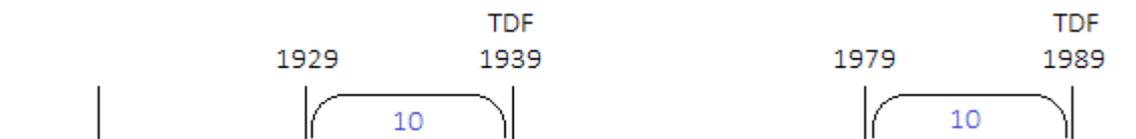
Nous avons cette histoire de 10 ans qu'il nous faut voir.

Donc avant notre Temps de la Fin, nous marquons une période de 10 ans.



Peut-être que vous avez observé lorsqu'on a regardé à 1929, cela nous donne également une histoire de 10 ans.

Donc on a 1929 qui nous conduit à 1939. On peut marquer 1939 comme étant le Temps de la Fin.



On a vu ça avec notre ligne de la Deuxième Guerre Mondiale.

Ça marque la fin d'une guerre de procuracy, et ici la fin d'une guerre de procuracy (1989).

Mais on peut faire plus, que simplement marquer une période de 10 ans. On peut marquer 1919.

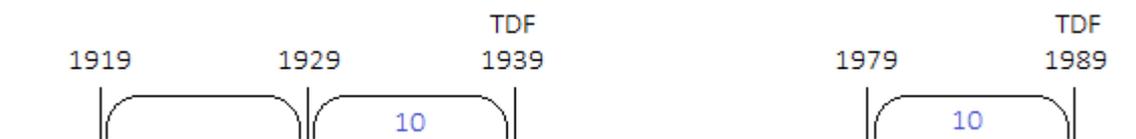
Quand s'est terminée la Première Guerre Mondiale ?

On peut le marquer de deux manières.

On peut dire 1918, avec un traité de paix, avec un armistice ; ou alors en 1919, avec le Traité de Versailles. Le fait qu'on pose les armes ou l'armistice, ce n'est pas la fin d'une guerre.

Nous avons le même raisonnement pour dire que la Corée du Nord et la Corée du Sud sont toujours en guerre. Ils ont posé leurs armes mais il n'y a pas eu de traité de paix. On peut marquer la fin de la Première Guerre Mondiale en 1918 mais sa fin officielle, c'est 1919. Donc vous avez une période de 10 ans.

10 ans de 1919 la Première Guerre Mondiale jusqu'au Traité de Latran, là où on peut marquer trois dictateurs, jusqu'au début de la Deuxième Guerre Mondiale.



Ensuite lorsque nous avons parlé de la guerre d'informations, nous avons compris que 1979, c'était le début du tribunal FISA et également ce tribunal qui décidait de la surveillance du gouvernement par rapport à la technologie moderne.

Donc on peut marquer 1979 quand on parle d'informations, 1989 comme le web mondial, qui a transformé l'internet en cet engin de création d'informations.

Nous avons également reconnu 1969 comme le début de l'internet.

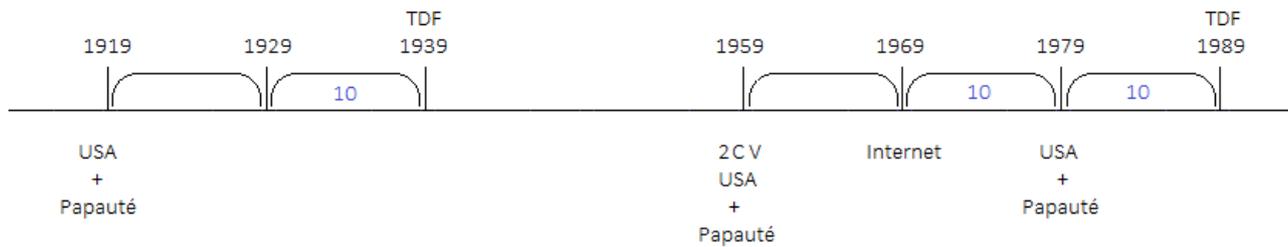
Tout le nouveau mode de bataille dépend de l'internet.

Donc non seulement nous marquons cette période de 10 ans avant le Temps de la Fin mais on peut également marquer les dix années avant cela encore.

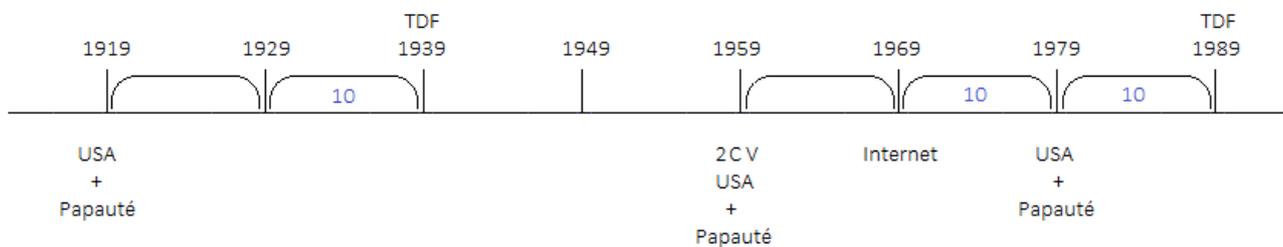


Lorsqu'on étudie la contrefaçon, nous n'avons pas été dans les détails du Concile de Vatican II mais il était important ; et on peut marquer l'annonce de ce deuxième Concile de Vatican en 1959.

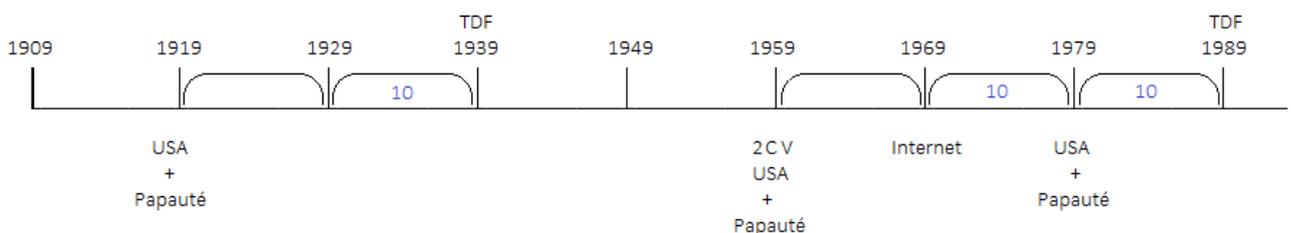
La première rencontre entre le président américain et le pape s'est passée en 1919.
 La deuxième réunion entre le président des États-Unis et le pape, c'était en 1959.
 Et la première fois qu'un pape a été accueilli à la Maison Blanche, c'est 1979.
 Avant cela, ça ressemblait trop à église-état de reconnaître le pape à la Maison Blanche.



1949, nous comprenons que nous sommes dans l'histoire de la guerre froide, mais la guerre froide a changé énormément en 1949 quand l'URSS a développé avec succès des armes nucléaires.
 Les raisons pour lesquelles nous avons une guerre froide, c'est à cause de ces armes nucléaires et le fait que ce serait une mission suicide d'attaquer vos ennemis.
 L'URSS développe pour la première fois avec succès des armes nucléaires en 1949. Les États-Unis forment l'OTAN cette année-là, l'URSS forme sa contrepartie qui est connue comme le Comecon (Conseil d'aide économique mutuelle).
 An 1949, l'Allemagne se divise de manière officielle en partie Est et Ouest quand les trois zones de l'Ouest se rassemblent.
 Également l'Église Catholique commence à excommunier des communistes qui le sont ouvertement.
 Dans l'histoire de la guerre froide, je suggère que les deux côtés sont tirés en 1949, deux puissances nucléaires, l'OTAN contre le Comecon, l'Est contre l'Ouest.
 Tous se forment en 1949.



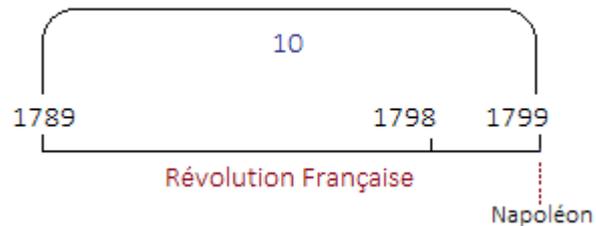
C'était la première histoire qui était inévitable, qu'on reconnaisse ce schéma et nous reconnaissons également 1909 pour la Conférence Générale, la dernière à laquelle Ellen White a participé. On le connaît déjà bien dans ce mouvement.



Nous avons déjà reconnu 1899 comme étant le Temps de la Fin pour la contrefaçon. C'est le 1798 contrefait.
 Mais même lorsque nous revenons à 1798, où se trouve votre période de 10 ans ? Est ce qu'il y en a une ?
 Est-ce que ça s'aligne avec le Temps de la Fin ? Et je suggère que oui parce que cela doit nous

enseigner quelque chose de différent.

Nous comprenons que la Révolution Française, 1789 à 1799, qu'en 1799 Napoléon arrive et termine la Révolution Française. C'était une révolution de 10 ans.



Donc lorsqu'on retourne même en 1789 et à la Révolution Française, on peut marquer ces schémas de cycles de 10 ans.

Je veux juste noter ce dernier siècle, de 1909 à cette Conférence Générale, 1919 les États-Unis et la papauté s'assemblent et la fin officielle de la Première Guerre Mondiale, 1929 le Traité de Latran, c'est également la deuxième vision de Lucie par rapport à la Russie, le début de la Grande Dépression et la montée de dictateurs. 1939 la Deuxième Guerre Mondiale, la fin d'une guerre de procuracy 1949. 1939, le développement d'armes nucléaires par l'Union Soviétique, l'Allemagne est divisée en Est et Ouest. L'OTAN et le Comecon se forment et de nouveau l'Église Catholique agit contre les communistes. 1959 la deuxième réunion entre un pape et le président américain a et le deuxième concile du

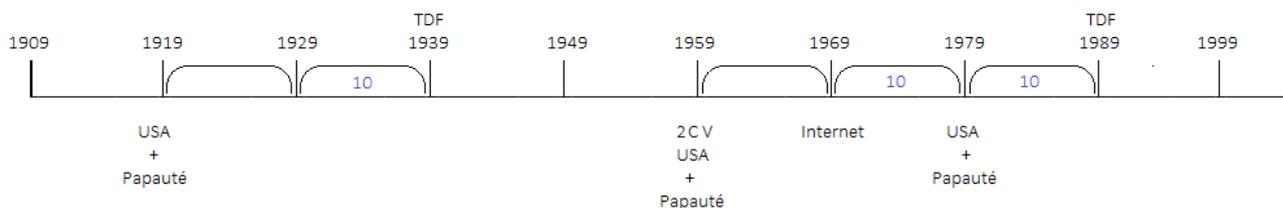
Vatican est annoncé. 1969, on marque l'atterrissage sur la lune qui était un point d'apogée dans la guerre froide par rapport à l'espace, et également le début d'internet l'antenne. 1979, le pape Jean-Paul II est accueilli à la

Maison Blanche et le président l'introduit comme notre nouvel ami, et également le début d'une guerre de procuracy de 10 ans qui nous emmène en 1989, et de nouveau nous n'avons pas le temps de mentionner tout ce qui s'est passé cette année-là.

Mais nous pouvons reconnaître la fin de la guerre d'Afghanistan, la chute du mur de Berlin et l'invention du web mondial.

Nous avons suggéré quand nous avons regardé à la contrefaçon, que la papauté et le Roi du Nord ont eu une opportunité de 10 ans pour détruire le Roi du Sud.

En 1999, Vladimir Poutine devient président et commence immédiatement à consolider sa puissance, et je suggérerais que le Roi du Sud est devenu soudainement beaucoup plus difficile à vaincre.



Quand Clinton a rencontré pour la première fois Vladimir Poutine, regardez aux photos et au langage du corps de la part de Poutine, ce n'est pas amical. Et Clinton a tout de suite été visité Boris Eltsine et lui a dit que Poutine n'a pas de démocratie.

Clinton pouvait voir qu'il y avait ce changement de gouvernement en Russie.

En 2009, tout dépend de ce que vous avez vu lorsqu'on a parlé de la guerre d'informations, ça va dépendre de si vous pensez que ce que je vais dire est important ou pas, ça peut sembler quelque chose dont on pourrait rire, mais je veux suggérer que ça a une grande importance, en 2009, Trump a son compte Twitter. Son avocat Giuliani a expliqué pourquoi Trump est aussi présent en ligne, et ce qu'il a dit, s'ils essaient de l'ôter du gouvernement, c'est le peuple qui lui, va se lever et garder Trump au pouvoir.

La manière dont Trump utilise Twitter, c'est important pour la force de son gouvernement. Ce qu'il fait, c'est qu'il rassemble son peuple afin qu'au cas où il soit légalement ôté, c'est le peuple qui va le protéger.

Ces mots prononcés par son avocat indiquent une révolution, parce que s'ils tentent de l'ôter par des moyens légaux et qu'il pense que des gens vont le protéger, le peuple n'ayant aucun vote dans ce processus, alors ce doit être à travers des protestations et la révolution.

2009 marque également le bouton de remise à zéro, quand Obama qui était un nouveau président croyait qu'il pouvait reconstruire la relation avec la Russie.

En 2009, Obama a envoyé Hillary Clinton pour rencontrer le représentant russe et lui présenter un bouton de remise à niveau, conçu pour indiquer que les États-Unis mettaient de côté maintenant toute leur histoire passée et à partir de 2009 auraient un changement nouveau.

Je voudrais suggérer que ce nouveau début pour les États-Unis et la Russie a duré deux années, 2009 à 2011.

Également en 2009, l'archevêque Vigano est arrivé à la tête de la banque du Vatican, on n'a pas parlé de cette histoire, mais c'est l'archevêque Vigano qui a rendu publique cette guerre civile à l'intérieur du Vatican. Ça a été un des opposants les plus grands du pape François et on peut relier cela à 2009 et à son œuvre dans la banque du Vatican.

Si vous regardez en ligne à l'œuvre qu'il a faite dans la banque du Vatican, je suggérerais qu'on va commencer à comprendre ce qui se passe maintenant, comment lorsqu'il a travaillé dans la banque du Vatican, il a commencé à découvrir de la corruption qui a directement conduit au fait que le pape Benoît soit parti à la retraite et à l'arrivée du pape François.

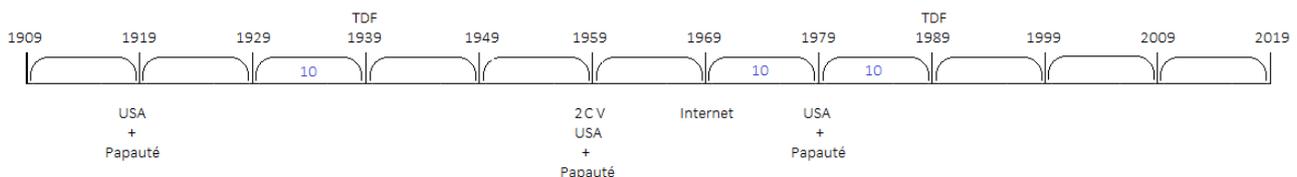
Ce que je veux suggérer, c'est qu'à travers toute cette histoire, on peut marquer des périodes de 10 ans.

L'une de ces périodes de 1979 à 1989 est établie depuis longtemps. Tout ce que nous faisons, c'est étendre ce processus.

On ne peut pas ignorer 1969, et maintenant on l'a là aussi.

La même chose en 1919, 1929 avant d'arriver à 1939.

Donc le premier schéma, le premier modèle que je veux que nous voyions, c'est que 10 ans après 2009, nous avons 2019.



Je ne dis pas que ces événements sont répétés en 2019 mais le nombre 10 peut représenter un test, quelque chose que nous devons voir.

Ce que nous avons enseigné dans ce mouvement, c'est que l'Église Adventiste devait voir cette guerre de procuracy avec l'Afghanistan et le fait qu'ils ont échoué à le voir, les a positionnés à rejeter 1989 comme le Temps de la Fin.

Donc premièrement nous marquons 2019 avec cette période de 10 ans.

Cela nous amène à une étude de 2019.

Considérons ce qui peut nous amener à cette date.

Maintenant que nous voyons que 2019 a de l'importance, ce n'est pas assez.

Nous pouvons voir de l'importance dans beaucoup d'années, et les gens ont souvent reconnu des modèles et des schémas.

On ne fait pas de 2009 quelque chose de particulier, juste basé sur un schéma de nombres. On doit voir l'histoire construite là-dedans.

Donc j'aimerais que nous considérions d'autres dates qui nous amènent à 2019 et ce qu'elles peuvent nous conduire à attendre.

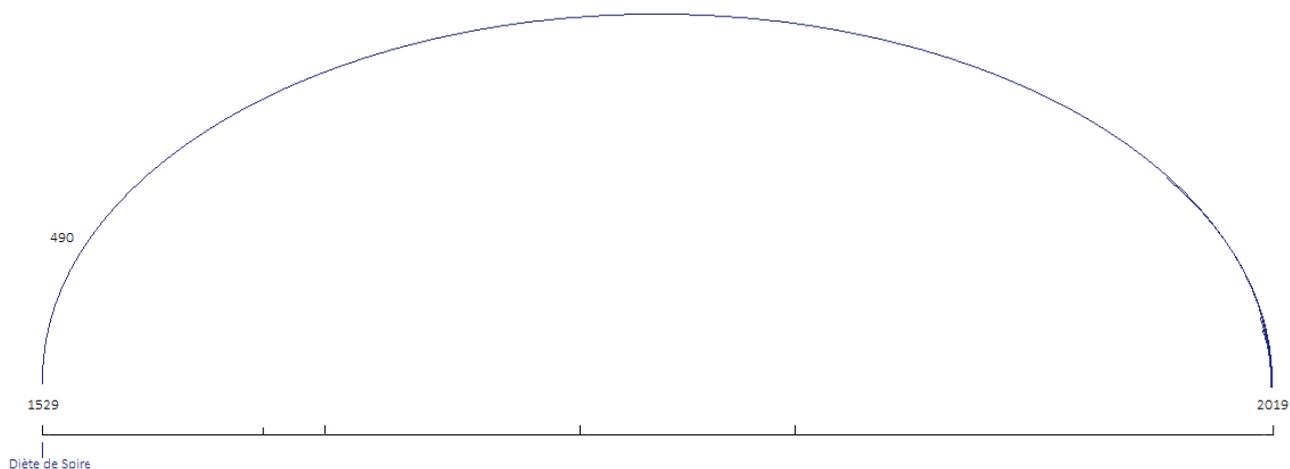
La première (date) que je veux que nous considérions, c'est 1529.

1529 à 2019, ses 490 années.

Ce que nous allons faire, c'est prendre les nombres prophétiques en tant que symbole et en les utilisant ainsi, nous allons voir vers quoi ils peuvent nous diriger.

1529, c'était une date importante dans la Réforme Protestante.

En cette année, il y a eu la Diète de Spire.



Ellen White parle de cette Diète avec beaucoup de détails dans La Tragédie des Siècles, chapitre 11. Le chapitre entier est dédié à cet événement. Ce dont elle parle, c'est la protestation.

En 1529 à cette Diète, les Princes sont appelés pour donner réponse de leur foi protestante. Avant cette date, ils n'avaient pas le nom « Protestants ». A cette Diète, là où ils se sont rassemblés ensemble, ils ont présenté un décret écrit par l'Empereur, qui devait restreindre leur liberté religieuse et les empêcher de partager encore d'autres doctrines protestantes. Ellen White dit que l'espoir du monde était sur le point d'être écrasé. Les princes accepteraient-ils le décret ? La lumière de l'Évangile devait-elle être éteinte, éliminée d'une multitude qui était encore dans les ténèbres ?

Des questions puissantes pour le monde étaient posées et ces Princes qui avaient accepté la foi réformée, le message de Luther, se sont rencontrés et leur décision unanime, c'était de rejeter ce décret qui empêchait leur liberté de conscience religieuse. Ils disent qu'en question de conscience, la majorité n'a aucune puissance.

En citant Ellen White, elle dit que c'est le même principe que nous sommes censés maintenir, que nous devons maintenir la bannière de la vérité et de la liberté religieuse élevée, et que c'est la même bannière qu'ils tenaient, et que les fondateurs de l'église chrétienne ont tenue également. Et que leur bannière nous a été confiée, nous avons la responsabilité de ce grand don.

Elle dit qu'un « ainsi parle l'Éternel », ne doit pas être mis de côté pour « ainsi parle l'Église » ou « ainsi parle l'État ».

A ce moment, ce qu'elle marque, c'est que ces prêtres se sont rassemblés en reconnaissant qu'ils faisaient face à un « ainsi parle l'Église » et « ainsi parle l'État » et ils l'ont rejeté parce qu'ils avaient un « ainsi parle l'Éternel ».

Elle dit que la bannière de la vérité et de la liberté religieuse, ces hommes l'ont tenue bien haut. Et en protestant à ce décret, ces réformateurs ont reçu pour la première fois le nom « Protestants », cette année-là par rapport à cette protestation.



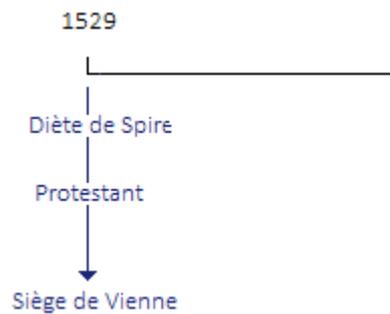
Je vous encouragerai, si vous le pouvez, à lire La Tragédie des Siècles chapitre 11 où elle parle de cette Diète de Spire.

En 1529, nous pouvons également marquer un autre événement important : la restriction de l'Empire Ottoman.

Donc en 1529 ou dans les années précédentes, dans l'Empire Ottoman, Soliman 1^{er} ou Soliman le Magnifique, était devenu le dirigeant de l'Empire Ottoman et il n'avait pas été vaincu dans ses campagnes qu'il menait dans son territoire.

En 1529 il a décidé de prendre l'Europe. Il a marché vers l'Europe de l'Est. Donc 1529, c'est la première attaque de l'Empire Ottoman contre l'Europe.

C'est le siège de Vienne.



C'est là où l'Empire Ottoman, est retenu.

qui a essayé de prendre l'Ouest,

J'aimerais lire quelques citations de La Tragédie des Siècles si on a le temps.

Elle dit qu'en écrasant la Réforme, pendant les années précédant 1529, trois choses se passaient toujours pour arrêter d'écraser la Réforme.

A chaque fois que Charles Quint levait la main pour les écraser, quelque chose viendrait pour détourner son coup. Et encore de nombreuses fois, lorsqu'il essayait de les détruire, à ce moment critique, quelque chose se passait pour l'arrêter, pour le distraire.

Et elle liste trois choses.

Premièrement les armées des Turcs, qui apparaissaient sur la frontière Est, là c'est l'Islam.

Elle dit également le Roi de France, et à cette époque le Roi du Nord ; lui le distraiyait, ou même le pape lui-même, qui lui-même cherchait encore avoir de la puissance.

Donc elle liste ces trois choses, avant l'histoire de 1529, qui retenaient la persécution.

On peut voir de la part de l'église papale un manque de préparation, des problèmes avec le Roi du Nord, les États-Unis et les activités de l'Islam.

Elle dit qu'en 1529, tous les problèmes à l'intérieur de l'Église Catholique et à l'intérieur de ces royaumes avaient mis de côté leurs différends et ils étaient prêts à s'unir contre les Réformateurs. Ils étaient prêts à interdire la liberté de parole ; elle dit que les Réformateurs auraient des justifications pour avoir accepté ce décret puisque cela aurait amener l'unité et la guérison dans leur pays.

Mais comme nous l'avons lu auparavant, en termes de conscience, on doit se tenir sur un « ainsi parle l'Éternel ».

Ils sont retournés vers ce conseil, ils disent « nous protestons par ces personnes présentes, devant Dieu, notre seul Créateur, Rédempteur et Sauveur, qui sera un jour notre Juge ; que nous ne consentons pas et nous n'adhérons pas de quelques manières que ce soit au décret proposé, en tout ce qui est contraire à la parole de Dieu, à Dieu, à sa Parole Sainte, à notre bonne conscience et au salut de nos âmes.

Ces premiers mots « nous protestons », c'est ce qui a donné au Protestantisme son nom.

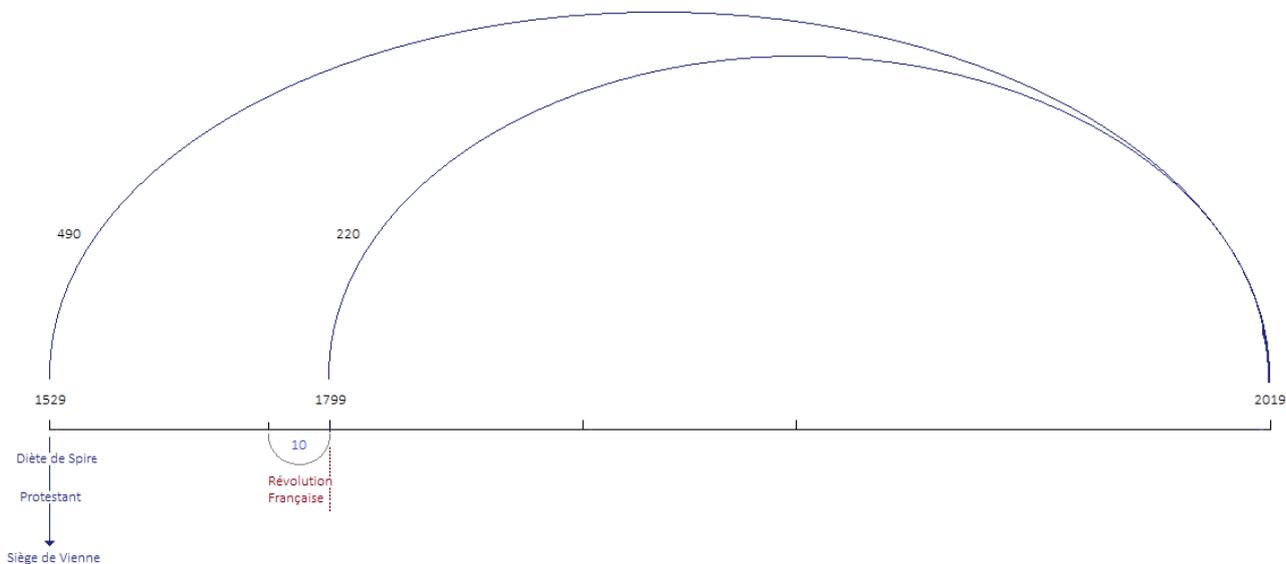
La date suivante que je veux noter dans cette histoire, c'est 1799.

Et qu'est ce qui nous amène de 1799 à 2019 ?

Nous comprenons que c'est les 220.

C'était quoi 1799 ?

On l'a déjà vu avec la période de 10 ans, on peut marquer une histoire de 10 ans de la Révolution Française.



Pourquoi est-ce qu'elle s'est terminée en 1799 ?

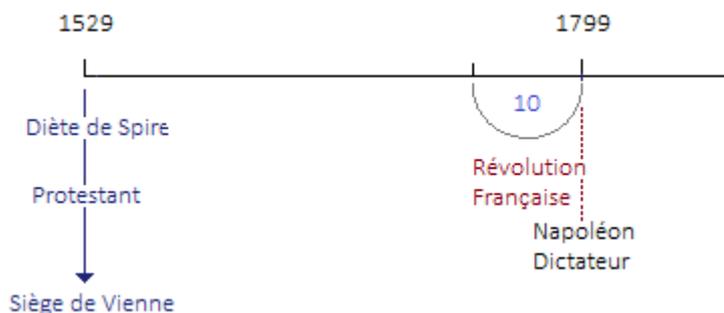
Le coup d'état du 18-19 brumaire dans la huitième année du calendrier républicain, marque la fin de la Révolution Française et le début de l'étude de la dictature de Napoléon Bonaparte.

Bonaparte a fait tomber avec succès le régime connu comme le Directoire.

Le retour en arrière des fortunes militaires en 1799, et 10 ans de guerres révolutionnaires ont conduit des personnes à réviser la Constitution Française et à la rendre beaucoup plus autoritaire en établissant une dictature.

Napoléon s'est levé, a pris le pouvoir à travers un coup d'état et il a annoncé le jour où il l'a fait : « Citoyens, la révolution est établie sur les principes avec lesquels elle a commencé, c'est fini. »

Cette révolution de 10 ans s'est terminée avec une dictature.



La date suivante que je veux marquer, c'est 1868.

Nous comprenons et je pense que ça a été bien établi par le frère Parminder, dans l'étude des 2520, comment est-ce qu'il déverrouille le temps.

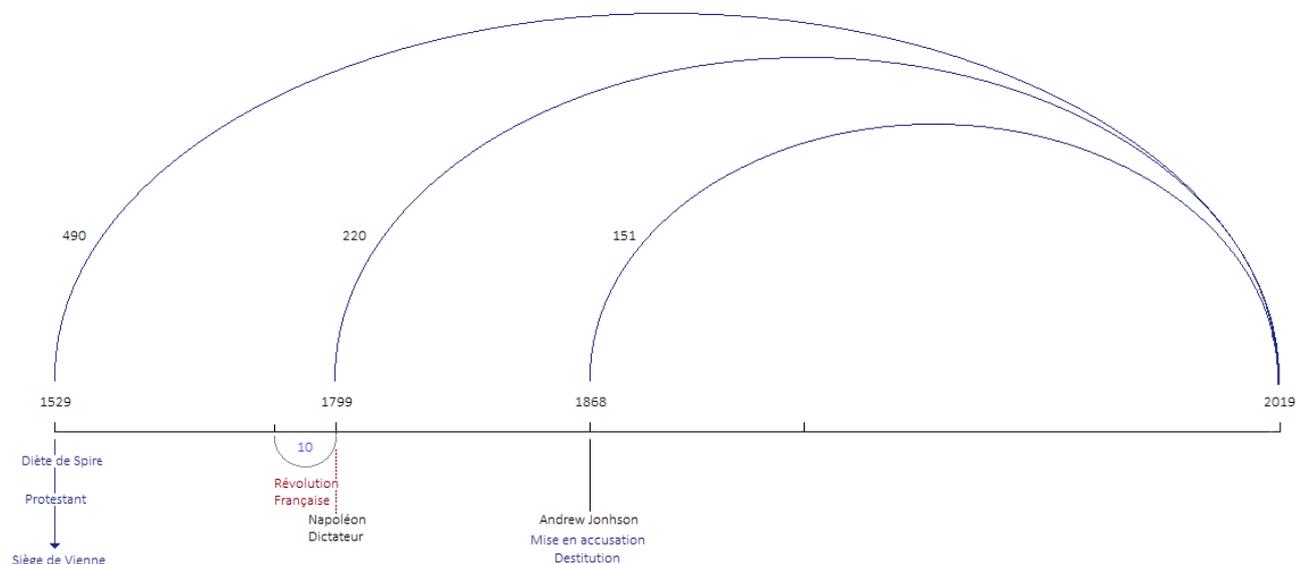
Et nous comprenons que les 2520, à l'intérieur on peut voir un 1260, un 126 qui peut également devenir un 151.

1868 + 151 années nous amènent à 2019.

En 1868, il y a une tentative de destitution de président.

Donc ce n'est pas là qu'ils ont ôté ce président, mais c'est le processus où ils ont commencé à tenter de le faire.

Le 24 février 1868, c'est la première fois et il n'y en a que deux dans l'histoire, où le congrès des États-Unis a commencé ce processus. Ils ont essayé d'enlever le président en fonction Andrew Johnson.



Andrew Johnson était devenu président après l'assassinat d'Abraham Lincoln ; vous pouvez noter que c'est seulement quelques années après la fin de la Guerre Civile Américaine et Andrew Johnson est favorable au Sud.

Il a reçu une position dans le gouvernement d'Abraham Lincoln à cause de sa capacité à unir le Nord et le Sud après la Guerre Civile Américaine, en espérant que s'ils avaient quelqu'un qui était favorable au Sud et était au pouvoir, cela aiderait à ramener l'unité.

Mais lorsque Abraham Lincoln a été assassiné, lui est monté au pouvoir, sympathique avec le Sud, en opposition au Congrès.

Donc cela a conduit à cette bataille entre lui et d'autres éléments du gouvernement américain.

Mais ce qui a vraiment conduit à la tentative de destitution, c'est quand dans cette bataille, il a renvoyé quelqu'un qu'il n'aurait pas dû renvoyer.

Le Congrès avait dit qu'il n'aurait pas dû recevoir la puissance pour faire démissionner son secrétaire de guerre, Edwin Stanton.

Mais il l'a renvoyé et c'est ce qui amène cette tentative de l'ôter du pouvoir.

Donc ce processus a commencé de manière formelle le 24 février, où ils ont voté pour l'enlever de sa position. Ce vote a été fait avec succès, 126 contre 47 votes.

Ce n'est que deux fois dans l'histoire américaine que le gouvernement a essayé d'ôter un président en mandat.

La première fois, c'était Andrew Johnson en 1868.

La deuxième fois, c'était Bill Clinton en 1999, 1998-99.

Pourquoi est-ce qu'ils ont essayé d'enlever un Bill Clinton ?

Il a menti sous serment.

Si vous regardez ce qui fait qu'un président est ôté, et que vous l'alignez avec ce pourquoi Donald Trump a des problèmes en ce moment, vous pouvez reconnaître Andrew Johnson, qui a renvoyé quelqu'un qu'il n'aurait pas dû renvoyer ; une des raisons pour laquelle ils veulent ôter Trump, c'est parce qu'il a renvoyé James Comey. Et on a vu James Comey hier quand on a regardé à 2004.

Si vous regardez Bill Clinton, ils ont essayé de l'enlever pour avoir menti sous serment pour des allégations d'actes sexuels et pour avoir eu une liaison.

Et toutes ces choses sont également à charge contre Trump.

Si vous amenez également Richard Nixon, ils étaient prêts à l'ôter mais il est parti à la retraite.

Qu'est ce qui a causé sa chute ?

La manière dont il s'est conduit pendant un cycle d'élections et le fait qu'il avait des agents établis pour faire interférence dans l'élection du gouvernement.

Vous combinez ces 3, et c'est exactement ce à quoi fait face Donald Trump aujourd'hui.

La première fois dans l'histoire de l'Amérique où ils ont essayé d'ôter un président, c'est 1868.

La date suivante que je veux marquer, c'est 1893 et là c'est les 126.

1893, c'était la foire du monde à Chicago et à ce moment-là est arrivé le débat si oui ou non ils devraient ouvrir la foire le dimanche.

Les églises protestantes se sont approchées du gouvernement américain et ont tenté à les forcer de fermer la foire le dimanche.

A.T Jones a écrit énormément sur cet événement et est devenu personnellement impliqué. Il parle de février 1863 quand la combinaison religieuse d'églises évangéliques a essayé de faire que le gouvernement des États-Unis reconnaisse la religion chrétienne et amène l'adoption nationale et la mise en force du dimanche comme le sabbat chrétien. A.T Jones écrit ensuite qu'en 1888 le sénateur Blair a introduit un projet de loi pour faire que le dimanche soit le jour du Seigneur et mettre en vigueur son observation. Il commence ensuite à parler de 1893.

Il parle donc de 3 dates lorsqu'il parle de cette mise en vigueur du dimanche : 1863, nous comprenons que c'est une balise ; 1888, nous comprenons que c'est une balise ; et 1893.

Les 3 fois où ils ont essayé d'amener cette mise en vigueur du dimanche.

Il demande ensuite si oui ou non le gouvernement devrait de telle manière être soumis à la puissance des mains de l'église.

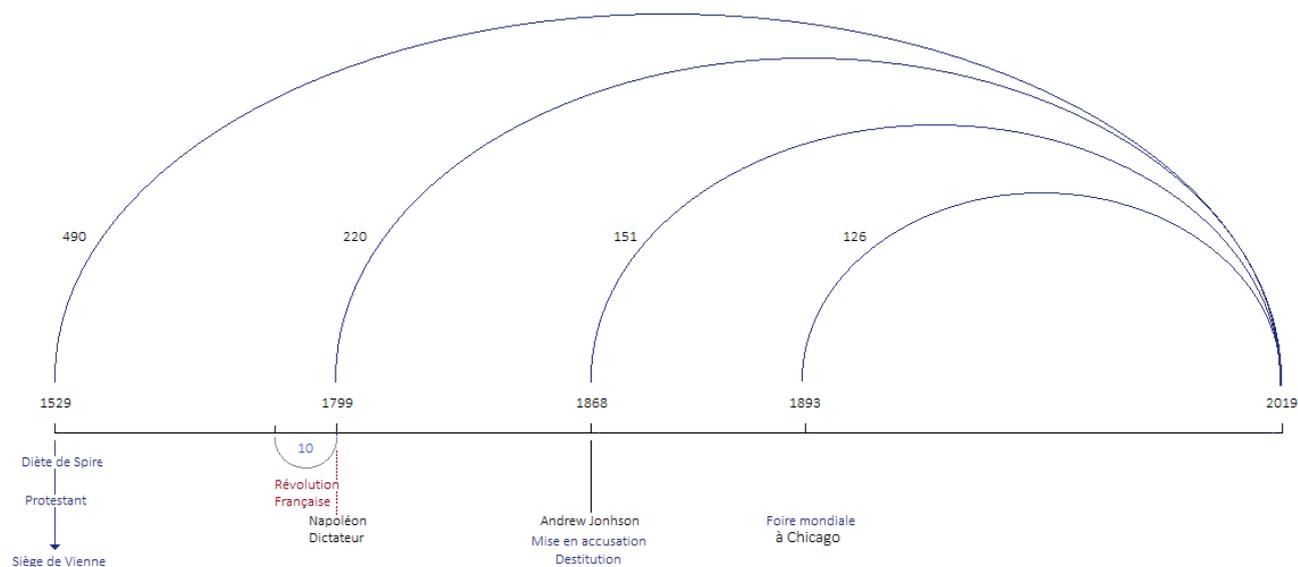
Il dit : « ça ne nous inquiète pas si la foire est ouverte le dimanche ou pas, mais ce qui nous préoccupe c'est si oui ou non le gouvernement est impliqué là-dedans. Et pour essayer d'empêcher cette législation ? A.T Jones a été Washington et à parler devant le Congrès.

Je ne vais pas lire ce qu'il a dit à cause du temps mais il y a pages après pages que l'on pourrait lire qui sont importantes et qui sont actuelles.

Je ne crois pas que c'est en français, je vais donner ces citations si je peux mais il y a plusieurs pages.

Et ce qu'il attaque, c'est que cette législation est contre la Constitution

Américaine.



Il y a autre chose qui est relié à ça en 1893 et je vais le résumer en quelques mots.

Avant 1893, ça a été l'œuvre des églises protestantes en 1863 et 1888 d'amener en vigueur la législation du dimanche. Mais en 1893, l'Église Catholique devient impliquée. Ils voient là l'opportunité, et A.T Jones suggère qu'ils ont attendu et qu'ils sont maintenant arrivés à leur temps, ils ont attendu la bonne opportunité.

Donc ce qu'ils font, c'est que l'Église Catholique répond à cette tentative de l'église protestante d'accepter le dimanche. Ils écrivent quatre articles dans le journal officiel du Catholicisme aux États-Unis, le 2, le 9, le 16 et le 23 septembre.

A.T Jones les a publiés dans son entier. Vous les trouvez dans les écrits des pionniers.

Ce que l'Église Catholique fait, c'est qu'ils ridiculisent les églises protestantes de vouloir mettre en vigueur le dimanche. Dans ces quatre longs articles, l'Église Catholique parcourt l'histoire de l'Ancien Testament, l'histoire du Nouveau Testament et démontre selon A.T Jones qui dit que l'Église Catholique le fait mieux que les Adventistes pourraient même le faire, comment dans l'Inspiration le Sabbat du samedi est le seul Sabbat qu'on peut trouver dans l'Inspiration.

Le Vatican démontre ensuite que la seule raison pour laquelle il y a le sabbat du dimanche, c'est parce que eux, ont changé les temps et la loi et que le fait que les Protestants prennent le nom de « Protestants », gardent le dimanche et admettent que c'est leur institution et ensuite essayent de le mettre en vigueur, c'est hypocrite et ils décrivent que c'est risible.

Là l'Église Catholique renverse complètement l'Église Protestante.

Et ils reconnaissent pleinement l'Église Adventiste qu'ils nomment d'ailleurs. La papauté a aligné l'Adventisme en contraste avec le Protestantisme et a montré comment le Protestantisme avait gardé ses doctrines, et s'ils voulaient pratiquer et mettre en vigueur des doctrines catholiques, pourquoi alors prendre le nom de Protestants et se séparer de leur église mère ?

Ils ont utilisé un langage encore plus fort selon A.T Jones, que lui-même aurait voulu utiliser.

Nous allons nous arrêter à 1893 et on va revenir à cette ligne après la pause parce qu'on n'a plus de temps.

Agenouillons-nous.

Cher Père céleste, merci Seigneur pour toutes nos bénédictions, merci pour ton jour de sabbat. Seigneur, nous savons que les événements vont de plus en plus vite, nous vivons dans des temps sérieux. Je prie que nous ayons des yeux et des oreilles ouverts, que nous soyons prêts pour ce qui va arriver et pour ce qui se passe maintenant. S'il te plaît, donne-nous la bonne sagesse et les bons mots, les bonnes opportunités et la bonne direction pour pouvoir également réveiller nos frères et sœurs, ceux que nous aimons dans l'église et dans le monde, dans ton temps, de la manière dont tu veux que ce soit fait. Je prie pour une bénédiction sur la nourriture et merci pour les mains qui l'ont préparée et que nous puissions manger pour la force et la santé. Je prie au nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Article traduit par P.H. octobre 2019 – Cette prédication traduite est prise du camp meeting France 2018 - vidéo n° 11 de Tess Lambert Camp Meeting 2018 : [Périodes de 10 ans & 2019 10/11 - Tess Lambert](#) contact@legrandcri.org– www.legrandcri.org- <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>