

Q&A - Tess Lambert & Parminder Biant - 5-10-19

<https://www.youtube.com/watch?v=yqO8Ap0ND34&t=1278s>

Parminder :

Amen,

Si vous avez une question, s'il vous plaît, levez la main.

ETUDIER LE MESSAGE MOT A MOT ?

- **Comprendre les principes**

Femme :

Nous n'avons pas besoin de connaître toutes ces choses mot à mot, n'est-ce pas ? Donc ce que nous avons besoin de comprendre c'est juste le principe, le principe de ligne sur ligne ?

Parminder :

Donc la question est : avons-nous besoin de connaître toutes ces choses mot à mot ?

Je suppose que la réponse simple serait « autant que possible » mais je reconnais le fait que nous ne pensons pas tous de la même façon, nous ne comprenons les choses de la même façon. Je pense que la chose la plus importante est que nous comprenons les principes qui sous-tendent l'ensemble des idées...Je pense que si une personne n'est pas familière avec les détails de ces études, ils devraient au moins être familiers avec les passages de la Bible desquels nous avons dérivés la plupart de ces lignes. Donc par exemple, vous connaissez le cri de minuit. Nous avons dérivé beaucoup de choses du cri de minuit et il est très rare qu'on retourne dans Matthieu 25 et lise en fait ces treize versets pour comprendre quel est le contexte de la parabole des dix vierges, parce que c'est ce dont il s'agit, d'un cri à minuit. Parce qu'une fois que vous avez lu Matthieu 25 et que vous avez compris la parabole des dix vierges alors ce que vous remarquez c'est que Matthieu 25 n'est que la suite de Matthieu 24. Matthieu 24, vous pouvez diviser le chapitre et le découper en certaines portions. Et la dernière partie de Matthieu 24 parle de deux groupes de personnes. Donc il y a deux serviteurs qui font la mouture. Deux serviteurs dans le champ. Toute cette idée de deux serviteurs. Puis Matthieu 25 commence en disant : Alors le Royaume des cieux est semblable à : deux groupes de serviteurs, les vierges folles et sages.

Alors si nous comprenons ces paraboles, voyez-vous, avec une simple lecture naturelle ou par une compréhension conventionnelle, cela demandera beaucoup pour saisir ce que ces lignes veulent dire et comment elles fonctionnent.

Femme :

La manière dont j'ai compris la parabole des dix vierges, c'est qu'il y a deux appels à sortir (sorties).

Parminder :

Oui

Femme :

Il y a un groupe au tout début, ils sont ensemble quelque part et ensuite, à leur surprise, ils sont appelés à sortir.

Parminder :

Oui

Femme

Donc il y a deux groupes qui sortent de différentes choses et je sais que sœur White était très inquiète au sujet du deuxième groupe, de qui allait les réveiller.

- **Se familiariser avec les histoires, les commentaires d'E G. White et la compréhension des millérites**

Parminder :

Donc en se contentant d'une simple lecture de ces versets, il n'est pas si facile d'obtenir serait-ce l'information que vous savez et que vous venez de dire au sujet des deux groupes qui sortent. Donc, vous allez dans le commentaire d'Ellen White sur ces passages, puis vous pourrez ensuite aller à l'histoire des Millérites et voir comment ils ont compris que ces versets se sont accomplis dans leur propre histoire. Si une personne a une certaine familiarité avec ces trois choses :

- une lecture claire de la Parole de Dieu,
- des commentaires d'Ellen G. White sur ces paraboles et
- comment les millérites ont compris ces passages

Alors, elle comprend à 70% ce que nous sommes en train d'enseigner.

Femme

Où pouvons-nous trouver les informations sur la compréhension de millérites ?

Parminder :

Le meilleur endroit pour arriver à cette compréhension est à partir d'un livre dont l'auteur est Gerard Damsteegt. C'est un théologien. Je pense qu'il a pris sa retraite maintenant de ses missions à l'Université d'Andrews.

La femme :

Gerard

Parminder :

Je vous en donnerai l'orthographe plus tard car je ne dois pas bien le prononcer mais il est disponible...

Femme :

Vous savez probablement prononcer Gérard.

Parminder :

Vous pouvez juste mettre G puis D a m s t e e g t (il épelle l'orthographe du nom).

Il est hollandais.

Le livre est disponible en ligne sur le site « Ellen G. White Estate. Si vous avez le cd-rom sur votre ordinateur c'est disponible sur le cd-rom. Je ne sais si vous avez l'application sur votre téléphone, il est disponible sur cette application.

Femme

Oui je l'ai.

Parminder :

Vous l'avez. Donc si vous avez l'application, vous avez le livre.

Si vous ne savez pas comment l'utiliser et que vous n'êtes pas pressée, l'un d'entre nous ici même peut vous le montrer. Cela prendra que 5 à 10 minutes pour vous donner un aperçu et on peut facilement trouver le livre pour vous.

C'est vraiment un très bon endroit pour comprendre l'histoire millérite ...

Nous avons parlé du cri de minuit, Tess en a parlé, des deux groupes, des deux tentes.

Toute cette histoire est facilement accessible, mais pour toute l'idée générale du cri de minuit, retournez à l'histoire originale, la parabole de Matthieu 25. Il y a deux groupes les sages et les fous. Et ce ne sont pas les seuls 'deux groupes'. Il y a deux ou trois histoires différentes qui décrivent deux groupes à la fin de Matthieu 24.

Femme :

Matthieu 24 ?

Parminder :

A la fin de Matthieu 24 parce que Matthieu 25 **se construit** à partir de Matthieu 24.

Femme : mais Matthieu 24 ne s'arrête pas là (...) et on sait aussi que Matthieu 25 ne s'arrête pas là.

Parminder :

J'ai seulement dit Matthieu 24 parce que Matthieu 24 est le standard, c'est la prophétie qui amène de la croix jusqu'à la fin du monde, la seconde venue. Et après avoir donné tout cela, il parle de la parabole sur le rassemblement des aigles puis il dit : Il en sera ainsi comme au temps de Noé, les pleurs et grincements de dents de Matthieu 25.

Si une personne sait la signification de ces paraboles, la plupart du travail est déjà fait. Ici, ce que nous voyons ce sont juste des détails sur la façon dont cela s'accomplit aujourd'hui dans notre génération. Les dates sont relativement faciles à comprendre. Je pense que chacun d'entre nous devrait faire un travail pour connaître ces dates. Tess a parlé des cinq doigts de votre mains, cinq dates dans notre histoire. Si vous les écrivez plusieurs fois, c'est relativement facile de les retenir ; Les cinq dates pour notre histoire, les cinq dates pour l'histoire du Christ. Une fois que vous pouvez faire cela la plupart du travail est fait, le reste ce ne sont que des détails.

Donc si vous avez entendu quelqu'un présenter un sujet et que vous avez suivi sa logique et que c'est à peu près tout ce dont vous vous souvenez - **si vous vous souvenez du concept** du cri de minuit, des balises - le temps de la fin, le 11 septembre, etc. - **alors vous pouvez voler de vos propres ailes.**

Femme :

J'étais vraiment surprise, c'était je pense pendant une présentation de Tess. Il y avait un traducteur. C'était une étude qui parcourait l'Europe. L'Europe d'il y a deux siècles environ, à travers l'histoire de différentes nations, avec les éléphants. Il y avait toute une série de choses et à l'époque, j'ai retenu deux ou trois choses. Je les ai revues et j'ai trouvé les étapes. Et j'ai appliqué des choses dont Tess ne parlait pas et dont ne parlait et je n'en

parlais à personne. Mais oui, quand on comprend le schéma et à quel moment quelque chose peut commencer, alors parfois ce n'est pas si dur de comprendre le reste.

Parminder :

Oui

Femme :

C'est là où j'en suis arrivé finalement. J'ai retenu ces choses.

Parminder :

Oui

Femme :

(A Tess) Tu ne t'en rappelles pas. C'est l'une des premières choses que tu as faites. Il y a probablement six ou sept études ou peut-être plus. Il y a un bon nombre d'études que tu as faites.

- **Le modèle de l'agriculture et les balises**

Parminder :

Un bon point de départ serait de comprendre le modèle de l'agriculture. Comprendre les quatre étapes de l'agriculture.

Donc avec quoi ça commence ?

Femme :

Semer

Parminder :

Avant cela il y a le champ, le champ du père ; Vous avez préparé le terrain, vous avez semé la graine puis il y a la première pluie, la pluie de l'arrière-saison puis votre récolte.

Une fois que vous pouvez obtenir ces quatre étapes, ces quatre périodes de temps tout se met vraiment en place après cela. Ce n'est pas le seul modèle que nous utilisons mais celui-ci fait la plupart du travail. Et la majeure partie de ce qui a été fait au tableau, a été d'utiliser ce modèle. Et comme l'idée de la main, vous savez ces cinq doigts, cinq balises, cinq dispensations. Cela a été pris dans Daniel 5.

Femme :

Et alors que j'écoutais à ce frère Harold, le mois dernier ; Il a dit aux enfants : Combien de doigts Untel a dans ses mains ? rires) C'était une version allégée pour les enfants.

Oui.

Merci.

LA LOI DU DIMANCHE

Homme :

Au sujet de la loi du dimanche, nous comprenons que cela ne va pas être un sujet de sabbat/dimanche. Donc en avançant dans la discussion, comment comprenons-nous les versets 16 et 17 d'Apocalypse 13. Recevoir la marque sur la main ou sur le front. Etc...

Comment cela s'applique ? Est-ce que cela s'applique ?

- **Deux concepts séparés : la marque de la bête et les péchés de Babylone**

Tess :

Quand nous regardons à l'histoire millérite - et nous avons dessiné leur ligne réforme, cette première histoire quand le Christ aurait dû revenir en 1863- même dans cette histoire, elle parle de la marque de la bête comme étant l'observance du dimanche. Donc même dans cette première histoire, elle fait ce lien que le sabbat est le sceau de Dieu et que l'observance du dimanche est la marque de la bête. Les deux sont des symboles. Ce sont deux parallèles.

Mais dans cette première histoire même si c'est la marque de la bête, je veux séparer cette idée de la marque des péchés de Babylone. Donc même si elle les marque ou est un symbole d'eux, ce n'est pas le péché dans lequel les États-Unis sont engagés. Ce sont deux problèmes séparés. Donc vous avez les péchés de Babylone qu'elle décrit dans cette histoire comme le problème de l'esclavage et à travers cette histoire, on peut le voir à travers le colonialisme et il y a d'autres points mais elle se focalise sur le problème l'esclavage. **Et elle sépare ce péché des États-Unis de la marque de la bête.** Cela devient deux sujets séparés. Et dans l'histoire de 1888, à la fois la marque de la bête et le péché de Babylone sont sur le même sujet. Donc c'est pour cela que je crois qu'ils peuvent être séparés.

- **Comprendre ce qu'est la bête ?**

Parminder :

Si je peux rajouter quelque chose à cela, quand on parle de la marque de la bête si vous voulez faire une étude sur la marque de la bête, la première chose que vous allez faire c'est de faire une étude sur la bête. La Bible parle de l'image à la bête, de la marque de la bête et souvent nous négligeons de réfléchir à ce qu'est la bête.

Donc je pense que nous devrions commencer à faire une étude sur ce que la bête est.

Une étude habituelle est, si vous regardez à la carte ici, il est écrit "Rome papale" et il est parlé de "Rome " comme de toute cette entité. Mais nous savons que ce n'est pas la Rome papale qui est toute l'entité. La papauté n'est que cette petite tête ici qui va arracher trois de ces cornes. En fait, cette bête ici est la même que cette bête-là. C'est le même animal. C'est juste qu'il a perdu trois des cornes et une autre a poussé. Donc ces paraboles si nous ne sommes pas familiers avec elles, ne sont pas si simples ou je dirais ne sont pas si intuitives que ça. Mais ce que j'aimerais qu'on voie, c'est que cette bête ici est la même que celle-là.

Donc quand on parle de la bête d'Apocalypse 13 qui est celle-là, il est dit que c'est la Rome papale. Encore une fois, mais même s'il est écrit Rome papale, nous savons que ce n'est pas si simple de l'appeler Rome papale car nous comprenons que la papauté est une église. Et une bête dans la prophétie biblique n'est pas le symbole d'une église.

Donc, si nous prenions cette histoire ici, vous avez : Rome papale et Rome papale. Donc les dynamiques sont complètement différentes donc vous avez : Rome papale, Rome papale et Rome papale ici - et toutes ces choses semblent différentes.

Dans certaines de ces histoires c'est facile à voir et dans d'autres ce ne l'est pas. Donc dans Apocalypse 17, vous avez une femme qui montre une bête et il est dit ce qu'est cette bête. Si vous allez dans Apocalypse 17, aux versets 1-3, en fait, allons dans ce passage, parce que je pense que cela devient un sujet avec lequel les personnes ne sont pas très au clair. Si on va au chapitre 17, verset 1. Apocalypse 17 : 1, la dernière partie du verset. Il est dit « Viens ici, je te montrerai le jugement de la grande prostituée, qui est assise sur de nombreuses eaux ». Donc il y a une femme qui est assise sur de nombreuses eaux. Cette femme est dessinée ici sur cette œuvre d'illustrations.

Et si vous demandez à la plupart des gens ce que sont ces eaux, elles vont toujours aller à quel verset ? A quel verset iraient-ils ? Ils iraient au verset 15 qui est le texte de preuve. « Et il me dit : Les eaux que tu as vues, sur lesquelles la prostituée est assise, sont des peuples, et [des] multitudes, et [des] nations, et [des] langues. »

C'est le texte de preuve directe de ce que les eaux sont : les nations du monde. On pourrait aller dans Nombres 23 ou 25, je pense que c'est chapitre 23, je ne me rappelle pas le verset. Et il est dit que l'Eglise, Israël ne doit pas être considérée ou comptée avec les nations. Donc ces nations sont toutes les nations du monde à l'exception d'Israël moderne et nous les appelons Babylone.

Mais plutôt que de sauter du verset 1 au verset 15, si nous parcourons les versets, il est dit que la prostituée est assise sur de nombreuses eaux, à la fin du verset 1, puis il est dit avec laquelle, la prostituée - les rois de la terre ont commis fornication, et les habitants de la

terre ont été enivrés du vin de sa fornication. Donc elle est la première partie du verset 2. Donc la femme est assise sur les eaux et la femme a commis la fornication avec les rois.

Verset 3, il est transporté dans le désert et puis il voit une femme, la même femme que la prostituée. « Et il me transporta en esprit dans le désert ; et je vis une femme assise sur une bête de couleur écarlate, pleine de noms de blasphème, ayant sept têtes et dix cornes ». Donc c'est cette bête qui est assise ici au verset 3. Donc, vous voyez que verset 1 verset 2 et verset 3 sont répétition et élargissement de la même histoire. Une femme est assise sur quelque chose dans chacun de ces trois versets. Au verset 2, il n'est pas dit qu'elle est assise, il est dit qu'elle commet la fornication, elle a une relation avec ces rois.

Donc au verset 1 elle est assise sur des eaux, au verset 3 elle est assise sur la bête. Donc si on met ces versets ensemble, les eaux sont la bête. Donc on peut faire une preuve par le texte assez claire. Et le verset 2, est juste entre les deux et le sens que cela a que cette femme soit assise sur la bête, va définir qui est cette bête. Ce sont ces rois. Et on pourrait aller à d'autres versets aussi pour prouver cela par le texte, pour cibler qui sont les 7 têtes et qui sont les 10 cornes ; mais essentiellement les rois. Donc je dis verset 1 : elle est assise sur les eaux. Verset 2 : elle a une relation avec les rois de la terre. Et verset 3, elle est assise sur la bête. Donc tous les trois versets sont une représentation du même phénomène ;

Nous savons que les rois régnaient sur des peuples, et [des] multitudes, et [des] nations, et [des] langues, ce qui est le verset 15 c'est pourquoi vous pouvez montrer que le verset 2 est la même relation.

Donc **c'est une histoire d'une femme qui est une église, le Mystère Babylone.** Et elle **a une interaction avec les nations de ce monde.** Les nations de ce monde sont dirigées par les rois de la terre. Donc si vous prenez toute l'illustration, vous pouvez montrer **qu'une bête est essentiellement un pouvoir ou un gouvernement d'État.**

Ce n'est pas la seule façon de le faire, il y a d'autres façons de faire mais c'est assez clair de voir cela dans Apocalypse 17.

Donc quand vous venez à ce chapitre ici c'est Apocalypse 13 et la bête ici c'est Apocalypse 12... Donc Apocalypse 12, 13 et 17, toutes ces bêtes, des gouvernements d'état, en fait elles ont les mêmes caractéristiques. Dans Apocalypse 12, elle est appelée un dragon. Mais ce sont des bêtes à sept têtes et dix cornes tout au long de ces trois chapitres, Donc elles ont une connexion. On peut prouver cela par la preuve par le texte.

Donc quand on parle de la marque de la bête juste le résumé de cela est que la bête est en fait un gouvernement, un Etat. Même s'il est dit, Rome papale, Rome papale parce qu'ici il est dit Rome païenne et c'est le même animal tout le long, et même s'il est dit Rome papale ici, en fait ce que l'on voit c'est une église qui a un lien avec un pouvoir d'État.

- **La marque de la bête**

Et dans cette histoire, ici, le pouvoir d'Etat est l'empire romain occidental païen basé en Turquie et les rois européens- et il y en a sept d'entre eux qui restent, -les ont quittés après la chute de la Rome païenne. Donc il y a une relation église-état. Donc on a commencé à parler sur ce qu'est la marque de la bête. Nous avons identifié que la Bête est un pouvoir d'état qui est dans la relation avec cette prostituée ou cette femme.

Dans le chapitre 17, le contexte du chapitre 17, si nous retournons au chapitre 17 au verset 3 : « Et il me transporta en esprit dans le désert ».

Donc si on fait une étude preuve par le texte pour comprendre ce qu'est le désert, cela va nous ramener au chapitre 12. Le chapitre 12 est cette histoire ici où il est parlé d'un dragon et d'un serpent la femme, l'église pure s'enfuit dans le désert. Et il dit ce qu'est le désert. Le désert est un symbole. Non une géographie mais un temps, les 1260 ans. Donc vous savez que dans le contexte d'Apocalypse 17, c'est les 1260 ans. Donc vous avez une bête qui fait ses affaires, qui est les pouvoirs de l'Etat liés au pouvoir de l'église pendant les 1260 années.

Donc quand nous commençons à parler de **la marque de la bête, nous devons retourner à ce qu'est la bête. C'est une relation église-état** spécifiquement dans Apocalypse 17 :2 - il est dit 'les rois de la terre'. Ces rois sont les rois européens dans l'histoire des 1260 années.

Donc si nous voulons voir ce qu'est la marque de leur autorité, la marque de la bête, le pouvoir de la bête n'est **pas juste une question de sacralité du dimanche**. La raison pour laquelle nous le savons, c'est parce que la vraie église de Dieu a arrêté de garder le sabbat avant que les 1260 années commencent, avant 538. Le sabbat n'était déjà plus à la mode, si je peux parler ainsi.

Donc la marque de la bête, à l'origine, en Europe, pendant les 1260 ans, n'était pas spécifiquement ou exclusivement le caractère sacré du dimanche. C'est là qu'on devrait prendre notre histoire originale. Mais ce que l'on fait c'est qu'on prend une autre citation de E.G. White, qui est spécifique au 19ème siècle et non pas à l'Europe. Une citation spécifique aux Etats-Unis, le nouveau monde et pas au vieux monde. Spécifique au nouveau monde qu'est l'Amérique protestante, une nation protestante et nous prenons tous ces symboles. Elle, E G.White veut nous faire comprendre ce que ces symboles signifient dans son contexte dans la dispensation dans laquelle elle vit dans la période de l'Amérique du 19ème siècle. Et, dans ce contexte, la marque de la bête devient un problème lié au Sabbat-dimanche. Et ce que nous faisons aujourd'hui, c'est que nous prenons ses écrits, ces écrits du 19ème siècle qui ont une connotation spécifique au contexte de l'époque victorienne aux États-Unis et prenons toute cette imagerie et nous le projetons au 21e siècle alors que ce n'est pas un phénomène qui est exclusif aux États-Unis, mais un problème mondial. Et ce que nous avons fait c'est que nous avons pris tout ça et non pas juste le vocabulaire mais toute l'imagerie de ce qui aurait, pourrait, devrait se produire aux États-Unis au cours de cette période de temps et nous l'avons amené 200 ans plus tard et l'avons fusionné avec le 21e siècle.

Et ce genre d'accomplissement n'est plus tenable quand on voit à quoi ressemble le monde d'aujourd'hui. Vous savez qu'à cette époque, le monde tournait autour de l'Amérique, si je peux m'exprimer ainsi, le pays glorieux, mais ce n'est plus de la même manière aujourd'hui. Ainsi quand nous commençons à parler de la marque de la bête et de ce que cela signifierait pour nous aujourd'hui, même si ça voulait dire la sacralité du dimanche pour Ellen G. White, nous voyons que ça n'a pas été le cas spécifiquement au cours des 1260 années du Moyen Âge. **La marque de l'autorité de la bête était sa capacité à contrôler la vie d'une personne dans tous les domaines, dans tous les aspects de la vie. Donc, il ne s'agissait pas seulement du Samedi -dimanche, c'était beaucoup plus étendue que cela.** C'était la façon dont l'église contrôle le gouvernement pour dire à tous ce qu'il faut faire. Si je pouvais juste vous ramener à Apocalypse 17 verset

2, vous verriez qu'en fait ce point est bien là parce que souvent, nous oublions ce point. Dans le verset 2 du chapitre 17, il est dit : « Avec laquelle les rois de la terre ont commis fornication... ; » et je veux suggérer que c'est volontaire, que la relation est une relation de prostitution volontaire, consentie. Puis il est dit : « les habitants de la terre ont été enivrés du vin de sa fornication. » Je veux prendre le point où il est dit qu'ils 'ont été énivrés'. Je dis que cela veut dire qu'ils ont été forcés. En revenant au Moyen-Âge, les rois européens ont forcé la population à faire ce que le gouvernement lui demandait de faire sous menace de mort ou de torture et l'église contrôlait tout cela. Donc vous avez l'église et le gouvernement dans une relation volontaire, contrôlant les masses.

Donc quand nous rapportons cela à notre dispensation, au temps dans lequel nous vivons, vous pourriez trouver un modèle disant que même aux Etats-Unis aujourd'hui il pourrait avoir un conflit autour du sabbat/dimanche. Ce serait possible. Mais vous ne pouvez pas prendre ce même modèle et le transférer au Moyen-Orient, ou à des portions de l'Afrique, de l'Amérique du Sud ou de l'Asie. Ils n'ont tout simplement pas la culture, voyez-vous. Si on leur dit, bien vous devez commencer à garder le dimanche et profaner le samedi, qui s'en soucierait au Pakistan. Ils n'ont eu aucun contexte de ce que cela signifie vraiment.

Femme :

Ils ont fait cela (...) récemment (...) de changer le sabbat en dimanche...

Parminder :

Mais je veux dire qu'aujourd'hui, la plupart des endroits n'ont pas ce concept. Si allez dans n'importe quel pays musulman, c'est le vendredi soir qui va être, une soirée spéciale pour eux. Donc il n'y a pas un contexte d'une lutte sabbat-dimanche dans la plupart des pays du monde et je peux argumenter que maintenant nous pouvons prouver que ce ne sera pas le problème principal aux États-Unis.

Homme :

Est-ce que cela veut dire que ces versets ne sont pas applicables ?

Parminder :

Tous ces versets sont applicables mais en essayant de comprendre ce que ces choses signifient, ce que cette bête signifie, en prenant en compte que cette bête est la relation entre l'église et l'état, et non pas la papauté. Même E.G White dit que ce n'est pas la papauté. Dans la Tragédie des Siècles, il y a un passage où elle dit que la Bête d'Apocalypse 13 est la papauté mais dans un autre passage, elle dit que c'est un symbole du gouvernement - entre parenthèses, car elle ne dit pas ce terme - qui est contrôlé ou qui est entré en relation avec la papauté.

Homme (approximativement) :

Donc l'image de la bête est quand la relation église-état va être mise en place ?

- **L'IMAGE DE LA BÊTE, le grand test**

Parminder :

Donc l'image de la bête, **le mot image signifie copie ou modèle donc c'est une copie de la bête c'est une copie des 1260 années.** Donc ce que vous avez vu pendant les 1260 va se refléter aujourd'hui et encore une fois, **c'est cette relation entre l'Eglise et l'Etat qui va bien au-delà d'une question samedi-dimanche.** Cela devient **un phénomène mondial.** L'image de la bête est une copie de la Bête et je pense qu'il est juste de dire, si on retourne aux 1260 années, que la bête, ces gouvernements étaient les gouvernements européens. Et **aujourd'hui ce ne sont pas les gouvernements européens, ce sont les États-Unis.** C'est pourquoi nous commençons déjà à voir aujourd'hui une fragmentation de l'Union européenne alors que l'ONU n'a pas de dents c'est-à-dire n'a pas de vraie force. Les Etats-Unis font juste ce qu'ils veulent s'ils veulent tirer sur le monde entier, ils le font. En fait ils vont où ils veulent et personne ne peut les arrêter.

Homme :

(Commentaire non compréhensible)

Parminder :

Donc l'image de la Bête est une copie de ce que c'était avant mais ce n'est pas l'Europe qui mène le bateau, ce sont les Etats-Unis. La marque de la bête aura la même dynamique que dans les 1260 années. **Cette relation église-état qui va contrôler la vie des gens et guider la façon dont ils doivent se comporter et cela, quelle que soit la situation de l'église locale.**

Homme :

(Commentaire non compréhensible)

Parminder:

Oui

Femme (approximativement) : Quand on dit qu'on ne sait pas quand quelque chose va se passer et puis tout d'un coup cela devient clair maintenant ?

Parminder :

Nous savions déjà ce que c'était. Ellen G.White est assez clair. Je pense que c'est dans

« Événements des derniers jours EDJ 173.4 », (en anglais LDE 227.3) elle dit : **Le Seigneur m'a clairement montré que le grand test pour le peuple de Dieu, l'image de la bête, sera mis en place avant la fin du temps de grâce et la fin du temps de grâce est Daniel 12 : 1. Le grand test est Daniel 11: 41, c'est la loi du dimanche. L'image de la Bête est le test de la loi du dimanche.** C'est purement et simplement ce que c'est.

Ce que nous avons fait dans notre mouvement - je ne sais si vous avez pris en considération ce point important que la croix ici ne peut être vu qu'au niveau des fractals. Pas seulement pour la ligne de Christ mais aussi pour notre propre histoire. Vous ne le voyez pas dans la ligne des 144 000, vous le voyez dans la ligne des prêtres, là cela devient visible. - Dans le mouvement nous nous sommes concentrés sur la loi du dimanche comme étant la fin du temps de grâce. Daniel 11 :41 est la fin du temps de grâce pas Daniel 12 :1. Si vous alliez de la loi du dimanche à la fin du temps de grâce, la fin du temps de grâce est Daniel 12:1 et la loi du dimanche est Daniel 11 :41. Nous sommes familiers avec cela. Ce que nous avons fait est que nous avons pris cette fin du temps de grâce et nous l'avons déplacé. Maintenant, si je n'appelle pas cette balise la loi du dimanche, mais je l'appelle l'image de la bête. Si nous prenions ces deux balises et que nous les reportons en arrière : ici c'était la porte fermée et nous avons amené la porte fermée ici donc nous allons faire aussi reculer le point de la loi du dimanche. Donc nous allons avoir l'image de la bête ici. Donc nous avons pris le commentaire d'Ellen White et nous l'avons fait reculer d'une balise. C'est la raison pour laquelle, dans notre mouvement, nous avons du mal à comprendre ce qu'est l'image de la bête, laquelle se passe avant Dan 11 : 41. Donc quelque part au verset 40, nous allons nous attendre à une image de la bête. Pour comprendre ce que c'est, c'est à ce moment-là que nous allons à la ligne des prêtres et essayons de comprendre ce qu'est l'image de la bête.

Et si nous devions faire cela pour les prêtres, ce serait en 2014. Mais dans le passé, nous avons enseigné que c'était le 11 septembre. C'est pourquoi nous prenons le Psaumes 48, le Psaumes 83 : des rois se réunirent et le vent de l'Est les emporta. Ce rassemblement de personnes nous l'avons attribué entièrement au 11/9 jusqu'à ce que nous ayons trouvé 2014. Et 2014, est l'endroit où nous mettons l'image de la bête, c'est le test de la loi du dimanche pour nous.

Donc, encore une fois, l'image de la bête est l'église et l'état qui viennent ensemble. Ce n'est pas spécifiquement, littéralement la question sabbat-dimanche. Dans certains pays, il se peut que cela fasse partie de la dynamique si c'est une nation chrétienne mais pour la plupart du monde, ce ne sera pas le cas.

Homme :

Donc est-ce que le projet Blitz serait une partie de l'image de la bête ? Cette législation liée à l'église faisant pression sur le gouvernement pour qu'il fasse avancer leurs souhaits. Ce n'était pas en 2014. N'est-ce pas l'implémentation ?

Parminder :

Je ne suis pas un expert sur le projet Blitz (en montrant Tess).

- **Déscellement d'un message en 2014, en interne et en externe**

Tess :

Je pense que lorsque nous regardons à l'interne, cela nous donne des indices. Nous regardons tous à la loi du dimanche comme étant cette balise majeure pendant laquelle nous voyons tant de choses se produire. Mais quand on regarde en interne - je vais juste faire notre ligne de réforme. - 2014, c'est la balise à mi-chemin, ou la loi du dimanche. Si nous mettons en parallèle l'externe et l'interne, nous savons qu'en interne, il y a un message descellé donc c'est juste l'ouverture **mais quand un message est descellé, personne ne le comprend nécessairement.** Donc en interne, si c'était 1798, vous avez William Miller et comme Parminder l'a dit William Miller en 1798 a 16 ans, c'est un déiste, il achète une concordance mais c'est un enfant en fait. Et il est déjà identifié prophétiquement, en tant que dirigeant du mouvement alors qu'en tant que tel il n'existe pas encore. Donc ce qui se passe lors du descelllement d'un message c'est que **les gens ne comprennent pas nécessairement** ce message encore, **mais il va avoir une augmentation de la connaissance et ce message va être formalisé.** Donc en interne, en 2014, on ne voit pas forcément beaucoup de ce qui va venir, c'est juste l'ouverture ou les premières étapes de ce qui va venir en interne avec notre message.

Donc si nous en tenons compte dans notre Histoire, l'histoire de Donald Trump et des églises évangéliques, nous pouvons comprendre ce qui se passe en 2014 dans le Parti républicain. Même le Parti républicain et Donald Trump et Jerry Falwell Junior ne savent pas encore ce qu'ils font, ils ne le voient pas. Ils vont avoir leur propre augmentation de la connaissance qui est 2016. Tout ce qu'ils veulent faire entre les églises évangéliques et Donald Trump est là sous forme de capsules. Puis en 2018, cela est mis au grand jour et vous avez le projet Blitz qui est l'un des projets, car il a d'autres points au sein de la Cour suprême et d'autres sujets qui se posent. Donc je pense que parfois nos attentes à l'égard de cette balise, **nous nous attendons à tout voir ici en 2014, alors que ce soit en interne ou en l'externe, en réalité, il s'agit du début de ce qui va se développer.** Et le danger est de ne pas connaître l'histoire alors que dans l'adventisme, tous sont dans l'attente de cet événement majeur. Ils peuvent ne pas le voir en externe, jusqu'au Grand Cri et alors tous verront que 2014 aura été un événement majeur. Je pense que **ce que nous voyons en interne est la même chose de ce que nous voyons en externe.**

Donc quelle était ta question au départ ? Projet Blitz.

Donc nous le voyons de plus en plus clairement, mais nous pouvons regarder en arrière et voir que ça a commencé ici, en 2014.

Homme (approximativement) :

Et tout cela conduit au 9 novembre 2019.

Tess :

Oui on va à la ligne de la seconde guerre mondiale et c'est la même chose, en alignant Donald Trump avec l'Allemagne. En 2014, Donald Trump n'avait même pas encore commencé sa campagne pour la présidence mais il était en chemin.

Homme :

Et cela s'appliquerait à 2019 aussi bien donc il n'y aurait peut-être pas une claire compréhension...

Tess :

Non, s'il y a un développement de ce sujet plus poussé, alors nous devons le comprendre, mais les Lévites pourraient ne pas le comprendre. Et ainsi quand nous allons à la ligne de réforme des 144.000 et que nous voyons Daniel 11 :41, ici c'est la balise majeure de la loi du dimanche qui va se développer en un grand cri. **Il nous faut voir la balise de loi du dimanche à l'avance, car si l'église, les adventistes ne sont pas réveillés pour voir ce qui se passe déjà, ils ne le verront pas nécessairement ici à la loi du dimanche.** En fait nous savons qu'ils ne le verront pas parce qu'ils recherchent la mauvaise chose. Mais cela doit se développer autant en externe qu'en interne.

Est-ce que ça a du sens ?

Afin de clarifier un peu pour la question précédente pour ceux qui pourraient être un peu confus, quand on va à la première histoire millérite, nous dirions 1798, nous dirions le 19 avril 1844. Ce sont les balises clés de l'histoire millérite. Puis il y a 1850, 1861 et 1863. Cette portion de la loi du dimanche a déjà été discutée, ce à quoi cette balise ressemblerait si Jésus était revenu dans leur histoire comme cela aurait dû l'être.

C'est pourquoi nous avons discuté de cette balise en revenant à la question précédente.

- [La loi du dimanche dans l'histoire millérite et les fractales pour comprendre la porte fermée](#)

Homme :

Donc 1861 serait la fin du temps de grâce, 1863 serait la seconde venue-parce que tu viens d'ouvrir une boîte de Pandore en écrivant - donc 1861 serait leur Daniel 12 :1 si le Christ devait revenir, est-ce correct ? Je veux dire dans l'histoire millérite.

Tess :

Regardons à ceci. L'histoire millérite. Nous avons dit que **le 22 octobre 1844 était une fractale de la croix.** Fractale c'est un mot sophistiqué pour dire « le petit », c'est le premier groupe. Il y a une porte fermée, le 22 octobre, mais nous savons qu'après le 22 octobre, ils font la carte de 1850, ils vont aller dans le monde. Donc s'ils vont dans le monde en 1850, nous savons que le 22 octobre n'était pas Daniel 12 :1.

Est-ce que cela a un sens ?

Donc vous savez que le 22 octobre, nous l'identifions comme une porte fermée. Oui mais une porte fermée pour qui ? Parce que si ici c'est 1798 et ici le 19 avril 1844, nous avons les deux premières de nos cinq balises clés.

Et ce qui avait été suggéré est que la fin du temps de grâce, cette porte fermée soit Daniel 12 :1. Mais si le 22 octobre est la porte fermée, pourquoi vont-ils apporter le message au monde ensuite ? Et nous savons que le Christ devait revenir dans cette histoire parce que Ellen G. White nous la dit. **Donc c'est ici que notre compréhension des fractales intervient car c'est une porte fermée mais pour un groupe particulier qui a reçu le message et à qui a été donné suffisamment de lumière pour décider s'ils vont ou non l'accepter ou la rejeter. Mais il y a évidemment un autre groupe qui n'a pas encore terminé leur probation ici ou qui n'a pas encore pris sa décision finale parce qu'ils doivent recevoir la lumière. Donc cette balise du 22 octobre ne peut pas être Daniel 12 :1. Donc c'est une porte fermée sous l'angle des fractales.**

Il y a un premier groupe appelé, qui reçoit le message qui est testé et a terminé sa probation. Alors quelles sont les balises suivantes ?

Tu peux construire une ligne et c'est ce que Parminder a montré dans quelques présentations en utilisant les 2520 pour expliquer que Jésus aurait dû revenir en 1863.

Si vous voulez aller dans la section *Les Dons Spirituels*, nous pouvons le faire après et je vous montrerai. D'abord dans *Les Dons Spirituels*, elle expose l'histoire du monde. Elle commence à la chute de Satan et ensuite tout au long des titres de chapitres, elle présente la chute de Satan jusqu'à la première venue, à travers le premier avènement de Christ, la ligne de réforme de Christ, l'évangile allant aux païens. Puis elle traverse les 1260 années, y compris la Réforme. Puis elle discute de William Miller, l'histoire millérite, le message des trois anges et puis elle parle à propos du 22 octobre, elle parle du fait qu'ils vont dans la condition laodicéenne. Puis elle parle des péchés de Babylone puis elle parle du Grand Cri. Donc elle parle de l'histoire millérite, du 22 octobre, du fait qu'ils entrent dans la condition laodicéenne, puis des péchés de Babylone, du Grand Cri, de la fin du temps de grâce, du temps de trouble puis la deuxième venue. Donc elle expose toute l'histoire entre la chute de Satan jusqu'à la deuxième venue, dans un premier temps dans *Les Dons Spirituels*. Et elle écrit cela à la fin des années 1850, donc avant l'histoire de 1863. Elle présente cela dans les années cinquante c'est là qu'elle expose ces titres de chapitres. Et nous pouvons identifier que le Christ aurait dû revenir dans cette histoire et elle dit cela plus tard, des décennies plus tard.

- **Deux modèles pour les péchés de Babylone dont l'esclavage**

Quand vous allez dans l'histoire des péchés de Babylone, elle dit que les péchés de Babylone sont les péchés des États-Unis, que les États-Unis ont une coupe et que cette coupe est maintenant pleine. Alors elle dit que les États-Unis ont une coupe que, nous savons être le temps de grâce et quand la coupe est pleine ils sont sur le point d'être jugés. Elle cite Apocalypse 18 où il est dit qu'il sera fait en sorte que les États-Unis boivent le double. Ils vont boire le double de tout ce qu'il y a dans cette coupe, quel que soit ce qu'il y a dans cette coupe et qui remplit leur coupe de probation, il est dit que ce sont leurs péchés.

Et les péchés de Babylone qu'elle discuté sont le péché de l'esclavage. Donc cette histoire pour elle, c'est une histoire d'esclavage. Donc elle parle de William Miller, du 22 octobre 1844, du péché de l'esclavage, du grand cri, de la fin de la période de grâce, du temps de trouble, de la seconde venue. Et tout s'ajuste, tout aurait été parfaitement adapté dans cette première histoire.

Dans la « Tragédie des siècles », elle prend ce concept, du péché de Babylone, l'esclavage et ces chapitres ne parlent plus d'esclavage, mais parle de la loi du dimanche au Congrès.

Donc elle a deux modèles totalement différents.

Femme :

Nous avons l'esclavage à une plus grande échelle aujourd'hui que nous n'en avons jamais eu dans l'histoire de la Terre. Nous avons des esclaves en Australie aujourd'hui qui sont possédés illégalement. Ils ne peuvent pas obtenir leurs passeports et ils sont utilisé par les fermiers pour rien du tout. C'est partout, dans l'industrie agroalimentaire, dans l'habillement et tout le reste. Donc l'esclavage pourrait bien avoir une deuxième application pour notre temps aussi.

Tess :

C'est sur ce point que le ministère d'Amérique du Nord commence à être en désaccord avec nous. Parce que tout est basé sur cette première ligne de réforme, mais ils ne sont pas d'accord sur ce sujet et c'est le même problème dont nous avons discuté quand nous parlions de la rébellion dans le ciel et la rébellion actuelle et la rébellion qui se produit avant la croix. Ce n'est qu'une question d'organisation, qu'une question d'égalité. Cette rébellion c'était de voir accepter l'égalité et cette rébellion-ci est à propos de l'acceptation de l'égalité aussi.

Femme : Ce qui est encore en lien avec l'esclavage, n'est-ce pas ?

Vous voyez que c'est la même chose que l'égalité. Et une chose que les États-Unis ont fait en 1798 et qui est important pour 1798 c'est qu'ils ont adopté une loi qui s'appelait..., je n'arrive pas à me rappeler du nom là tout de suite...

Homme :

Pendant que tu réfléchis...la rébellion au ciel...Sœur White dit aussi quand elle parle de l'esclavage que c'est Satan qui disait aux anges que s'ils restaient ils allaient continuer à servir Dieu comme des esclaves.

Tess :

Il continue à faire ce qu'il a toujours fait car c'est Satan qui a institué l'esclavage, E G.White

nous dit que c'est une institution directe de Satan. Donc si nous devons construire cette ligne, c'est là que nous voyons la façon dont cela aurait dû être dans l'histoire millénaire. Cette balise que nous appelons loi du dimanche a un scénario totalement différent et nous sommes en 1850. Donc la balise du 22 octobre 1844 est une porte fermée sous l'angle des fractales. Et quand on arrive en 1861 c'est le début de la guerre civile et c'était le jugement qui a leur a été rendu à cause de l'esclavage.

Ellen White dit que **la guerre civile a été le jugement de Dieu**. S'ils n'étaient pas en mesure de libérer les esclaves eux-mêmes, Dieu allait les forcer à le faire à travers la guerre civile. Et cela donne du sens au fait que la période entre 1861 et 1863 est appelée le temps de trouble. Et elle dit que dans le temps de trouble, des personnes innocentes ont souffert.

Homme :

Est-ce que cela nous donne un aperçu de ce que les fléaux vont être ?

Tess :

Peut-être sont-ils bien plus normaux que ce que nous attendons.

Homme :

Donc bien que le Christ ne soit pas revenu, et que ce soit un temps d'échec, dans cette histoire, les plaies étaient la guerre civile c'est à cela que les plaies ressemblent, à cette guerre civile ?

Femme :

Il y a beaucoup de protestations et de choses qui se passent aux Etats-Unis et à d'autres endroits du monde en ce moment. Cela pourrait être une guerre civile massive qui se prépare.

Tess :

Je pense que ce à quoi nous faisons face, qui est à la fois plus sûr et plus effrayant, est une guerre de l'information. D'une certaine manière cela facilite notre histoire et d'une autre manière cela rend les choses encore plus dangereuses.

Homme :

Le nom de la loi dont tu recherchais, est-ce l'Immigration Act (la loi sur l'immigration). ?

Tess:

Cela s'appelait la Loi sur l'immigration ? Je vais vérifier.

Femme :

C'était contre les fugitifs - Slave Act -En 1850 ?

Homme:

Non c'est en 1850.

Tess :

C'était connu sous le nom de Alien and Sedition Act - La loi sur les étrangers et la sédition - de 1798. Ils ciblaient l'immigration et la liberté d'expression.

Femme :

C'était en 1798 ?

Tess :

1798

De 1798 jusqu'à 1801, tous ceux qui parlaient contre le gouvernement dans les médias, dans la presse écrite ou dans toute autre forme d'expression étaient emprisonnés et punis. Il n'était pas autorisé de parler contre le président et cela dès le début.

Femme :

Comment était-ce appelé ?

Tess :

Alien and Sedition Act - La loi sur les étrangers et la sédition.

Donc à travers cette histoire, vous avez un modèle qui n'est pas l'idée que l'adventisme recherche, d'un dimanche et sabbat en concurrence ;

Parminder :

D'autres questions ?

- **La ligne de Christ et notre ligne**

Femme :

Donc ce matin, tu as commencé une étude sur la ligne de en expliquant comment Jean-Baptiste n'a pas compris le royaume de Dieu. Il était bien l'homme pour son temps, mais il y a des choses qu'il n'avait pas compris.

Qu'est-ce qui n'est pas compris dans notre temps, sur notre ligne ?

Parminder :

La loi du dimanche.

Le message de Jean-Baptiste était identique à celui de l'église. La seule différence entre eux c'est que lui disait que le temps est accompli. Donc la seule chose qu'il a apporté sur la table était le sujet du temps, Daniel 9. Donc **quand en 1989, quand l'ancien Jeff arrive, il va donner le même message que celui que l'église donne. C'est la loi du dimanche littérale. Et la seule différence entre son message et celui de l'église c'est que le temps est accompli même s'il n'est pas confiant pour parler du temps.** La raison pour laquelle il n'est pas confiant c'est qu'il ne comprend pas les 2520. Ce sont les 2520 qui déverrouillent le temps.

On pourrait argumenter en regardant en arrière maintenant qu'il aurait dû pousser le sujet du temps d'une manière plus catégorique, même s'il n'avait pas de date. Mais la meilleure chose qu'il pouvait peut-être faire et ce qu'il a terminé par faire c'était de dire que nous avons des événements qui nous amènent au verset 41. Donc il poussait le sujet du temps de la meilleure façon qu'il le pouvait et ce n'est qu'en 2005 que nous pouvons vraiment commencer à discuter la question du temps. Quand nous prenons notre ligne, la ligne des prêtres et nous le divisons en quatre segments : le labourage, la première pluie, la pluie de l'arrière-saison. Oui, c'est à l'arrière du tableau je suis sûr que nous avons couvert ce sujet.

Dans notre dispensation du 11 septembre à 2014 cela devient le sujet du temps.

Les 2520 s'insèrent directement dans notre histoire juste au bon moment. Donc les idées fausses ou les erreurs que nous avons eu dans notre mouvement, c'est que nous avons le même problème que l'église, une lutte littérale sabbat-dimanche ce qui est un parallèle de l'idée fausse que Jean-Baptiste avait et vous avez le même problème avec les Millérites.

D'où Miller a-t-il eu l'idée que le sanctuaire est la terre ? Il n'a pas fabriqué cette idée, c'était la compréhension actuelle et il a pris cette idée et a composé à partir de là. Et encore une fois, la seule différence entre lui et le reste de l'église est que, quand ils parlaient de la purification du sanctuaire, tout allait bien. Mais tout le problème était au sujet du temps.

Donc, à nouveau, il va aller dans Daniel 8 verset 9 et le reste de l'église va dire qu'on ne sait pas quand cela va arriver. Donc c'est un thème qui se répète. Ils ont tous le même message ils ont reçu ce message de l'église et c'est le mauvais message. Et la difficulté auxquelles les gens font face dans notre mouvement c'est que lorsque nous critiquons ce

point, tel que ce que je viens de dire, ça a l'air d'être une critique. Quand je dis qu'ils ont fait une erreur, qu'ils ne savaient pas ce qu'ils faisaient, comment ont-ils pu faire une telle erreur...tout cela semble accusateur jusqu'à ce que vous réalisiez ce qu'ils auraient pu vraiment dire.

Et quand on remplace ce qu'ils auraient dû ou pouvaient dire, dans cette histoire, alors cela semble ridicule. Vous êtes juif, hébreu et Jean-Baptiste va se lever et dire, ne vous inquiétez pas, le Messie est sur le point d'arriver et qu'il va vous rendre heureux de servir les Romains. Qui aurait accepté ce message ? Voyez, Miller serait venu et il aurait donné son histoire et pareil cela n'aurait pas fonctionné. Et dans notre période de temps, nous aurions eu le même problème. Si l'ancien Jeff s'était levé et avait dit : « nous avons ce grand nouveau message pour l'adventisme : les femmes et les hommes sont égaux, plus de racisme, c'est le message pour notre temps. », personne ne les aurait écoutés. Donc il fallait que le message soit incorrect, cela devait entrer dans le récit de l'histoire. Donc je pense que c'est là l'erreur, c'est là notre problème quand nous pointons à la loi du dimanche.

Femme :

Donc nous attendons que le royaume ressemble à cette façon spéciale qui nous a été enseigné dans l'adventisme

Parminder :

Oui

Femme :

Et c'est tout l'inverse ?

Parminder :

Oui

Femme :

Ce qu'est la loi du dimanche peut ne pas venir de la manière qu'on l'attend, mais nous savons que cela commence aux Etats-Unis puis cela traverse les continents, C'est ainsi dans les écrits d'E.White.

Parminder :

Je suis sûr qu'il peut y avoir des gens qui se battront pour la question du sabbat-dimanche. Les adventistes se battront peut-être ou pas. Mais même en Amérique, nous avons assez d'information pour savoir le test final, le grand test ne sera pas au sujet du samedi-dimanche. Nous avons déjà toute l'information à ce sujet. Même pour les États-Unis. Nous sommes déjà si avancé dans l'histoire prophétique que les informations

nécessaires, tous les informations nécessaires sont déjà dans le domaine public dans le monde séculier et dans notre compréhension de la prophétie selon laquelle nous savons maintenant qu'il ne va pas s'agir d'une question samedi-dimanche.

Homme :

Non compréhensible

Parminder :

Oui

Femme :

Cela ne devient pas un problème si les juifs sont appelés à observer le dimanche, n'est-ce pas ?

Tess :

Ils sont nationalistes en ce moment

Parminder :

C'est la perspective unique adventiste. C'est une réaction adventiste typique quand les gens disent nous ne sommes pas les seuls... Nous n'avons même pas besoin de penser aux juifs. Il y a 20 ou 30 dénominations chrétiennes qui gardent le sabbat, il y en a tout un tas. La question du sabbat-dimanche n'est pas un phénomène des adventistes du septième jour.

Femme :

Mais aux Etats-Unis maintenant il y a des lois publiées dans certains Etats. Ce ne sont pas des lois nationales, mais selon ces lois vous n'obtiendrez pas d'aide gouvernementale, de ressources, de pensions alimentaires si vous n'êtes pas un bon observateur du dimanche.

Parminder :

Toutes ces choses peuvent ou ne peuvent pas entrer en ligne de compte, les lois sur les valeurs mobilières (Blue Law) peuvent entrer en jeu ou pas mais la version adventiste classique d'une lutte entre l'église adventiste du 7^e jour à Maryland, et le gouvernement des Etats-Unis ne va pas arriver.

Femme : Je ne dis pas cela. Nous savons d'ailleurs qu'une tempête va écrouler la

structure de l'église adventiste à la fin du monde donc de toutes les façons il n'y aura pas d'église adventiste.

Parminder :

Oui, mais cela est resté notre mantra. Nous nous considérons être les avant-gardistes car les vrais adorateurs du sabbat c'est nous. Et la structure de l'église adventiste va s'écrouler de toutes les façons parce qu'à la conférence générale, ils sont libéraux...

Femme :

Dans un de ces livres, E. G White dit que le sabbat n'est pas le sceau mais c'est le peuple de Dieu qui garde ses commandements ; pas un peuple en particulier mais tous.

- **Les prêtres et les lévites déjà agités pour la loi du dimanche**

Homme :

Alors que nous traversons les dispensations, nous avons appris dans l'une des dispensations ce qui va arriver dans la suivante. Donc nous arrivons évidemment à Raphia, et après Raphia est Panium et après Panium est la loi du dimanche. Donc est-ce correcte de dire qu'entre Raphia et Panium nous aurons une meilleure compréhension de la loi du dimanche et après Panium, nous aurons à nouveau une meilleure compréhension de la loi du dimanche, en sachant surtout, en opposition à l'adventisme traditionnel, que le 5^e royaume est le 7^e royaume est le 8^e royaume c'est une transition de leur pouvoir. Donc cela nous donne une meilleure compréhension sur les lois à venir, sur les tests à venir ?

Parminder :

Laisse -moi te poser une question : quel est le grand test pour les prêtres ou quand était-ce ?

Homme :

Juste avant la croix

Parminder :

Je dirais ici ; la loi du dimanche est le grand test pour les prêtres.

Quel est le grand test pour les lévites ?

Homme :

Ce doit être le même.

Parminder :

Non car ils sont décalés l'un par rapport à l'autre

Quand est-ce que ce serait ?

Femme :

2019

Parminder :

Raphia

Donc Raphia est le grand test pour les lévites et c'est dans environ 5 semaines. Le point que je voulais faire est que nous savons qu'avant la loi du dimanche ils doivent être réveillés à ce sujet. Donc ils doivent être réveillés aux Etats-Unis sur le fait que la loi du dimanche est sur le point d'arriver en 2019 et tous doivent le savoir. Oui 2019, la loi du dimanche pour les lévites et nous devons être au courant de cela. Non seulement nous mais les lévites car ils doivent être avertis. Donc est-ce que les lévites ont été avertis que la loi du dimanche arrive en 2019 ?

Homme :

Oui par des sources externes

Parminder :

La réponse est oui ils doivent avoir été avertis sinon bien des citations de l'Esprit de prophétie ne veulent rien dire. Donc en interne nous l'avons été en 2012, nous comprenons cette histoire et tout est bien tracée maintenant.

Donc les lévites doivent avoir été avertis depuis 2018 qu'une loi du dimanche arrive. S'ils ont été avertis, nous ne voyons nulle part une lutte sabbat -dimanche. Donc nous savons que la question de la loi du dimanche n'est pas une affaire de sabbat-dimanche. Et ce n'était pas le cas pour les prêtres. Et les prêtres et les lévites sont quel groupe de personne ? C'est l'église. Donc le grand test pour l'église n'est pas la question sabbat-dimanche. Nous pouvons déjà prouver cela aujourd'hui. Si le grand test de l'église est le

même test que le monde, le grand test pour l'église n'a pas été la question du sabbat-dimanche, cela ne peut être le cas pour le monde non plus. Car la façon dont Dieu traite les hommes est la même.

Nous avons toutes les informations, prouvées, qu'il ne peut être une question de sabbat-dimanche. Si nous croyons en les lignes ; si nous croyons que ces lignes sont correctes, et tout le monde dit croire en ces lignes. Parce que nous avons déjà dépassé l'accroissement de la connaissance pour 2019, et ce que E G. White décrit comme l'agitation pour la loi du dimanche, c'est que alors qu'on voit que l'évènement approche cela commence à s'agiter. Donc le monde doit être agité, tous les lévites doivent être agités au sujet de la loi du dimanche qui vient en 2019. Et il y a des évènements externes bien sûr mais il peut aussi y avoir des évènements en interne et je pense qu'il y en a.

Donc quand nous commençons à voir cela, il est déjà prouvé, sans l'ombre d'un doute, qu'il ne va pas avoir une loi de dimanche littérale pour les prêtres et les lévites.

Tess :

Juste une pensée finale pour répondre :

Dans les dispensations sur la ligne des 144.000, il y a une augmentation de la connaissance et une formalisation. Ça c'est la ligne des 144.000. Nous savons qu'entre le 11 septembre et Daniel 11 :41 qui est la loi du dimanche, - celle que nous attendons impatientement, que nous recherchons - nous savons qu'il y a une augmentation de la connaissance et une formalisation. Et ces balises, cette augmentation de la connaissance qui se répète à l'intérieur du motif ici, est Raphia en 2019. Et nous avons tout le message sous une forme encapsulée (c'est-à-dire résumée). En 1798, William Miller sait à peu près depuis plusieurs décennies que Christ est sur le point de revenir. Donc en 2019 c'est là que nous avons réellement identifié cet accroissement de la connaissance au sujet de Daniel 11 : 41.

Donc quand on parle de ce à quoi ressemble la loi du dimanche, ce sont les caractéristiques de cette balise de la loi du dimanche que nous comprenons et cela va être formalisé à Panium. Mais maintenant que ces sujets sont litigieux et que nous voyons que la branche nord-américaine qui s'est séparée de ce mouvement rejette la compréhension de ce à quoi ressemble cette balise, ils continuent d'accepter ce schéma répétitif mais sans accroissement de connaissance. Ils prétendent croire en ce schéma mais ils n'ont pas de message, pas d'accroissement de connaissance au sujet de cette balise de la loi du dimanche. Il n'y a que ce mouvement qui a compris en 2019, cette ligne de réforme des millérites, l'histoire de 1850 et ce qui caractérise cette balise de la loi du dimanche.

Prière :

Cher Père céleste, merci pour ce jour de sabbat.

Merci de ce que nous pouvons nous réunir et étudier toutes ces choses. Je prie pour que tu nous apportes une plus grande clarté et une meilleure compréhension. Je prie pour que tu nous unisses plus étroitement alors que nous observons ces événements se dérouler tout autour de nous. Que nous soyons encouragés, même dans les moments difficiles, en voyant que tout qui se passe est établi prophétiquement et que tu ne fais pas les choses sans les révéler à tes serviteurs à l'avance. Et que même maintenant Seigneur, tu nous montre ton amour - en nous donnant de la compréhension- et ton pouvoir et que tu as su, depuis des siècles, mettre en forme les informations nécessaires pour que nous puissions comprendre aujourd'hui. Je prie Seigneur que tu bénisses nos frères et sœurs qui vont prendre la route, accorde-leur un bon voyage et permets-nous de nous réunir de nouveau bientôt. Je prie au nom de Jésus. Amen !