
La Plus Longue Prophétie N'est Pas Les 2520 -1^{ère} Partie

Camp Meeting Allemagne du 28 Décembre au 4 Janvier 2020

Parminder BIANI

Vidéo n°8 https://www.youtube.com/watch?v=GoJdlB_oddk&list=PLGRNyAWPE9R_qdkEpGzB6IYKr-mFjdWY8&index=16&t=0s

Le Récit Inspiré A Travers Les Dispensations

Dans notre dernière présentation, nous avons regardé à la Parole du Bon Grain et de l'Ivraie, trouvée dans Matthieu chapitre 13 :24. Et pourquoi sommes-nous allés dans ce passage ? Que cherchions-nous ? Nous cherchions le bon et le mauvais. Quelqu'un se rappelle-t-il pourquoi nous sommes allés dans Matthieu 13 ? Nous traitons beaucoup d'informations et il est facile de perdre notre direction et d'oublier la raison pour laquelle nous sommes allés dans cette voie.

Nous regardions aux vœux 21 et 24 ; il y a un des vœux qui traite du Jugement des Vivants. L'autre vœu traite d'Apocalypse 18, du scellement, des gouttelettes, et son focus est vraiment sur tous ces événements ayant lieu le 11 septembre.

- **La Balise du 11 Septembre : Que S'est-il Passé A Cette Date ?**

S'il fallait résumer ces deux points, ces deux pensées, tout tourne autour du 11 septembre. Et que s'est-il passé là ? : que ce soit l'ange d'Apocalypse 18 qui descend, la Pluie de l'Arrière-Saison ou le Jugement des Vivants. Comment arrivons-nous à ces conclusions sur l'importance du 11 septembre ? La réponse à ces questions est perdue au milieu du temps, et c'est assez déconcertant, inquiétant, parce que cela ne fait pas tant d'années. C'est toujours bon d'essayer de comprendre pourquoi nous avons fait ce que nous avons fait. Et quand on fait cette étude, les gens sont confus parce qu'ils ne savent plus ce qui est juste et ce qui est faux. Mon but n'est pas d'ébranler votre foi, mais nous devons réfléchir à ce que nous croyons et pourquoi nous croyons ces choses.

Dans la première partie de notre étude, alors que nous regardions à ces deux vœux, quelle est la première chose que nous voulions regarder, à laquelle nous voulions penser ? Y a-t-il des pensées ?

Le message du 3^{ème} ange, c'est la première chose que nous devons aborder. Nous avons déjà fait 9 présentations et j'essaie de répéter cette idée afin qu'elle nous soit familière, non seulement l'idée, mais aussi les séquences.

Si vous voulez faire une étude sur les vœux ou ce message, particulièrement ces deux vœux, vous devez avoir une bonne connaissance, une bonne compréhension du 3^{ème} ange.

Nous n'avons pas regardé au message du 3^{ème} ange dans ces termes et aux citations de l'Esprit de Prophétie, pour connaître l'étendue du message du 3^{ème} ange, combien il est grand. Et ce que nous avons essayé de faire jusqu'ici, c'est vraiment d'établir le commencement et la fin du 3^{ème} ange. Et peut-être pensez-vous que ce serait un travail facile à faire ; mais évidemment ce n'est pas facile parce que nous ne sommes pas pleinement clairs sur le sujet.

Nous regardons à ces vœux, et nous voulons comprendre le vœu du 11 septembre et ce qui s'est passé là, et pourquoi nous croyons que ces choses se sont passées à cette date.

- **Ellen White N'a Jamais Mentionné Le 11 Septembre**

Une autre chose importante sur laquelle nous devrions être au clair, et les personnes ne semblent pas être très claires sur ce sujet, et des personnes pensent que d'une certaine façon, ce que je suis sur le point de dire n'est pas juste : Ellen White ne sait absolument rien sur le 11 septembre ; il n'y a rien dans ses écrits concernant ce sujet. Dieu ne lui a donné aucune lumière sur cette balise, cet événement. J'ai essayé d'insister sur cela depuis un certain nombre d'années, mais dans ce Mouvement, il y a une incapacité pour les gens d'accepter cela. Il y a beaucoup de résistance, par des personnes dans le Mouvement, quand je dis qu'Ellen White ne mentionne jamais le 11 septembre. Les personnes trouvent cela difficile à croire. Elles ne peuvent imaginer qu'on a traversé 30 années, qu'on est arrivé aussi loin dans le Mouvement et qu'on a tout construit autour de cette balise du 11 septembre, et qu'il n'y a aucune référence à cette balise dans l'Inspiration. Je ne sais pas ce que vous pensez à ce sujet. Pensez-vous que, bien-sûr, elle parle de ce sujet, qu'elle a dû en parler, que nous ne pouvons pas nous être trompés ?

Les gens semblent penser que le fait que je déclare qu'Ellen White ne parle jamais de ce sujet soit égal à « nous avons tort ». Je ne pense pas que nous soyons incorrects au sujet du 11 septembre, mais dans le même temps, je ne crois pas qu'Ellen White parle à ce sujet.

Ce que j'aurais aimé faire, si c'était une classe, et non un camp-meeting, c'est poser des questions à partir de maintenant. Et la question que j'aurais posée est : « Quelle est votre position sur le 11 septembre ? ». Et la première personne qui aurait dit : « Ellen White en parle », je lui aurais demandé de prouver cela. Si vous vous trouvez vous-mêmes dans cette position, demandez-vous quelle est la preuve que vous avez. Parce que je vais suggérer qu'il n'y a pas de preuve.

Afin d'établir cette balise, ce qu'il vous faut faire, c'est créer une structure ; et cette structure doit être basée sur une méthodologie précise et valide. Ce que nous avons tendance à faire dans le passé, c'était d'être très mou ou paresseux dans notre pensée. Et tout ceci dépend de comment vous lisez l'Inspiration. Si vous vous souvenez – c'était hier sur le tableau – comment un prophète qui est vivant, dans son contexte actuel, pourrait avoir quelque communication avec Dieu ; les anges pourraient parler à son esprit, mais ils ne sont pas considérés comme des prophètes, ils ne tendent pas à avoir des rêves et des visions. Et même si c'était le cas, ils ne pensent pas que ce soient des déclarations inspirées. Alors, que doivent-ils faire pour prouver leur point, pour défendre ce qu'ils veulent dire ? Quel est leur unique recours ? *(Une personne répond dans l'Assemblée) Un deuxième témoin ?...*

- **Prendre Des Déclarations Inspirées Pour Défendre Ses Positions, étant dirigé par Dieu**

Ils prennent des déclarations inspirées existantes et ils les utilisent dans leur propre contexte. Ils sont forcés de faire cela. Et quand ils font cela, on trouve de façon invariable, qu'ils tordent ou manipulent la signification de ces portions de l'Inspiration.

[Exemple : Deutéronome 22 : 5, ou Comment Se Vêtir Selon Ellen White](#)

Ellen White, dans sa génération, quelle que soit la raison, je ne la connais pas, ne souhaite pas que les femmes portent les mêmes vêtements que les hommes. Je ne sais pas pourquoi. Elle va juste vous dire : « Ne portez pas le même type de vêtements », et les gens vont demander : « Pourquoi ? On peut porter ce qu'on veut ! ». Et elle va dire : « Non, vous ne pouvez pas », et nous dirons : « Qui l'a dit ? » ; et elle va dire : « Moïse l'a dit ». On s'arrête

là. Nous sommes à l'époque de Moïse, il y a environ 3000 ans, et que portent les femmes dans cette histoire ? Parlez ouvertement. Voici ce que porterait une femme (PB dessine une robe). Et que porte un homme ? La même chose (PB dessine une 2^{ème} robe). Donc, dans cette image, qui est l'homme, qui est la femme ? Vous ne pouvez pas le dire. Ellen White dit que les hommes doivent s'habiller d'une façon et que les femmes doivent s'habiller d'une autre façon. Et elle va vous dire : « Je vais vous le prouver, si vous ne prenez pas mes paroles », et elle va vous conduire dans Deutéronome 22 :5 où il est dit qu'il n'est pas permis à une femme de porter les mêmes vêtements qu'un homme, et qu'un homme n'est pas autorisé à porter les mêmes vêtements qu'une femme. Elle dit que c'est suffisamment simple à comprendre : « Les hommes portent des pantalons, les femmes portent des robes. Voici votre texte de preuve », et chacun dit : « Oui bien-sûr, c'est évident ». Et ils ne pensent pas : « En fait, quand Moïse a dit cela, ils portaient les mêmes vêtements ». Nous pourrions être idiots et penser que Moïse a écrit cela : « Laissez-moi écrire ces choses, car dans 3000 ans, les gens pourront utiliser ce verset pour défendre le port du pantalon et des robes ». Bien-sûr, il ne fait pas cela. Il n'a aucune idée que la Terre va même tenir 3000 ans. Il a écrit cette déclaration pour les personnes qui étaient vivantes quand il était là. Quoi que vous pensiez sur la signification de ce verset, cela ne signifie pas que les hommes et les femmes ne portaient pas des robes. Et je peux vous assurer que les robes des femmes, à cette époque, n'avaient pas de franges autour des bords. Les femmes peuvent porter des petites franges et les hommes ne peuvent pas : ce n'était pas comme ça ; les vêtements étaient identiques. Quoi que signifie ce verset, cela ne signifie pas que les femmes ne peuvent pas porter des pantalons. Faites un saut 1000 ans en avant, dans la ligne de Christ maintenant, que porte toujours un homme, et les femmes ? La même chose. Faites un saut 500 ans après, que portent-ils ? La même chose. Regardez à la culture romaine, si vous étiez un soldat, et que vous participiez à une campagne militaire hivernale : vous porteriez ce qu'on appelle en anglais un pantalon thermique sous la jupe. C'est comme ce que font les femmes aujourd'hui : elles portent des leggings sous leur jupe. Et cela, c'est plus de 1000 ans après l'époque de Christ.

Cette façon de s'habiller moderne : les femmes portent des robes, les hommes portent des pantalons ; c'est cela, c'est moderne. Ellen White veut maintenir le statu quo, ce n'est pas une étude sur le pourquoi. C'est une étude sur l'évidence ou la preuve que cela devrait être de cette façon, parce que les textes de preuve qu'elle va utiliser ne peuvent être honnêtement utilisés pour défendre sa position.

A moins que vous ne pensiez que je ne crois pas à l'Esprit de Prophétie ou que je ne suis pas en accord avec lui, vous commettrez des erreurs. Je crois qu'Ellen White a l'autorité pour aller dans Deutéronome et elle vous dira ce que ce verset signifie. Mais vous devez comprendre cette dynamique. Elle ne peut pas vous dire ce que ce verset signifie dans cette période ; elle peut seulement vous dire ce que le verset signifie pour elle dans ses circonstances, dans sa dispensation. A l'époque de Moïse, les hommes ne portaient pas des robes bleues, et les femmes des robes roses. Toutes les normes culturelles que nous avons, ne sont pas les mêmes normes qu'ils avaient lorsque ces déclarations ont été écrites.

C'est juste un exemple simple qui est actuel, non seulement dans notre Mouvement, mais aussi dans l'Église ; non seulement dans notre Église mais aussi dans le Christianisme conservateur à travers le monde, de comment vous lisez l'Inspiration, le but que cela sert pour l'époque à laquelle vous vivez.

[Exemple : Pierre et la Prophétie de Joël](#)

Quand nous arrivons à notre dispensation et que nous voulons essayer de comprendre de quoi parlent les prophètes, nous ferons ce qu'ils ont tous fait, chacun d'entre eux : ils prennent l'Inspiration et l'appliquent d'une façon qu'ils estiment correcte. Et si vous les considérez

comme les prophètes de Dieu, leur application est correcte. Sommes-nous familiers avec la prophétie de Joël ? Juste d'une façon générale ? Quelle est sa prophétie ? Que feraient les enfants ? Ils auraient des rêves et des visions. Que se passerait-il dans le ciel ? Le soleil deviendrait sombre, la lune se changerait en sang. Avez-vous lu quelque part que quelque chose de ce genre s'est passé à la Pentecôte ? Non. Que dit Pierre ? Ce que vous voyez, arrivant autour de vous, est l'accomplissement de quoi ? Du livre de Joël. Cela n'a rien à voir avec la prophétie, cela ne ressemble pas à la prophétie, mais il dit que c'est l'accomplissement de cette dernière. Et que disons-nous ? Bien-sûr, puisque Pierre le dit, ce doit être le cas.

Exemple : Le Jour Grand et Redoutable de Malachie 4 : Destruction de Jérusalem ?

Je vais vous donner un 3^{ème} exemple : Malachie 3, verset 24 ou selon la version Malachie 4, verset 5. **Malachie 4 : 5** : « Voici, je vous enverrai Elijah (Élie), le prophète, avant que vienne le grand et redoutable jour du SEIGNEUR. »

De quoi parle cette prophétie ? Qu'est-ce que le jour grand et redoutable du Seigneur ? Malachie 3 :23 en allemand, Malachie 4 :5 en anglais (*et en français*). Quel est ce jour ? Dit d'une façon simple. Peut-être celui-là (PB montre au tableau la balise du Temps de Trouble de Jacob), la fin du monde, le jour grand et redoutable du Seigneur, quand Dieu va détruire la Terre ? Je pense que c'est ce à quoi cela se réfère. Mais si vous allez dans le Nouveau Testament, comment ont-ils appelé Jean-Baptiste ? Élie, et cela se base sur cette prophétie. Quel jour redoutable était-ce là ? Et vous argumenterez peut-être que la destruction de Jérusalem fut un jour redoutable ; mais cette prophétie ne parle pas de la destruction de Jérusalem, une petite ville, il y a 2000 ans. Cela parle de la Grande Controverse ; et pourtant, les gens ont appliqué ce passage au 1^{er} Avènement. Et nous l'acceptons comme argent comptant. Il y a maints exemples, c'est une pratique courante. Si vous étiez dans la période de temps de la 1^{ère} Venue, vous prendriez la prophétie de l'Ancien Testament et diriez que cela s'applique à nous, même si ce n'est pas le cas. Et c'est ce que nous faisons : utiliser ce principe et créer le 11 septembre. Et je pense qu'il est important pour nous d'être au clair avec ce sujet, afin de ne pas être trompés, et penser que quand Malachie parlait du jour grand et redoutable, il parlait de la 1^{ère} Venue ; ou quand Moïse parlait de ce que portaient les hommes et les femmes, il parlait de robes et de pantalons ; et quand Joël parlait de soleil, de lune et de nos enfants, il ne parlait pas du jour de la Pentecôte.

Il nous faut vraiment être au clair sur ces points afin que nous regardions à l'Inspiration avec honnêteté, avec intelligence. Que nous soyons clairs que, quand tous ces prophètes ont pris ces passages de l'Inspiration et ont fait cela, je crois qu'ils étaient dirigés par Dieu. Ils ont fait ce qui était requis d'eux dans leur génération. Mais ces passages, qu'ils ont utilisés pour défendre leur position, ne signifient pas ce qu'ils disent qu'ils signifient.

Exemple : Les 2520, La Plus Longue Prophétie De Temps ?

Je vais vous donner un autre exemple, un nouveau plus proche de nous : ces cartes, vraiment, sont une représentation imagée des 2520 (PB désigne les cartes de 1843 et 1850). Premièrement, les 2520 ne sont pas trouvés dans la Bible ou dans l'Esprit de Prophétie. Nous pouvons être clairs à ce sujet. Tout ce concept, toute l'idée est trouvée dans Lévitique 26, dans l'expression « Sept Temps ». Or une « expression » ne signifie pas une « phrase », mais « plus qu'un seul mot » : dans « Sept Temps », il y a deux mots ; c'est une expression. C'est le premier problème soulevé, parce que bien-sûr, dans l'original, ce n'est pas une expression, c'est un mot unique : c'est « Sept ».

Regardons à cela d'une façon simple : « Sept Temps ». Que vont faire les Millérites ? Ils vont prendre le mot qui dans l'original n'est qu'un seul, mais traduit par deux mots en anglais. Puis ils disent : « Nous savons ce que signifie [Temps], c'est égal à 360 années ». Ce n'est pas le

cas. Dans Lévitique 26, cela ne veut pas dire 360 années. Puis ils font « Sept Temps X 360 » et obtiennent 2520. Peu importe si les Millérites veulent faire cela, mais ne prétendons pas que c'est ce que cela signifie dans Lévitique 26, parce que ce n'est pas le cas.

C'est un exemple clair : quand les personnes prennent des déclarations inspirées et les utilisent d'une manière qu'ils considèrent juste, dans leur propre histoire. Si nous pouvons reconnaître cela, et être honnêtes sur ce qui s'est passé, nous pouvons nous préserver de paraître idiots. Être honnête ne signifie pas que nous rejetons la direction de Dieu. Ellen White dit que ces cartes, et particulièrement celle-ci (1843) – elle a fait un commentaire dessus – étaient dirigées par la main de Dieu. Et je prends cela comme argent comptant que c'est ainsi. Puis elle déclare qu'elle a eu une vision ou qu'il y a une prophétie au sujet de cette carte. Ainsi, je dis que ce doit être le cas.

Ces deux cartes sur lesquelles se trouvent les 2520 – de la manière dont nous l'avons traité sur le tableau, le calcul peut sembler différent (7 X 360), mais il se trouve en haut de la carte de 1843 – sont bonnes. Mais comment gérons-nous cela ? Disons-nous : « William dit qu'il s'agit de 2520 ans, Ellen White dit que Dieu a dirigé ces cartes » ? La carte de 1850 mentionne les 2520 sur son bord inférieur ; vous allez en haut de cette même carte, c'est écrit en petit, mais vous avez 677, 1844 (PB montre 1844 sur la carte) : ce sont les 2520. Et parce qu'Ellen White dit que cela a été dirigé par la main de Dieu, alors ce doit être la réponse vraie et correcte des versets bibliques suivants : Lévitique 26 : 18, 21, 24, 28.

Nous sommes parvenus à des réponses vraiment très intelligentes pour expliquer tout ceci ; quelques-unes sont bonnes, d'autres ne sont pas si bonnes.

Si vous êtes disposés à voir ce dont j'ai parlé, au sujet des vêtements, au sujet de Joël ou Malachie, alors vous serez disposés à voir que quand les Millérites abordent ce passage (*Lévitique 26*), et qu'ils font cela (7 X 360), ce n'est pas ce que voulait dire Moïse. La prophétie de Moïse, Lévitique 26, a été accomplie environ 500 ans après que Moïse ait écrit ; elle n'a pas été accomplie en 1844, 1843, comme les cartes l'indiquent. Mais ce que vont faire les Millérites, c'est qu'ils vont faire une application de ce passage (*Lévitique 26*) pour développer cette logique, cette vérité. Nous lisons dans *Premiers Écrits* que les anges ont dirigé l'esprit de Miller. Je l'accepte comme argent comptant. Il a reçu trois prophéties : il a reçu les 2520, la prophétie des 2300 jours, et les 1335. Ce sont ces trois prophéties-clé ; et il les a utilisées pour développer son message que tout va se finir et arriver à sa conclusion en 1843. Ellen White va commenter en détails cette histoire.

Nos critiques vont nous dire : « Si vous croyez aux 2520, montrez-nous un passage clair qui traite de ce nombre ». Et ils vont se moquer de nous en disant qu'on ne peut en trouver aucun. Et que dirons-nous ? « Bien-sûr, nous pouvons. » Où les conduirons-nous ? *La Tragédie des Siècles* p. 380. 1 (*The Great Controversy 351*). Nous dirons : « Voilà, ne peux-tu pas faire des maths ? Laquelle est la plus longue : 25 (2520), 23 (2300) ou 13 (1335) ? Quel nombre est le plus grand ? 25, c'est le plus long. » On va alors aller dans *La Tragédie des Siècles* p. 380, qui va parler de la dernière et plus longue prophétie et on va dire : « Voilà, on a un texte de preuve ». Mais bien-sûr, ce que l'on fait, c'est ce que nous aimons faire dans ce Mouvement, c'est manipuler l'Inspiration. Une lecture honnête et juste de *La Tragédie des Siècles* p. 380 vous dirait qu'Ellen White parle de quel sujet ? Des 2300. Cela parle de la prophétie des 2300 jours. La plus longue et la dernière grande prophétie de temps donnée dans l'Inspiration n'est pas les 2520, mais les 2300, si nous voulons être honnêtes et lire de façon intelligente.

- **Lire De Façon Honnête Et Intelligente**

Mais ce que nous aimons faire, c'est essayer de creuser dans les Écritures, essayer de trouver quelque chose qui n'est pas là, essayer de construire une logique, afin que cette déclaration

soit ce que nous souhaitons. Et non seulement c'est faux, mais ce n'est pas nécessaire. Il est inutile de manipuler l'Inspiration pour défendre les 2520. Les 2520 ne sont pas une prophétie de temps régulière. S'ils l'étaient, nous aurions eu des informations claires à leur sujet. Mais ce n'est pas le cas parce que les 2520, qui viennent du terme « Sept temps », dans son contexte d'origine, ne traitent pas d'une prophétie d'il y a 2520 ans.

• Le Message Du 3^{ème} Ange : Début Et Fin

Je vous ai donné assez d'exemples de la raison pour laquelle nous pourrions avoir un problème. Nous sommes allés au message du 3^{ème} ange, et ce que nous avons vu – nous avons trois témoins pour cela – quels sont les trois témoins que nous avons utilisés ? Apocalypse 14, c'est le premier. Le deuxième ? Dons Spirituels Volume 1 ou le livre Premiers Écrits : le livre Premiers Écrits est une compilation de trois livres dont l'un est Dons Spirituels. Troisième témoin ? La Tragédie des Siècles. Sur le témoignage de deux ou trois, une chose est établie.

Nous avons établi que le message du 3^{ème} ange vient avant la Moisson. Quand nous avons fait cela, nous avons superposé cette information sur une ligne de réforme ; c'était une ligne de réforme générique construite sur le modèle de l'agriculture et sur le modèle du Salut, que nous appelons la Nature de l'Homme ou les 7 Étapes du Plan du Salut. Quand nous avons fait cela, nous sommes arrivés à ce point fixe ici (*Fin du Temps de Grâce*) : nous pouvons voir que cette balise, qui est ce point pivot, est Daniel 12 : 1, Apocalypse 22 : 11, ou ce que nous appelons la Fin du Temps de Grâce. Nous l'appelons Fin du Temps de Grâce générale mais ce n'est pas un bon terme, particulièrement dans le contexte dans lequel nous comprenons les prophéties de temps.

Ce que nous avons voulu comprendre, c'est où serait le commencement du 3^{ème} ange ; et afin de faire cela, où sommes-nous allés ? Nous sommes allés ici, dans Premiers Écrits, et nous avons retracé les étapes du 3^{ème} ange : son arrivée (*22 octobre 1844*), son amplification (*Loi du Dimanche*) et sa fin (*Fin du Temps de Grâce*). La fin du 3^{ème} ange est présentée là. On a ce point. Nous l'avons trouvé ici dans Premiers Écrits, et nous sommes aussi allés dans La Tragédie des Siècles, chapitre 39. Rappelez-vous que Premiers Écrits p. 254, 277, 279 correspond aux Dons Spirituels Volume 1.

Ce que nous avons fait ensuite, c'est regarder en détails particulièrement à Premiers Écrits p. 277. Quel est le titre de ce chapitre ? Le Grand Cri. Nous avons fait cela 4 ou 5 fois maintenant, tout le monde devrait être vraiment familier avec les titres des chapitres, avec la numérotation des pages. Donc nous pouvons établir à partir de Premiers Écrits que le titre du chapitre est Le Grand Cri, et il est en parallèle avec le chapitre de La Tragédie des Siècles, le chapitre 38 dont le titre est l'Avertissement Final. Nous pouvons prouver à partir de ce chapitre que c'est la Loi du Dimanche. Combinant toutes ces informations, nous savons que c'est l'amplification du 3^{ème} ange. C'est pourquoi nous avons 3E (344) ici. Ensuite, retournant à Premiers Écrits p. 254, Ellen White place l'arrivée du 3^{ème} ange, le 22 octobre 1844.

Quand Christ se déplace du Lieu Saint vers le Lieu Très saint, que vous dit-Il ? Que se passe-t-il ? Un ange descend du Ciel avec quelque chose dans sa main, un document, un parchemin. Et que vous a-t-il dit ? Je commence, vous pouvez finir ; vous avez oublié. Je veux que vous vous souveniez ; je n'ai pas lu ces passages plus que vous. Je n'ai pas une meilleure mémoire que la vôtre. Je me rappelle juste ce que nous avons lu ces 2 ou 3 derniers jours. « Soyez sur vos gardes », vous souvenez-vous de cela ? Pourquoi être sur ses gardes ? « Parce que l'heure de l'épreuve arrive ». Elle n'a pas dit « jugement » ; elle dit « l'heure de l'épreuve » ou « l'heure de la tentation » arrive. C'est le 3^{ème} ange. Où vous dirige-t-il ? Soyez sur vos gardes aujourd'hui parce que l'heure de la tentation arrive. Où le 3^{ème} ange vous conduit-il ? Au milieu de son message ? Non. A la fin. Il vous prend ici, tout le long du chemin jusqu'à la fin. On a donc établi ce cadre.

• Relation entre le 1er Ange et le 3ème Ange

Ensuite, ce que je voulais que nous voyions – on va revenir sur le schéma – c'est la relation entre le 1^{er} et le 3^{ème} ange. Il est critique pour nous de comprendre ce point. Le 1^{er} ange et le 3^{ème} ange sont identiques. « Craignez Dieu, donnez-Lui gloire parce que le jugement arrive ». Le 3^{ème} ange : « Soyez sur vos gardes, ne recevez pas la marque de la bête parce que le jugement arrive, ou l'heure de l'épreuve ». Il nous faut être conscients de la différence entre juste lire un passage et comprendre une histoire. Nous sommes si enclins à aller dans l'histoire des Millérites : message du 1^{er} ange, 1798 à avril 1844 ; message du 2^{ème} ange, avril 1844 à octobre 1844. Est-ce correct ? Oui. Mais le 1^{er} ange n'a pas fini son œuvre en avril, il ne pouvait pas. Il continue tout le long jusqu'à la fin, qui serait octobre (1844).

Miller, 1^{er} Messager ou 1^{er} Ange : A-t-Il Été Fidèle Dans La Délivrance De Son Message ?

Maintenant, cela nous conduit à un point important ; je veux rafraîchir nos esprits, je l'espère. Nous avons parlé de ce jugement, si vous vous rappelez : que dit le 1^{er} ange ? « Arrêtez de pécher, changez votre vie ». Pourquoi ? Parce dans 46 ans, que va-t-il se passer ? « Jésus va se déplacer d'ici (*Lieu Saint*) à ici (*Lieu Très Saint*) et que va-t-Il faire ? Il va regarder au cas d'Abel ». C'est ce qu'il (*le 1^{er} ange*) est supposé dire. Et que s'est-il passé ? Qu'est-il arrivé à Miller, l'ambassadeur de Dieu ? Il dit : « Je ne veux pas faire ça, si je faisais cela, si je t'écoute, quelles seraient les conséquences ? Personne n'écouterait ». Donc, il n'a pas la foi pour suivre en fait les instructions qui lui sont données. C'est un échec de sa mission.

L'histoire qu'on vient de raconter n'est pas une version que vous trouvez dans l'Inspiration. La version que vous trouvez dans l'Inspiration est claire et bien rangée. Elle est aseptisée. Quel type d'homme est William Miller ? Fidèle ou infidèle ? Fidèle, pas de faute, une bonne personne. Mais je vous donne un récit différent. Aussi les gens argumentent que je ne suis pas en accord avec l'Inspiration, par conséquent je dois enseigner l'erreur. Je vous laisse décider si ma version a du mérite, de la validité, quand vous considérez les faits, les faits de ce que l'ange aurait dû dire comparé à ce qu'il a dit. Je ne suis pas opposé à la version d'Ellen White ou de William Miller. C'est une perspective ; et je veux donner une autre perspective, non parce que j'ai des problèmes avec William Miller, je n'en ai pas. Mais nous devons apprendre certaines leçons. De quelle Église William Miller fait-il partie ? Sardes, bien.

Sardes, Dont Fait Partie Miller : Un Nom Qui Dit « Tu Es Vivant » Et Tu Es Mort

Allons à Sardes, Apocalypse chapitre 3. Sardes, le mot lui-même peut signifier un certain nombre de choses différentes. Que signifie Sardes ? Avant que vous donniez votre réponse, demandez-vous d'où vient cette réponse. Que signifie Sardes ? Vous avez maintenant peur de répondre. (*Une personne répond dans l'Assemblée*). Dis-moi ce que cela signifie, ce que tu veux dire, un petit mot. Mon frère a donc dit que Sardes signifie « mort ». Ce n'est pas « mort » ? Si vous allez dans la Bible, cela signifie « en vie » ; et si vous allez à d'autres endroits, si vous allez dans un dictionnaire, que cela signifie-t-il ? « Rouge ». Autre chose ? « Renouveau ». J'en mets un dernier : « sortir » ou « quitter », où vous avez le concept de renouveau. Ces définitions (*rouge, renouveau, sortir/quitter*) sont tirées du dictionnaire, et celle-ci (*en vie*) est tirée de la Bible.

Donc, quand nous allons à l'histoire de Sardes, c'est Miller. Si Miller fait partie de cette Église, cela nous aide à identifier quel genre de personne il est.

De quelle Église sommes-nous membres ? Laodicée. Nous faisons partie de Laodicée. Par conséquent, quelle est notre expérience ? Cela parle d'être froid, chaud et tiède. Ça, c'est Laodicée, je ne vais pas faire une étude sur cela mais je vais vous donner quelques passages bibliques : Matthieu 5 : 2-3 ; 15 : 14 ; 23 : 27-28. Tous ces textes vous parleront de

l'expérience de l'Église de Dieu au 1^{er} Avènement, si je le dis de cette façon. C'est l'Église de Caïphe, l'Église de Nicodème, l'Église du sanhédrin. Que dit Matthieu 5 ? Dans quelle condition se trouve l'Église de Dieu ? Il est dit que l'Église de Dieu est pauvre en esprit. Il est dit qu'ils sont pauvres. Qu'est-ce que cela signifie si vous êtes pauvres en esprit ? Cela signifie que vous n'avez pas quelque chose. Si je vous dis que vous êtes pauvres, cela veut dire que vous n'avez pas beaucoup d'argent à la banque. Donc si vous êtes pauvres en esprit, cela signifie que vous n'avez pas de spiritualité.

Matthieu 15 : 14, cela parle de l'Église et cela va dire que les dirigeants de l'Église sont aveugles, mais aussi toute la congrégation. Nous lisons : **Matthieu 15 : 14** : « Laissez-les ; ce sont des aveugles qui conduisent des aveugles. Et si un aveugle conduit un aveugle, ils tomberont tous deux dans le fossé. » Donc vous êtes pauvres, vous êtes aveugles.

Matthieu 23 : 27 : « Malheur à vous, scribes et Pharisiens, hypocrites ! Car vous ressemblez à des sépulchres blanchis, qui paraissent beaux au-dehors, mais qui au-dedans sont pleins d'ossements de morts et d'ordure. » Donc c'est un tombeau, et vous êtes blancs à l'extérieur ; et comment êtes-vous à l'intérieur ? Pleins d'ossements, quel genre d'ossements ? Des ossements de morts. Vous êtes blancs à l'extérieur et vous êtes morts à l'intérieur.

Matthieu 23 : 28 : « Et même vous aussi au-dehors vous paraissez droits aux hommes, mais au-dedans vous êtes remplis d'hypocrisie et d'iniquité. » Ce verset vous dit ce que signifient les « os ». Que représentent les os ? Ces os sont un symbole de l'iniquité et de l'hypocrisie, c'est-à-dire du péché. Cette mort intérieure est un symbole du péché à l'intérieur, alors que vous semblez blancs à l'extérieur. De quoi le blanc est-il un symbole ? De la justice. A l'extérieur, qu'êtes-vous ? Justes. Et à l'intérieur, qu'êtes-vous ? Remplis de péchés. Vous semblez bons à l'extérieur, mais à l'intérieur vous êtes remplis de péchés. Si vous êtes dans cette condition, à l'extérieur, à quoi ressemblez-vous ? Froid, tiède, chaud ? Chaud. Vous êtes en vie, vous semblez vivants. Mais comment êtes-vous à l'intérieur ? Vous êtes froids. C'est la condition de l'Église de Dieu à l'époque de Christ. Si vous allez aux versets qui traitent de Laodicée, que disent-ils à propos de cette l'Église ? Vous êtes pauvres, aveugles et nus. Ce sont les trois caractéristiques de Laodicée trouvées dans Apocalypse 3 ; les mêmes caractéristiques que nous trouvons ici (*Laodicée*) : pauvres, aveugles, et il est dit « nus ». Cette nudité dit que vous n'avez pas le bon vêtement, ou c'est un faux vêtement que nous appelons la propre justice. Les mêmes caractéristiques que vous trouvez ici (*Matthieu 5 : 2-3 ; 15 : 14 ; 23 : 27-28*) dans l'Église de Dieu, à l'époque de Christ, à la 1^{ère} Venue.

Je vais donc vous poser une question : si vous êtes Laodicéens, dans quelle condition vous trouvez-vous ? Vous êtes ici, froids. Vous n'êtes pas tièdes et vous n'êtes pas chauds. Vous donnez l'apparence de la tiédeur parce que vous êtes hypocrites. C'est ce que disent ces os. Mais en réalité, vous êtes morts. C'est ce qu'est la condition laodicéenne, des personnes qui sont mortes intérieurement. Et que sont-elles extérieurement ? Extérieurement, elles sont vivantes, intérieurement elles sont mortes. Il y a donc un problème.

Allons à Sardes, Apocalypse 3 : 1. Ils ont un nom qui dit quoi ? Lisons le verset. **Apocalypse 3 : 1** : « Et à l'ange de l'église à Sardis [Sardes] écris ces choses, dit celui qui a les sept étoiles : je connais tes œuvres, que tu as nom que tu es vivant ; et tu es mort. »

Sardes : Un Message De Mort

Donc voici Laodicée et voici Sardes. Qu'est-il dit au sujet de Sardes ? Ils ont un nom qui dit quoi ? Vivants. Mais que sont-ils ? Morts. Ils sont morts intérieurement, mais ils ont un nom qui dit qu'ils sont vivants. Les gens luttent avec le sujet de la Nature de l'homme, les trois parties de la nature de l'Homme. Quand il est dit « à l'intérieur », comment savez-vous ce qu'il y a à l'intérieur d'une personne ? « Comme un homme pense, il est. » Ce que vous pensez

sort à travers votre bouche, à travers vos mains, à travers votre comportement. Donc les Millérites, Sardes, étaient supposés être des ambassadeurs pour Dieu ; ils étaient supposés être en vie, chauds. Mais cela s'est transformé, qu'intérieurement, ils sont morts. Si vous êtes morts intérieurement, que va-t-il sortir de votre bouche ? Des choses mortes ou vivantes ? Des choses mortes. Donc, que sort-il du message, ou de la bouche ou de la doctrine des Millérites ? Est-ce que ce sera un message vivant ou un message de mort ? Un message de mort.

Jésus, quand il parle à la femme samaritaine, ils ont une discussion sur quel sujet ? Sur l'eau. Si vous buvez son eau (*celle de la Samaritaine*), que se passera-t-il ? Vous aurez encore soif. Vous continuerez à boire sans jamais être satisfaits. Si vous buvez à l'eau du Christ, quel type d'eau l'appelle-t-Il ? L'eau de Vie. C'est celle-ci. Que sort-il de votre ventre ? Un courant. Pouvez-vous mettre vos bras autour et l'empêcher de sortir ? Non, cela va juste traverser. Il est impossible à arrêter. D'où vient-il ? De votre ventre, qui est où ? A l'intérieur ou à l'extérieur ? A l'intérieur. Si vous êtes vivants à l'intérieur, que sortira-t-il ? La Vie. Un message qui donne la Vie. Les Millérites vont donc accomplir cette prophétie ; à l'extérieur, quel est leur nom ? Message du 1^{er} ange. C'est ce qu'ils étaient. Descendus du ciel, et ils semblent beaux. Ils avaient un nom qui disait qu'ils étaient vivants. Vous auriez cru au 1^{er} ange, n'est-ce pas ? Bien-sûr. Pourquoi ? Parce qu'ils semblaient blancs à l'extérieur ; et ils sont trompeurs, parce qu'à l'intérieur, ils ont un message de mort. Ils vont vous enseigner que le Jugement n'est pas investigatif. Il est exécutif or ce n'est pas le message qu'ils sont supposés donner. Pourquoi donnent-ils ce message ?

Placer Sa confiance En Dieu Afin d'être Ses Fidèles Messagers

Comme nous, ils n'ont pas confiance en Dieu. Ils veulent prendre la gestion de ce projet dans leurs propres mains. Tout est au sujet de la gestion du projet. Qui dirige ce projet ? Dieu (Jésus) ou Miller ? Miller ne va pas faire confiance en ce que Dieu veut qu'il fasse. Il préfère aller chercher ses instructions de la part de l'Église. Que ce serait-il passé en réalité, s'il avait suivi les instructions ? Il serait allé vers les gens et aurait dit : « 46 ans, que va-t-il se passer ? Vous ne pouvez pas le voir, vous ne pouvez pas le ressentir, à des millions de kilomètres, c'est si loin que vous ne pouvez même pas le voir avec un télescope, Jésus va changer d'appartement, commencer à traiter avec Abel et voilà ce qui va se passer ». Et il ne veut pas dire cela, pourquoi ? De quoi a-t-il peur ? Personne ne va écouter. Laissez-moi vous poser une question – c'est une sorte de phrase-cliché mais elle a une certaine justesse : à la fin des 46 années, combien de personnes sont sauvées ? Quel nombre s'affiche dans votre esprit ? 50 personnes. 46 ans, des millions de dollars, des centaines de milliers d'heures de travail, des personnes ont été ruinées, elles ont donné leurs économies pour ce projet, et quel est le résultat final ? 50 personnes. Dites-moi, est-ce que cela ressemble à un projet réussi ? Et la personne qui est mandatée pour mener ce projet ne réussit même pas. Nous pouvons sourire, nous pouvons philosopher qu'il était nécessaire de faire ceci ; nous en avons parlé hier : Jean le fait, Miller le fait, et aujourd'hui l'Ancien Jeff Pippenger le fait. Jean est mort comme un homme brisé, il a hésité. C'est seulement la bonté du Christ qui a protégé sa réputation. Jean était effondré parce qu'il ne pouvait pas réconcilier son message de mort avec la vérité de l'Évangile. Miller fait la même chose. Aujourd'hui vous connaissez le résultat de l'Ancien Jeff Pippenger.

Nous pourrions discuter que s'ils ne l'avaient pas fait de cette façon, personne n'aurait écouté. Dans cette salle, il y a quelques personnes qui sont dans le Mouvement depuis longtemps, mais elles sont une poignée. Nous avons fait cela depuis 30 ans ; nous avons dépensé des centaines de milliers de dollars et quel est le résultat final ? Quelques centaines de personnes et le leader n'a même pas réussi. Si William Miller avait été fidèle et vrai, et avait donné le message qu'on lui avait demandé de donner, il aurait peut-être sauvé plus que 50 personnes.

Son message aurait dit « dans 46 ans, c'est sur le point de se passer » ; et au jour-même où il était prophétisé que ça serait accompli, quand tout semblerait n'aboutir à rien, ils l'auraient attendu, cela n'aurait pas été une surprise. Et Dieu n'attend même pas, que fait-Il ? Le 22 octobre, Il envoie le 3^{ème} ange pour faire la partie suivante de l'œuvre. Les messages des 1^{er} et 3^{ème} anges se suivent immédiatement l'un après l'autre. Dieu a été miséricordieux. Il avait tout préparé, si seulement Ses enfants lui avaient fait confiance.

Sardes et Laodicée Délivrent Toutes Deux Un Message De Mort

La perspective que j'ai donnée est une perspective alternative que vous pourriez trouver sévère, dans le jugement, ou critique à l'égard des gens. Ce n'est pas censé l'être ; mais c'est censé être une évaluation honnête, prophétiquement parlant, de ce qui s'est passé. Ce n'est pas une critique sur Jean, Miller ou l'Ancien Jeff. Mais c'est une reconnaissance que Sardes est dans le même désordre que Laodicée. Et elles finissent par avoir un message corrompu. Et nous sommes supposés sortir de cette condition ; par conséquent, alors que nous approchons ces sujets, nous devons être très prudents sur un point : placer notre confiance en Dieu et ne pas essayer de prendre les choses de nos propres mains parce que nous n'aimons pas la façon dont Dieu dirige ce projet. Cela semble effrayant si nous suivons Sa voie. S'Il nous dit – et c'est ce qu'Il va dire – qu'il n'y a pas de Loi du Dimanche littérale, nous ne devrions pas être craintifs à ce sujet, comme l'était Miller, comme l'était Jean, comme l'est l'Ancien Jeff Pippenger. Nous devrions embrasser le message et nous devrions sortir de cette condition, accepter la vérité telle qu'elle est en Jésus ; et si personne n'écoute, l'accepter comme un fait. Parce que lorsque vous empruntez le faux chemin, vous n'avez de toute façon que 50 personnes. S'ils avaient délivré un message correct, peut-être auraient-ils sauvé 55 personnes, peut-être 54. Mais cela aurait été un message vrai et fidèle. Et c'est toujours mieux de placer sa confiance en Dieu, que de faire ses propres actions.

Hier, nous avons donné une version de ces trois histoires qui induisent que vous devez donner un faux message au commencement. Si vous ne le faites pas, personne n'écouterà. Jean doit dire « la fin du péché », Daniel 9 : 24, cela signifie la fin de la captivité. Il n'a pas besoin de dire cela. Et Miller doit dire « voici la fin du monde dans 46 ans, ayez peur ». Il n'a pas besoin de dire cela. Et l'Ancien Jeff doit dire « la Loi du Dimanche arrive » au lieu de dire que nous pouvons maintenant consacrer des femmes à des postes à responsabilité parce qu'elles sont égales aux hommes. Le modèle de la supériorité de l'homme dans le mariage n'est plus d'actualité. Dans chacune de ces trois dispensations, le 1^{er} messenger aurait pu faire cela. Mais ce que nous trouvons, c'est que lorsque l'œuvre est prise en charge à la fin, au Cri de Minuit, par le 2^{ème} messenger, il ne répète pas les erreurs du 1^{er}.

• **Les 2520 Ne Sont Pas La Plus Longue Et La Dernière Prophétie De Temps**

Par conséquent, je veux encourager chacun d'entre nous à commencer à lire honnêtement et intelligemment, et croire que Dieu trouvera de meilleures réponses que celles que nous pourrions trouver. Si les 2520 ne sont pas la plus longue et la dernière prophétie, et ils ne le sont pas, nous devrions l'accepter. Nous devrions essayer de l'expliquer, et non essayer de donner un faux message, essayer de tordre l'Inspiration afin qu'elle s'adapte à notre version. La vérité nous affranchira toujours. Les 2520 sont la prophétie la plus importante qui nous est donnée dans l'Inspiration, mais ce n'est pas la plus longue prophétie de temps, dans les termes et le cadre où Ellen White en parle. Nous ne parlons pas de mathématiques, sur ce qui est le plus long ; nous pouvons tous faire des maths. Ce que nous voulons comprendre, c'est ce qu'Ellen White veut dire quand elle fait cette déclaration. Et une lecture honnête de La Tragédie des Siècles p. 380 vous dira qu'elle fait référence aux 2300 jours. Et nous devons faire preuve d'une bonne logique, non pas la logique qui dit : « Ne peux-tu pas faire des mathématiques ? 25 est plus long que 23 ». Cela ne fonctionne pas de cette manière. Et nous devrions essayer d'être matures à ce sujet.

Nous avons regardé aux vœux, nous avons regardé au message du 3^{ème} ange. Nous avons trouvé où il finit, nous voudrions regarder où il commence et nous voudrions voir sa relation avec le 1^{er} ange.

Prière

Prions : Notre Père céleste, aide chacun de nous, Seigneur, alors que nous méditons sur nos vies, sur notre mission. Par-dessus tout, que nous puissions t'être fidèles et vrais. L'appel élevé à faire partie de ton Église du Reste requiert tout de nous. Que nous puissions être disposés à nous sacrifier, pas seulement notre temps, notre argent et nos efforts ; mais que nous puissions aussi être disposés à sacrifier nos réputations, nos opinions, nos idées préconçues. Aide-nous à embrasser la vérité, telle que Tu nous la donnes, dans le nom de Jésus. Amen.



Transcription faite par P.H. février 2020, corrigée par M. T. – vidéo prise sur le site youtube Le Grand Cri : <https://youtu.be/-zlpzaWhrAs20> vidéo 8 de Parminder Biant – CM Allemagne janvier 2020 intitulée : « La plus longue prophétie n'est pas les 2520 ». Bible utilisée KJV française - contact@legrandcri.org, - www.legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>. Cette transcription se trouve dans la rubrique « Publications – transcriptions » sur le site LGC.