

# Révision Et Conclusion

Parminder Biant – vidéo n°31  
EDP Afrique de l'Est – Ouganda

[https://www.youtube.com/watch?v=NtK7whkXHhI&list=PLDrjQldwEJzC9\\_ZgH6bnJodq5w2B2IZHO&index=33&t=0s](https://www.youtube.com/watch?v=NtK7whkXHhI&list=PLDrjQldwEJzC9_ZgH6bnJodq5w2B2IZHO&index=33&t=0s)

---

## Test micro

**Deutéronome 22.1** : 1 [Quand] tu verras le bœuf ou la brebis de ton frère égarés, Tout est bon ?

---

### Faire D'Un Livre Ennuyant Un Livre Intéressant : Deutéronome

L'autre jour une personne m'a dit, qu'elle n'avait pas réalisé à quel point le livre de Deutéronome était intéressant. Parmi tout ce que nous avons regardé, toutes les tournures, les détours, les subtilités, les détails, j'espère que parmi toutes les choses avec lesquelles nous pouvons repartir de cette école, c'est ce sentiment, que vous avez réalisé que le livre de Deutéronome pouvait être autant intéressant. Et je pense, que si nous pouvons partir de cette école, juste avec cette pensée unique, une étape importante se serait produite dans notre relation, notre compréhension de qui Dieu est. La possibilité qui vous est donné de prendre un livre ennuyant et de le rendre intéressant. C'est le témoignage de Dieu, de l'œuvre du Saint-Esprit, qui servent peut-être à être une inspiration pour chacun d'entre nous, en tant qu'enseignant, c'est que vous pouvez prendre la Parole de Dieu et la rendre intéressante pour les gens. De sorte qu'ils puissent voir, non seulement de nouvelle profondeur dans le sens d'information fascinante. Mais qu'ils soient inspirés pour voir qu'en fait la méditation et la contemplation de la parole de Dieu, n'est pas uniquement nécessaire pour recevoir la vie éternelle, mais c'est agréable. C'est une œuvre agréable, c'est excitant et satisfaisant. Et trop souvent la façon dont nous pensons au sujet de la parole de Dieu, la façon dont nous l'enseignons est totalement à l'opposé. C'est sec et ennuyant, pour plusieurs d'entre nous cela n'a pas vraiment de valeur. Ce n'était pas mon témoignage mais celui d'une autre personne. Cette personne n'a pas vraiment dit tout ce que je viens de dire, mais c'est ce que j'ai compris que disait cette personne. Dorénavant elle peut lire le livre de Deutéronome, et non pas juste savoir quelques informations, non pas juste savoir cette ligne de temps ici que les cinquante jours, je pense que nous avons déjà effacé cette information des cinquante jours. Mais ces cinquante jours, où ils sont au Mont Sinaï et font leur travail. Toute l'histoire ne porte pas sur les hommes et les femmes, cela fait mention de ces hommes de combat braves qui ont plus de vingt ans et de quelle façon ce thème s'infiltrer non seulement dans le livre de Deutéronome mais dans d'autres endroits aussi. De quelle manière cela impacte le livre d'Exode, et nous n'avons pas regardé avec soin de quelle façon cela changerait notre perspective du livre de la Genèse. Je pense que cela est très encourageant si c'est ce que nous avons réussi à atteindre, que les personnes aient trouvé ce livre intéressant, et aient été inspirées à partir de cette école à continuer à étudier ce sujet. Je pense que c'est vraiment un témoignage de l'œuvre de Dieu et des bénédictions que nous avons reçues ici dans cette école.

## Deutéronome 22.5

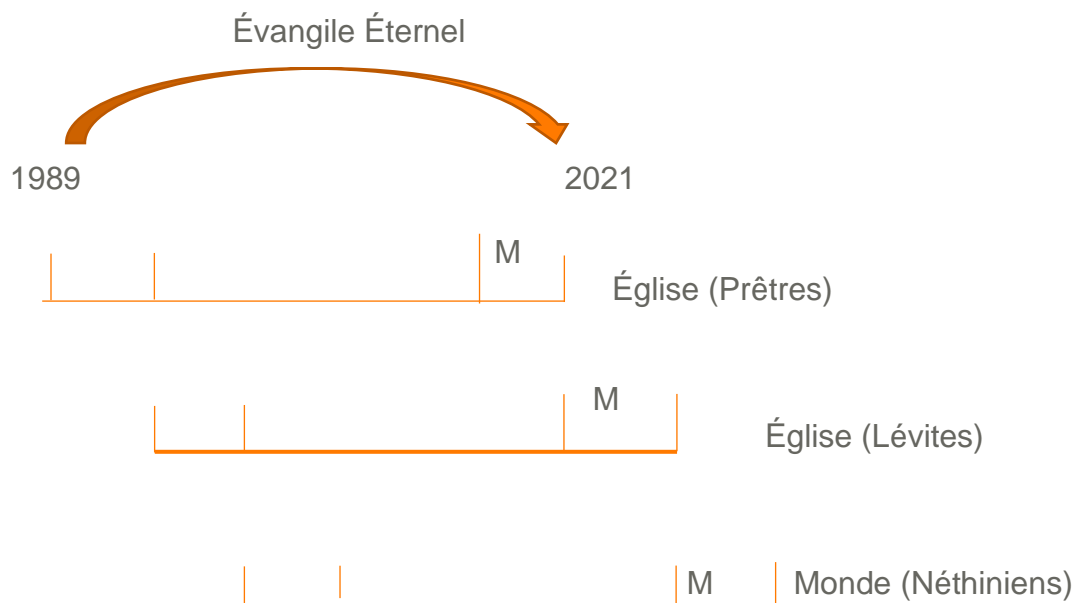
Mais j'ai vu l'étude que nous regardons était Deutéronome 22 verset 5. Maintenant, j'ignore si vous avez réfléchi à cela, mais j'ai discuté avec quelqu'un d'autre et cette personne pensait à la chose que je suis sur le point de dire. Et Dieu disait que j'étais découragé c'est probablement un mot trop fort, mais j'ai pensé que c'était triste, qu'ils n'ont pas pris... Est-ce que le micro fonctionne, il fonctionne bizarre. Mais ils n'ont pas relevé ce qu'est... je ne dis pas ce qu'est le point de mes études mais ce que j'essaie de présenter, c'est que les personnes voient cela comme deux sujets séparés. Ce que j'aimerais que nous essayions de voir. Si nous retournons au commencement même, lorsque nous avons commencé notre école, quel était le premier sujet en discussion ? C'est ici au tableau. J'ai posé la question, mais quelle est donc la question que j'ai posée ? Mon frère quelle était ma question ?

Étudiant :

P.B. : Pourquoi ? Pourquoi ne moissonnons-nous pas les Lévites ? C'est correct, mais je l'ai formulé un peu différemment. Ou peut-être que c'était la question et il y a eu la réponse à la question. Peut-être que c'est plus juste. Quelle était la réponse à la question ?

Étudiant :

P.B. : Nous avons découvert que nous ne sommes pas prêts, nous ne sommes pas en harmonie. C'est là où j'ai commencé à discuter du sujet. Et les personnes ont dit : Oh tu as posé la question mais nous n'y avons jamais répondu. Il se pourrait que nous n'ayions pas répondu d'une manière directe, mais c'était une question pour provoquer un intérêt, pour réfléchir je pense au sujet d'une question vitale. Puis ce que j'ai dit a été... Nous avons avancé par rapport à cette question et puis nous avons abordé ce point



## La Loi Ou De Bons Conseils

Quel est donc ce point, ce concept sœur Schnider ?

Sœur Schnider :

P.B. : De quelle façon Dieu dirige l'église dans le monde ? Comment Dieu traite de l'église dans le monde ? La façon dont Dieu traite avec l'humanité est toujours la même. Tout le monde reçoit l'évangile éternel c'est un schéma qui se répète. Pour t'aider, l'information se trouvait là au tableau, mais elle a été effacée. Il existe plusieurs symboles pour représenter les Néthiniens. Et pour quelle raison, souhaiterais-je souligner ce point ?

Sœur Schnider :

P.B. : Il s'agit là d'un fait, mais ce n'est pas le point que je souhaitais montrer. C'est l'un des points qui est sorti de notre discussion, mais j'avais une autre pensée, une autre idée. Donc, garde cette pensée, depuis nous avons discuté de tout ce sujet-là. Et avec quoi l'ensemble de ce sujet est en lien ? Si je peux le formuler simplement. Désolé.

Étudiant :

P.B. : Les vœux du baptême. C'est au sujet des vœux mais non pas n'importe lesquels des anciens vœux, mais au sujet de ces quatre vœux problématiques. Et nous avons pris cela de l'étude de Deutéronome et qu'avons-nous appris, quel principe, quelle pensée ? Le frère au fond de la salle.

Étudiant :

P.B. : La loi ou de bons conseils ? Donc la loi ou de bons conseils, cette phrase semble être un nouveau concept. Retournons à là, sœur Schnider. Nous avons toute cette liste de noms pour les Néthiniens, le but de cela était pour le bénéfice de qui ? C'était pour le bénéfice des Prêtres. Et j'ai posé une question, quelle a été la question que j'ai posée ?

Étudiant :

P.B. : Je n'ai pas posé la question pour savoir la raison pour laquelle nous allons dans toutes ces lignes, mais c'est en lien avec celles-ci. Quelle a été ma question ?

Étudiant :

P.B. : Pourquoi avons-nous... ? Ok. Donc, la réponse à la question ce n'est pas une bonne réponse, mais j'aimerais la formuler de cette manière. Lorsque nous avons dessiné toutes ces lignes mon frère, dis-moi quel est le but de toutes ces lignes ? Quelles sont les deux options que nous avons ?

Étudiant :

P.B. : L'une des options est ?... Ok quelqu'un d'autre, pourquoi je lui pose, à lui, cette question ? Dites-lui la raison pour laquelle je lui pose la question ? Frère Denis, pourquoi est-ce à lui que je pose cette question ?

Frère Denis :

P.B. : Pourquoi est-ce à lui, que je pose cette question, et non pas à toi ?

Étudiant :

P.B. : Quelqu'un d'autre, pourquoi est-ce à lui que je pose la question ? Parce qu'il... m'a déjà donné...

Étudiant : ... La réponse

P.B. : D'accord. Par conséquent, nous avons deux réponses. Pourquoi sont-elles là ? La première réponse. Nous avons deux réponses. Tu m'as déjà donné la réponse, il te suffit de me la répéter, la réponse que tu m'as donnée auparavant. La réponse numéro un.

Étudiant :

P.B. : Non, il ne s'agit pas de la réponse que tu as donnée auparavant. Quelle réponse ont-ils donné avant ? Pardon ? La loi ou de bons conseils. La loi ou de bons conseils. C'est ce que nous voudrions voir quand nous avons discuté de ce sujet. Sœur Schnider, la version de la loi. Qu'est-ce que cela signifie ? Nous avons dix points et que dirait la loi ?

Sœur Schnider :

P.B. : Tu ne comprends pas ma question. Frère William comprends-tu ma question ? Qu'est-ce que la loi ferait... ? La réponse est la loi, c'est la raison pour laquelle nous l'avons fait, quelle est donc la réponse, quelle est donc la version ?

Étudiant : Nous devons comprendre l'égalité...

P.B. : Ou ? Ou ? O.u, ou bien que se passerait-il ?

Étudiant : Ou nous sommes perdus.

P.B. : Ou nous mourrons. La loi dit : « tu comprends tout ou tu meurs ». C'est la version de la loi. Quelle est donc l'autre version sœur Schnider ?

Sœur Schnider :

P.B. : Bons conseils. C'est l'autre réponse. C'est un bon conseil. Et quelle réponse avons-nous donné pour ce point ?

Étudiant :

P.B. : Nous n'avons pas besoin de les comprendre. Combien de bons conseils devrions-nous comprendre ? Pardon ? Combien représente « suffisamment » ? Deux ou trois. Il vous suffit d'en connaître deux ou trois. Nous avons commencé avec dix, et nous avons abouti à quatorze, et le problème est que nous ne pouvons pas dire qu'il s'agit de la loi. Pour quelle raison mon frère, ne pouvons-nous pas dire qu'il s'agit de la loi ? Passe tes critères, et réponds à la question, pour quelle raison ne pouvons-nous pas dire qu'il s'agit de la loi ?

Étudiant : Parce que ce n'est pas obligatoire.

P.B. : Parce que ce n'est pas obligatoire. Nous ne pouvons pas l'imposer. Nous ne pouvons pas te forcer à comprendre tout cela. Et ?

Étudiant :

P.B. : Ce n'est pas défini, ni codifié, parce que combien de symboles y-a-t-il pour les Néthiniens ? douze, quinze, cinquante, cents. Comment le savons-nous ? Par conséquent, ce n'est pas obligatoire parce qu'ils ne sont pas codifiables, pouvons-nous comprendre cela ? Pouvez-vous voir que dès le début nos études ont été une pensée uniforme tout le long, elle n'a pas changé. Nous examinons la même pensée mais sous différents angles, êtes-vous en mesure de le voir ? Je voudrais souligner ce fait, car les gens affirment ce qui suit : « tu fais des études au hasard, mais elles ne sont pas connectées ». Dès le commencement nous pouvons voir de quelle manière nous abordons notre travail en tant que Prêtres, Prophètes, en tant que Premiers Fruits et enseignants. Comment cela fonctionne-t-il ? Et cela fonctionne et s'avère que tout ce que nous faisons sont tous de bons conseils. Le problème est que nous disons dans le même souffle qu'il s'agit d'un message de vie ou de mort. Donc cela devient un point compliqué, de la façon dont nous traitons avec la question de vie et de mort qui est la « loi », et le bon conseil qui est « soit tu le prends soit tu le laisses ». Est-ce que vous pouvez voir cela ? Au moins je voudrais que vous voyiez cela, que dès le commencement jusqu'à la fin, cela a été un thème commun tout le long. Vous pouvez le voir ? Ensuite, un autre thème a été abordé tout le long. Nous revenons à là, nous avons fait tout cela, puis j'ai voulu introduire un autre point dans ces études. Quel est donc cet autre point avec ce graphique ? Qu'est-ce que nous avons appris d'autre ? Sœur Dorcas. Si je répète la question cela ne t'aidera pas. Ma question est : qu'avons-nous appris d'autre ? Si je te donne plus d'éléments je finirai par répondre à la question. Je suis désolé.

Étudiante :

P.B. : Parle plus lentement, et...

Étudiante :

### **Les Prêtres, Les Lévites, Les Néthiniens Ne Sont Pas Différents**

P. B. : Ok, nous avons fait une autre ligne. Prêtres, Lévites et Néthiniens. Je vais faire cela, mais pourquoi est-ce que je lui pose maintenant cette question ? Parce que... elle a déjà répondu à la question. Elle a déjà donné la réponse.

Étudiante : Prêtres

P. B. : égale... Non. Tu as déjà donné la réponse, mais tu viens avec une réponse différente. Il te faut te souvenir de ta réponse. Et quand tu donnes la réponse maintenant tu dis : « ok maintenant je comprends ce qui a été enseigné ici »

Étudiante :

P. B. : Ne me dit pas ce que tu as dit précédemment, donne-moi juste la réponse. Si tu me donnes la réponse je sais que tu te souviens de ta pensée. Pardon ?

Étudiante :

P. B. : Non, Prêtre n'égale pas l'Église. Tu n'avais pas dit cette réponse. Est-ce que je dois t'aider ? Ok. Ce n'est pas la réponse.

*Inscription au tableau : P (Prêtres) = Bon*

Es-tu d'accord avec cette inscription ? Oui.

*Inscription au tableau : L (Lévites) = Bon*

Maintenant, ma question est :

*Inscription au tableau : P (Prêtres) = ?*

Soit, nous pouvons le faire comme un cours de mathématique, ou avec la réponse que tu as donnée précédemment.

Les Prêtres sont de bons gens. P = Bon.

Les Lévites sont de bons gens. L = Bon.

Par conséquent, les Prêtres sont ? Quelqu'un peut l'aider ? Les Prêtres sont les Lévites. Est-ce, ce que tu as dit au commencement ? Oui, d'accord.

$$P=L=N$$

Sommes-nous tous en accord avec cette inscription ? C'est tout ce que nous avons enseigné. Oui. Donc ici nous avons tous ces signes des Néthiniens. Et nous devrions tous les connaître. C'est le meilleur conseil que nous pensions pour la loi. Certains d'entre nous pensions que c'était la loi. Il s'agit là du meilleur conseil. Par conséquent, voudriez-vous donner à tout le monde le meilleur conseil ou un conseil d'une qualité médiocre ? Le meilleur conseil. Donc le meilleur conseil pour un Prêtre consiste à tout apprendre, n'est-ce pas ? Oui. Donc quelle est la fonction d'un Lévite ? Sœur Jackie quelle est la fonction d'un Lévite ? Avant que tu ne répondes à cette question, quelle est donc la fonction d'un Prêtre ?

Sœur Jackie :

P.B. : D'enseigner. Quelle est la fonction du Lévite ? D'enseigner. Nous voulons les meilleurs conseils. Et le meilleur conseil est d'apprendre, quelle quantité ? Quel pourcentage ? Cinq pourcent, dix pourcent, cent pourcent ? Quel est le meilleur conseil pour un Prêtre ? Quelle quantité doit-il apprendre ? Cela dépend ? Quel est le meilleur conseil ? Cent pour cent. Ce ne peut être « tout dépend ». Le meilleur conseil est d'apprendre toute chose. Si quelqu'un déclare être occupé. Je lui réponds : Ok donc apprend que la moitié. Mais ce ne sera pas le meilleur conseil. Car le meilleur conseil serait de tout apprendre. Est-ce juste ? Es-tu du même avis ? Ok. Si tu es un enseignant quel serait le meilleur conseil ? Ce serait que tu apprennes tout ce dont tu as besoin de savoir. Donc quel sera le conseil que tu donnerais aux Lévites ? Le même conseil. Enseignerons-nous les Néthiniens ? Nous enseignerons les Néthiniens, n'est-ce pas ? Oui. C'est pour cela que c'était là (*au tableau*). Quel est la fonction d'un Lévite ? D'enseigner qui ? Les Néthiniens, c'est le même travail que celui du Prêtre ? Si le meilleur conseil pour les Prêtres est de tout apprendre quel est le meilleur conseil pour les Lévites en termes d'enseignement ? C'est de tout apprendre aussi. Qu'est-ce que Sœur Dorcas peut nous apprendre ? Les Prêtres et les Lévites sont les mêmes. Ce sont des enseignants qui doivent connaître, mais quelle quantité ? Tout. Est-ce une loi ? Non. Il s'agit du meilleur conseil. Nous sommes d'accord avec cela ? Dès que nous avons fait cela, nous pouvons dire qu'ils sont tous les mêmes. Nous n'avons pas étendu cette étude. Mais vous pouvez développer une logique pour le montrer également. Si nous ne sommes pas sûrs à ce sujet, *posons-nous la question* : Qui les Prêtres enseignent-ils ? Combien de groupes les Prêtres enseignent-ils ? Combien de groupes ? J'ai entendu deux. Combien de groupes ? Trois groupes. Frère Festuis, les trois groupes sont :

Frère Festuis : Les Prêtres eux-mêmes, Lévites et Néthiniens.

P.B. : Les Prêtres, Lévites et Néthiniens. Sommes-nous d'accord ? Et les Lévites combien de groupes enseignent-ils ? Deux groupes ? Les Néthiniens enseignent combien de groupes ? Un groupe. Nous sommes d'accord. Ils doivent s'enseigner eux-mêmes. Les trois groupes sont identiques, ce sont tous des enseignants. Donc les Néthiniens doivent apprendre cela aussi, alors qu'ils vont enseigner d'autres Néthiniens. Sommes-nous tous d'accord avec cette pensée ? Quelle est donc la différence entre ces trois groupes ? Aucune. Ils sont tous bons. Nous sommes d'accord avec cela ? Ce thème, cette idée est ce que j'ai essayé de montrer dans mon étude, et avec certitude, l'Ancien Tess a essayé d'enseigner ce thème. Pourquoi est-ce si important ? Pourquoi avons-nous pris quasiment toute la durée de cette école, pour traiter de deux points.

- La différence entre la loi et un bon conseil.
- Les Prêtres, les Lévites et les Néthiniens sont tous les mêmes.

Pourquoi avons-nous travaillé sur ce point ? La réponse évidente serait que nous ne l'avions pas encore appris dans le mouvement. Nous ne répétons pas quelque chose qui n'a pas besoin d'être répété. Il y a des problèmes dans le mouvement par conséquent, nous abordons ces questions. Quel est le problème dans le mouvement au sujet de cette pensée (P=L=N) ? L'Ancien Tess essaie de le traiter dans ses études. Quel est le problème ? Ne répondez pas la papauté, parce qu'elle a beaucoup parlé de la papauté, mais j'aimerais que nous voyions quel est le problème qu'elle a tenté d'identifier en opposition à la question de fond. Frère Wilson.

Frère Wilson :

P.B. : Une pensée circule dans notre mouvement disant que les Néthiniens doivent apprendre uniquement les événements externes, c'est ce que tu as dit ? Tu as dit « événements ». C'est le bien le mot que tu as utilisé ? Les événements externes. Maintenant, de qui est la faute ? Qui est responsable de cette pensée qu'a tout le monde ? Qui leur a enseigné cette idée ? Pardon. Donc c'est... Nous sommes les coupables car nous leur avons enseigné cette pensée. S'ils vont nous blâmer en nous disant : Bien, tu as dit ces choses, tu nous l'as enseigné. Et quelle sera notre réponse ?

Étudiant : Vous êtes des menteurs.  
(Rire)

P.B. : Bien nous avons trois options.

- Je ne sous-entendais pas que nous sommes des menteurs ce dont nous sommes accusés par de nombreuses personnes.

- La deuxième est tout aussi mauvaise, nous vous avons donné que la moitié des informations et nous avons gardé l'autre moitié pour nous. Ok ? Soit, nous sommes des menteurs ou nous avons gardé la moitié des informations et de plusieurs manières c'est à peu près la même chose.

- Ou bien, la troisième est probablement pire que tout cela, la règle numéro cinq. Que faisons-nous ? Nous devinions, nous ne savions même pas. Et maintenant nous avons découvert de nouvelles choses et nous disons : Oh regardez nous devinions auparavant, mais maintenant nous savons un peu plus. Okay ? A vous de deviner quelle est la bonne option.

Il existe une croyance dans le mouvement que tout ce que doivent faire les Néthiniens est d'apprendre les événements externes. C'est tout ce qu'ils ont besoin de faire, et le but, ou au moins l'un des objectifs importants de notre temps passé ici à l'école visait à aborder ce point, qu'il s'agit d'une compréhension incorrecte. Et si vous voulez blâmer quelqu'un, nous pouvons dire : c'est votre faute, car vous êtes paresseux, vous ne prenez pas tous les indices. Ou bien c'est notre faute, nous n'avons pas compris. Donc au lieu de nous blâmer les uns les autres sur la manière dont nous sommes arrivés à cette situation ici. Alors reconnaissons que nous sommes ici, reconnaissons que nous sommes en train de régler cette mauvaise compréhension, appelons cela, cette mauvaise compréhension entre nous, si nous pouvons le dire de cette façon. Et d'après mon observation, cela nous amène à un nombre de semaines avant que nous parvenions à l'endroit, je vais le citer comme un fait, et j'espère que c'est un fait, que chacun d'entre nous ici, sommes parvenus à un endroit où il nous est possible de reconnaître non pas de quelle manière nous sommes parvenus ici, car je ne souhaite pas blâmer les gens, mais nous sommes arrivés à un endroit où nous pensions que les Néthiniens étaient différents. Nous croyions cela :

$$P=L\neq N$$

Les Prêtres sont les Lévites étaient différents des Néthiniens.

Peut-être que l'histoire exacte est que nous connaissions toutes les réponses mais que nous vous avons donné uniquement la moitié de la réponse. Nous ne mentionnons pas, ça c'est tout, mais nous ne vous avons pas tout dit et nous ne devinons pas. Peut-être que vous le croyez ou non, ou que vous le réalisez ou pas, ensuite peut-être que vous n'y croyez pas, mais maintenant je vous le dis, que l'Ancien Tess et moi, n'avons pas des réunions secrètes où nous avons cette stratégie profonde. Tu enseignes cela puis moi j'enseigne cela, et tu me soutiens et moi je te soutiens. Ce n'est pas tant, ce n'est pas humanistique... si je puis m'aventurer à dire que cela est conduit par le Saint-Esprit, par la Providence par une intervention directe. Ce que je veux dire par cela, avant que je n'arrive ici, je ne lui ai pas envoyé un message, parce qu'elle était au Kenya, je ne lui ai pas dit : « tu sais ce que je vais faire, je vais faire cette première présentation que j'aie, je ferais celle qui était là au tableau. Pour mettre en place pour toi, pour mettre en place pour toi la classe, le thème, et je place le cadre pour toi, et ensuite, tu fais un coup d'état pour les avoir. Cela n'a pas été fait de cette façon. Elle ne m'a pas demandé, sur quel sujet vas-tu enseigner ? Et je ne lui ai pas répondu, voici le sujet que j'enseignerai. Et je n'ai pas dit : j'enseignerai cela donc je vais faire cette présentation et ce sera l'introduction de toutes les classes et ils comprendront le sujet. Ce ne s'est pas passé ainsi. Mais ce que j'aimerais que vous voyiez, c'est si vous pouvez voir que ce sur quoi nous avons discuté au commencement même de notre classe avec moi et lorsque vous arrivez à la conclusion de ce que l'Ancien Tess a enseigné, c'est la même chose. Ce sur quoi les personnes ont eu des difficultés sur l'ensemble de ses classes, est surprenant en fait. Si ces personnes, vous, qu'importe qui sont les 'vous', si vous avez été attentifs, peut-être que si vous aviez jeûné et prié et vous auriez dû dire que ce mouvement a été conduit par deux dirigeants co-égaux, ils disent la même chose, mais cela semble différent, ils utilisent différents langages, différents modèles mais ils disent la même chose. Si vous avez la foi pour croire en cela, alors vous avez toute la capacité pour dire que tout ce qu'elle enseigne, il doit enseigner la même chose. Mais les gens ne le font pas. Les gens déconnectent ses présentations et les miennes et pire que cela, ils déconnectent mes propres présentations de cette question (*Pourquoi pas de Lévites*) à de bons conseils. Ils ne sont pas en mesure de voir la connexion entre ces deux points. Donc de nouveau, nous avons des versions différentes, soit je suis un mauvais enseignant ou vous n'êtes pas de bons étudiants. Et vous ne priez pas, ni ne méditez et ne posez la bonne question.

De nouveau, la raison pour laquelle j'ai parlé de ces discussions dans ce cadre accusateur, c'est parce que je pense qu'il est important pour chacun d'entre nous de réussir le jugement. Nous



devrions réussir le jugement et ne pas dire, tu l'as verbalisé, et ne pas dire tu es incorrect, mais vous devriez être sûrs de votre propre état d'esprit. Qui est en tort ? Et la raison pour laquelle cela devient un sujet important, car il ne s'agit pas là d'un nouveau thème de ma part, si vous avez regardé la plupart de mes présentations depuis les deux ou trois années voir plus, vous saurez que c'est une méthodologie et une technique que j'utilise fréquemment. Les personnes pourraient l'appeler du pays d'où je viens, « the blame game – le jeu du blâme » parce que je veux blâmer les gens, et les personnes affirment que la seule raison pour laquelle je veux blâmer les autres c'est pour paraître innocent avant. Ce que je fais, je ne cesse de blâmer l'Ancien Jeff pour tout et je dis « je ne suis pas à blâmer » ce n'est pas ma faute. Toutes les mauvaises choses, c'est de sa faute. Vous devez évaluer si c'est ce que je fais, et cela sous-entend que vous devez entrer dans ma moralité et essayer de comprendre de quoi je parle. J'ai abordé ce point en Allemagne l'an dernier quand j'ai dit car les gens affirment que j'avais dit cela, j'ignore si c'est vrai ou pas, mais ils disent suffisamment de faits, mon codirigeant déclare que je suis le second ange donc, si c'est le cas, parce que l'ancien Jeff même disait la même chose, donc ce qui vient avec le second ange qui est différent avec le premier et le troisième ange, est quoi si vous vous souvenez de cette déclaration que j'ai faite ? Il a une personnalité double. Deux choses opposées et séparées. Tu es bon et tu es mauvais. Vous vous souvenez de cela ? J'ai utilisé cela dans les présentations dans le cadre de schizophrénie. Deux personnalités, biplaires, quelque soit la façon dont vous voulez le dire. Cela pourrait expliquer la raison pour laquelle un jour je peux être gentil et un autre méchant. Un jour je peux vous encourager et un jour je peux vous réprimander. Un jour je pourrais dire, l'ensemble du problème est de votre faute, vous n'avez pas écouté à mes présentations, ou dans la phrase qui suit ou le jour qui suit, je pourrais dire, vous savez où se trouve le problème, ce n'est pas votre faute, nous ne vous avons pas donné toutes les informations dont vous avez besoin. Sommes-nous d'accord avec cela ? J'aimerais que nous soyons familiers avec l'idée que nous voyons un problème ou une situation sous des perspectives multiples. Je fais des présentations qui présentent l'Ancien Jeff comme étant mauvais, paresseux j'ai utilisé le mot dans le passé. Pourtant, vous regardez une autre présentation où j'ai montré qui il était, et dans laquelle il est demandé à ce que chacun d'entre nous, lui obéisse sans douter de lui.

Par ailleurs, nous avons un problème dans notre mouvement, où nous sommes parvenus à un endroit qui dit quoi Frère Wilson ? Cette question-ci ? Peux-tu répéter quelle était ta réponse ?

Frère Wilson :

P.B. : Les Néthinien(ne)s ne doivent apprendre que les événements externes. Mais nous, nous devrions apprendre d'autres choses. Et où cette théologie vous amène-t-elle, si vous croyez que c'est tout ce qu'ils ont à apprendre, les événements externes ? Où cela vous conduit-il ?

Étudiant :

P.B. : Par ce concept nous enseignons qu'ils ont 100% raison. S'ils ont raison à 100% et nous avons raison à 100%, donc à la fin nous serons bons amis. Nous avons tous raison. Et maintenant, nous voyons que c'est incorrect évidemment. Donc maintenant, nous débattons et disons qu'ils ont vrai à moitié et tort à moitié. Et sur quoi ont-ils tort ? C'est la question que l'Ancien Tess a posé et elle a répondu comme une idée naissante, c'était là à moitié vrai et à moitié tort, et elle a dit : « En quoi avaient-ils tort ? ». Et personne ne s'est aventuré à donner une réponse. Et je n'essaie pas de ressusciter cette question en disant de me donner une réponse. Je pense que nous pouvons trouver une réponse si nous le voulons, mais ce n'est pas mon but de faire cela. Ce que j'aimerais que nous voyions est où cette doctrine vous prend, est : s'ils ont raison à 100% et je viens de dire, et qu'est-ce que je viens de dire à notre sujet ? Nous sommes..., est-

ce que cela pourrait être une déclaration correcte ? Ce ne peut être le cas. Où devrions-nous nous tenir aujourd'hui ? A moitié vrai et à moitié faux. Ce que nous faisons est que nous mélangeons ensemble nos dispensations, lorsque nous disons que nous sommes à moitié vrai et à moitié faux, si c'est le cas, qui sommes-nous ? Sommes-nous des Prêtres ? Nous ne pouvons pas être des Prêtres, mais nous devrions être les personnes dont les autres nous accusent, une sorte de Jésuites, une sorte d'organisation démoniaque. Sur quoi avons-nous à moitié tort aujourd'hui ? Sur quoi avons-nous tort à moitié mon frère aujourd'hui ? Le frère au T. Shirt blanc. Oui. Rappelez-vous la raison pour laquelle je lui pose la question, est parce qu'il a déjà donné la réponse. Sur quoi avons-nous tort à moitié ?

Étudiant :

P.B. : Pas cela. Sur quoi avons-nous tort ? Sur quoi ne sommes-nous pas en harmonie ? Tout le monde, quelle était sa réponse ? Sur quoi avons-nous tort ? Vous rappelez-vous quelle a été sa réponse ? Sur quoi avons-nous tort ? Les quatre vœux du baptême. Vous vous rappelez ? Donc nous avons tort dans les vœux baptismaux, et c'est l'une des choses majeures, avec laquelle nous ne sommes pas en harmonie. Et vous dites que c'est une question mineure. Qu'importe ce que font les gens, si les gens portent des boucles d'oreille ou si elles font des nattes, quelque soit ce qu'ils font. Quelle est la question importante ? Particulièrement vu comme ?... Sur quoi portent ces problèmes ? De quel sujet traitent-ils ? Quels sont ces problèmes ? Est-ce la loi ou sont-ils de bons conseils ? Que sont-ils ? Si ce ne sont que de bons conseils, pourquoi y-a-t-il une si grande désunion ? Pourquoi ne pouvons-nous pas laisser cela ? Pourquoi est-ce un problème majeur ? Quelles sont les ramifications ou les conclusions de cela ? Lorsque nous allons vers les Néthinien, Où cette philosophie t'amène-t-elle mon frère ?

Étudiant :

P.B. : Elle t'amène dans le monde ? Donc tu deviens comme le monde. Non pas le monde dans le sens prophétique tel que nous le comprenons. Nous devenons la définition classique de la mondanité. Donc le monde nous enseigne. Et si vous croyez en cela, la question que j'aimerais vous poser est pour quelle raison sommes-nous ici ? Qui est le leader ? Nous ou eux ? Parce que tout, l'inspiration le définit de quelle manière ? Qui est le leader ? Mon frère ? Nous sommes les leaders, nous sommes les leaders, c'est de cette manière que la Bible le définit. C'est le peuple de Dieu qui sort pour annoncer un message. C'est mettre s'en dessus dessous les choses. Qui donne le message à qui ? C'est le monde. Le monde est en train de nous dire sortez, sortez je ne sais de quoi, de l'Adventisme, et rejoignez-nous. Par conséquent, nous devenons, Edom, Moab et Amon. Pouvons-nous voir de quelle façon nous avons inversé les choses ? Cela a des ramifications importantes. Si vous le voyez à ce niveau fondamental simple. Mais ce n'est pas suffisant de le voir de cette façon. Il nous faut comprendre les détails, car les détails, nous aideront non pas à confirmer, je n'essaie pas de dénaturer l'étude de Tess en disant que c'est juste la confirmation de ces principes. Vous avez besoin de ces détails afin de développer le lot de principes suivants, et être en mesure de marcher fidèlement de cette dispensation et celle à venir. Les détails sont essentiels. Donc ce n'est pas une question mineure, quand plusieurs d'entre nous, même si vous avez donné la réponse, dans les deux ou trois premières classes, qui dit que cela, ( $P=L=N$ ) les gens déclarent ne pas croire en cette idée, et que les Néthinien sont différents.

### **Loi ou Bons Conseils : Les Conséquences**

Nous avons relevé un certain nombre de choses. Premièrement c'est la relation entre les bons conseils et la loi. Et ce que je ne souhaite pas faire, quand j'aimerais que nous voyions cela,

même si je l'ai présenté là (*montrant le tableau*), vous connaissez ma position sur ce point, à vous de me dire quelle est votre position ? Toutes ces choses, tous ces symboles qui étaient au tableau, combien de ces choses pensez-vous qu'il vous est demandé d'apprendre ? Ma sœur ? Combien des treize choses qui étaient inscrites au tableau, t'est-il demandé d'apprendre ? Donne-moi le nombre ou le pourcentage ? Il existe treize choses, il y en avait plus. Combien parmi ces treize choses devrais-tu apprendre ?

Étudiante :

P.B. : Tu n'es pas sûre ? Aucune ? T'est-il demandé de ne rien apprendre ? D'accord, tu es sûre que tu ne dois rien n'apprendre. Donc penses-tu, qu'il t'est demandé d'en apprendre certains d'entre eux et non pas tous ? Je vais te poser une question différente. T'est-il demandé d'être la meilleure enseignante possible ? Et que ferait le meilleur enseignant possible ? Il apprendrait certains d'entre eux ou tous ? Tous. Donc, que t'est-il demandé d'apprendre, certains ou tous ? D'accord, donc il t'est demandé de tous les apprendre. C'est ce que nous devrions faire. Existe-t-il une loi te disant de tous les apprendre ? Est-ce une loi ? Non. C'est un bon conseil. Mais ce n'est pas parce qu'une personne te donne de bons conseils, que cela signifie qu'il te faut écouter au conseil. Il y a des conséquences. Le problème avec nous est que nous sommes si égoïstes. A qui pensons-nous tout le temps ? A nous-mêmes. Si je vous disais qu'il vous fallait apprendre dix symboles en lien avec les Néthinien. Combien de Néthinien vous faut-il atteindre ? Combien de Néthinien vous faut-il atteindre, ma sœur ? Il te faut apprendre dix symboles car combien de Néthinien vous faut-il atteindre ?

Étudiante : Dix.

P.B. : Il te faut atteindre dix Néthinien, n'est-ce pas correct ? Un symbole par Néthinien ? Il vous faut atteindre le cœur de l'un de ces Néthinien, et la seule façon de le faire est avec le symbole numéro dix pour le Néthinien numéro dix. Et vous dites : « Je suis fatiguée. Je ne souhaite pas faire cela. Je ne suis pas suffisamment intelligent. Je ne peux pas gérer la pression. Donc je vais apprendre uniquement neuf symboles. J'en laisse un, neuf c'est suffisamment bien. » Est-ce que vous pourriez aller au ciel ? Pourriez-vous aller au ciel ? Pourriez-vous aller au ciel ? Donc ta réponse est affirmative, maintenant explique-moi la raison. Comment pourrais-tu aller au ciel, si tu en fais uniquement neuf ? Parce que c'est uniquement... C'est uniquement, c'est seulement un bon conseil. C'est seulement un bon conseil de faire les dix. Vous n'avez pas besoin d'en faire dix. Vous pouvez faire le nombre que vous souhaitez, parce que ce que tu dis est : « j'ai fait mon travail. » Et je te réponds : L'as-tu bien fait ? Et tu dis : « C'est ce que j'ai pu réaliser. J'ai des responsabilités ». Et je dis : « bonne réponse ». Peux-tu aller au ciel ? Oui. Mais qu'en est-il du Néthinien numéro dix. Pourrait-il être au ciel ? Par conséquent, il y a des conséquences. Serais-tu heureuse au ciel ? Non. Ma sœur est d'accord qu'au ciel, il n'y aura aucune joie, aucune joie pour elle. Mais pour quelle raison ? A cause de ce dixième (*Néthinien*) et de qui est-ce la faute ? Sa faute. Quand serait-elle heureuse ? Dix années plus tard au ciel, une centaine d'années, un millier d'années, un millénium. Quand seriez-vous un jour heureux ? Oh vous répondrez, je serais heureuse dans un million d'années. Dans un million d'années, tu sais je vais monter te voir et je te dirai, tu sais, le ciel est très bien, mais le problème c'est que mon enfant n'y est pas, et elle sait que mon enfant c'était qui ? Le Néthinien numéro ?

Étudiants : Dix.

P.B. : Et elle répondra, c'était ma faute. Après un million d'années, elle ne sera toujours pas heureuse. Par conséquent, ce n'est pas une loi, mais il y a des conséquences par rapport à ce que nous faisons. Donc quand je parle de bons conseils et loi, je ne cherche pas à dégrader la

loi. J'essaie de promouvoir les bons conseils, et le salut personnel n'est pas suffisant. Et nous ne sommes pas uniquement ici (*sur terre*) pour être sauvés. Nous sommes ici pour accomplir la meilleure qualité de travail possible que nous sommes en mesure de faire. Et le meilleur travail possible consiste à atteindre l'ensemble de ces dix personnes et non pas uniquement neuf d'entre elles. Évidemment, il s'agit d'une parabole, car la vie n'est pas aussi simple et je ne cherche à condamner ou à juger quiconque. Mais j'aimerais juste utiliser le cadre pour comprendre ce que cela signifie lorsque nous parlons de bons conseils et de loi. Et montrer comment il est facile de commettre des erreurs. Les Néthiniens ne peuvent pas recevoir que les événements externes, ils doivent devenir des enseignants compétents. Ils doivent expliquer les choses aux gens. Et si cela ne se passe pas, nous serons un endroit où nous serons semblables au monde et l'ensemble du système s'effondre. Il existe plusieurs mauvaises conceptions dans chacune des dispensations. Mais si je peux le prendre dans un thème unifié qui connecte tous les problèmes que nous avons. Je ne pense pas que j'ai fait cela ici, je pense l'avoir fait récemment en Allemagne. Nous avons quatre lignes :

- La ligne de Moïse.
- La ligne des disciples que nous appelons la ligne de Christ.
- La ligne des Millérites.
- Notre ligne.

Et il se trouve deux thèmes récurrents dans toutes ces lignes. L'un d'entre eux est le sujet du temps. Et l'autre est le sujet de ? Vous pouvez utiliser mon symbole et celui que vous avez dans vos appareils. Mon frère ?

Étudiant : La géographie.

P.B. : Je ne sais pas quel était le tien, celui auquel tu pensais indépendamment, mais c'est celui que j'avais utilisé, (*La géographie*).

Deux thèmes sur la ligne :

- Le temps.
- La géographie.

Nous savons que c'est le problème parce qu'avec l'Adventisme, quel est le premier chapitre pour l'Adventiste, lorsque nous parlons de prophétie ? Que quelqu'un donne la réponse à voix forte.

Étudiants : Daniel 2.

P.B. : Daniel 2. Et quel est le problème qu'ont les Adventistes ? Tout a attiré à la géographie. Ils ont séparé les deux royaumes l'un de l'autre. La terre et le ciel. Et pour quelle raison cela est fondamentalement faux ? Parce qu'ils sont trop éloignés. Qu'est-ce que Jésus devait-il faire ? Il devait les relier ensemble. Où Ellen White décrit-elle l'union de Christ entre le premier et le second royaume ? Les Paraboles de Jésus, commençant par la page 11 (*COL 17*), le chapitre premier. Si vous lisez. Non ce n'est pas le premier chapitre, je pense qu'il s'agit de l'introduction. Les Paraboles de Jésus... il s'agit bien du chapitre premier. En commençant à la page 11, elle décrit l'œuvre de Christ, et montre de quelle manière il a réglé le problème. Il a pris le ciel et l'a ramené sur terre. Ou a-t-il pris la terre et l'a-t-il ramené au ciel ? Lequel a-t-il fait ? Cela dépend, car nous avons deux versions différentes. Comment c'est supposé être quand vous vivez sur terre ? Sœur ? A quoi la terre devrait-elle ressembler selon toi ? Sœur Fiona ?

Étudiante : Bonne.

P.B. : N'utilisons pas le mot « bon », utilisons le mot terre et ? Quel est l'opposé de la terre ? Donc à quoi cela devrait-il ressembler ici ? Christ est venu sur terre pour prendre la terre et la ramener au ciel. Es-tu d'accord avec cela ? Mais qu'a-t-il fait également ? Il a ramené le ciel sur la terre. Mais nous n'avons qu'un côté de l'histoire. Par conséquent, la terre est supposée ressembler au ciel, n'est-ce pas ? Êtes-vous du même avis ? Je pense que nous pouvons conceptualiser cette idée. C'est comme cette école devrait être semblable au ciel. Peut-être avez-vous eu des aperçus du ciel. Peut-être avez-vous passé un moment misérable ici et cela ne ressemblait pas au ciel pour vous. Vous avez hâte d'être ailleurs et vous vous dites : « Si le ciel ressemble à cela, il est préférable de vivre en enfer ». Peut-être que vous pensez à partir. J'espère que non. Je m'en excuse si vous ressentez ce sentiment juste un moment, parce que ce lieu aurait dû être semblable au ciel. Et que nous est-il demandé de faire dans une discussion telle que celle-ci ? Blâmer quelqu'un, n'est-ce pas ? Nous sommes supposés faire un tour et blâmer quelqu'un. C'est de la faute à qui si cette école ne ressemble pas au ciel ? Nous avons plusieurs réponses, et à la fin de la journée, quelque soit la personne que vous ciblez, mettez-vous à sa place et voyez de quelle façon vous aurez agi différemment. Puis placez-vous à votre propre place et voyez quel est votre blâme pour cela. Tout porte sur l'analyse de soi. Donc j'ai mentionné ce point ici. C'est une version simplifiée de ce qu'est le problème au sujet des bons conseils. Quelqu'un sera blessée si vous ne suivez pas les conseils. Et Paul dit... Que dit-il ? Quel est son verset célèbre qui traite de la loi et des bons conseils ? Quel est son verset célèbre ? Quelqu'un ? J'espère pouvoir le trouver. Personne n'a une pensée ? Oui. Quelqu'un aurait-il une idée ? 1 Corinthiens, chapitre ? Oh tu aurais été ailleurs ? J'aurai été dans 1 Corinthiens au chapitre 10. Dans quel livre aurais-tu été, mon frère ?

Étudiant : Philippiens

P.B. : Philippiens. Nous allons l'écrire. Philippiens, nous le lisons aussi. Philippiens, au chapitre ? 2. Philippiens au chapitre 2, oh c'est le chapitre 4 mais quelqu'un a dit « oui ». 4 ?

Étudiant : Verset 8.

P.B. : Ok nous allons le lire. Philippiens 4 au verset 8, dans un moment.

Je voulais lire 1 Corinthiens. 1 Corinthiens. Cela se trouve dans deux chapitres. Les chapitres 6 et 10. 1 Corinthiens 6 et 10. Les versets 12 et 23. Alors que vous y allez, je vais lire Philippiens. Philippiens 4 au verset 8.

Philippiens 4. 8 8 Finalement, frères, que toutes les choses qui sont vraies, toutes les choses qui sont honnêtes, toutes les choses qui sont justes, toutes les choses qui sont pures, toutes les choses qui sont aimables, toutes les choses qui sont de bonne réputation, et s'il y a quelque vertu, et s'il y a quelque louange ; pensez à ces choses.

C'est là que tu souhaites que je lise : 4.8 ? Et le verset 9.

Philippiens 4.9 9 Ces choses que vous avez apprises, et reçues et entendues, et vues en moi ; faites [-les], et le Dieu de paix sera avec vous.

J'aime ce verset. Je vous amène dans 1 Corinthiens 6 au verset 12 qui dit :

1 Corinthiens 6.2 12 Toutes choses [selon la loi] me sont permises, mais toutes choses ne sont pas utiles ; toutes choses [selon la loi] me sont permises, mais je ne serai assujéti sous le pouvoir d'aucune.

Il (*Paul*) introduit cette pensée de différentes façons. 1 Corinthiens chapitre 10, est un principe très analogue. J'aimerais relater une histoire en lien avec Paul et l'histoire porte sur la consommation de viande. Donc, quand il s'agit de la question de la consommation de la viande. Que va-t-il dire au sujet de la viande offerte aux idoles ? C'est légal de le faire mais ce n'est pas une aide (*utile*). C'est légal mais pas une aide (*utile*) si vous faites ce genre de choses. Je ne souhaite pas développer plus le point. Je ne souhaite pas prendre cette route au sujet de la relation de bons conseils et de la loi. Mais le seul point que j'aimerais faire, je ne cherche pas à en dégrader un en opposition à l'autre. Mais, il y a des conséquences si une personne suit des conseils, pardon si une personne ne suit pas des bons conseils, quelqu'un sera toujours blessé. Dans l'histoire que je viens de donner 1 Corinthiens 6 au sujet de la viande, c'est inversé. Il dit : « Mon conseil est de ne pas consommer de la viande, même si c'est légal que tous mangent de la viande, donc la situation est inversée, mais le principe est toujours le même.

Il me manque du temps, et j'aimerais mettre un terme à ce sujet parce que je voudrais dans les peu de temps qu'il nous reste qui est en fait demain. Mais j'aimerais ramener notre attention vers Deutéronome 22 le verset 5.

## Deutéronome 22.5

Maintenant quand nous avons regardé à Deutéronome 22.5, nous l'avons abordé dans la version anglaise.

Deutéronome 22.5. Une femme ne portera pas ce que porte (*appartient à version KJV anglais*) un homme, et un homme ne se revêtira pas d'un vêtement de femme ; car tous ceux qui font ainsi, sont en abomination au SEIGNEUR ton Dieu.

Deuteronomy 22.5 The woman shall not wear that which pertaineth unto a man, neither shall a man put on a woman's garment: for all that do so are abomination unto the LORD thy God.

Nous avons regardé à tout cela et nous avons vu... La première chose à laquelle nous avons porté notre attention est sur le mot « homme ». Et nous avons dit que les mots les plus importants sont « porté » et « appartient à ». Mais à la place nous avons regardé au mot « homme » et nous avons regardé au mot « homme » et cela est devenu, alors, quel sujet ? Est-ce que tu dis le plus correct, est-ce de cette façon que tu l'as formulé ? Oui ? Nous avons conclu qu'il est fait mention d'un homme de guerre brave, âgé de vingt ans, vingt ans ou plus âgé. Sommes-nous en accord avec ce point ? Et cela a commencé à nous donner le cadre. Puis nous avons été dans Deutéronome au chapitre 20, nous avons vu de quelle manière les Prêtres et il est dit les officiers, lequel (*le prêtre*) est un dirigeant et non pas un militaire, il s'agit d'une personne civile, donnera des conseils et des avis au sujet d'aller en guerre. Il existe des similitudes et des différences. Et nous avons vu une église et un état. Il nous faut terminer cette étude, si nous ne le faisons pas ici dans cette école, regardez en ligne les vidéos, sans aucun doute, je la terminerai ailleurs ou vous pouvez la terminer dans votre propre étude. Mais il nous est montré une différence entre l'église et l'état. Leurs exigences sont différentes, il y a un chevauchement.

Maintenant ce que j'aimerais que nous regardions, si nous voudrions lire ce passage et l'étudier en langue hébraïque, vous commencerez à obtenir des réponses différentes. Dans ce texte, que signifie le mot « appartient » (*pertain en anglais*) ? Que signifie « appartient » ? Quelqu'un peut-il dire la réponse à voix haute ?

Étudiant :

P.B. : Cela signifie « appartenir ». Laissez-moi voir où j'ai vu cela afin que je puisse juste confirmer. (Note LGC : Strong H3627 - Dictionnaire Noah Webster mot *Pertain en anglais*) : Cela signifie « appartenir – être la propriété – le droit ou le devoir. Et je vous ai donné deux passages, 1 Corinthiens 12.4 et Actes 1.3. Elle prend le mot en anglais et cela signifie : appartenir à quelqu'un ou propriétaire. Nous sommes en accord avec cela ? Nous avons été dans l'anglais et nous avons dit que l'apostrophe « S » (le cas possessif) est pour la femme. Appartient à l'homme appartient à la femme. Tout le monde est d'accord ? Puis il est dit en anglais, qu'est-ce que le vêtement ? Le vêtement appartient à la femme, qu'en est-il pour l'homme ? Quel est le mot ? Le mot « that – ce », « ce » est pour le vêtement (*de l'homme*), n'est-ce pas ? Si vous retournez dans l'hébreu, même si vous ne le savez pas, mais je vous le dis « ce » n'est pas associé au vêtement de l'homme. Dans l'hébreu le mot « ce » (*that en anglais*) n'est pas pour le vêtement de l'homme comme cela est le cas en anglais. Il vous faut l'aborder d'une façon tout à fait différente. Et c'est là que réside notre premier indice. Ce que vous trouvez est que le mot « appartient » n'est pas la possession, mais est en fait la chose possédée dans l'original. Nous n'avons plus de temps, mais je ne souhaite pas le laisser sans avoir donné notre première introduction, notre première approche introductive, pour regarder à ce texte en langue hébraïque. Qui a fait ce travail dans ses études privées ? Personne ? A ce jour vous auriez dû faire cela, vous auriez dû regarder à l'hébreu et étudier ce verset en dehors des classes. Je ne vous ai donné aucune instruction pour le faire, je ne vous ai pas donné des devoirs, donc si vous êtes venus ici, maintenant je vais vous réprimander, avec le bon cadre, le bon agenda, en dehors des classes, vous auriez dû regarder à cela, je vous ai donné suffisamment d'indices pour pouvoir le faire et si vous aviez fait cet exercice, vous auriez su un certain nombre de choses différentes.

En anglais il est dit que la femme ne doit pas porter ce qui appartient à l'homme. Sommes-nous ok avec cela ? En hébreu il se trouve une différence. C'est une différence en combien de mots. Vous ne savez pas car vous n'avez pas regardé et vous auriez dû, en un mot. Et quel est ce mot, vous ne le savez pas, car vous n'avez pas regardé. Il s'agit du mot « femme ». En anglais le mot « femme » est au commencement, et en hébreu le même mot est à la fin. Le reste en dans l'ordre, mais la place du mot « femme » change. Vous pourriez dire que ce n'est pas un grand changement, et je ne vais argumenter si ça l'est ou pas. Mais la façon dont la phrase est formée quand vous voyez cela, commence à changer la façon dont vous abordez le passage.

## **Porter les Vêtements D'Un Homme Ou D'Une Femme**

Maintenant que signifie « porter », le mot H1961, rappelez-vous nous avons commis cette erreur, car je mélangeais les deux. H1397, dans ma classe je les ai mélangés, car quand vous êtes autant concentré sur quelque chose cela devient un réflex, j'étais si axé sur autre chose que j'ai mis sur le tableau et j'aurai dû écrire autre chose. Que signifie en anglais H1961 ? C'est quoi le mot ? Porter ?

### **Note LGC**

H1961. Une racine primitive (comparer H1933) ; exister, c'est-à-dire être ou devenir, s'accomplir (toujours emphatique, et pas une simple copule ou auxiliaire) : - phare, X tout court, être (-réaliser, accomplir, s'engager, comme), briser, causer, s'accomplir, continuer, faire, s'évanouir, tomber, + suivre, se produire, X avoir, en dernier, se rapporter, quitter (un) soi, exiger, X utiliser.

Le mot « porter » est le mot hébreu H1961, sommes-nous ok ? Nous l'avons déjà détaillé, cela devrait déjà être dans vos notes. Que signifie le mot « porter » ? Que signifie le mot « porter » ? Quelqu'un a dit quelque chose, qui a parlé ? Mettre sur soi. Est-ce correct ? Oui. Nous prendrons donc le concept de « mettre sur soi ». Qu'est-ce qu'un acteur ? Ma sœur qu'est-ce qu'un acteur ? Tu as déjà répondu à la question, qu'est-ce qu'un acteur ? Quelqu'un qui met quelque chose sur

lui. Il met sur lui une voix, un acte, et pour qu'il soit vraiment convaincant qu'est-ce qu'il met sur lui ? Il met des vêtements. Et s'il s'agit d'un bon acteur, d'un bon acteur, en quoi finirons-nous par croire ? Vous finirez par croire quoi ? Que l'acteur est la vraie personne. Par conséquent que fait le vêtement ? Sœur Emma, que fait le vêtement ? Il ne change pas uniquement sa perception mais il change la réalité. Comment l'as-tu dit ? Il transforme qui il est. Parce que vous savez si vous regardez un film, ce n'est pas réellement ce roi, intellectuellement, mais dans votre cœur que pensez-vous ? Vous finissez par croire. Quand il dit cette chose, il la dit réellement, et quand c'est un film, cela n'est pas un problème. Mais quand cela se passe dans un verset biblique, cela devient un problème n'est-ce pas ? Dans la version cinématographique, quel est le problème de Moïse ? L'un de ses problèmes majeurs ? Il est amoureux ? De qui ? D'une femme égyptienne. Cela ne fait pas partie de l'histoire, n'est-ce pas ? Leur histoire d'amour est si convaincante, nous suivons l'histoire. Donc « porter » c'est en lien avec vêtement. C'est ce que cela signifie. Nous avons déjà discuté. Est-ce que j'ai dit Moïse, je voulais dire quelque chose d'autre, si j'ai dit quelque chose d'autre je voulais dire Moïse qui tombe amoureux d'une femme égyptienne. C'est ce qu'enseigne le film, mais cela ne se trouve pas dans l'histoire réelle. Cela s'est peut-être passé, je n'en sais rien. Mais à quoi cela aide-t-il ? Mais cela permet à la personne d'être crédible, être crue. Oui. Qu'elle soit une personne normale. Quand il s'habille comme un Égyptien et un Hébreu, vous vous dites, Charlton Heston était vraiment la personne, c'était de cette façon qu'était Moïse. Cela devient si convaincant, si vous allez voir tous vos posters (*affiches*), et que vous avez une image de Moïse, neuf fois sur dix, quelle image ce sera ? L'image de Charlton Heston, n'est-ce pas ? Je ne suis pas en train de dire que c'est mal, ce que je suis en train de dire c'est que cela nous montre la puissance de persuasion ou la puissance de ? Du vêtement. C'est vraiment vrai, ça marche. Cette idée de « porter » dans l'anglais devient une chose banale et sans importance. Est-ce que la femme est une véritable femme ? Est-elle une femme ou pas ? Oui. Tout ce qu'elle a fait, c'est quoi ? Elle a mis ? Elle a mis un vêtement d'homme. Est-ce que cela la rend moins femme ? Non, nous ne croyons pas en cela. Cela ne lui enlève pas son côté femme (*féminité*) parce qu'elle a porté la veste d'un homme. Notre cadre est trop moral, trop littéral. Maintenant, si une femme porte le vêtement d'un homme, est-ce que cela la rend différente ? Est-ce que cela fait d'elle moins d'une femme ? Oui. Si Charlton Heston porte un vêtement rugueux ou un chapeau égyptien, en quoi cela l'habille-t-il ? Est-ce que cela le rendra plus Égyptien ? Bien sûr. Si ce n'était pas le cas, le film aurait été un échec. Vous auriez dit on lui donne la note 2 sur 10, car il a été un mauvais acteur. Il n'est pas un Égyptien convaincant. Oui ou non. Par conséquent, lorsque la femme porte le vêtement d'un homme, qu'est-ce qu'elle devient ? Cela la rend moins femme et plus homme. Et c'est parce que nous l'avons regardé de cette façon que nous avons déclaré que c'était interdit. J'ignore la raison pour laquelle les gens disent que cela ne la rend pas plus femme, parce que c'est le cas. Pardon, nous ne disons pas que cela rend plus homme car c'est le cas. Car le modèle d'Ellen White dit que dorénavant il y aura de la confusion, car les gens penseront que vous êtes un homme. Vous vous comportez comme un homme, vous ressemblez à un homme. Lorsque je vous regarde assis au fond de la salle j'ignore si vous êtes un homme ou une femme. Et vous dites : oh j'aime bien cette personne, et vous vous retournez et vous dites, oh c'est terrible, je suis tombée amoureux d'un homme ou vice versa. Une femme habillée de vêtements d'homme, elle dit oh, il est très attirant, et puis elle regarde attentivement et dit, mais ce n'est pas une femme oh non, c'est fou, on rejette cette pensée. Donc cela vous rend homme.

### **Porter un Vêtement D'Homme : Pouvoir, Contrôler Sa Vie**

Si vous retournez dans l'hébreu, vous verrez ce que signifie ce verset, ce n'est pas aussi simple que de mettre une veste. Qu'est-ce que cela signifie ? Je ne vais pas utiliser la définition Strong maintenant. Nous n'avons pas de temps, je vais vous dire l'intention du mot et non pas la définition du dictionnaire du mot. Le mot « porter » signifie : « Devenir ». C'est ce que signifie le mot, Il signifie « devenir ». Si vous dites « porter », est une bonne traduction. Oui, c'est le cas,



c'est une bonne traduction. J'aimerais dire que c'est juste, car lorsque vous portez quelque chose cela veut dire que vous devenez. Ce sont des pensées interchangeables. Le problème est que le mot « devenir » est une expression très forte. Le mot « mettre sur soi » ou « ressembler » ou « je le porte pour avoir chaud » c'est une façon bénigne pour exprimer la même pensée. L'une est une déclaration forte et puissante et l'autre est une déclaration bénigne. Et ce que nous aimerions faire est prendre la déclaration bénigne. Et que veut faire Ellen White ? Elle souhaite prendre la déclaration forte. Elle veut dire : Nous ne voulons pas que les femmes s'habillent comme les hommes, car ce que voudra faire l'une des femmes, est prendre le rôle des hommes. Elle sait à quoi cela servira, la raison derrière. Et c'est cela l'intention. L'intention d'origine. Les personnes qui ne sont pas persuadées sont celles comme nous. Vous pourriez les appeler des libéraux. Nous dirons, non ce n'est pas parce que tu portes des vêtements d'homme que cela te rend moins femme. Je m'aventurerai à dire que la raison pour laquelle les femmes ont changé leurs robes à l'époque d'Ellen White, parce qu'ont-elles reconnu ? Car si vous portez une robe, cela vous rend plus femme. Et si vous portez des pantalons, cela vous rend plus homme. Cela n'est pas le transgenre, ce n'est pas de la folie, cela porte sur le pouvoir, sur le contrôle, non seulement sur le fait de contrôler d'autres personnes mais sur le contrôle de votre propre destinée, parce que si vous êtes une femme, qu'est-ce que vous ne pouvez pas contrôler ? Vous ne pouvez pas contrôler votre propre destinée. Vous êtes sous les ordres de votre mari, car c'est lui qui travaille, c'est lui qui détient tout l'argent, la femme reste à la maison et n'a aucun revenu. Vous direz : « J'en ai assez de cette relation, et il répondra : « part » et vous direz « pour aller où ? » et il répondra : « nulle part, car tu es coincée ici car tu es mon esclave ». Donc ce point porte sur le pouvoir de contrôler, le pouvoir de contrôler votre propre destinée et le pouvoir de contrôler celle des autres. Et c'est une tentative désespérée des femmes de changer la société. Et elles ont réalisé cela sous le symbole du vêtement. Il ne s'agit pas d'une étude sur le bon droit ou non de porter des pantalons, des dispensations. Mais je voudrais juste que vous voyez ce qui se passe dans l'esprit des femmes. Car quand nous l'avons abordé, la plupart d'entre vous avez dit que cela ne fait pas de vous plus un homme, cela ne vous rend pas moins femme ou homme. Mais je suis en train de dire que c'est le cas, et c'est la raison pour laquelle elles l'ont fait. Car ces femmes ont reconnu le symbolisme du vêtement, car le vêtement change qui vous êtes. Donc dans l'original, c'est une déclaration très forte et Ellen White, soit elle est en conscience ou pas intellectuellement, elle vient avec la bonne réponse. Elle dit que les femmes ne devraient pas porter les vêtements des hommes, parce qu'elles seront changées en homme. Remettons cette pensée dans un cadre. Si vous vous déguisez et vous vous habillez comme un homme alors que vous êtes une femme, qu'est-ce qui vous serait permis de faire au moment des élections ? Vous êtes autorisées à ? Vous êtes autorisées à voter. C'est tout ce qu'il vous faut faire, vous déguisez, peindre une barbe et allez voter. Oui. C'est un exemple bête de ce qu'est la réalité. Elles veulent montrer qu'elles sont égales aux hommes, pour obtenir des droits. Le droit de vote, les droits d'avoir un pouvoir égal, puis le droit de travailler. Cela prendra une génération et plus pour réaliser leurs objectifs, où nous arriverons à une époque où les femmes peuvent maintenant sortir d'une mauvaise relation si elle en fait le choix et ne plus être prise en otage, car elle a le contrôle. Est-ce que nous sommes d'accord avec cela ?

J'aimerais dire que dans la version originale, le mot est « devenir ». Et à quoi voulez-vous devenir ? En quoi voulez-vous devenir ? Vous souhaitez devenir un homme. Donc de nouveau ce mot « H1397 » est un homme de guerre brave, qui est âgé de plus de vingt ans.

[H1397 A partir de H1396 ; proprement un homme ou un guerrier vaillant ; généralement une personne simplement : - chacun, homme, X puissant.](#)

Donc j'aimerais recadrer cette déclaration. Le recadrement de cette déclaration, une version simplifiée du mot que j'aimerais donner, maintenant il ne s'agit pas de la définition hébraïque,

c'est mon mot que j'aimerais utiliser pour la définition. C'est la définition. Nous avons la définition. Souvenez-vous, faisons les deux points (:), tout le monde se rappelle de ce que cela signifie ? Voici la définition et voici ce que le traducteur a dit. Je suis le traducteur maintenant, et je vais utiliser le mot : maître. Ce dont ce verset parle, est la femme qui veut devenir celle qui est le maître ou celle qui est au contrôle de la situation. Et Dieu dit ou le verset dit, nous ne ferons pas cela. Si c'est le cas, et ça l'est, c'est ma compréhension de ce qu'enseigne ce verset. Lorsque le mot « femme » est à la fin du verset, cela aide à clarifier et à voir ce point. Le verset est en train de dire que la femme ne devrait pas devenir un homme. Et cela sera fait par le symbolisme du vêtement, ou de l'habit. La femme n'aura pas le même rôle que celui d'un homme. Puis il est dit, s'il nous faut juxtaposer cela, l'homme n'aura pas le même rôle que celui d'une femme, mais les termes sont différents. Si nous allons vers le second, même si la conclusion devient la même, l'approche, la nuance ou l'essence devient légèrement différent lorsque nous abordons la question entre l'homme et la femme. Nous connaissons déjà le cadre de cette discussion. Il se trouve dans l'indice donné ici. C'est homme de guerre brave et à maintes reprises nous voyons cela. Cette histoire-là est au sujet de qui ? L'histoire d'un homme de guerre brave. Ce n'est pas juste n'importe quel type d'homme. Mais un homme de guerre brave. Tout cela porte sur Deutéronome au chapitre 20. C'est le cadre je pense selon lequel nous devrions aborder ce verset.

### **Du Chaos Vers L'Ordre : Société Ordonnée Ou Contrôlée ?**

Nous devrions comprendre suffisamment de choses au sujet de la dispensation. A partir du chaos Dieu veut introduire l'ordre. Ou du désordre Dieu veut amener de l'ordre. Maintenant cette histoire de Deutéronome semble être une histoire issue d'une société bien ordonnée. Croyons-nous qu'il s'agisse d'une société ordonnée ? Laissez-moi vous poser une question différente ? Est-ce une société contrôlée ? Oui, car il y a un livre de règles et de règlements. C'est une société très contrôlée, mais est-elle ordonnée ? J'aimerais suggérer qu'elle ne l'est pas (*ordonnée*). C'est une société qui est désordonnée. Elle ne fonctionne pas bien. Et dans une société qui ne fonctionne pas correctement, il y aura des règles et des règlements. Et ce que je pense qu'a été notre erreur lorsque nous avons abordé ce texte, généralement en tant que Chrétiens, des Chrétiens conservateurs particulièrement, tous les Chrétiens. Soit, nous avons ignoré le passage, nous l'avons juste ignoré et nous avons dit, c'était un symbole ou une histoire sur une société ordonnée. Et pour quelle raison pensons-nous qu'elle est ordonnée ? Qui est en charge ? Dieu. Car nous pensons que tout ce pour quoi Dieu est en charge, est ordonné. Et cela ne peut être juste. Est-ce que Dieu est en charge de la nature ? Oui. Est-ce que la nature est ordonnée ? La nature est totalement, entièrement hors contrôle. A chaque niveau elle est hors contrôle. Et pourtant Dieu est en charge de cela et ce n'est pas ordonné. J'aimerais suggérer et il existe d'autres exemples, que Dieu peut être au contrôle d'une situation qui n'est pas ordonnée. Lorsque nous voyons cette histoire nous ne devrions pas assumer que c'est une situation ordonnée. C'est une situation gérée, c'est une situation au contrôle, elle a été contrôlée, mais cela ne signifie pas qu'elle soit ordonnée.

Donc si cela était le cas donc nous devrions savoir que Dieu aime l'ordre. La première règle du ciel est l'ordre. Et nous pensons que cela signifie lorsque nos parents : la première loi au ciel est quoi ? Le contrôle. Donc quand nous n'avons pas le contrôle que faisons-nous ? Vous prenez un bâton et vous créez ce qui semble être de l'ordre, mais c'est juste le contrôle. Ce n'est pas de cette façon qu'est le ciel, n'est-ce pas ? Si le ciel ressemblait à cela, serions-nous ici aujourd'hui ? Non, car il y aurait eu une effusion de sang au ciel, et la controverse se serait finie là-bas. La loi du ciel qui est une loi d'ordre n'est pas la loi de contrôle, et ce qui a été montré ici, que vous l'appeliez : bons conseils ou loi, est en général une société qui est sous contrôle. Et pour quelle raison nous faut-il contrôler les choses ? Parce qu'elles ne sont pas en ordre.

Toute notre approche, l'approche conceptuelle de la manière dont nous regardons à cette histoire, je suis en train de dire est fausse fondamentalement. Nous assumons parce que Dieu est en charge qu'elle doit être ordonnée. Et je suis en train de dire qu'elle n'est pas ordonnée elle est contrôlée. C'est une mauvaise situation qui est contrôlée. Est-ce que cette terre est en ordre ? Non elle ne l'est pas, elle est totalement hors de contrôle et Dieu la gère, il a certains contrôles. Qu'est-ce que Satan veut vous faire ? Si vous ne voulez pas le dire pour vous, qu'est-ce qu'il voudrait faire à l'Ancien Tess, selon vous ? Si vous étiez lui, Que feriez-vous ? La tuer. Pourquoi il ne le fait pas ? Qu'est-ce qu'il l'en empêche ? Le contrôle. Il y a un contrôle qui a été mis en place pour l'en empêcher. Est-ce une situation ordonnée ? Elle n'est pas ordonnée, si c'était le cas, la façon dont vous avez l'ordre est premièrement en vous débarrassant de Satan et de ses disciples. Nous aurions la première étape de l'ordre, n'est-ce pas. Puis nous aurions à réparer toutes les personnes endommagées qui se trouvent du côté de Dieu. Une fois que cela se passe, c'est à ce moment-là que vous commenceriez à avoir de l'ordre. Oui ou non ?

Ne pas comprendre ce problème, nous amène dans un autre point où nous aurons une mauvaise conception du ciel. Quand nous irons au ciel, y aura-t-il de l'ordre ? Lorsque nous irons au ciel ? Oui ou non ? Certaines personnes ont déjà commencé à dire non. Quand nous irons au ciel, est-ce qu'il y aura un contrôle ? Oui. Vous ne serez pas autorisé à faire ce que vous voulez, des contrôles seront mis, mais cela n'est pas l'ordre, aurez-vous des personnes qui iront au ciel qui auront des idées folles, telles que vous. Vous avez des idées folles vous irez au ciel donc ce sera un lieu où il n'y aura pas d'ordre mais un contrôle. Espérons-le alors que le temps avancera ce sera plus en ordre.

### **Application ou Non De Deutéronome 22.5**

Si vous retournez dans le modèle d'origine, avait-il de l'ordre au ciel ? Oui. Car il n'existait aucune personne détruite, blessée au ciel.

La raison pour laquelle nous aborderons ce passage différemment aujourd'hui, est quelle est la différence fondamentale ? C'est un problème qui touche quel sujet ? Le contrôle et l'ordre. Qu'est-ce que Dieu essaie de faire aujourd'hui ? Établir... Il essaie d'établir l'ordre. Et non pas maintenir un contrôle. Lorsque les gens parlent de ces deux choses. A quoi ressemblait l'Éden ? Était-ce une société contrôlée ou ordonnée ? C'était ordonnée. J'aimerais que vous réfléchissiez au sujet non pas juste Éden à Éden, mais j'aimerais que vous réfléchissiez à l'ordre et au contrôle. Si nous sommes supposés être dans une situation qui est en ordre, ce que nous voudrions comprendre est de quelle manière aborder le verset ? Nous ne devrions pas l'aborder de la mauvaise manière. Nous devrions l'aborder afin de voir que ce commandement est donné dans le cadre d'une situation qui n'est pas ordonnée et qui a besoin d'être contrôlée. Et par conséquent, si nous arrivons dans notre dispensation et que nous lisons le même passage, il nous faut comprendre ce que cela signifie pour nous. Et nous ne pouvons pas appliquer le passage. Ce n'est pas que nous ne puissions pas appliquer le texte, de la même manière. Que ferions-nous avec ce texte ? Comment nous le résoudrons pour nous ? Comment ce passage s'applique-t-il pour nous, laissez-moi poser cette question plutôt de cette façon ? Comment ce passage s'applique-t-il pour nous ? Quelqu'un ?

Étudiant :

P.B. : Ma question est comment appliquons-nous le verset ? Appliquer signifie, mettre en pratique, n'est-ce pas ? Est-ce la signification du mot appliquer ? Comment pratiquons-nous ce verset ? Frère Benjamin, que dit le verset ?

Étudiant :

P.B. : Les femmes, les femmes, les femmes. Les femmes ne deviennent pas des hommes. Dis-moi comment tu appliques cela aujourd'hui ? Comment tu mets cela en pratique ?

Étudiant :

P.B. : Dis-moi comment nous appliquons ce verset ? Comment nous le pratiquons ?

Étudiant :

P.B. : Quelqu'un d'autre ? Comment mettons-nous en pratique ce verset ?

Étudiant :

P.B. : Deux réponses. Pardon, je veux deux mots pour la réponse. Comment mettons-nous en pratique ce verset ?

Étudiant :

P.B. : Cela ne répond pas à ma question. La réponse pour moi. Nous ne le faisons pas. Nous ne mettons pas en pratique ce verset. Nous disons, jetons le verset. Nous ne le mettons pas en pratique, qu'est-ce qu'il faut pratiquer dit le verset ? L'inégalité. Nous nous disons, non, nous ne ferons pas cela, nous ne pratiquons pas ce verset. Il n'y a aucune application. Nous pouvons apprendre quelque chose de cela, mais nous n'appliquerons pas le verset, ou bien, vous et moi ne comprenons pas ce que signifie « appliquer ». A moins que j'aie tort, dites-moi si j'ai tort ? Car pour moi le mot « appliquer » signifie « de le faire », « de le mettre en pratique ». Et je suis en train de dire que je ne pense pas que nous sommes supposés le pratiquer. Ce verset est redondant, il n'a aucune importance pour nous. Pourquoi ? Sœur Emma, pourquoi ce verset n'est plus important pour nous, et nous avons dépassé le temps, nous terminerons sur cette pensée. Pourquoi il n'est pas important ? Nous donnons uniquement la réponse du pourquoi, pourquoi ?

Sœur Emma :

P.B. : Parce que à quelle époque vivons-nous ? Dans la période de temps d'ordre et ce verset est uniquement applicable dans une situation qui n'est pas ordonnée. Vous ne pouvez pas prendre des versets qui ont été créés pour des situations qui étaient désordonnées et les appliquer pour des situations qui sont dans l'ordre. Sommes-nous d'accord avec cela ? Maintenant je vais être dénoncé car je dis que nous pouvons couper des versets dans la Bible. Maintenant je suis en train de dire que ce n'est pas toute l'Inspiration est profitable pour la doctrine, pour la réprimande et tout le reste. Je suis en train de dire que ce n'est pas tout uniquement certains. Donc prenez-le comme vous le voulez, parce que je ne peux pas me défendre, j'ai dépassé mon temps. Prenez-le comme vous le voulez, mais je suis en train de dire que nous ne sommes pas autorisés à appliquer le verset. Il n'y a aucune application au verset. Vous pouvez apprendre une leçon de ce verset, mais vous ne pouvez pas l'appliquer, si le mot « application » signifie mettre en pratique.

Douze disciples. Allons-nous appliquer cela ? Oui ou non. Non ? Car douze disciples signifient une Église. Alors l'appliquerons-nous ? Est-ce que nous aurons une application, cela signifie que nous le mettons en pratique, cela signifie que Dieu va prendre douze personnes pour faire une

église. Ca s'est passé avant, donc cela se passe maintenant. Oui. Donc est-ce que nous appliquons ce texte ? Cette histoire ? Ce concept ? Oui. Nous sommes si familiers en disant « application » nous allons dans le passage et nous disons faire de même. Position par défaut, appliquons-la. Le voyez-vous ? Et moi maintenant, je vous dis : « Attendez » qui vous dit que vous devriez l'appliquer ? Nous ne l'appliquons pas, si nous le faisons, qu'est-ce que nous dirions ? Dans une certaine forme, quelque serait cette application spirituelle, qu'est-ce qu'il ne serait pas permis aux femmes de faire ? De devenir des hommes ? C'est ce que le verset dit. Nous ne pouvons pas manipuler le verset, et c'est ce sur quoi porte « un ainsi dit le Seigneur », les personnes l'ont mal compris. Nous ne pouvons pas manipuler les données. Et c'est ce que nous n'arrêtons pas de faire, et nous manipulons les données car nous utilisons de mauvaises règles. Nous prenons une règle et l'utilisons comme un pinceau et tout semble de la même couleur et nous ne pouvons pas faire cela. Vous devez lire une histoire et dire que cela n'est pas applicable aujourd'hui, cela signifie supprimer le verset car il n'est d'aucune d'importance pour nous. Et alors arrive la question, pour quelle raison se trouve-t-il là ? Parce que toutes ces choses ont été écrites pour notre admonition nous sur qui les fins du monde sont arrivées. Bon point, mais ce n'est pas la même chose qu'une application. Je ne souhaite pas laisser cette pensée à moitié en suspend. Est-ce que quelqu'un comprend ce que je dis, que nous soyons en accord ou pas. J'aimerais que mon point soit rendu clair.

Il y a un verset Deutéronome 22.5, et je suis en train de dire, prenez le verset et supprimez-le. Il n'a aucune importance pour nous. Nous n'avons aucune application, aucun usage pour ce verset. Il ne s'applique pas. Application – appliquer. Et la raison est que nous sommes en ordre. Et cette société (*du verset Deutéronome 22.5*) n'est pas en ordre. C'est un verset pour les gens qui ne sont pas en ordre et non pas un verset pour des gens qui sont en ordre. Ce verset n'a donc pas d'importance pour nous. Ce que je n'ai pas abordé est quelles sont les leçons que nous pourrions tirer de ce verset ? Comment ce verset pourrait nous aider ? Mais il ne s'agit pas d'application. Donc j'assume que pour nombreux d'entre nous, cela va vous troubler, introduire de la confusion, nos ennemis aimeront cela, mais pour nous qui sommes des personnes réfléchies, pour nous qui sommes des personnes réfléchies, posez-vous la question si c'est quelque chose de raisonnable. Est-ce que cela s'adapte avec le modèle que vous possédez déjà ou c'est tout à fait contradictoire.

Si nous parlions d'Éden à Éden, et l'Éden était ordonné, je n'essaie pas de dire « égalité – égalité » ce n'est même pas ce que j'essaie de faire. Je veux juste tenter de prendre le principe fondamental parce que je veux faire un point fondamental. Nous ne pouvons pas prendre des versets non ordonnés et les introduire à la fin du monde, cela ne fonctionne pas de cette manière. Et la raison pour laquelle ça semble bien jusqu'ici, c'est parce que nous avons choisi et sélectionner nos versets, nous avons pris tous les versets qui font cela et nous avons dit que les autres doivent être la même chose, car sur le témoignage de deux ou de trois la chose est établie. Donc nous prenons celui-ci et essayons de le spiritualiser d'une certaine façon, et cela devient un désordre (*désastre*), ou nous aboutissons à des conclusions folles. Pour moi la plus simple chose à faire est de supprimer le verset. Ce verset ne s'applique pas aujourd'hui. Et si c'est le cas, je n'ai pas besoin d'expliquer pourquoi il ne s'applique pas car je l'ai déjà prouvé, j'ai déjà fait valoir ces arguments, ce que je dois maintenant faire consiste à démontrer la raison pour laquelle « toute l'Écriture est profitable ». En quoi ce verset pourrait-être un verset avantageux pour nous à avoir ? Non pas expliquer comme si nous faisons une gymnastique, oh ce verset s'applique pour nous, mais nous avons mal lu cette chose et en fait elle veut dire ces choses que nous ne voulions pas. Les mots sont là, clairs, en Hébreu, ou en anglais ou en grec, il est dit la même chose, les hommes et les femmes, ne peuvent pas se mélanger, ne peuvent pas faire les mêmes choses, ne peuvent pas être la même chose. C'est facile à voir, ne manipulons pas la vérité. Pour moi la conclusion logique et si je suis les règles de Miller, et que j'aie dans la réponse

la plus évidente, pour moi la réponse la plus évidente est que ce verset ne s'applique pas ou ce mouvement n'est pas dirigé par Dieu. Et que les femmes doivent retourner et porter des jupes et des robes. Il n'existe que deux options. Soit, nous avons tout faux et nous ne sommes pas en ordre, soit, nous sommes juste sous contrôle, et nous sommes en ordre et Dieu ré-établit la vérité. Je sais que nous avons raison, car lorsque vous avez votre nouveau corps et vos nouveaux vêtements, quelle sera la différence ? Ce sera la même chose. Nous le savons, tout le monde le sait, puis nous revenons à l'étude de la nature de l'homme, nous revenons toujours vers ce sujet. Il explique, que c'est une loi qui unit qui s'infiltré dans tout notre message. Si vous comprenez cela, toutes ces choses s'adaptent et cela donne du sens. Prions.

---

## Prière

Notre Père céleste nous te remercions pour ta bonté, pour ton amour, et tes soins envers ton peuple. Nous te demandons d'être avec nous et de nous bénir. Aide-nous à avoir de la clarté sur le travail que tu nous as donné à faire. Seigneur aide-nous à avoir de la clarté et une méthodologie. Père je prie que chacun d'entre nous, apprend à avoir de la confiance dans la règle numéro cinq, de permettre à la Bible d'être son propre interprète. Et pourtant la règle n'est pas aussi simple, parce qu'elle dit aussi de placer sa confiance dans tes ouvriers consacrés. Les personnes ne le voient pas, aide-nous à voir, que c'est ce que cette loi enseigne. Si nous puissions avoir de la confiance dans nos dirigeants, nous aurions su Père que lorsqu'ils parlent, ils parlent de ta part, et que toute l'instruction est profitable (*avantageuse*). Aide-nous Seigneur à méditer sur les paroles de vie qui nous ont été données à ce moment, que nous ne puissions pas perdre même une miette ou un morceau de nourriture. Aide-nous Seigneur à ne pas être distraits par autre chose, par d'autres problèmes, aide-nous à nous tourner vers toi, et croire en Toi. Père, si nous pouvions faire cela, nous pourrions voir que durant cette école tu as tenté de nous montrer à maintes reprises, différents modèles et les mêmes choses. Seigneur, tu nous as donné des règles et des applications, et des lois à respecter. Aide-nous à suivre ces règles, que ce soit des règles d'interprétation ou les règles qui nous gouvernent. Et si nous pouvons voir cela, c'est mon espoir et mon désir, que chacun d'entre nous Seigneur réalisera que c'est un peuple qui vient dans l'ordre, et non pas un peuple qui a besoin d'être géré qui n'est pas en ordre, et qui a besoin d'être contrôlé. Si c'est le cas, aide-nous à venir dans une position d'unité sur ce que ce verset signifie pour nous. De quelle façon nous devrions l'appliquer dans notre propre dispensation. Que ce soit notre désir ce jour Père, de comprendre et parvenir à la réalisation de ce que ce verset signifie pour nous. Nous avons prié dans le nom de Jésus.

---

LGC



Notes traduites par C.M.E. janvier 2020 – École Des Prophètes Afrique de l'Est en Ouganda

– Publiée par « bindingoffmessengers ». Vidéo n°31 intitulée Review and Conclusion - Du 25 janvier 2020. La vidéo traduite oralement se trouve sur la chaîne youtube LGC dans la playlist « EDP 2020 Ouganda » [https://www.youtube.com/watch?v=hOPaM1cAEN8&list=PLDrjQldwEJzC9\\_ZgH6bnJodq5w2B2IZHO&index=2&t=1373s](https://www.youtube.com/watch?v=hOPaM1cAEN8&list=PLDrjQldwEJzC9_ZgH6bnJodq5w2B2IZHO&index=2&t=1373s) Les notes se trouvent dans la rubrique « prédications traduites » - [www.legrandcri.org](http://www.legrandcri.org) – [contact@legrandcri.org](mailto:contact@legrandcri.org) - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos>