

# L'IGNORANCE ET LA THEORIE DE RAMSEY

AUSTRALIAN PROPHECY  
SCHOOL

**TESS LAMBERT**

**Samedi 6 juin 2020**

## **Prière**

Cher Père céleste merci pour Tes bénédictions, merci Seigneur pour la communion que nous pouvons avoir même éloignés mais nous sommes unis en esprit. Et nous prions Seigneur que Tu béniras notre réunion alors que nous sommes sur le point d'étudier ensemble. Et même si nous sommes éloignés, nous pouvons regarder à la façon dont Tu as conduit Ton peuple dans le passé et de la manière dont Tu nous conduits maintenant.

Je prie Seigneur que Tu nous donnes de la sagesse et du courage alors que nous étudions ces choses. Nombreuses sont celles-ci, et nous les trouvons assez challenging dans notre propre façon d'être en mesure d'avoir une interprétation juste à la fin des temps.

Je mets toutes ces choses entre Tes mains et je prie au nom de Jésus. Amen.

# Table Des Matières

Théories de Conspiration.....	3
Révision l'Israël Ancien et l'Israël Moderne.....	4
Le Libéralisme et le Conservatisme.....	7
Le Deep State.....	8
Littéral au Littéral.....	8
Les Deux Méthodologies de Mary Steward Relfe.....	11
L'ignorance.....	12
L'ignorance Impacte Les Théories de Conspiration.....	12
Mathématique et Conspiration théories : Théorie de Ramsey.....	14
Conspiration Théorie : Ramsey et Ignorance.....	16
Corrélation égale Causalité : Les Vaccins.....	16
Analyse et approche de Walther Veith.....	19
La Famille Rothschilds.....	20
Les Rothschild Prêtent 400 000 livres à la Papauté en 1831.....	24
La Même Méthodologie utilisée aujourd'hui pour les théories de complot.....	27
Quoi Croire ?.....	28

## Théories du Complot

Bon Sabbat. Comme à notre habitude, nous commencerons par une révision. Je ne veux pas aller trop loin par rapport à ce que nous avons étudié car je sais qu'il y a eu une discussion ce matin dans la classe du frère Brandon au sujet des vaccins. Et vous savez déjà que, certaines des directions vers lesquelles je me dirige englobent des discussions dans lesquelles j'inclurai les théories conspirationnistes en incluant ce sujet en particulier. Quand vous considérez la façon dont les États-Unis ont commencé en 1798, la manière dont nous avons ces deux partis politiques et la façon dont l'un de ces deux groupes politiques est soutenu par la Droite évangélique. Mais aussi la manière dont la Droite évangélique va armer les théories du complot, pour essayer d'introduire leurs fins politiques, incluant l'application de la moralité protestante, ce qui est l'un des aspects de la Loi du Dimanche. Nous pouvons voir, que nous avons déjà des théories du complot dans notre esprit, si nous pouvons l'exprimer ainsi dans le sujet du jour.

Je ne souhaite pas l'amener autour des théories conspirationnistes, ce n'était pas mon intention de mentionner les vaccins. Mais j'essaierai d'inclure certains de ces sujets lorsque nous discuterons des théories du complot, car je sais que pour certains d'entre nous, nous pouvons être probablement enclins à suivre différentes théories du complot. Pour certaines personnes ce ne sera pas la vaccination, ce pourrait être une théorie conspirationniste qui pourrait être un réel défi pour nous. Pour beaucoup de personnes c'est le 11 septembre, et pour d'autres le changement climatique. Et j'aimerais que tous nous puissions être conscients que la raison pour laquelle je peux parler avec un degré de connaissance au sujet de ces théories de conspiration, c'est en fait, parce que je croyais à certaines de ces théories. Je ne suis pas aussi jeune que ce que les personnes pourraient penser, mais j'ai été vaccinée pour la première fois l'an dernier, et j'ai grandi en ne croyant pas au changement climatique par rapport aux livres que j'ai lus, et beaucoup d'autres choses, telles que : le 11 septembre, Walter Veith. J'ai été plongée dans toutes ces choses.

Nous sommes tous issus de quelque chose et les théories conspirationnistes font partie de l'Adventisme – l'Adventisme conservateur. Et ce que j'essaie de démontrer, est pourquoi cela représente une grande partie de l'Adventisme. Et où ces théories du complot, du moins les plus dangereuses risquent de nous conduire. Ce n'est pas que les gens soient fous de croire dans les théories du complot, si c'est le cas, l'ensemble du Mouvement est en problème, car si non aucun d'entre nous aurait une idée de la manière dont il nous faudrait parler d'un sujet. Nous venons tous de l'Adventisme et cela est au sein de l'Adventisme et il nous faut commencer à réfléchir à la raison pour laquelle c'est ainsi. Durant la pause, j'ai trouvé des articles non pas uniquement sur les vaccins mais ceux-ci ciblent particulièrement ce sujet, mais ce ne sont que peu d'articles qui nous montrent les raisons qui sont derrière les théories du complot. C'est une étude assez intéressante qui nous montre de quoi est composée ces théories. Pourquoi il est si facile d'y croire. Ce n'est pas que les gens soient fous, mais il existe en fait une sorte de méthodologie derrière qui captive.

J'espère que tout le monde a rejoint le groupe « Media broadcast » qui a été créé, je vais essayer de publier ces articles sur ce groupe, de sorte qu'ils soient accessibles. Et nous en mentionnerons quelques-uns aujourd'hui.

Je suis navrée pour ceux qui sont sur « Zoom » car vous pourriez avoir quelques difficultés sur Zoom pour voir les détails de ce qui est écrit au tableau, car c'est un peu loin. Nous

privilegions l'enregistrement car c'est ce qui sera publié, et je suis désolée si vous ne pouvez pas bien voir le tableau, je peux voir qu'il y a des éclats de lumière sur le tableau. Mais je pense que si vous avez une photo de ce qui a été fait durant les deux dernières semaines au tableau, ce qui y est écrit, est essentiellement cela, mais en plus condensé.

## Révision : L'Expérience de l'Israël Ancien et de l'Israël Moderne

Nous avons l'Israël Ancien et l'Israël Moderne que nous mettons en parallèle. Il existe une citation dans La Tragédie des Siècles, La Tragédie des Siècles, 496.1 – The Great Controversy 457.2 et cette citation est très intéressante, ce que dit Ellen G. White est que l'expérience de l'Israël ancien est une expérience similaire frappante, et ce qui est si intéressant, c'est que dans cette citation de l'Esprit de Prophétie, tout ce que dit Ellen G. White est que : « L'histoire de l'Israël ancien est une illustration frappante de l'expérience passée du corps adventiste ». Ensuite elle poursuit en expliquant de quelle manière les Hébreux ont été amenés hors d'Égypte. Leur désappointement, la Mer Rouge, qu'ils devaient croire en la main de Dieu malgré ce désappointement.

L'histoire de l'ancien Israël est une illustration frappante de l'expérience passée du corps adventiste. Dieu a conduit son peuple dans le mouvement de l'Avent, tout comme il a conduit les enfants d'Israël hors d'Égypte. Dans le grand désappointement, leur foi a été testée, tout comme celle des Hébreux à la Mer Rouge. S'ils avaient encore fait confiance à la main qui les avait guidés lors de leur expérience passée, ils auraient vu le salut de Dieu. Si tous ceux qui avaient travaillé unis dans l'œuvre en 1844, avaient reçu le message du troisième ange et l'avaient proclamé dans la puissance du Saint-Esprit, le Seigneur aurait pu puissamment contribuer à leurs efforts. Un déluge de lumière aurait été déversé sur le monde. Il y a des années, que les habitants de la terre auraient été avertis, l'œuvre de clôture aurait été achevée, et le Christ serait venu pour la rédemption de Son peuple. GC 457.2 – TS 496.1 – La Tragédie des Siècles, 496.1

Tout ce qu'elle fait, c'est qu'elle reprend l'histoire de l'Israël ancien qui sort d'Égypte, et elle dit que, c'est une expérience frappante de l'expérience du passé de l'histoire du corps adventiste. Elle est ici dans l'histoire de 1888, écrivant la Grande Controverse, elle dit que cette sortie de l'Égypte est une illustration frappante de l'expérience du passé de l'Adventisme, elle retourne dans cette histoire des Millérites. Le désappointement, la sortie du Protestantisme apostat. C'est une belle citation qui nous montre qu'elle aussi reconnaissait cette comparaison et ce contraste.

Et dans cette citation de La Tragédie des Siècles de l'Esprit de Prophétie, de nouveau écrit dans l'histoire de 1888,

« S'ils avaient encore fait confiance à la main qui les avait guidés lors de leur expérience passée, ils auraient vu le salut de Dieu. **Si** tous ceux qui avaient travaillé unis dans l'œuvre en 1844, avaient reçu le message du troisième ange et l'avaient proclamé dans la puissance du Saint-Esprit, le Seigneur aurait pu puissamment contribuer à leurs efforts. Un déluge de lumière aurait été déversé sur le monde. Il y a des années, (des années avant 1888) que les habitants de la terre auraient été avertis, l'œuvre de clôture aurait été achevée, et le Christ serait venu pour la rédemption de Son peuple ». CG 457.2 – TS 496.1 – La Tragédie des Siècles, 496.1

Il s'agit là d'une autre citation qui renforce ce que nous avons dit : que Christ aurait dû revenir avant l'histoire de 1888.

Alors que nous avons comparé et contrasté nous avons vu l'Israël ancien et l'Israël moderne nous avons :

- Les ténèbres.
- La captivité.
- Et une perte du sabbat.

Dans la captivité d'Égypte durant ces 400 ans. Nous avons cette même expérience dans la période des 1260 ans, la perte du Sabbat, la captivité, les ténèbres.

L'Israël ancien est sorti hors d'Égypte. Un libérateur : Moïse l'a conduit. Miller a conduit un peuple dénommé.

Nous avons l'Israël ancien qui sort des nations païennes et l'Israël moderne est conduit hors des Églises protestantes. Cela nous montre comment il a eu à la fois une comparaison mais aussi un contraste des deux. Et le contraste est que maintenant nous avons une séparation de l'Église et de l'État. L'Israël ancien est sorti hors des nations païennes. Et l'Israël moderne hors des Églises protestantes. Cela fait partie de ce contraste dont nous avons parlé la semaine dernière. Le seul contraste important. Après que le peuple fut sorti d'Égypte, 1844 le Sabbat est présenté et instauré de nouveau au peuple. Dieu est gentil dans la façon dont Il nous guide, il nous donne une vérité après l'autre. Nous le voyons dans ce Mouvement et si nous retournons dans cette période de temps, Il a déclaré que c'était le moment pour le peuple d'observer le Sabbat du Septième Jour. Puis nous avons le prophète qui est donné. L'Israël ancien, là, nous avons Moïse qui a écrit leur loi puis là nous avons Ellen G. White qui est le prophète pour l'Israël moderne.

Nous avons un retour vers la condition d'Égypte avec l'expérience du Taureau Apis d'Égypte. Cette expérience, où le peuple demande pour un roi. Et cette apostasie, cette idolâtrie qu'il aurait dû laisser derrière lui en Égypte.

En 1850, nous avons également la condition laodicéenne, cette perte du message du temps etc. Mais c'était la condition du Protestantisme qu'il nous a été demandé d'abandonner.

Cette expérience de Babylone, les enfants d'Israël auraient pu sortir de Babylone, prêts à réaliser leur travail. En 1888, c'est la même chose. Nous aurions pu terminer l'œuvre mais là de nouveau, il s'agit d'un échec de la part du peuple de Dieu. L'histoire finale, l'histoire oméga, Rome et l'histoire des 144000, et il s'agit là d'une histoire de succès. Quel que soit la façon en tant que nation pour prendre part à cette œuvre, l'œuvre a été réalisée par un reste.

J'aimerais poser la question quelles sont les trois choses que les enfants d'Israël, le peuple de Dieu avaient comme erreur dans cette histoire ? Nous avons discuté une partie de cela. Ce qu'ils ont comme erreur qui les a poussés à rejeter Christ est leurs erreurs au sujet :

- Du roi.
- Du royaume.
- Et des événements externes.

Les enfants d'Israël avaient tort au sujet du roi et du royaume. Mais ils se trompaient également au sujet des événements externes. La raison pour laquelle ils ont tort sur les

événements externes c'est qu'il est impossible d'avoir une mauvaise compréhension de la nature du royaume, et par la suite, avoir une compréhension correcte sur les événements externes qui sont en lien avec ce royaume.

Ils s'attendaient au renversement de Rome mais ne s'attendaient pas à avoir la destruction de Jérusalem. Et il s'agit là encore d'un contraste intéressant, quand on retourne dans cette histoire, ils ne comprenaient pas les événements qui étaient en lien avec l'Israël ancien. Mais ils ne comprenaient pas aussi les événements en lien avec la fin du Pays Glorieux (PG). Par conséquent, ils ont mal compris l'expérience de l'Israël ancien mais aussi les événements en lien avec le Pays Glorieux. Et où se trouve le Pays Glorieux aujourd'hui ? Ce sont les États-Unis. Nous, en tant qu'Adventistes, nous nous trouvons dans la même condition que celle de l'Israël ancien. Nous avons trois domaines d'erreur - nous ne comprenons pas :

- La nature du roi.
- La nature du royaume.
- Les événements externes.

Mais aussi les événements qui sont en lien avec l'Israël moderne - le peuple final dénommé de Dieu – les Adventistes du Septième Jour - qui ne comprennent pas correctement les événements externes en lien avec le Pays Glorieux et ce qui va se passer avec le Pays Glorieux, qui représente aujourd'hui l'Amérique.

Nous avons ces deux parties, car nous devons séparer le Pays Glorieux, car l'Adventisme n'est pas une théocratie. Cela fait partie de ce contraste.

Nous avons vu les trois domaines dans lesquels l'Israël ancien s'était trompé et c'est en lien direct avec les erreurs que détiennent l'Israël moderne. Puis nous avons parlé du remède pour ces erreurs. Ce remède avait été l'enseignement en paraboles, les paraboles de Christ.

Nous retournons dans l'Israël ancien, juste pour nous remémorer ce que nous avons dit précédemment, nous comparons et contrastons l'Israël ancien avec l'Israël moderne. Mais nous pouvons également comparer et contraster cette histoire alpha (Millérites) et oméga (144K). Notre commencement nous enseignera sur notre fin. C'est pour cela que nous avons passé autant de temps sur 1798, nous avons eu cette séparation au sein du Protestantisme. Et tout cela devient évident quand nous avons cette période de réveil. Un premier grand réveil nous commençons le deuxième grand réveil. Il y a cette séparation entre le Libéral et le Conservatisme et cette séparation est essentiellement due à la façon dont nous considérons les événements externes. Comment les deux (Conservatisme et Libéraux) analysent :

- La Révolution américaine,
- La formation des États-Unis.
- La formation de la République.
- La nature de la Constitution.
- Le caractère de la nature séculière ou chrétienne de l'Amérique.
- La révolution française etc.

Donc, tout dépend de la manière dont ils voient les événements externes, cette vision fera que le Protestantisme sera séparé dans ces deux branches.

Je ne souhaite pas discuter en profondeur de la branche libérale, car je ne pense pas qu'elle a beaucoup de choses à nous enseigner. Mais c'est la branche conservatrice que nous pouvons retracer dans cette histoire.

J'aimerais que nous soyons spécifiques. Nous avons parlé de la façon dont les Phariséens ont été dans des réformes. Mais il y a un danger que les gens ne comprennent pas le terme « Libéral et Conservatisme ». Aujourd'hui j'aimerais être plus spécifique.

## Le Libéralisme et le Conservatisme

Lorsque je parle du Libéralisme et du Conservatisme, s'il nous fallait regarder aux États-Unis, s'il nous fallait nous diriger vers deux grands médias tels que : Fox News ou MSNBC. S'il nous fallait regarder à ces deux sources : Fox et MSNBC et si nous regardons aux animatrices féminines, laquelle dirions-nous semble plus modeste ? MSNBC : la branche libérale. S'il vous fallait regarder à Rachel Maddow<sup>1</sup> ? Elle semble plus modeste, elle a les cheveux coupés, mais elle semble moins provocante que les animatrices blondes aux jupes courtes de Fox News. Si nous mettons cela en lien avec les Réformes, cela va commencer à nous conduire loin de ce que je voulais dire dès le commencement au sujet du Libéralisme et du Conservatisme. Je parle du Conservatisme social et du Libéralisme social. Vous trouverez que les lesbiennes Rachel Maddow qui présente pour MSNBC, et elle est habillée avec un beau tailleur soigné, pas besoin de montrer beaucoup de peau, pas besoin de se maquiller énormément, pas besoin de teindre ses cheveux. Fox News a dû créer cette image. Et même si vous regardez des deux côtés, au moins les deux sont égales dans ces choses. Les deux se maquillent, hommes et femmes se maquillent sur Fox News et sur MSNBC. Lorsque je parle du Libéralisme et du Conservatisme, je parle de façon spécifique au Libéralisme et Conservatisme social – des questions d'ordre sociales.

Donc cette branche du Protestantisme conservateur social, il y a quelque chose qui les caractérise particulièrement.

En 1798, il y a eu le premier au moins deux des trois, pas les trois, c'était deux. En 1798 puis 1799 on combine les deux années, il y a eu trois sermons faits par le Révérend Jedidiah Morse révélant : « une conspiration sombre impliquant à la fois des critiques domestiques de l'Administration présidentielle de John Adams et d'un ordre mystérieux anarchistes européens connus sur les « Barbarian Illuminati ». En formalisant ses suspicions sous une forme de jérémiade – jérémiade est semblable au livre de Jérémie, c'est un long discours amer, une lamentation sur la maladie de la société et de son immoralité. Comme il a formalisé son sermon de cette façon, ce que Jedediah Morse a fait, c'est qu'il a décrit ces conspirations au sujet des « illiminati » comme un test divin pour les États-Unis. Et le résultat a été que ces conspirations ont fourni une justification rhétorique de la décence de la politique domestique sur le terrain moral.

## Le Deep State

Ce qu'il a fait visait à justifier la condamnation de toute dissidence contre l'Administration de John Adams. C'est la même chose que nous voyons se passer dans l'Administration de Trump aux États-Unis aujourd'hui. Nous ne pouvons pas parler de l'Amérique de Donald Trump car elle a été modelée par les théories du complot comme le « deep state<sup>2</sup> – état profond » aux États-Unis qui a été vu comme un test divin pour la piété américaine civique.

---

<sup>1</sup> **Rachel Maddow** : Rachel Anne Maddow, née le 1er avril 1973 à Castro Valley (Californie) est une journaliste de télévision et de radio américaine. Elle officie sur la chaîne de télévision d'information MSNBC, où elle anime son propre magazine d'information : The Rachel Maddow Show.

<sup>2</sup> **Deep-state** : L'État profond, transcription de l'américain « deep-state » est un concept politique qui désigne, au sein d'un État ou de sa bureaucratie, une hiérarchie parallèle, une ligue, ou une entité informelle qui détient secrètement le pouvoir décisionnel, manipulant ainsi l'État de droit. Elle est constituée soit par un noyau de la classe dominante, soit par des représentants d'intérêts (un

7

Donc nous avons parlé de cela et cela caractérise le « deep state – l'État profond » et quand je dis « deep state » ce n'est pas comme aujourd'hui quand nous disons : Oh ce sont tous des Démocrates – Ce sont à la fois les Démocrates et également des Républicains déloyaux. Et ils existent des mots différents pour ceux à l'intérieur du pouvoir républicain. C'est une ligne parallèle, il s'agit du « Deep-State » mais c'est une ligne particulière mais c'est aussi quelqu'un qui n'est pas loyal à son propre parti.

Nous avons discuté que l'autre parti était celui de Thomas Jefferson mais nous avons aussi Hamilton. Hamilton est du même parti politique que celui de John Adams, mais il ne lui est pas loyal.

Ces deux hommes ont été introduits dans ces théories conspirationnistes au-delà des lignes du parti, c'est ce qui rend mauvais ce « deep state – état profond ».

Qu'importe le parti auquel on appartient, ils sont tous issus des « Illuminati » et par conséquent, possèdent un agenda satanique. De nouveau, nous avons cette idée que le « deep state » est contrôlé par Satan, est directement satanique, Mais aussi, caractérisé par leurs croyances que l'Amérique a été formée comme une nation chrétienne, basée sur des principes moraux chrétiens. La combinaison de l'Église et de l'État, ils croient en cette combinaison. Même s'ils l'expriment différemment. Si je peux faire référence à Ralph Drollinger<sup>3</sup> – un des pasteurs préférés de Trump servant dans son Administration. Je le cite :

« La séparation institutionnelle de l'Église et de l'État, n'implique pas une séparation influente de l'Église et de l'État ». Il dit que la séparation de l'Église et de l'État signifie qu'elles soient séparées de façon institutionnellement : l'Église et l'État. Mais cela n'implique pas une séparation influente. L'Église doit influencer l'État. Ils utilisent cette logique pour justifier leurs croyances dans la séparation de l'Église et de l'État mais ils font référence à une séparation institutionnelle. Ils croient en une union d'influence. C'est ce en quoi Jedidiah Morse croyait - cette combinaison de l'Église et de l'État. Et il se tenait sur une interprétation biblique « du littéral au littéral ».

## Littéral au Littéral

Du littéral au littéral, l'Israël ancien est une théocratie et l'Israël moderne est une théocratie.

La moralité de l'Israël ancien en tant que nation dépend de son succès en tant que nation politique. Vous ne pouvez pas transgresser le Sabbat dans l'Israël ancien sans que la loi ne vous punisse. L'Israël moderne, alors qu'il voit que les États-Unis sont le Pays Glorieux, il n'est pas possible de transgresser le Dimanche sans que la loi ne nous punisse. Il ne devrait y avoir aucune infidélité, aucune immoralité, pas d'homosexualité, rien de ce qu'ils voient être comme étant une attaque aux valeurs chrétiennes.

C'est pour cela que Jedidah Morse disait en 1798 que la moralité chrétienne devait être mise en pratique par la loi. Et nous trouvons cela au commencement. Rappelez-vous les États-Unis, si on suit nos règles de l'enseignement en paraboles vont se terminer là où ils ont commencé. Donc il croit qu'il faut imposer la moralité. C'est du littéral au littéral qui

---

groupe d'influence, lobbie). Imaginée comme la composante la plus restreinte, la plus agissante et la plus secrète de l'establishment, sa mise en évidence est généralement considérée comme une théorie du complot.

La locution État profond est apparue d'abord en Turquie durant les années 1990, en lien avec l'affaire de Susurluk<sup>2,3</sup> pour désigner des services secrets. [https://fr.wikipedia.org/wiki/État\\_profond](https://fr.wikipedia.org/wiki/État_profond)

<sup>3</sup> **Ralph Drollinger** : Ralph Kim Drollinger (né le 20 avril 1954) est un ecclésiastique américain et un joueur de basket-ball professionnel à la retraite, et il dirige le "White House Bible Study Group", un groupe d'étude parrainé par 10 membres du cabinet qui se réunit chaque mercredi. [https://en.wikipedia.org/wiki/Ralph\\_Drollinger](https://en.wikipedia.org/wiki/Ralph_Drollinger)

nous enseignerait cela. Ils croient dans l'esclavage et c'est le littéral au littéral qui enseignera ces choses. Ils croient dans les lois du dimanche – du littéral au littéral – vous enseignerait cela. Cela a été le fil – ce fil conservateur – ce Protestantisme conservateur qui a été dans toute cette période des dernières 200 – 300 années, à la création des États-Unis avec cet état d'esprit au sujet de cette interprétation du littéral au littéral. Et c'est pour cela qu'ils reviennent toujours dans ce même thème. Et quand nous arrivons dans notre période de temps, nous pourrions discuter de la ségrégation et nous l'avons fait. De la façon dont ils ont répondu au Mouvement des Droits civiques. Car si vous retournez dans l'Israël ancien vous avez une séparation des races, cela est indiqué dans la loi. Pour chaque point ils utilisent la même méthodologie.

Donc quand nous superposons le commencement de l'Israël moderne et la fin de l'Israël moderne, nous voyons que tout est posé sur des événements récents... Au commencement de l'Israël moderne, nous avons :

- L'abolition des Jésuites en 1773.
- La Révolution américaine.
- La Déclaration de l'Indépendance.
- La Constitution pour la formation d'une République.
- La Révolution française.
- La fin de la puissance papale en 1798.

Tous ces événements externes ont créé un intérêt au sein du Protestantisme au sujet de Daniel et de l'Apocalypse.

1989 dans notre Temps De la Fin (TDF) nous avons la même chose. Il y avait :

- Une guerre froide.
- Une révolution dans l'Amérique latine.
- Une révolution iranienne.
- La guerre d'Afghanistan.

Israël a été restaurée et en 1967 regagna le contrôle de Jérusalem. Nous avons déjà discuté de ces événements externes. Et comment cela a créé un intérêt au sein du Protestantisme pour les livres de Daniel et de l'Apocalypse dans les quelques décennies qui nous ont conduits en 1989. Et particulièrement, cette période des 20 dernières années.

On a beaucoup cité à partir d'un article tiré de « L'Atlantique » je veux juste faire référence de nouveau à quelques-unes de ces références.

« La prise de conscience que les saints enlevés - les fidèles qui ont été enlevés - avaient eu la prudence de croire en Jésus fera que 144 000 Juifs et une multitude de Gentils l'accepteront comme Sauveur et Messie. Ces convertis, ainsi que deux prophètes exceptionnels, peut-être Moïse et Élie ramenés à la vie, en gagneront d'autres au Christ. Malheureusement, ces nouveaux Chrétiens seront marqués pour la persécution par l'Antéchrist, qui aura alors commencé à montrer ses vraies couleurs ».

**Après** la capture (l'enlèvement), une tribulation de sept années sera laissée dernière. Il y a plusieurs choses dont nous ne sommes pas en accord - que l'Adventisme et le Protestantisme - seront en désaccord sur ces sujets, et la capture (l'enlèvement) est l'un d'entre eux.

Il croit que cette période de temps commencera avec l'apparition de l'Antéchrist en tant que dirigeant des dix nations qui sont en confédération. Il semblera être un homme de

paix et sera avec Israël quand elle sera menacée par des coalitions du Nord, et qui est attendue généralement pour être conduite par la Russie, incluant l'Allemagne de l'Est, les Arabes et l'Iran.

« La prise de conscience que les saints enlevés - les fidèles qui ont été enlevés - avaient eu la prudence de croire en Jésus fera que 144 000 Juifs et une multitude de Gentils l'accepteront comme Sauveur et Messie. Ces convertis, ainsi que deux prophètes exceptionnels, peut-être Moïse et Élie ramenés à la vie, en gagneront d'autres au Christ. Malheureusement, ces nouveaux Chrétiens seront marqués pour la persécution par l'Antéchrist, qui aura alors commencé à montrer ses vraies couleurs ». Au commencement, il semble être bienveillant au commencement.

« L'Antéchrist cherchera à contrôler totalement l'humanité en exigeant que chaque personne porte une marque ou un numéro (probablement 666 - la "marque de la bête", Apocalypse 13:16-18) la marque désignée de la bête afin d'acheter ou de vendre. Ceux qui refuseront d'accepter cette marque de la bête seront tués ou risqueront de mourir de faim parce qu'ils ne pourront pas acheter de nourriture. Ceux qui l'acceptent brûleront à jamais en enfer.

À peu près à ce moment, l'Antéchrist sera rejoint par le Faux Prophète, un chef religieux associé à Babylone (une ville appelée "la Mère des prostituées") et souvent identifié dans les cercles prophétiques comme étant le Pape ». <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1982/06/waiting-for-the-end/308707/>

Nous avons pris cela pour discuter de « *Mary Stewart Relfe's When Your Money Fails... the "666 System" is here* » qui a écrit autour des années 1991, et deux de ces livres les plus célèbres est un livre qui parle au sujet de l'argent : « quand votre argent échoue », un autre livre « le système du 666 », Je ne pense pas qu'ils sont réédités car j'ai essayé de trouver l'un d'eux sur Amazon et il coûtait plus de 1000\$, je pense que ce doit être des livres collecteurs maintenant. Mais nous avons eu son article de 1992 qui explique sa logique.

« Avec des dizaines de documents et de photographies à l'appui de ses affirmations. Mme Relfe affirme que les systèmes informatiques Olivetti, Lear Siegler et NCR, les gants de travail Boss, l'engrais Scotty, les vêtements McGregor, les chemises fabriquées en Chine communiste, les chaussures fabriquées en Italie et les pièces détachées pour les tracteurs Caterpillar ont tous été trouvés avec le code produit 666. Sears, J. C. Penney et Montgomery Ward utiliseraient des programmes informatiques dont le préfixe serait 666. Ce chiffre inquiétant serait également utilisé par la Banque mondiale, l'IRS, Medicaid et le Selective Service. En outre, Relfe déclare que lorsqu'Anouar el-Sadate a rouvert le canal de Suez à la navigation commerciale en 1975, il a navigué à bord d'un navire de guerre dont la proue portait le préfixe 666, et que les chars construits "pour les services secrets du président Carter" portaient le préfixe 666, tout comme les règles métriques largement diffusées aux États-Unis en 1979, certaines peut-être aux écoliers qui utilisaient un livre d'algèbre élémentaire intitulé 666 « Jellybeans ». Et en Israël, écrit-elle, le 666 est utilisé comme préfixe pour les véhicules appartenant à des Arabes, les appels téléphoniques à l'étranger et la loterie nationale, dans le cadre d'un effort "d'éducation, de préparation et de conditionnement des Juifs à accepter le 666, qui sera le numéro de leur "faux Messie" (l'Antéchrist) et de son système de gouvernement mondial". Après avoir lu ce livre, j'ai eu un peu de mal à me rappeler que mon salaire net à l'époque où j'ai commencé à m'intéresser à la prophétie biblique était de 666,66 dollars, et qu'une fois, alors que je vivais

dans le Massachusetts, j'avais vu quatre nonnes dans une voiture dont le numéro d'immatriculation contenait les chiffres redoutables ».

Elle vient sur le podium pour parler : et elle a des douzaines de documents pour soutenir ses déclarations. Elle va montrer toutes ces entreprises différentes du monde entier. Les tracteurs caterpillar fabriqués aux États-Unis. Les t. Shirts fabriqués en Chine communiste, aux choses faites en Allemagne. Tout ce qu'ils ont, ces programmes informatiques. Tout ce qui a le code 666 comme préfixe. Elle va nous montrer un document de la banque mondiale, de l'IRS, Medicaid, Selective Service. Elle vous montrera que le président de l'Égypte, a rouvert le canal de Suez pour la navigation commerciale et son adoration avec 666,

Le président Carter a des tanks construits et sont tamponnés de 666. Ce n'est pas une surprise il n'aimaient pas ce président, il était un peu libéral social. Avec ces règles métriques très largement distribuées aux USA durant 1979, elle va prendre tous ces exemples différents, et ce qu'elle dit est : pouvez-vous voir ? Pouvez-vous voir toutes ces choses, est-ce qu'elles peuvent vraiment être une coïncidence ? Elle dit avoir des preuves pour un « deep state satanique » lequel est dirigé par Satan et c'est la raison pour laquelle nous avons l'utilisation du 666. Et toutes ces entreprises font partie de cette société secrète, qui en arrière-plan sont toutes liées entre elles. Comment savons-nous que c'est lié ? C'est en voyant ces messages secrets codés qu'ils s'envoient les uns les autres, disant que nous faisons partie de ce système, nous faisons partie de ce « deep state -état profond ».

## Les Deux Méthodologies de Mary Steward Relfe

J'aimerais réfléchir à la méthodologie qui permet à Mary Relfe d'aboutir à ce type de conclusions. Et j'aimerais regarder à deux façons différentes, deux parties différentes de cette méthodologie. La première, je n'aimerais pas qu'elle soit mal comprise.

### L'ignorance

La première est l'ignorance. L'ignorance représente une partie importante de cette méthodologie qui a été utilisée. Nous sommes tous ignorants de quelque chose. Il est impossible d'éviter l'ignorance. Nous sommes en fait ignorants de la plupart des choses. Plus vite nous le verrons plus facilement nous le comprendrons comme quelque chose qui n'est pas laid. Nous sommes ignorants sur plusieurs choses.

Prenons un exemple de plusieurs années : Ben Carlson. Je pense que la majorité d'entre nous connaissons Ben Carlson, il est un Adventiste et fait partie de l'Administration de Trump. Il est Adventiste du Septième jour, il est un neuro-chirurgien très brillant, puis il a rejoint l'Administration de Trump et il est en charge des logements aux États-Unis. Ben Carlson est brillant en tant que neuro-chirurgien. Mais il a commencé à croire qu'il avait la réponse pour régler le problème économique et le déficit des États-Unis. En tant que neuro-chirurgien il est brillant, mais j'ai lu son livre des années auparavant, et dans son livre il présente cet argument : «**si seulement les économistes, les politiciens l'écoutaient, il serait en mesure de régler le problème économique des États-Unis** ». Il a ce plan brillant. Il vous faut croire que tous les autres économistes, ceux qui ont étudié depuis des décennies, qui font partie de ce système, qui savent comment fonctionne l'économie, d'une certaine façon il a une expertise qu'eux ne possèdent pas. Et maintenant qu'il fait partie de l'Administration de Trump, nous ne le voyons pas résoudre les problèmes économiques. Et même en ce moment, personne ne l'écoute et il n'existe aucune preuve

montrant que ses vues seront promues, et apparemment, la réponse pour régler le problème de toute l'économie aux États-Unis.

Donc nous sommes tous ignorants au sujet de quelque chose. Ben Carlson est brillant dans le domaine de la neuro-chirurgie mais ignorant dans celui de l'économie américaine. Car s'il pouvait reconnaître cela, je pense qu'il sauverait un grand nombre de personnes de la souffrance, d'un brillant neuro-chirurgien comment il va traiter les crises du logement des États-Unis ? De façon très mauvaise. Nous sommes tous ignorants au sujet de quelque chose même si nous sommes brillants dans un domaine bien particulier. Et quand nous pouvons reconnaître cela, cela peut résoudre beaucoup de problèmes. C'est l'un des problèmes avec Walter Veith. Il peut être brillant dans le domaine scientifique, mais quand cette intelligence n'est pas en corrélation avec un autre domaine, un autre territoire. Par exemple : Rien de ce qu'il lui permet de comprendre la formation d'un atome, lui permettra de mieux comprendre la cause et les besoins des États-Unis. Et beaucoup de personnes brillantes produisent des problèmes dans le monde quand elles croient qu'il leur est demandé de donner leur avis d'expertise dans un domaine qui n'est pas leur domaine d'expertise. J'aimerais donner des exemples de la façon dont l'ignorance impacte les théories du complot.

### **L'ignorance Impacte Les Théories de Complot**

J'ai regardé un documentaire, je parlerai de moi lorsque j'ai fait cela, car ce sont des choses auxquelles je croyais. Je vais parler de la mort de la princesse Diana. J'ai regardé un documentaire sur sa mort, il avait été fait par des conspirationnistes. Ils débattaient sur le fait qu'elle ait été tuée et que sa mort avait été intentionnelle. Et j'ai regardé ce documentaire qui avait du sens pour moi. Ce qu'ils disaient avait du sens. Par conséquent, j'ai cru qu'elle avait été tuée. Je vais vous donner une des raisons qu'ils ont donné pour leurs conclusions.

- **Théorie du Complot : La Mort De La Princesse Diana**

- La princesse Diana était dans une voiture accidentée. Et ils ont pris de cette zone de l'accident, ils ont dû la conduire à un hôpital qui se trouvait à 3 miles (4,82 km), ils avaient 3 miles à voyager du lieu de son accident où elle était très gravement blessée à l'hôpital et ces 3 miles ont pris 1 heure 10. Et cela leur a pris plus d'une heure, avec une ambulance, des girophares, sans embouteillage pour faire moins de 5 kms. Donc l'argument qu'ils ont présenté dans ce documentaire a été pourquoi ? C'est une expression célèbre : Pourquoi est-ce ? Et si vous êtes comme moi, et que vous avez regardé beaucoup Walter Veith, vous entendez cette expression dans sa voix, vous entendez sa voix. Et il dire : Pourquoi est-ce ? Je n'essaierai pas de l'imiter. Mais c'est le premier endroit où ils vont vous amener. Vous amenez à cette chose qui est difficile d'expliquer et ils vous poseront la question : « pourquoi est-ce ? » Et ils diront : Comment se fait-il, que cela prenne 1H10 dans une ambulance avec des girophares et aucun embouteillage pour couvrir moins de 5 kms ? L'expression suivante que vous entendrez ? Se pourrait-il ? Cela va être exprimé comme une question. Il est très difficile de faire dire à Walther Veith quelque chose de concret. Car il va la formuler comme une question et vous conduira à la conclusion. Mais il ne vous dira pas cette conclusion, et il la formulera comme une question. Comment se fait-il qu'il a fallu plus de 1H10 pour la conduire la princesse Diane dans un hôpital qui se trouve à moins de 5kms alors qu'elle est en train de mourir ? Se pourrait-il qu'il y ait un complot, un « deep-state » complot pour permettre sa mort ?

Cela ressemble à une conclusion soignée, ils n'ont pas besoin d'affirmer qu'il y avait un complot de « deep-state », les gens voulaient la tuer, que les gens l'ont tué, et que tout cela était intentionnel. Ils n'ont pas besoin de dire quoique ce soit de la sorte, et vous n'entendrez pas les gens dire des choses telles que celles-ci. Walther Veith très rarement prononcera ce genre de choses. Il doit simplement dire : « Pourquoi est-ce ? » Introduire dans votre esprit une question qui semble étrange, comme quelque chose que vous ne comprenez pas. Et ensuite poser la question : Se pourrait-il que ?

Donc j'ai regardé ce documentaire et ils ont présenté cet argument mais plus tard j'ai trouvé cette autre information. Le système médical aux États-Unis fonctionne différemment que celui de la France. Aux États-Unis, la façon dont fonctionnent leurs ambulances quand ils vont sur le lieu d'un accident. Si j'ai un accident ; Si j'ai un accident ici et que je suis à 30 mn d'un hôpital, la façon dont ils opèrent aux États-Unis, ils envoient une ambulance, ils me placent dans l'ambulance et me conduisent à l'hôpital aussi vite que possible. Leur objectif numéro un est de me conduire à l'hôpital. Si je meurs, je suis dans l'ambulance, s'il y a un problème, leur objectif premier est de me conduire à l'hôpital aussi vite que possible.

En France ils ne sont pas sous ce système. En France, ils ont ce qu'on appelle « Stay and Play – On reste sur place et on agit sur place ». Ils ont deux façons de gérer l'ambulance. « Scoop and Run » vs « Stay and play » et cela montre aux gens la façon différente dont le système médical opère. Aux États-Unis, c'est « Scoop and Run » c'est-à-dire : te mettre dans l'ambulance et te conduire aussi vite que possible à l'hôpital. En France, ce n'est pas le cas. Vous avez des ambulances équipées, et si vous mourrez, l'objectif n'est pas de vous conduire rapidement à l'hôpital, mais l'objectif est de vous soigner dans l'ambulance. Cela signifie mettre tout le matériel dans l'ambulance, le personnel, mettre tout ce dont ils ont besoin et cette ambulance devient la salle d'opération d'urgence d'un hôpital. Donc, c'est différent de la façon dont le système médical opère aux États-Unis et dans plusieurs autres pays en comparaison avec la façon d'opérer en France. Et c'est la manière dont les ambulances opèrent en France, donc en France il est tout à fait normal de prendre l'H10 pour faire moins de 5kms alors qu'ils sont en train de la soigner dans l'ambulance. Ce qui exige d'eux d'aller lentement, et ce qui leur demande du temps.

De nouveau c'est quelque chose pour laquelle nous pourrions dire : « Pourquoi est-ce ? » - « Se pourrait-il ? ». Quelqu'un qui ne connaît pas ses informations, qui est ignorant du système médical comme je l'étais et le suis encore dans un certain degré. Nous voyons là les preuves d'une conspiration. Quand vous avez l'information, vous comprenez que cette question « Se pourrait-il que ? » ne peut être soutenue par aucun des faits.

- **Théorie du Complot : Le Changement climatique**

Un autre exemple : Le changement climatique. Vous verrez cet argument ; si vous avez un verre d'eau et dans ce verre j'y introduits des glaçons, puis j'y verse de l'eau. Les glaçons sont de l'eau givrée, mais se solidifient et se dilatent. Donc, la glace prend plus de place que l'eau. Alors que cette glace se mélange dans ma tasse, même si certains se montrent, on peut calculer que le niveau de l'eau va baisser et non pas monter, alors que les glaçons se mélangent, le niveau de l'eau va descendre et non pas monter alors que les glaçons chauffent et se réduisent et prennent moins de place. Les personnes utilisent cet argument pour dire que même si la calotte glaciaire polaire fond, toute cette glace qui est de l'eau va mettre le niveau de l'océan plus bas mais pas plus haut car cette glace, n'est que de l'eau qui s'y est étendue.

Nous avons tous l'idée dans notre esprit que la glace, un petit peu est vu hors de l'eau, mais la plus grosse partie se trouve sous l'eau. Si nous regardons à un iceberg, l'eau est là

mais l'iceberg est beaucoup plus grand sous l'eau. L'eau est là, mais l'iceberg est grand sous l'eau. Et si cet iceberg se mélange, le niveau de l'eau diminuerait car il s'étend car il est givré.

Quand on parle du niveau de la mer, les gens débattent en disant qu'on ne peut pas avoir une élévation du niveau de la mer, car si toute cette glace se mélange, le niveau de l'eau diminuerait. On devrait avoir une diminution du niveau de la mer et non pas le contraire. De nouveau, j'ai entendu cet argument et je l'ai entendu d'un scientifique et cela me semblait logique donc je n'ai pas cru dans le changement climatique. Jusqu'au moment où j'ai entendu... Il a fallu qu'une seule phrase pour savoir que tout mon modèle était faux, une seule phrase. Et c'était de la part d'un autre scientifique : est-ce qu'il y a une calotte glaciaire sur la terre ? C'est ok, la majorité de cet univers de glace est où ? Maintenant nous avons toute cette glace, sur la masse terrestre, maintenant nous sommes en problème, ce n'est pas qu'en haut de cette masse terrestre, si on voit cela globalement, on peut voir que même si on aura une partie de cette glace qui se fondra, comme ces icebergs quand ils fondent et nous verrons le niveau de la mer diminuer, ce sera contrecarrer et éclipser par la quantité de glace qui est assise sur la masse terrestre. Donc de nouveau on peut retourner à ce graphique et dire « Pourquoi est-ce ? » - Pourquoi les scientifiques ne vous informent-ils pas sur le fait que la glace qui descend va réduire le niveau de la mer ? Et cela se trouve sur YouTube, des personnes qui croient dans les théories conspirationnistes, qui prennent un verre d'eau et qui démontrent de quelle manière le niveau de la mer diminuerait. Puis j'ai vu une autre vidéo avec un autre scientifique et il avait un verre d'eau avec des glaçons et il y a versé un sceau de glaçons sur le verre, et c'était une façon humoristique pour démontrer son point. Mais vous pourriez vous poser la question, pourquoi ne vous diront-ils pas la raison pour laquelle la glace s'étend ? Se pourrait-il qu'il y ait une sorte de théories du complot dans l'institution des scientifiques en lien avec un agenda politique ? Et de nouveau il s'agit là que d'un exemple d'un argument qu'ils utilisent basé sur l'ignorance et utiliser l'ignorance des gens contre eux-mêmes.

Je ne souhaite pas que les gens se sentent offensés lorsque je dis « ignorance ». C'est juste un fait que la majorité des personnes sont ignorantes sur certaines choses et la plupart des choses. C'est la raison pour laquelle nous faisons des recherches et nous regardons pour des réponses.

### **Mathématique et Conspiration théories : Théorie de Ramsey**

Une autre raison derrière ces théories de la conspiration, c'est en fait une théorie mathématique. De nouveau, je suis plus ignorante en mathématique que je ne le voudrais. Je n'irai pas dans toutes les explications de cette théorie, mais j'aurai des liens pour une discussion à ce sujet que je publierai sur le forum « Media Broadcast ». Cela s'appelle la théorie de Ramsey. Je préférerais lire à partir d'un article, je discuterai très brièvement de ce qu'est cette théorie. Cet article vient de « Science alert », « Alerte scientifique ». Il s'agit d'un article publié par les scientifiques qui alertent et s'intitule cela va être en lien « Ted education talk » « un discours éducatif de Ted » intitulé : L'origine d'innombrables théories du complot.

« Ce principe mathématique nous fait croire à des théories de conspiration folles. Il n'y a aucun dénie que les hommes sont des créatures incroyables, capables d'aller sur Mars, détecter des gravitations de vagues, et trouvant le Higgs boson. Mais il y a un comportement particulier qui persiste, qui consiste à croire en des théories du complot étranges. Ce qui est le plus étrange, bien qu'il n'y ait rien à croire, nous ne pouvons pas l'éviter ». En tant qu'humains nous aimons trouver de l'ordre dans le chaos. Et je pense

que Dieu nous a créé ainsi, nous sommes conçus pour voir des modèles, c'est pour cela que lorsque nous regardons aux nuages, nous recherchons à voir la forme qu'ils prennent, à quoi ils ressemblent. « Les humains aiment trouver de l'ordre dans le chaos. Et essayer de trouver de l'ordre dans le chaos, nous avons Helmand Melville des.... Le faux atterrissage sur la lune, le dénie du changement climatique.

« Comme nous montre cette vidéo du discours de TED-ED, si vous prenez le texte entier de Herman Melville's Moby-Dick et vous arrangez le texte entier de ce livre en un rectangle », alors que vous rassemblerez des lettres comme si vous les forcez à entrer dans un rectangle, vous trouverez des prédictions au sujet de l'assassinat de Martin Luther King et de la mort de la princesse Diana ». « Bizarre, n'est-ce pas ? Eh ben non pas vraiment, car dans un monde du chaos hasardeux, nous les humains nous nous reposons sur l'ordre, et notre cerveau fera tout ce qu'il faut pour l'obtenir, qu'il s'agisse de trouver des modèles de mots dans un fouillis de lettres, ou une forme familière dans les constellations au-dessus de nous ». C'est pour cela que vous avez ce jeu, comment s'appelle-t-il, où nous avons des lettres dispersées au hasard et nous essayons de trouver un mot. Nous sommes construits ainsi pour essayer de trouver de l'ordre dans le chaos. Tout cela est expliqué par un principe mathématique nommé : Ramsey Theory – la Théorie de Ramsey - Ce principe est nommé d'après le nom d'un mathématicien et philosophe britannique Frank P. Ramsey. La théorie de Ramsey déclare que « Le fait de donner suffisamment d'éléments dans une structure, certains modèles intéressants parmi eux sont garantis émerger ».

Donc il a montré même de quelle manière même avec un petit groupe qu'il trouvera inévitablement certains modèles. L'un des exemples qui est souvent donné pour démontrer cela est si vous avez certaines personnes à une fête. « Imaginez que vous êtes à une fête avec seulement six autres invités. Sans rien connaître de ces personnes, il est mathématiquement inévitable qu'un groupe de trois d'entre elles se connaissent toutes ou ne se soient jamais rencontrées auparavant, en fonction du nombre de possibilités qui peuvent être appliquées au groupe. Mais l'équation mathématique qu'il faut pour comprendre cela avec seulement six personnes devient incontrôlable dès que vous commencez à ajouter de plus en plus de personnes, parce que le nombre de possibilités devient écrasant, même pour seulement 40 ou 50 personnes. Sérieusement, si vous vouliez utiliser cette équation pour trouver un groupe de cinq personnes dans une fête de 48 personnes, qui soit se connaissent tous, soit ne se sont jamais rencontrées, vous vous retrouveriez avec plus de possibilités qu'il n'y a d'atomes dans l'Univers. Ce que cela nous montre c'est que des modèles spécifiques avec des chances apparemment astronomiques peuvent émerger d'un ensemble relativement petit. Et avec un très grand ensemble, les possibilités sont presque infinies ».

« Il est mathématiquement inévitable que les étoiles de notre ciel soient disposées selon des formes familières, et les lettres d'un roman semblent cacher une "prophétie", et nous, les humains, avons été conditionnés à les trouver. Mais tout comme les mathématiques rendent inévitables les théories du complot, elles rendent également impossibles les plus tenaces. Comment ? Vous pouvez en savoir plus à ce sujet, mais disons simplement que la suppression d'un remède contre le cancer aurait été divulguée par quelqu'un au sein d'une grande entreprise pharmaceutique en seulement 3,2 ans ».

Donc d'un point de vue mathématique, ils peuvent nous montrer combien il est facile pour nous de localiser les théories conspirationnistes. Car même avec un petit groupe de données nous trouverons inévitablement des schémas.

Et si je peux l'exprimer ainsi. Si nous avons un groupe de données disons des dates et nous allons étendre ce groupe de dates incluant tous types de systèmes de nombres, dans

différents calendriers, cela ne devient pas si étrange de décider soudainement qu'il y aurait une attaque nucléaire à Nashville le 18 juillet car vous jonglez avec un grand nombre de données et il n'y a aucune règle, aucun principe sur l'enseignement en paraboles, avec des schémas abstraits pour lesquels il n'y a pas de signification derrière. C'est le type de méthodologie utilisée par Mary Relfe, si nous retournons dans les années 80, ce n'était pas nouveau, cela a été utilisé en 1798 par Jedediah Morse, cela a continué dans l'histoire du Protestantisme et de l'Adventisme, cela a continué avec Walter Veith et aussi avec ceux qui ont quitté ce Mouvement. Et ils s'accrochent à cette théorie conspirationniste qui est devenue leur méthodologie dominante. C'est ce qui nous a séparés. Et tout cela nous fait revenir dans notre discussion au sujet du vaccin.

« Un physicien a calculé la probabilité que Ceux qui croyaient énormément à la conspiration auraient pu durer aussi longtemps sans être découverts. Mathématiquement parlant ce n'est pas une bonne chose pour ceux qui refusent de croire à l'atterrissage sur la lune ou qui sont contre les vaccins. Les études de 2016 ont révélé que pour qu'une dissimulation ancienne reste cachée pendant 10 ans, environ 1000 personnes doivent être impliquées pour que cela reste secret durant un siècle. Le nombre de personnes conscientes doit être en-dessous de 125. Sachant que la théorie du complot la plus populaire touchera des milliers de personnes, les chances ne sont pas grandes. Mon résultat suggère que toute théorie conspirationniste avec moins de 125 personnes s'effondrera rapidement et les grandes conspirations scientifiques ne seront pas soutenables ».

### **Corrélation égale Causalité : Les Vaccins**

Quand nous commençons à parler des vaccins, nous utilisons la même chose. « Pourquoi est-ce ? » - On peut l'étendre et on peut l'écrire plus attentivement. Et nous parlons de corrélation égale la causalité (corrélation = causalité).

Je vais poster sur le Media Broadcast un article tiré de l'Atlantic – qui s'appelle « Corrélation – Causalité et la vaccination » - Pourquoi, les gens peuvent voir de petits enfants développer ces maladies et particulièrement un enfant développer l'autisme ? Comment pouvons-nous voir un enfant de trois ans développer l'autisme et le ramener à la vaccination ? Et la raison est généralement ce que nous appelons la corrélation équivaut à la causalité. Et ce n'est pas un bon principe sur lequel travailler. Je connais beaucoup d'enfants qui étaient en bonne santé et qui ne montraient aucun signe avant l'âge de trois ans puis ont commencé à avoir des problèmes. Quand les enfants atteignent un âge où ces choses commencent à être démontrées et parce que les parents recherchent une raison... Pourquoi mon enfant vient juste d'avoir une maladie ? Ils vont commencer à rechercher pour une cause. Par conséquent, certains parents diront : « elle est tombée sur la tête et la semaine d'après, elle a eu un problème ». Et bien qu'il semblerait que la chute ait provoqué le problème, il n'y a aucune preuve pour cela. Cette corrélation, le fait qu'il y ait deux choses qui se passent dans un laps de temps à peu près similaire, n'égale pas la causalité. Cela ne signifie pas que l'un est la cause de l'autre. Mais quand il y a un traumatisme qui se passe, je sais qu'il peut y avoir une grande émotion, des émotions douloureuses. Dans cette discussion, les gens essaient généralement de trouver une réponse à quelque chose qu'ils ne comprennent pas. Donc ils retournent dans cet argument : « Pourquoi est-ce ? » - Corrélation égale causalité. Mais, je posterai certains articles sur le groupe Media Broadcast au sujet des vaccins.

## Déclaration de Walter Veith

J'aimerais que nous regardions à cette déclaration de Walter Veith. Si nous pouvons voir ce qui a été fait ici, c'est deux parties de ce qui peut construire les théories conspirationnistes.

- Premièrement : l'ignorance : Pourquoi est-ce ? Comment se fait-il ?
- Deuxièmement : La théorie de Ramsey. Le fait que vous trouverez des modèles, des structures, vous trouverez un « 666 », dans des groupes de nombres.

Ce groupe de nombres, même s'il est petit, c'est inévitable qu'il y aura un certain groupe de modèles structurels. Tout dépend de la taille du groupe, il est très probable que les modèles comprennent 666.

Nous avons utilisé deux exemples pour montrer de quelle façon l'ignorance était construite dans ces théories du complot :

- Pour la mort de la princesse Diana, une ignorance basique sur les différents systèmes médicaux dans le monde.
- L'ignorance au sujet du changement climatique et la fonte des calottes glaciaires polaires et l'augmentation du niveau de la mer.
- Ensuite nous avons regardé brièvement la théorie de Ramsey et je vais vous envoyer des articles qui l'expliqueront beaucoup mieux que je l'ai fait.

Je vais effacer cela, mais maintenant je prendrais juste une déclaration de Walther Veith, c'est n'est qu'un paragraphe que j'aimerais prendre et voir comment à la fois nous avons l'ignorance et une mauvaise compréhension de la théorie de Ramsey construite dans cette déclaration.

## Conspiration Théorie : Ramsey et Ignorance

Je veux être honnête à la fois pour une raison de temps de santé mentale, je n'ai pas regardé beaucoup de lui pour trouver cette déclaration. Je n'ai regardé que cinq minutes de cette déclaration, et j'ai pris le premier paragraphe qu'il a dit contenir des informations réelles. Ce n'est pas que je ne l'ai pas regardé, j'ai grandi avec lui, j'ai déjà vu presque toute sa série, mais je ne prendrai que ce seul paragraphe car c'est la première chose que j'ai trouvée dans sa vidéo. Mais c'est un exemple de son état d'esprit, et je sais que c'est un exemple de tout son état d'esprit car il continue de faire la promotion de cette série, et je me rappelle comment il a construit ses arguments dans la série « l'attaque totale ».

Je cite Walter Veith, il dit :

« Examinons maintenant quelques faux drapeaux : Les médias nous disent qui est au commandement. Et qui est le fauteur de troubles ? Qui les médias disent être les fauteurs de Troubles ? Les terroristes au Moyen-Orient. Ils nous disent les terroristes au Moyen-Orient, il met cela dans les terroristes du 11/09. Qui est déjà allé au Moyen-Orient ? Qui a déjà vu ces pays ? Qui a déjà voyagé à travers la Syrie ? Donc vous vous rappelez nous avons déjà fait référence à cela il y a quelques semaines lorsque nous avons parlé des Sunnites et des Chiites, l'Iran et l'Arabie Saoudite. « Qui a déjà vu ces pays ? Qui a déjà voyagé à travers la Syrie ? J'ai traversé la Syrie du Sud au Nord et du Nord au Sud avant sa destruction ». Donc avant la guerre civile. « Et avant qu'elle ne soit détruite, je pensais qu'elle était déjà détruite. C'était comme si je retournais au Moyen-Âge. Des gens sur des

ânes, se promenant avec de longues barbes. Parlant maintenant avec sarcasme. Ils étaient si effrayants que je pensais que le monde entier tremblerait de peur rien qu'en les regardant. Il est sarcastique, cela lui semble effrayant. C'est ridicule... Et si vous regardez leur société et leur façon de vivre, il doit y avoir autre chose qui crée ce faux drapeau ».

Donc, que va-t-il faire ? Il va vous amener pour regarder à la Syrie. Il va vous amener des milliers de kms où l'action actuelle était, ce n'était pas en Syrie. Cela se passait en Arabie Saoudite ou au Pakistan ou en Afghanistan. Non pas en Syrie car la Syrie est Chiite. J'espère que nous pouvons nous rappeler de cette étude. Il va aussi vous amener loin de la scène actuelle où le terrorisme a été fomenté. Mais que fait-il ? Il dit : Pourquoi ? Quand on va en Syrie on voit les gens montés sur des ânes, avec de longues barbes qui ne semblent pas faire peur – Comment pouvons-nous voir cela quand nous allons en Syrie, et vous ne voyez pas ces terroristes que les médias disent existés. Donc c'est la technique « Pourquoi est-ce ». Et maintenant il va introduire ce « Se pourrait-il ? » Se pourrait-il que ces terroristes syriens ont des faux drapeaux et que c'est quelqu'un qui contrôle derrière la scène, derrière le 11/09/2001 et ces attaques ?

Premièrement j'ai déjà essayé dans d'autres présentations, de gérer avec l'ignorance, c'est important, et cela devient très facile lorsque nous commençons à aller dans cette histoire et nous l'avons fait. Nous avons montré que l'Iran est Chiite. L'Arabie Saoudite est Sunnite. Ils ont tous deux un modèle Église-État. Et nous avons utilisé des exemples de la parabole pour montrer que les Chiites sont comme les Catholiques et l'Arabie Saoudite - les Sunnites comme les Protestants. La raison pour laquelle nous les avons libellés de Catholique et de Protestant car l'un croit à prendre soin des sites sacrés et les statues, et essentiellement les Sunnites considèrent les Chiites comme étant des idolâtres. De la même manière qu'un Protestant regardera à l'image de Marie et dira des Catholiques qu'ils sont dans l'idolâtrie. Ce que nous avons c'est deux gouvernement Église-État, où l'Église est au contrôle de l'État. Si vous retournez au Moyen-Âge, c'est ce que nous avons. Et comme vous pouvez l'imaginer c'est là que nous avons le même problème que nous avons vu durant les 1260 années, quand vous avez un pays catholique et un pays protestant et à la fin ce que vous obtenez est beaucoup d'effusion de sang.

Nous avons montré de quelle manière cela a été fomenté en 1979-1989 dans la guerre d'Afghanistan – quand en Afghanistan à la frontière nous avons le Pakistan, et de la façon dont l'Arabie Saoudite a envoyé son clergé pour construire des centaines d'écoles religieuses afin d'exporter le Wahhabisme. C'est la secte radicale des Sunnites et ils ont fait beaucoup d'efforts pour la propager. Dans le seul but de légitimer leur droit de gouverner le trône et les sites sacrés de l'Islam : La Mecque et Médine qui existent en Arabie Saoudite, donc ils se sont donnés leur propre légitimité. L'Arabie Saoudite devait exporter leur secte de l'Islam et le pays a vu son opportunité dans la guerre afghane via le Pakistan et c'est ce qui est devenu, le Pakistan ce lieu que nous disons – qui est devenu le lieu de naissance de tout cela. Vous avez le père du Jihad, qui a appelé Oussam Ben Laden et ils sont devenus les co-créateurs d'Al Qaïda. Ils étaient dans la même ville, durant la même période, des hommes que nous ne connaissons pas très bien qui sont devenus les premiers fondateurs de Daesh. Avant qu'ils ne deviennent Daesh, cette organisation terroriste a vu le jour, comme la branche radicale de l'Islam qui a été fomentée en premier par l'Arabie Saoudite.

L'Iran possède leur propre... comment cela s'appelle... l'Hezbollah, qui est une organisation radicale Chiite – une organisation terroriste. Mais si vous mettez au même endroit des gens de l'Hezbollah et de Daesh, ils s'entretueront littéralement car ils ne

s'entendent pas – l'un est Chiite et l'autre Sunnite. Et c'est cette branche Sunnite qui plus tard est devenue Al Quaida puis Daesh, c'est la raison pour laquelle vous trouvez que la plupart des terroristes du 11/09 étaient Saoudiens, cela sort d'ici. Et ce que Walter Veith a fait, il a dit : J'ai été en Syrie, j'ai voyagé en Syrie et les gens n'étaient pas effrayants, ne ressemblaient pas à des terroristes qui ont frappé le 11/09.

- Premièrement il se trompe de pays.
- Deuxièmement, Chiite et non pas Sunnite.
- Troisièmement, et en dernier, je ne souhaite pas parler de qui il est en tant que personne, il ne s'agit pas d'un commentaire sur sa personne, mais sur sa déclaration. Sa déclaration est raciste. Elle est raciste sur sa vision de ce qu'est capable le Moyen-Orient.

Combien de la société moderne nous devons au Moyen-Orient jusqu'au mathématique ? Nous en avons discuté précédemment. Combien devons-nous à la région d'Asie, qu'est-ce qu'elle nous a donné ? La citation, je ne veux pas commenter sur l'homme, la déclaration est raciste. Essentiellement en disant qu'ils ne sont pas capables de terrorisme. Laisant le racisme d'un côté bien que cela fasse partie de notre discussion, toute sa méthodologie est essentiellement basée sur l'ignorance.

Et de nouveau il utilise des questions : « Pourquoi est-ce ? » Je suis allé en Syrie et je n'ai pas vu des gens qui faisaient peur. Et maintenant il va introduire « Se pourrait-il ? ».

### **Analyse de l'Approche de Walter Veith**

Et de nouveau, il n'utilise pas que des questions mais il utilise aussi le sarcasme. Et il est si dur quand une personne enseigne avec des questions et du sarcasme pour arriver à ce qu'il pointe. Donc il continue avec le sarcasme maintenant. Il dit : « **non ce sont les Sionistes qui sont au contrôle, les banquiers, ceux qui font de l'argent, les Rothschild et tous ceux-là, ce sont eux qui sont au contrôle** ». Il dit cela avec du sarcasme : « **Avez-vous entendu tout cela ?** ». Et là c'est quelque chose d'assez intéressant, il va citer une encyclopédie juive décrivant la famille Rothschild comme les gardiens des trésors de la papauté. « **Rothschilds est un nom allemand qui signifie « Red – Shield » - « bouclier rouge** ». **Qui étaient ceux qui portaient des boucliers rouges à la guerre ? L'armée romaine... C'est l'armée romaine. Ce sont les « Juifs du front », ce sont les « Juifs papaux** ». **Des personnes déguisées qui travaillent pour le pape. Où la Rome va-t-elle nous conduire ?** Il mélange ces deux parties qui constituent les théories de conspiration. Il utilise l'ignorance car sa déclaration actuelle est particulièrement ignorante et il introduit la théorie de Ramsey. Dans une série de données, vous allez voir quelque chose mais c'est comme un modèle, et il moule les deux ensemble, et de nouveau derrière ce qu'il dit, peut-être que vous ne pouvez pas l'épingler en raison du sarcasme et des questions, c'est encore raciste, il dit que les Juifs sont au contrôle. Il veut s'en sortir en disant qu'il ne s'agit pas de Juifs ordinaires dans la moyenne, ce sont des Juifs qui sont du côté de la papauté, ce sont des Juifs sionistes qui sont contrôlés par le pape. Il véhicule ce message antisémite sioniste ; qui est pourtant encore raciste.

Et il essaie de sortir de cette pensée en disant que ce n'est pas leur faute, ce sont des Juifs qui sont contrôlés de l'autre côté de la scène. Et il donne des preuves pour cela en disant que : « **Rothschild est un nom allemand qui signifie Red-Shield. Pourquoi leur nom signifie Red shield (bouclier rouge) ?** Et si vous regardez par-là, qui portait des boucliers rouges en guerre ? L'armée romaine. Voici l'armée romaine. Donc il va nous amener vers un « Pourquoi est-ce ? », vers un « Se pourrait-il ? » pour former une théorie conspirationniste,

ce qui est en fait en totalement illogique, basé sur un nom. Je vais citer le magazine « Spectrum » j'espère que personne ne me lapidera pour cela – C'est le magazine Spectrum dans lequel un article sur Walter Veith est publié, et j'aimerais prendre un point qu'ils font :

« Est-ce réellement une coïncidence que Veith est le nom allemand pour Veithess qui était l'un des 40 aides de l'Empire romain catholique et il arrive qu'il était le patron de saints des acteurs ». Répétons cela : Je coupe le son, par rapport à l'audio. « Est-ce une coïncidence que Veith est le nom allemand pour « Veithess » qui faisait partie de l'une des quarante aides de l'empire catholique et il était aussi le patron des saints acteurs ».

S'il fallait que j'utilise la méthodologie de Walther Veith j'aurai dit : « Pourquoi son nom représente l'une des quarante aides de l'Église catholique romaine et qu'il était aussi le patron des saints acteurs. Se pourrait-il qu'il soit un acteur contrôlé par le pape de Rome et l'une de ces quarante aides saintes ? Non comme le magazine Spectrum le dit, c'est juste une coïncidence. Walther Veith n'est pas un acteur, agissant en faveur de l'Église catholique romaine. Mais si voulez utiliser sa méthodologie c'est le type de conclusion à laquelle vous seriez parvenu.

Retournons à ce qu'il a dit là : Il a dit que les Sionistes sont au contrôle. Les banquiers, les hommes qui font de l'argent, les Rothschild. Il a déclaré ne pas croire en cela, mais il a dit qu'ils sont tous au contrôle. Et derrière les Rothschild : les banquiers, les Sionnistes - c'est le pape. Et qu'ont-ils en commun ? Les Sionnistes font référence aux Juifs, les Rothschild sont issus d'une famille juive, les banquiers sont associés aux Juifs. Tout porte sur les Juifs. En fait, il fait référence aux Juifs. Il dit qu'ils sont des juifs en première ligne, ce sont des juifs de la papauté. Les Rothschild font partie de l'armée romaine et il va vous donner des citations pour vous prouver ce fait. Et il vous amène dans l'encyclopédie juive pour vous montrer que les Rothschild sont les gardiens des trésors de la papauté.

## La Famille Rothschild

J'aimerais que nous regardions à la famille Rothschild très brièvement. La première chose que j'ai noté, mais il essaie de s'en sortir rapidement c'est cette encyclopédie qu'il cite date de 1906. Afin que vous le sachiez cela date de plus de 140 ans, qu'ils les décrivaient comme les gardiens des trésors de la papauté. Et je crois que cette vidéo date de 2018, cela ne date pas d'une décennie, mais c'est récent. Et il ne tient pas compte que cette encyclopédie juive date de +100 ans.

La famille Rotshchild<sup>4</sup> était une famille banquière et riche dans les années 1800. Certains de leurs descendants se sont éparpillés partout dans le monde et nombreux sont ceux qui sont riches. Mais pour mettre cela dans le contexte d'aujourd'hui en 2020. Les Rotshchild qui sont en vie aujourd'hui. Les Rothschild en vie : le plus riche aujourd'hui, sa fortune est estimée à 1.7 milliards de dollars, et il s'agit de Benjamin Rothschild, Il s'agit d'aujourd'hui en 2020, Benjamin Rotshchild, sa fortune est estimée à 1.7 milliard de dollars, tel que documenté par FORBS au sujet des gens riches en vie. Cela pourrait sembler significatif et impressionnant, mais cela représente la 1 121<sup>e</sup> personne riche en vie. Le Rotshchild en vie

---

<sup>4</sup> **Rothschild** : La famille Rothschild est une famille d'origine juive allemande aux nationalités multiples. Elle a formé au début du xix<sup>e</sup> siècle cinq branches, à Francfort-sur-le-Main, Vienne, Naples, Londres, et Paris, dont seules les deux dernières subsistent aujourd'hui. Les Rothschild se sont fait connaître depuis le XVIII<sup>e</sup> siècle principalement dans les domaines de la banque, et de la finance, mais ils ont développé aussi d'autres activités, en investissant notamment dans les industries minières et ferroviaires au XIX<sup>e</sup> siècle, ou dans le vignoble bordelais au xxe siècle. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Famille\\_Rothschild](https://fr.wikipedia.org/wiki/Famille_Rothschild)

aujourd'hui représente la 1121<sup>ème</sup> personnes la plus riche sur terre. Quand vous comprenez que ce doit être la famille riche qui contrôle les élites derrière la scène du « deep-state » satanique, cela semble fou. La personne la plus riche qui est à la 1121<sup>ème</sup> place de l'ensemble des personnes les plus riches en vie. La chose la plus proche de toute entreprise familiale Rothschild ayant un lien avec les Rothschild en tant que famille est la société de banque d'investissement du groupe Rothschild dont le bénéfice annuel est de 70 millions de dollars. La plus grande entreprise mondiale Walmart, son bénéfice annuel est de 120 milliards de dollars et est presque 2 000 fois plus.

Quand on parle de l'argent que possède les Rothschild aujourd'hui, il ne s'agit pas d'un projet de quelque ampleur que ce soit comme celui que vous auriez vu il y a une centaine, cent cinquante d'années auparavant.

Un autre point : des banques centrales sont des institutions d'état et n'ont rien à voir avec aucun Rothschild. Les banques centrales sont dirigées par l'État et non pas, par des milliardaires. Donc d'où viennent les théories conspirationnistes au sujet de la famille Rothschild ?

La famille Rothschild était juive. C'est un aspect de la croyance antisémite qui pense que les Juifs sont puissants, et se cachent derrière la scène pour manipuler des événements mondiaux.

Que se passe-t-il, si vous retournez des centaines d'années en arrière, si vous retournez des centaines d'années en arrière ? Vous découvrirez que l'antisémitisme était partout. Il était uniquement permis aux Juifs de vivre dans des ghettos. Il était interdit aux Juifs dans certains endroits d'acquérir une propriété. Vous avez... S'il fallait que je prenne ce pays, ce pays a un groupe de Juifs, et un groupe de Chrétiens, il était interdit aux Juifs d'acquérir une propriété. Ils sont ségrégués et obligés de vivre dans des ghettos. Les Chrétiens, en raison de leurs croyances par rapport à certains passages de la Bible, pensaient qu'ils ne pouvaient pas emprunter de l'argent. Ils ne pensaient pas que les Chrétiens doivent prêter de l'argent à quiconque, car ils pensaient que c'était anti-biblique. Donc, les Chrétiens n'étaient pas actifs dans le système bancaire en raison de leurs croyances au sujet des prêts.

Les Juifs n'avaient pas la même croyance, ils ne lisaient pas les Écritures et ne concluaient pas qu'il ne fallait pas prêter de l'argent. Par conséquent, nous avons une société qui était complètement antisémite, où les Juifs étaient ségrégués. Il ne leur était pas permis d'acquérir une propriété, ils étaient obligés de vivre dans les ghettos, mais ils en avaient besoin pour que le système financier fonctionne. Car les Chrétiens ne pouvaient pas prêter de l'argent aux uns et aux autres. Ils n'y croyaient pas. En revanche, les Juifs y croyaient. Donc, quand les Chrétiens avaient besoin d'emprunter de l'argent, où allaient-ils ? Vous ne pouviez aller que vers un Juif. Donc, les Juifs ont une place prédominante dans le système bancaire. Ce n'est pas en raison d'un agenda profond, mais c'est parce que c'était les peu de choses qu'ils pouvaient faire, pour gagner une vie, en raison de cet antisémitisme qui les ségréguait. Mais aussi que les Chrétiens avaient besoin d'eux pour leurs financer leurs commerces. La prédominance des Juifs dans le secteur bancaire a été construite en raison de ces croyances religieuses différentes basées sur l'emprunt. Mais les Juifs ont reconnu également que puisqu'ils vivaient dans un climat antisémite, qu'ils étaient persécutés, que leurs enfants devaient acquérir l'éducation la plus élevée à laquelle ils pouvaient accéder, ce qui ferait que leurs enfants pourraient reposer sur leur foi juive. Ils sont devenus très conscients de l'éducation, et ils feraient tout en leur possible pour que leurs enfants possèdent une bonne éducation. Hormis ce désir de maintenir en vie la foi juive, de génération en génération, vous avez deux choses qui émergent :

- Premièrement ils deviennent très bien éduqués malgré l'antisémitisme.

- Deuxièmement, ils deviennent prédominants dans le système bancaire malgré l'antisémitisme en raison des différentes croyances dans le prêt financier.

Il est vrai que les Juifs étaient bien éduqués, riches dans certains domaines, celui dans lequel ils évoluaient en raison du système, et ils étaient dominants aussi le système bancaire. C'est quelque chose de logique. Mais la direction que ça prend devient illogique.

Les Rothschild ne sont qu'une de ces familles. Ils vivaient dans les ghettos, ils ont été impliqués dans l'emprunt car les Juifs le pouvaient et ils se sont construits dans le monde bancaire, et ils sont devenus très riches.

Je crois que je fais référence à une théorie du complot quand j'ai lu, il s'agit en fait d'une théorie conspirationniste menée par un journal russe. Elle parlait des Rothschild et des Juifs ou des Sionnistes comme étant derrière les attaques du 11/09. C'est exactement la même chose dont parle Walter Veith : le terrorisme, le 11/09, le Sionisme, et ensuite l'Église catholique, qui emballe le tout avec un bandeau bien serré.

Cela a créé l'antisémitisme, autour de la fin des années 1800, c'était plutôt prévalant dans l'Église catholique. Lorsque nous avons fait les études sur la contrefaçon de l'Israël moderne. Quand nous sommes retournés pour regarder à Babylone moderne et nous avons vu que le pape d'Hitler, la façon dont l'Église catholique a répondu à la 2<sup>de</sup> guerre mondiale alors que Satan essayait de ressusciter cette Babylone moderne, cette contrefaçon de l'Israël moderne. Nous avons vu qu'à l'intérieur de l'Église catholique, généralement dans la société, cet antisémitisme était répandu, en partie en raison de cet antisémitisme et en grande partie à cause de celui-ci, vous avez des Juifs qui sont impliqués dans la Révolution. Si vous êtes une minorité persécutée, quand vous êtes opprimés durant une longue période, qu'est-ce qui finit par se passer ? Quand il y aura une révolution vous rejoindrez cette révolution.

Vous pouvez le voir maintenant aux États-Unis, mais aussi dans la Révolution française, et la société opprimée qui a été soumise si longtemps réagira en intégrant cette révolution. Donc quand vous avez la Révolution russe, est-ce que les Juifs sont impliqués ? Oui, il y avait des Juifs qui faisaient partis de la Révolution russe. La cause était naturelle, ils étaient opprimés et persécutés sous le Tsar. Mais ce que fit Hitler, il prit cette idée particulière au sujet des Juifs comme étant riches, impliqués dans le système bancaire, dans la montée du Communisme, de la Révolution russe et cela a créé un univers de théorie du complot autour des Sionistes et c'est qui s'est développé autour de l'Holocauste. Les personnes ont accusé les juifs pour la perte de l'Allemagne dans la Première guerre mondiale. C'était un « deep-state » sionniste, ils ont blâmé les Juifs pour la Révolution russe, et tout cela est enveloppé d'antisémitisme, tout cela est formé, enveloppé dans l'Église catholique. Pour la grande majorité de la société c'était acceptable pour les gens à cette époque de se retrancher derrière les théories conspirationnistes de l'antisémitisme.

Nous avons quelque chose qui semble assez logique. Les Juifs sont impliqués dans la Révolution russe, non seulement des Juifs, mais ils étaient présents, car ils étaient persécutés sous le Tsar et ils voulaient la liberté comme n'importe qui d'autre.

Les Rothschild sont devenus assez riches au début des années 1800, ils ont travaillé dans le système des prêts monétaires, leur business a continué de grandir, et quand on arrive aux guerres napoléoniennes, ils ont commencé à prêter de l'argent à différents états pour ces guerres, car ils pouvaient faire des prêts et les Chrétiens ne pouvaient pas prêter de

l'argent. Comme William 1<sup>er</sup> a refusé de rejoindre le soutien de la confédération française, à sa formation en 1906, William le 1<sup>er</sup> est menacé par Napoléon, A Francfort il a demandé à ses agents, s'il pouvait demander à Rothschild de transférer la somme de 600 000 £ qu'il avait reçu de l'Angleterre pour subventionner son armée pour la sécurité en Angleterre. Les Rothschild ont travaillé entre William 1<sup>er</sup> et Napoléon et ils prêtaient de l'argent dans ces guerres. Les Rothschild cependant utilisaient l'argent pour leurs propres fins avec l'aide de son fils Nathan Rotschild à Londres et James Rotschild à Paris. Ils ont utilisé en premier l'argent pour financer l'armée de Wellington en Espagne, contre Napoléon, dans des termes avantageux d'intérêts. Dans un coup d'état notable 1815, Nathan Rotschild a fait courir la rumeur que Napoléon avait gagné la victoire de Waterloo, provoquant l'effondrement des prix des stocks anglais, et ensuite, il a acheté alors une grande quantité de titres sur le marché, profitant largement des prix qui augmentaient. Dès que la vérité de la bataille de Waterloo<sup>5</sup> a émergé.

En dix ans les Rotschild ont accumulé une fortune de 11 millions de livres (£) et il s'agit de leur argent et non pas du nôtre et vous pouvez imaginer les intérêts. Et ils ont été en mesure de créer un large réseau européen d'institutions familiales financières.

Si cela vous semble raisonnable, c'était le complot en 1940 que les Nazis ont inventé et on sorti un film sur les Rothschild et rien de cela n'est vrai.

Ce qu'Hitler fit c'est qu'il a pris la famille Rothschild et il a créé un film en 1940 montrant les Rotschild frappé dans le dos William 1<sup>er</sup> ainsi que Napoléon dans le dos, utilisant ces gouvernements d'état pour créer une fortune de 11 millions de livres. Comment ils ont fait s'effondrer l'économie anglaise, cette théorie du complot « deep-state », cette théorie conspirationniste sur les Rothschild n'est pas vraie. C'est un résumé du complot du film publié par les Nazis en 1940, cela a été utilisé pour justifier l'Holocauste<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> **Bataille de Waterloo** : Dès 1812, le vaste Empire constitué par Napoléon commence à donner des signes d'effritement. Les nombreuses tensions entre la France et la Russie à propos de l'Empire ottoman, de la Pologne et de la Baltique en sont la cause, et la campagne de Russie lancée par Napoléon le 24 juin 1812, au cours de laquelle la Grande Armée est totalement mise en déroute, donne le signal de l'effondrement. Ne pouvant empêcher la formation d'une nouvelle coalition entre la Russie, la Prusse et l'Autriche l'année suivante et la jonction des différentes armées alliées, Napoléon est pour la première fois obligé de livrer bataille sur le sol français. Malgré l'étendue de son génie militaire, les Alliés pénètrent dans Paris le 31 mars 1814 et, le 2 avril, le Sénat proclame la déchéance de Napoléon Bonaparte. Quatre jours plus tard, Napoléon abdique à Fontainebleau et se prépare à partir en exil pour l'île d'Elbe, une possession française de 222 km<sup>2</sup> proche de la côte italienne qui lui a été cédée en toute souveraineté. A peine installé sur l'île d'Elbe, l'Empereur déchu songe à regagner la France. De multiples raisons le poussent dans cette voie : outre l'ennui du séjour et le refus de sa femme Marie-Louise et de leur fils de le rejoindre, il rencontre d'importantes difficultés financières dues au fait que la rente de 2 millions de francs que lui avait promise Louis XVIII ne lui est pas versée et prend conscience de l'exaspération croissante qui se développe en France contre le Roi et les émigrés revenus avec lui dans l'espoir de saborder l'œuvre de la Révolution. C'est ainsi que, embarqué à bord de l'Inconstant, Napoléon débarque par surprise avec 6 autres navires et 1100 hommes à Golfe-Juan, près d'Antibes, le 1<sup>er</sup> mars 1815 ; <https://histoire-image.org/etudes/cent-jours>

A l'extérieur, en revanche, la situation est de plus en plus tendue, et Napoléon ne parvient pas à négocier avec les souverains alliés, l'Angleterre, l'Allemagne, la Russie et l'Autriche, qui sont déterminées à en découdre une fois pour toutes avec « l'ogre corse ». Face au danger extérieur imminent, Napoléon s'efforce de reconstituer une nouvelle armée, mais il ne réussit pas à mobiliser toutes ses troupes et seul un petit nombre de généraux lui sont restés fidèles. C'est finalement avec une armée de 124 000 hommes et 370 pièces d'artillerie qu'il se dirige vers le Nord pour affronter les deux armées anglo-hollandaise et prussienne de Wellington et de Blücher, bien supérieures en nombre. Ayant réussi à faire jonction, celles-ci mettent en déroute l'armée française dans la plaine de Waterloo le 18 juin 1815. Désormais, le destin de Napoléon est scellé : le 22 juin, il abdique une seconde fois, puis est déporté en octobre dans l'île de Sainte-Hélène à la demande du gouvernement anglais, tandis que Louis XVIII retrouve son trône le 8 juillet. C'est ce jour-là, en accueillant le Roi à son retour de Gand, que le préfet de la Seine Chabrol de Volvic invente la célèbre expression des « Cent jours » pour qualifier le retour éphémère de Napoléon au pouvoir, un retour qui eut des conséquences désastreuses pour la France, puisque celle-ci, anéantie militairement, se voit contrainte d'accepter les dures conditions des Alliés lors du second traité de Paris le 20 novembre 1815. <https://histoire-image.org/etudes/cent-jours>

Napoléon, emprisonné à l'île d'Elbe ayant débarqué à Golfe-Juan le 1<sup>er</sup> mars 1815, parvint à reconquérir son trône après une marche à travers la France qui s'acheva triomphalement à Paris. Aussitôt, Louis XVIII s'étant enfui à Gand, les puissances européennes, Angleterre, Prusse, Autriche, relancèrent la guerre contre l'Empereur, considéré comme un usurpateur. Napoléon rassembla une nouvelle armée et gagna la Belgique. La bataille était perdue. Avec elle s'envolait l'espoir d'une restauration impériale durable.

<https://histoire-image.org/fr/etudes/bataille-waterloo-18-juin-1815>

<sup>6</sup> **L'holocauste** : Massacre des Juifs par les Nazis durant la seconde guerre mondiale. <https://www.linternaute.fr/dictionnaire/fr/definition/l-holocauste/>  
23

Quand on commence de parler des Rothschild, cette théorie conspirationniste pour laquelle il n'y a aucune preuve. Ils ont construit leur finance, en prêtant de l'argent, en travaillant dans le système bancaire. Hitler l'a changé en une théorie de complot qui n'est basée sur aucun fait, ils n'ont pas volé de l'argent sur William 1<sup>er</sup> puis l'ont frappé dans le dos, puis ont utilisé Napoléon dans la bataille de Waterloo. Tout cela n'a été qu'une justification pour l'Holocauste.

### **Les Rothschild Prêtent 400 000 livres à la Papauté en 1831**

Qu'est-ce qui s'est passé ? Alors que les Rothschild prêtaient de l'argent, ils ne le faisaient pas de manière discriminatoire, mais ils le prêtaient, à ceux qui le voulaient, c'était juste de la finance, leur travail. En 1851, le Cardinal *Bartolomeo Cappellari*, est élu le pape Grégoire XVI<sup>7</sup>, les Rothschild étaient considérés comme digne de confiance dans les cercles conservateurs européens, car ils avaient travaillé avec le gouvernement autrichien, ils ont stabilisé leur finance après la guerre napoléonienne. Mais ils n'ont pas frappé dans le dos de William 1<sup>st</sup> et de Napoléon, Les Rothschild étaient considérés comme des personnes fiables avec lesquelles il était possible de faire des affaires. S'ils avaient fait tomber l'économie londonienne, ils n'auraient pas été vus comme étant dignes de confiance, dotés d'une bonne réputation en tant qu'hommes d'affaire. Les personnes n'auraient pas voulu travailler avec eux. Quand il y a un nouveau pape en 1831, et les finances du Vatican sont faibles vont se tourner vers celui qui est le plus digne de confiance. Initialement, il y a eu des résistances durant les négociations. Cette nouvelle hiérarchie papale avec ce nouveau pape a voulu travailler avec les Rothschild et il y a eu de la résistance qui venait particulièrement du gouvernement romain, et Monseigneur Antonio Garibaldi à Paris.

Cependant, Alexandro Tolénia agissant pour le Vatican a fait des négociations directes avec James Rothschild pour trouver un accord.

La papauté lutte, elle est en train de tomber, de perdre son état papal, c'est environ 43 ans après 1798, elle a besoin de faire de accords financiers, elle se tourne vers les Rothschild car ils ont une bonne réputation, il y a de la résistance car beaucoup de Catholiques romains n'aiment pas... L'Église catholique n'aiment pas que l'Église soit renflouée par une famille juive. Cela ne s'est pas bien passé.

Mais un accord est signé le 30 novembre 1831. Ainsi 1832, l'accord des Rothschild pour accorder un prêt au Saint-Siège de 400 000 de livres en 2019, l'équivalent a été de 37.4 millions de livres sont entrés en vigueur.

Les Rothschild ont prêté de l'argent au Vatican en 1831. James Rothschild celui qui est à la tête de la famille Rothschild dans le domaine bancaire en France, est devenu la banque officielle de la papauté. Son frère Carl Mayer basé à Naples, géographiquement très proche de Rome s'est rendu en janvier 1832 au Vatican pour rencontrer le pape Grégoire XVI. Il était dans les habitudes des Catholiques de montrer de la révérence pour ce qu'ils considéraient comme étant le Vicaire de Christ de baiser les pieds du Pape quand ils le rencontraient. En tant que Juif Carl Rothschild fut autorisé simplement à baiser

---

<sup>7</sup> **Pape Grégoire XVI** : En 1831, le cardinal Bartolomeo Cappellari fut élu pape Grégoire XVI - Le pape Grégoire XVI a supervisé l'accord de prêt entre la famille Rothschild et le Saint - Siège en 1832. Rothschild prêts au Saint - Siège fait référence à une série de grands financiers prêts disposés entre la famille Rothschild et le Saint-Siège de l'Église catholique. Le premier prêt qui a eu lieu en 1832 a eu lieu à la suite des guerres napoléoniennes sous le pontificat du pape Grégoire XVI (impliquant James Mayer de Rothschild et Carl Mayer Rothschild). Ce prêt a été convenu pour une somme de £ 400 000 (équivalent à 34,1 millions de £ en 2016). Un deuxième prêt a eu lieu sous le pontificat du pape Pie IX (« Pio Nono ») au début des années 1850 avec les mêmes membres de la famille Rothschild après l'effondrement de Giuseppe Mazzini de courte durée révolutionnaire de la République romaine et la restauration des États pontificaux. [https://en.wikipedia.org/wiki/File:Gregory\\_XVI.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/File:Gregory_XVI.jpg)

la bague qui était à ses doigts à la place. Et cela a outragé les Catholiques, les Catholiques qui étaient contre le contrat à cette époque.

Ce fut un grand scandale pour les Catholiques. Le fait que ce soit une famille juive qui tirera d'affaire l'Église catholique romaine, pour un prêt qui aujourd'hui représente 37.4 millions de livres. Et ensuite, ce qui se passa, l'un des responsables de cette famille n'a pas embrassé les pieds du Pape.

Un second prêt a été accordé sous le pontificat de Pie IX<sup>8</sup> au début des années 1850 avec les mêmes membres de la famille Rothschild, après l'effondrement d'une courte révolution de la République romaine, et la restauration des états pontificaux, rapporte que ce prêt a reçu des critiques cinglantes du pape Grégoire XVI dans le monde chrétien catholique. Le monde catholique mais aussi de la part des Protestants aussi, presque tout circulait autour de la nationalité juive des Rothschild. Le fait que cette famille (Rothschild) était la banque du pape, ce n'est pas un secret caché que Walter Veith a déterré, c'était un scandale dans les années 1830-1850. Le poète français Alfred de Vigny<sup>9</sup> écrit : Un Juif contrôle le Pape et la Chrétienté, il paie des monarques et achète des nations. Ludwin une personne convertie au Luthéranisme et un membre du jeune mouvement allemand a cité : un juif riche a embrassé sa main, tandis qu'un Chrétien pauvre embrasse les pieds du pape. Donc les Chrétiens pauvres embrassent les pieds du pape et le Juif riche ne doit que baiser sa main.

Les Rothschild sont aussi nobles que ne l'était leur ancêtre Judas Iscariot, qui a vendu Christ pour 30 petites pièces d'argent. Les Rothschild l'auraient acheté s'il était à vendre. Un autre exemple proéminent est celui qui mentionne le prêt dans une sonate par... je ne dirai pas son nom complet mais je pense qu'on l'appelait « Belly » quand Belly a trouvé que les Rothschild étaient très répréhensibles. Pour lui alors que le pape était même pire comme un homme faible qui avait à la fois vendu Rome et l'État, et en cela n'était plus digne de porter la robe papale. Donc, ce n'est pas un « Deep-state » des Rothschild contrôlant le monde – il s'agit là d'une théorie du complot. Mais c'est une famille qui faisait son travail, elle a prêté de l'argent à William 1<sup>er</sup>, a travaillé à travers les guerres napoléoniennes, ou contrôlait une partie de ses finances, et ils étaient en contact avec la papauté. Ce n'était pas secret, c'était largement acceptable.

Laissez-moi vous rappelez à l'époque où l'Adventisme avait un prophète, est-ce qu'elle parlait de ces choses ? Non. Et si Ellen G. White vivait dans cette histoire, et n'a pas senti le besoin d'en parler, de l'inclure dans aucun de ses écrits, dans la dispensation dans laquelle elle vivait, alors pourquoi est-ce en quelque sorte une connaissance secrète que nous voulons déterrer aujourd'hui.

---

<sup>8</sup> **Pie IX** : Giovanni Maria Mastai Ferretti, né à Senigallia (Italie), le 13 mai 1792, et mort au Vatican le 7 février 1878, est le 255<sup>ième</sup> pape de l'Église catholique, élu le 16 juin 1846 sous le nom de Pie IX. Son pontificat de 31 ans est le plus long de l'histoire de la papauté après, selon la tradition, celui de Pierre. Aux prises avec la vague révolutionnaire qui bouleverse la politique européenne, Pie IX est partagé entre le statut de pasteur universel et celui de pape-roi d'un État indépendant. Résolument conservateur, qui condamne toute forme de modernisme dans l'Église, Pie IX proclame le dogme de l'Immaculée Conception. Il convoque le premier concile œcuménique du Vatican (du 8 décembre 1869 au 20 octobre 1870) qui définit notamment l'infaillibilité pontificale, ce qui élargit encore la fracture entre l'Église catholique et les confessions chrétiennes qui en sont séparées. Le concile, ayant accompli son but principal, est suspendu sine die quand les troupes piémontaises envahissent Rome. Pie IX, dernier souverain des États pontificaux, se déclare alors « prisonnier du Vatican », situation qui va, dès lors, provoquer la Question romaine (est une controverse politique relative au rôle de Rome, siège du pouvoir temporel du pape mais aussi capitale du royaume d'Italie), qui ne trouvera sa solution qu'en 1929, avec la signature du traité du Latran (signé le 11 février 1929) entre l'État du Vatican, qui devient alors de droit international et l'État italien. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pie\\_IX](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pie_IX)

<sup>9</sup> **Alfred de Vigny** : Alfred Victor de Vigny ou comte de Vigny, né le 27 mars 1797 à Loches et mort le 17 septembre 1863 à Paris 8<sup>e</sup>, est un écrivain, romancier, dramaturge et poète français. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Alfred\\_de\\_Vigny](https://fr.wikipedia.org/wiki/Alfred_de_Vigny)

Le pape Grégoire XVI a nommé le Cardinal Antonio Tosti<sup>10</sup> comme étant le nouveau trésorier papal en juillet 1834. Tosti a tenté de financer à nouveau la dette dans des termes plus favorables. En raison du rejet parmi les communautés chrétiennes et catholiques du travail qui se faisait entre la famille banquière juive, Tosti, le nouveau trésorier papal essaya d'annuler l'accord contracté avec les Rothschild derrière leur dos et entrer dans un contrat avec une autre banque à Paris en raison de ce rejet.

Quand il fit cela, l'un des Rothschild voyagea à Rome, tenant son contrat, et dit : « Vous avez signé cela et vous ne pouvez pas vous rétracter de ce contrat ». Et l'Église catholique a été contrainte par ce contrat à ne pas aller vers un autre accord financier avec une autre banque.

Les Rothschild ont essayé d'exercer leur influence à l'intérieur du Vatican pour améliorer les conditions pour les 15 000 Juifs qui se trouvaient dans l'état pontifical. Ils ont demandé au pape d'annuler :

- Leurs taxes supplémentaires qui étaient apposées uniquement sur les Juifs.
- L'interdiction de prendre des propriétés des ghettos et l'interdiction de travailler à titre professionnel, car cette abolition des normes de preuves qui étaient placés sur eux comme un désavantage dans les tribunaux.

Leurs demandes ont été refusées. Donc, ils ont essayé d'améliorer le lot de leurs Juifs désavantagés qui vivaient dans les ghettos dans les états pontificaux. Et aucune n'a été possible.

Quand vous retournez en arrière et considérez le travail que les Rothschild ont fait avec le Vatican. Oui si nous retournons dans les années 1800 avec les guerres napoléoniennes dans les années 30, 40 et suivantes. Nous voyons la famille Rothschild qui fait son travail et qui travaille aussi avec l'Église catholique, et cela fait partie de leur système bancaire. Donc, quand nous prenons une encyclopédie juive écrite en 1906, disant que les Rothschild sont les gardiens du trésor papal, autant que cela pourrait ressembler à une preuve d'une théorie du complot ce n'est pas cela, il s'agit juste de faits historiques. Mais d'un point de vue historique cela est vrai en 1906 mais plus en 2020, ou 2018. Cela était vrai dans les années 1906, mais en 2020 quel est le niveau d'influence de la famille Rothschild possède dans le système bancaire ? Aucune. Dans les finances du Vatican ? Aucune. Plus rien de cela n'existe, plus de 120 années plus tard, presque 200 ans après presque 119 ans après que ce premier prêt a été fait. Le système ne fonctionne plus de cette façon. Par conséquent, utiliser 1830-50 et dans une seule phrase, une seule phrase d'une encyclopédie de 1906, pour prouver ce « deep-state » satanique où le pape contrôle les Rothschild, contrôle les Sionistes et les Terroristes. C'est le modèle qu'il a introduit.

- Le pape.
- Sionistes.
- Rothschild.
- Terroristes.
- 11/09.

---

<sup>10</sup> **Cardinal Antonio Tosti** : Antonio Tosti (né le 4 octobre 1776 à Rome et mort le 20 mars 1866 à Rome) est un cardinal italien du XIXe siècle. Antonio Tosti exerce diverses fonctions au sein de la curie romaine. Il est secrétaire de la "Congrégation de l'état" et trésorier général de la Chambre apostolique. Il est connu comme expert financier.

Réfléchissez aux preuves sur lesquelles tout cela est construit. En fait, cela est construit sur l'ignorance, Pourquoi est-ce que cela a été listé en 1906, dans l'encyclopédie de 1906 comme étant les gardiens des trésors pontificaux ? Se pourrait-il qu'ils aient une relation avec la papauté 140 ans plus tard ? Se pourrait-il que ce pape contrôle les Sionistes et que c'est la raison pour laquelle le 11/09 ces « Illuminati » sataniques ce « deep-state ». Ce ne peut pas venir d'ici, car ce ne pourrait pas être ? Pourquoi la Syrie est si apparemment arriéré et n'est pas intimidante, donc, les terroristes ne peuvent pas venir du Moyen-Orient car j'ai parcouru la Syrie et je n'en ai vu aucun. Pouvez-vous voir de quelle façon cette méthodologie est construite ? Elle est bâtie de la même façon que Mary Stewart Relfe a construit les siennes. Pouvez-vous voir les « 666 » ? Les lyrics de la campagne publicitaire de Coca-Cola ? Les paroles de la chanson des Beatles ? Elle utilise la même méthodologie pour aboutir aux mêmes conclusions d'un « deep-state » satanique.

Et cela se poursuit aujourd'hui. Nous voyons les théories du complot entourées Georges Soros<sup>11</sup>. Il est milliardaire et le parti Républicain de la droite extrême. De nouveau le Protestantisme conservateur social. Ces Protestants faisaient partie de tout cela, tout le long. Autant ils ont besoin d'Israël, ils en ont besoin car c'est là qu'il y aura 144 000 qui seront convertis au Christianisme. Ils ne peuvent pas avoir un Israël qui va rester Juif. Ils ne soutiennent pas les Juifs, mais ils ont besoin de l'état d'Israël pour amener les milliers d'années (millénium) la venue de Jérusalem et les 144 000 de ces Juifs qui seront convertis c'est ce en quoi ils croient.

### **La Même Méthodologie utilisée aujourd'hui pour les théories de complot**

Pour conclure, nous avons juste pris une déclaration de Walter Veith, trente secondes de ce message et il s'agit là d'un exemple sur ce qu'est basé l'ensemble de son message. Et c'est la même chose que nous voyons, la branche conservatrice sociale des Protestantismes a fait depuis 1798, lorsqu'elle nous parle des « Bavarian Illuminati » et Alexandre Hamilton et Thomas Jefferson.

Et ce sont ces questions : Pourquoi est-ce ? » « Se pourrait-il que ces « Bavarian Illuminati ? » Comment ils utilisent cette interprétation du littéral vers le littéral. L'imposition de la moralité, l'esclavage, les lois du dimanche dans l'histoire de 1888, justifiant la ségrégation. Et c'est ce que nous voyons aujourd'hui, lorsque nous voyons aujourd'hui lorsque nous entendons : Pourquoi est-ce qu'il y a des cas du coronavirus ou un réseau de 5G vient juste d'être mis ? Pourquoi ? Ce pourrait-il qu'il y ait une corrélation et cela équivaut à la causalité, parce que le réseau 5G fonctionne en ligne, et le coronavirus est arrivé, et ils sont en corrélation(lié) par conséquence, il y a une causalité. L'un est la cause de l'autre. La 5G a provoqué le coronavirus.

Nous commencerons à être dans un problème avec ce genre de pensée, dès que nous y introduisons quelques informations. Pourquoi l'Iran est frappé si durement par le coronavirus ? Même s'ils essaient de le supprimer et le cacher, l'Iran n'a pas un réseau avec la 5G, les pays voir plusieurs pays qui souffrent du coronavirus et qui ont eu beaucoup de morts n'ont pas le réseau de la 5G. Parce que nous recherchons une explication et que nous avons vu ce lien, nous croyons qu'il y a une causalité. C'est ce qui se passe autour de la plupart des théories conspirationnistes au sujet du vaccin. Nous voyons que la corrélation égale la causalité dans les premières années de la vie d'un

---

<sup>11</sup> **Georges Soros** : A 87 ans, l'Américain George Soros est l'un des hommes les plus détestés de la fachsphère. Ce spéculateur multimilliardaire d'origine juive, né en Hongrie, figure aussi parmi les plus grands philanthropes du monde, et attise les théories du complot les plus folles. Récit d'une épopée sous le feu des critiques.

enfant. C'est ce type d'ignorance, où nous sommes ignorants à certains degrés dans plusieurs sujets et c'est la raison nous faisons des recherches, c'est la raison pour laquelle il nous faut croire les experts dans leur domaine. Nous avons aussi cette théorie de Ramsey dont nous avons discuté brièvement. Nous avons regardé de quelle façon le Protestantisme conservateur fonctionne et la semaine prochaine, nous regarderons au Protestantisme conservateur. Les Protestants conservateurs socialement, alors qu'ils se sont levés et soutiennent l'Administration de Trump et de quelle manière ils ont continué avec cette même méthodologie, mais leur méthodologie revient toujours avec la même chose. Il existe un « deep-state- un état profond » satanique et la solution est de renverser cet « deep-state » satanique et introduire une nation chrétienne.

## Quoi croire ?

Je veux juste finir, je sais que j'ai parlé depuis un moment, mais j'aimerais finir un point que je mettrai ici, car une sœur a posé la question la semaine dernière durant la session questions-réponses. Et il s'agit d'une bonne question et j'aimerais y répondre. Et la question a été posée ainsi : Comment savons-nous quoi croire de l'Adventisme avec lequel nous avons grandi. Tout ce que nous avons entendu de Walter Veith, de l'Adventisme conservateur, Comment savoir quoi croire ?

J'aimerais faire quelque chose, si vous pouvez travailler avec moi durant un moment. Nous comprenons l'idée d'un gouvernement mondial. Nous tirons cela des passages de Daniel et de l'Apocalypse et particulièrement du livre de l'Apocalypse, et nous parlons des dix rois. Nous pouvons tous croire à ce gouvernement unique. Je ne souhaite pas secouer cette idée d'un gouvernement unique, cela soutient ce que Walter Veith enseignerait ou ce que j'enseignerai. Walter Veith et moi nous croyons tous deux à un gouvernement unique. Mais considérons ce qui suit.

Ce qu'il fera est qu'il fera la même chose que ce que ferait des groupes protestants conservateurs socialement. Un gouvernement mondial que nous comprenons sous les dix rois. Ce qui a été dit précédemment, tout cela a été enseigné dans les années 1980 comme étant une confédération des nations de ces dix nations et cela devient global, les deux Protestants et Adventistes conservateurs. Le globalisme et l'Organisation des Nations Unies (ONU). Pourquoi Trump est-il si antagoniste entre les mondialistes et l'ONU ? Parce que sa base est Protestante conservatrice socialement, et ils ont un système de croyances qui est antagoniste (opposé) aux mondialistes et à l'ONU. Vous savez automatiquement de quel côté vous vous trouvez : 10 rois – les mondialistes et l'ONU. Et derrière tout cela, il y a ce « deep-state – État profond<sup>12</sup> » satanique. Je vais photographier cela et le mettre dans le groupe. Et à l'intérieur de ce « deep state » nous avons cette société secrète et nous en listerons quelques-unes. Les Rothschild qui sont les plus riches, et qui sont les 1 121 hommes les plus riches du monde sur la liste de Forbes. Les Rothschild, les illuminati, George Soros, Bill Gates. Tous ces groupes, ils les ont reliés avec une immoralité, et l'une des preuves est cette immoralité grandissante. C'est la raison pour laquelle ils vous conduiront vers des paroles des chansons, comme celles des Beatles, etc.

---

<sup>12</sup> **Deep-state** : L'État profond, transcription de l'américain « deep-state » est un concept politique qui désigne, au sein d'un État ou de sa bureaucratie, une hiérarchie parallèle, une ligue, ou une entité informelle qui détient secrètement le pouvoir décisionnel, manipulant ainsi l'État de droit. Elle est constituée soit par un noyau de la classe dominante, soit par des représentants d'intérêts (un groupe d'influence, lobbie). Imaginée comme la composante la plus restreinte, la plus agissante et la plus secrète de l'establishment, sa mise en évidence est généralement considérée comme une théorie du complot.

La locution État profond est apparue d'abord en Turquie durant les années 1990, en lien avec l'affaire de Susurluk<sup>2,3</sup> pour désigner des services secrets. [https://fr.wikipedia.org/wiki/État\\_profond](https://fr.wikipedia.org/wiki/État_profond)

Vous pouvez savoir cela, mais rien de tout cela n'est évident, n'est vu, vous pouvez uniquement le savoir par des informations secrètes. Des informations transmises d'une personne à une autre. Ou en observant le signe d'une main, ou des nombres, des logos, des preuves subtiles qui vous verrez flasher. Donc il vous faut rechercher ces preuves à travers des choses telles que « 666 », des paroles de chants, logos, etc. et c'est ce que soutenait Mary Stewart Relfe et c'est exactement ce que fait Walter Veith. Donc c'est un côté. Tout le monde croit au danger de ce gouvernement mondial unique qui arrive. Mais nous aussi nous croyons à ce gouvernement unique.

Nous n'allons pas dans l'Apocalypse et ne lisons pas ainsi. Mais considérez cela : Nous croyons aux dix rois. Nous ne l'aborderons pas selon les théories du complot mais cela sera abordé par les paraboles. Donc où trouvez-vous dix, un groupe de dix ? Les tribus d'Israël, vous avez les deux et les dix. Quand vous avez les dix tribus, comment sont-elles structurées ? Vous en avez dix, mais est-ce que chacune des dix ont une autonomie ? Non. Vous avez une tribu qui contrôle les neuf autres. L'une qui contrôle les autres neuf est une dictature. L'une est un dictateur sur les neuf, donc vous allez directement dans une parabole pour savoir à quoi ressemble les dix rois.

L'Israël ancien vous donnera les dix. Et ce que nous pouvons comprendre des autres paraboles. Là il s'agit d'une, nous pourrions aller pour une deuxième, nous pouvons aller dans l'histoire de 1989 et le voir de nouveau. Un gouvernement mondial au lieu d'être un « deep-state » où ils sont tous amis. Ce que nous voyons est que les États-Unis contrôlent l'ONU comme une dictature ce que nous appelons « unilatéralisme ». Cela nécessite l'union des Républicains et le Protestantisme : l'Église et l'État, et vous pouvez prouver cela directement des citations d'Ellen G. White sur ce que fera le Protestantisme. Le Protestantisme travaillera avec l'ONU pour faire passer une Loi du Dimanche (LD). Non. Le Protestantisme hait l'ONU car il le voit comme une confédération et les mondialistes et c'est ce qui va introduire l'Antéchrist. Le Républicanisme et le Protestantisme – l'Église et l'État. Nous utiliserons les paraboles. Nous pouvons utiliser plusieurs paraboles que je liste ici :

- C'est la tribu et les neuf autres.
- Une autre parabole sur ce qui s'est passé en 1989, quand on est passé de deux super puissances : bilatérale à unilatérale.
- La guerre du Golfe qui a été démontrée dans une autre vidéo.
- Un autre témoin utilisant de nouveau la parabole : La 1<sup>ère</sup> guerre mondiale + la 2<sup>nde</sup> guerre mondiale égale la 3<sup>ième</sup> guerre mondiale.

Donc, la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale : Kaiser Wilhelm<sup>13</sup> + Adolf Hitler = Donald Trump.

Alors est-ce qu'Adolf Hitler ou Kaiser Wilhem travaillent avec un « deep-state » où toutes les nations étaient amies derrière la scène ? Non. Si Hitler avait gagné la seconde guerre mondiale qu'aurions-nous eu ? Nous aurions eu un gouvernement mondial. Il y aurait eu d'autres gouvernements car ce serait un territoire trop grand pour être contrôlé seul, mais ils auraient été soumis sous sa direction. Ce serait de la même façon que pour les tribus à savoir, un dictateur contrôlant les autres. Donc la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale + la 2<sup>nde</sup> guerre mondiale = la 3<sup>ième</sup> guerre mondiale.

Dictature, dictature, dictature. Ce sont des paraboles qui nous ont été données en tant que témoin afin que nous puissions savoir à quoi cela ressemblera.

---

<sup>13</sup> **Kaiser Wilhelm** : Les empereurs allemands Guillaume, Kaiser signifiant « empereur » et Wilhelm étant la forme allemande du prénom Guillaume. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Kaiser\\_Wilhelm](https://fr.wikipedia.org/wiki/Kaiser_Wilhelm)

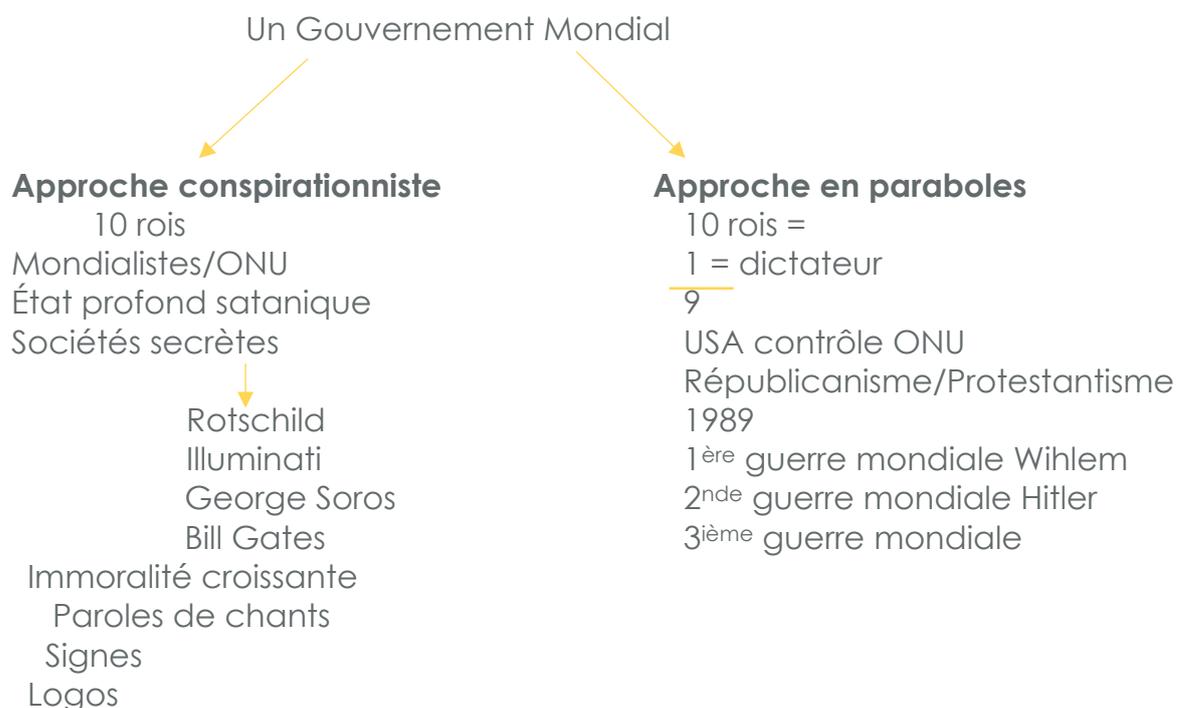
Alors que tous nous croyons à l'idée d'un gouvernement mondial, ce à quoi cela ressemble nous amènera à prendre des routes très différentes. Et la conclusion de cela est : pourquoi nous arrivons à un point en 2016 où cela a divisé non seulement l'Adventisme mais aussi le Protestantisme ? C'est que maintenant c'est visible. Si vous croyez que le gouvernement unique ressemble à cela (modèle conspirationniste), qui est Trump pour vous ? Si c'est votre vision du gouvernement mondial, l'ONU, le « deep state » satanique qui répand l'immoralité, donc vous pouvez voir sous ces sciences secrètes qui est Trump pour vous ? Trump est le héros, le Cyrus, il est l'oïnt, pour vous sauver.

En revanche, si vous croyez à ce modèle (parabole) c'est ce sur quoi est basé le gouvernement mondial, non pas sur les théories du complot mais en utilisant l'enseignement en paraboles, nous avons donné plusieurs témoins et chacun tient tout seul, la deuxième guerre mondiale se tient seule, nous avons des preuves scripturaires et historiques que Trump devient quoi ? Trump devient le dictateur. Et chaque personne qui ira de ce côté aura une mauvaise compréhension :

- Du roi.
- Du royaume.
- Des événements externes.

qui nous disent ce qui est en train de se passer et ce qui va se passer pour le pays glorieux. Donc l'Adventisme ne comprend pas les événements externes. Les Adventistes ne voient pas la destruction de Jérusalem arriver parce qu'ils sont de ce côté avec Walter Veith. En utilisant la méthodologie et en aboutissant aux mêmes conclusions, aux mêmes principes que ceux des Protestants conservateurs.

Ceux qui se tiennent du côté des paraboles : il s'agit là du message de Jean et de Christ, que nous apprenons à partir des paraboles. Celles-ci sont conçues pour nous sauver de cela (conspirations) qui nous avertissent sur ce qui est sur le point de se passer. Et quand la Loi du Dimanche de notre dispensation est votée, nous ne nous tiendrons pas du côté des conspirationnistes disant que Trump est l'oïnt, Cyrus, le héros qui doit nous sauver du gouvernement mondial. Nous le verrons comme étant le gouvernement mondial.



Même cela nous montre que nous pouvons aboutir à plusieurs mêmes conclusions. Certains avaient eu peur la semaine dernière que je dise que nous ne devrions pas observer le Sabbat, c'est dû au fait que j'ai mal formulé ma phrase, je ne dis pas cela.

Nous avons les mêmes conclusions, mais ce à quoi cela ressemble dans la réalité peut décider de quel côté à la Loi du Dimanche vous regardez et où vous vous positionnez. C'est le message que nous essayons d'introduire dans l'Adventisme et que nous apporterons à l'Adventisme. Et le danger est le même que celui de l'Israël ancien. L'état d'esprit des nations païennes qui l'a conduit à attendre pour les mauvais événements externes. L'Adventisme à l'état d'esprit du Protestantisme conservatisme social.

La semaine prochaine nous regarderons de nouveau à un autre aspect du Protestantisme conservateur social manifesté aujourd'hui sous l'Administration de Trump, et ce que les Protestants sont en train de faire en ce moment. Et nous réviserons certaines de ces choses. Veuillez je vous prie envoyer vos questions. Rejoignez le forum « Media Broadcast » si vous ne l'avez pas encore rejoint. Et s'il vous faut envoyer vos questions au sujet de ce que nous discutons car je peux voir le danger si nous avançons trop rapidement, et que certaines choses ne sont pas bien comprises.

## Prière

Nous finirons par une prière. Si vous vous agenouillez avec moi. Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions, merci de ce que Tu nous as donnés Ton enseignement en paraboles, que nous puissions identifier correctement l'histoire que nous traversons, chacun d'entre nous viennent d'un passé par rapport à ces théories du complot. Il n'y a que très peu d'entre nous qui n'ont pas fait partie de cet état d'esprit. Je prie que Tu nous aides alors que nous essayons de discerner la vérité de l'erreur. Alors que nous essayons de mettre en pratique la méthodologie que Tu nous donnes. Je prie Seigneur que nous soyons conscients du besoin de changer notre système de croyances chéri. Alors que nous faisons cela, que nous puissions mieux comprendre Ton caractère, qui est le véritable but de ce message. Que nous puissions comprendre de quelle façon Tu agis, que Tu ne fais rien sans avertir Ton peuple. Et que Tu ne fais pas les choses par des poignées de main secrètes Seigneur mais Tu nous enseignes à travers Ta méthodologie prévue : l'enseignement en paraboles. Je prie que Tu puisses nous amener dans une unité plus proche en tant que frères et sœurs dans ce message. Je sais Seigneur que nous avons tous des questions différentes, mais je prie Seigneur que nous puissions regarder à ces choses avec amour et humilité, reconnaissant les changements que Tu exiges que Ton peuple puisse faire, et que nous puissions nous assister main dans la main les uns les autres dans ce temps difficile. Et nous savons Seigneur que le résultat final de ce Mouvement de Prêtres est que nous ne conservons pas toutes ces informations pour nous-mêmes, mais pour être en mesure d'avertir une Église qui suit dangereusement le mauvais sentier. Je prie Seigneur que Tu nous équipes pour cette finalité au nom de Jésus Amen.

---

**LGC**  
Le Grand Cri



Vidéo traduite par CME juin 2020 – Étude du sabbat 6 juin 2020 – Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert- intitulée « Ignorance and the Ramsey Theory – L'Ignorance et la Théorie de Ramsey » Le lien de la vidéo d'origine <https://www.youtube.com/watch?v=R3133wM2btc&t=2719s> - Bible utilisée King James Version française – Les citations ont été traduites à partir de la source originale – [contact@legrandcri.org](mailto:contact@legrandcri.org) – [www.legrandcri.org](http://www.legrandcri.org) – <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - APS - MAI 2020 - VIDEO TRADUITE ORALEMENT – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcription.