

NINJA SHEEP – 1P

TESS LAMBERT

<https://www.youtube.com/watch?v=xrPqDUJtuNM>

SABBAT 13 JUIN 2020 – AUSTRALIAN PROPHECY SCHOOL

TABLE DES MATIÈRES

- Résumé des études précédentes.....	3
- Le Protestantisme libéral ou conservateur.....	3
- L'Amérique Une Nation Chrétienne ?.....	4
- L'Élection de 1844 : Un Point Tournant.....	4
- La Condition Des Églises En 1844.....	5
- Les Trois Plus Grandes Dénominations Protestantes.....	6
o Les Méthodistes	
o Les Baptistes	
o Les Presbytériens	
- La Méthodologie des Théories Du Complot vs l'Enseignement en Parables.....	8
- L'Ignorance et la Théorie de Ramsey.....	8
o L'ignorance.....	9
o La Théorie de Ramsey.....	9
- Exemple des Théories Conspirationnistes	10
o Princesse Diana	
o Le Changement climatique	
o Hilary Clinton	
o Barak Obama	
- Walter Weith.....	12
o La Syrie	
o Les Rothschild	
o Les Vaccins	
- La Corrélacion n'égale pas la causalité.....	14
- Jedidiah Morse.....	15
- Le Protestantisme Conservateur Social d'Aujourd'hui.....	16
o L'unilatéralisme et la Mondialisation	
o CNN et Fox	

PRIERE

Cher Père céleste, nous te remercions pour cette opportunité d'être ensemble et d'apprendre de Ta Parole. Nous te demandons Père de bénir Tess maintenant, accorde-lui Ton Esprit et que tu puisses bénir chaque personne qui écoute, chacun d'entre nous afin que nous recevions Ton Esprit et avoir la compréhension de Tes choses précieuses. Nous nous considérons comme privilégiés d'être comptés parmi Tes enfants Seigneur et nous prions que nous puissions véritablement apprendre ce que cela signifie d'être l'un de Tes enfants. Nous Te remercions pour cette opportunité, nous Te remercions la technologie qui rend cela possible, et nous prions Père que Tu puisses être glorifier à travers cette étude. Nous Te remercions pour cela et nous prions dans le nom de Jésus. Amen.

J'espère vraiment terminer cette série d'études aujourd'hui.

Ce que nous avons vu, je voudrais clore le sujet aujourd'hui, conclure toutes nos études sur ce sujet, et j'aimerais aller dans une direction légèrement différente.

Je sais qu'aujourd'hui nous allons examiner un grand nombre de sources externes, je ne vais donc pas les écrire toutes au tableau. Je vais y faire référence parce que je ne vais mentionner que de courtes parties d'un grand nombre de sources externes. Elles seront affichées sur le groupe Media Broadcast.

Il y a un article particulier qui est très important, que je crois que chaque Prêtre devrait lire. C'est un très bon article et je suis très enthousiaste à son sujet.

Je vais d'abord publier cet article, puis tous les autres articles seront publiés ultérieurement, probablement au même moment.

Dès qu'ils seront publiés, ne perdez pas ce premier article dans cette masse de messages.

Le premier article publié est un incontournable.

Les autres sont une collection d'articles qui ne font que parler de l'administration de Donald Trump et de certaines des croyances de ceux qui participent à cette administration.

Résumé Des Études Précédentes

Un bref résumé, comme nous le faisons toujours. Je suis désolée pour ceux qui ne voient pas bien sur Zoom, mais c'est essentiellement ce que nous avons fait depuis des semaines maintenant. Le graphique montre l'Israël ancien et l'Israël moderne. Allant de l'Égypte, de Babylone à Rome, en superposant l'histoire des Millérites, l'histoire de 1888 et l'histoire des 144 000. Il montre cet alpha et cet oméga.

L'Israël ancien sortant des nations païennes ; l'Israël moderne sortant des Églises protestantes.

L'Israël ancien : les enfants d'Israël étaient dans l'obscurité, en captivité. Ils avaient perdu le Sabbat.

Un libérateur se lève quand ils sont amenés en tant que peuple dénommé : Moïse.

Le Sabbat est rétabli. On leur donne les écrits du prophète ; les écrits de Moïse, qui deviennent vraiment le fondement du système juif. Alors vous voyez tout au long de cette histoire ce avec quoi ils se battent tous, c'est ce taureau Apis. Et vous pouvez voir cela de différentes manières. Vous pouvez essayer de l'appeler autrement, mais c'est ce taureau Apis. C'est ce lien entre le dieu qu'ils vont essayer de renommer ce « taureau Apis » : Jéhovah, mais ils vont essayer d'associer le caractère du taureau Apis et le projeter sur Dieu. C'est la mentalité d'un roi. Et ils luttent avec cela depuis le mont Sinaï, à travers l'histoire de leur période en Canaan. Ce qui les divise entre le Nord et le Sud, c'est ce comportement avec les rois. Ils sortent de Babylone, ils perdent l'image mais ils gardent les caractéristiques de cette divinité païenne, et ensuite ils la projettent sur le Christ. Ainsi, ils projettent cette divinité païenne sur le Christ. C'est l'idolâtrie qu'ils étaient censés laisser derrière eux en Égypte qui les accompagne tout au long de cette période.

Nous sommes descendus dans l'Israël moderne et nous avons montré comment l'Adventisme est sorti des Églises protestantes.

Il y a une autre dynamique ici et nous en avons discuté au début, à savoir que pour comprendre notre histoire oméga, nous avons l'histoire oméga de l'Israël ancien, mais nous devons également comprendre cette période Millérite. C'est ce dont Sœur Brodie parlait ce matin, et ce sont les événements politiques extérieurs que je veux que nous explorions de plus près dans les semaines à venir.

Le Protestantisme Divisé : Libéral et Conservateur

Le Protestantisme est là où nous sommes sortis, mais le Protestantisme lui-même est divisé. Il y a cette division dans le Protestantisme. Et il y a cette

division entre le type de factions socialement libérales et cette faction conservatrice.

La faction conservatrice est celle dont nous avons le plus parlé. Elle était surtout présente dans le Sud. Elle a une interprétation littérale de littérale de l'Écriture.

Elle considère l'Amérique comme une nation chrétienne. L'Église et l'État sont censés être ensemble. C'est une séparation des institutions, mais pas une séparation d'influence, comme ils essaient de le dire.

Ils croient en un État profond « Deep-State ». C'est ce qui a été introduit en 1798. C'est cette menace des Illuminati qui contrôle les gens dans les coulisses des sociétés secrètes pour aboutir à une union satanique de l'État profond. Et cela dépasse les lignes de parti. C'est surtout le parti d'opposition, c'est Thomas Jefferson et son parti, mais ce sont aussi les gens de leur propre parti qui ne sont pas loyaux à l'administration de John Adams.

Et l'une des principales personnes visées par ces théories de conspiration était Alexander Hamilton. Nous avons discuté de tout cela.

L'Amérique Une Nation Chrétienne ?

Ils commencent par dire que l'Amérique est une nation chrétienne. Cela déforme leur point de vue sur l'esclavage. C'est l'idée d'une nation chrétienne, par une interprétation littérale à littérale qui les conduit à leurs conclusions sur l'esclavage, leurs conclusions sur l'application du dimanche.

En allant directement dans les années 1960, en fait dans les années 1890 à 1960, leurs conclusions sur la ségrégation. Leurs conclusions sur le féminisme et les LGBT. Toutes ces questions proviennent de cette branche du Protestantisme.

Mais je tiens également à faire une mise en garde : c'est trop simpliste.

En 1863, est-ce que c'est le Sud conservateur ou le Nord libéral qui a formé la Société nationale de réforme ? Qui l'a formée ? Le Nord du Sud ? C'est le Nord qui l'a formée. C'était les Protestants du Nord. Ceux que vous pourriez vouloir associer au libéralisme, qui ont formé cette société qui nous a amenés en 1888. Ce n'est donc pas si simpliste et je veux que nous explorions cela davantage à l'avenir. Mais nous avons particulièrement retracé cet élément socialement conservateur.

L'Élection de 1844 : Un Point Tournant

L'année 1844 a été un tournant. Nous avons discuté avant cette élection. Plus en détail dans les 3 dernières présentations au Portugal. Et l'élection américaine de 1844 entre Henry Clay et James Polk. Henry Clay contre Polk. Clay est le bon gars, si je peux donner la chute. Clay est le gentil, Polk est le

méchamment. Si vous pouvez rester aussi simpliste. Ce n'est pas si simpliste en réalité. Clay a déclaré que les divisions de l'Église, les divisions protestantes à travers l'Amérique en 1844, étaient la plus grande source de danger pour notre pays.

La Condition Des Églises En 1844

Ainsi, si vous deviez lire Ellen White dans *The Great Controversy*, page 389, paragraphes 1 et 2, *La Tragédie des Siècles*, 419.3 – 420.1, elle parle de la condition des Églises protestantes en 1844.

Je vais lire rapidement ces deux paragraphes :

Lorsque des enseignants fidèles exposent la parole de Dieu, il se forme des hommes de savoir, des ministres qui prétendent comprendre les Écritures, qui dénoncent la saine doctrine comme une hérésie, et qui repoussent ainsi les chercheurs de vérité. Si le monde n'était pas désespérément enivré par le vin de Babylone, des multitudes seraient convaincues et converties par les vérités claires et tranchantes de la Parole de Dieu. Mais la foi religieuse semble si confuse et discordante que les gens ne savent pas ce qu'ils doivent croire comme vérité. Le péché de l'impénitence du monde se trouve à la porte de l'Église. {GC 389.1 – TS 419.3

C'est une phrase très significative quand on y pense. Toute l'impénitence du monde. Le péché de cette impénitence se trouve où ? Aux portes de l'Église.

Le message du deuxième ange d'Apocalypse 14 a été prêché pour la première fois au cours de l'été 1844, et il a ensuite eu une application plus directe aux Églises des États-Unis, où l'avertissement du jugement a été le plus largement proclamé et le plus généralement rejeté, et où le déclin dans les Églises a été le plus rapide. Mais le message du deuxième ange n'a pas atteint son plein épanouissement en 1844. Les Églises ont alors [en 1844] expérimenté une chute morale, en conséquence de leur refus de la lumière du message de l'Avent... *La Tragédie des Siècles*, 420.1.

Ainsi, elle nous ramène, en écrivant dans *La Grande Controverse*, à 1844, et discute de la condition, de l'État, des Églises protestantes cette année-là. Nous avons déjà parlé du premier et du deuxième Grand Réveil. Le deuxième Grand Réveil nous conduit à la fin des années 1700 et dans les années 1820. Mais en 1844, elle a discuté de cette chute, de ce déclin. Mais elle ne nous dit jamais en détail la raison. Donc, si vous êtes juste l'Adventiste moyen... Je ne dirai pas l'Adventiste moyen, car l'Adventiste moyen ne lit même pas ces

déclarations. Disons simplement que vous êtes un bon Adventiste conservateur. Les libéraux ne la lisent même pas. On n'y peut rien. Vous êtes un bon Adventiste conservateur, vous lisez à ce sujet et que pensez-vous des Églises protestantes en 1844 ?

Je pense que l'idée que nous formons en quelque sorte serait assez spiritualiste. Il s'agirait en quelque sorte d'une sorte de dépression de ces Églises protestantes. Elles ne savaient plus quoi prêcher. Les gens se sentaient tout simplement léthargiques. Il y a eu une sorte de léthargie spirituelle qui les a envahis. Peut-être qu'il faisait sombre tous les dimanches et que tout le monde voulait faire la grasse matinée. Je pense que nous pouvons avoir ce genre de vision spiritualiste de ce qui s'est réellement passé là-bas.

Les Trois Plus Grandes Dénominations Protestantes

Je veux juste parler des trois principales Églises protestantes et nous n'entrerons pas dans les détails parce que je veux que nous en parlions plus en détail à un autre moment, mais juste pour que nous sachions.

Les trois principales dénominations protestantes aux États-Unis sont :

- Les Méthodistes (à l'heure actuelle).
- Les Baptistes
- Les Presbytériens.

Ce sont les trois plus grandes confessions protestantes.

• Les Méthodistes

Les Méthodistes, dans les années 1780, avaient déclaré que tout propriétaire d'esclaves appartenant à notre église serait excommunié. Ils ont été tellement battus en brèche qu'ils se sont remis de cette position et ont dit qu'ils n'excommunieraient pas. Cette tension s'est donc manifestée dès les années 1780.

Ces trois confessions se sont affrontées sur ces questions en 1844 et 1845. La scission de l'Église méthodiste a finalement eu lieu en 1844. La cause immédiate est que, lors de la session de leur Conférence générale, ils ont censuré l'évêque Andrew de Géorgie, qui, par mariage, est entré en possession d'esclaves. Ainsi, ils ont eu un évêque, qui était devenu propriétaire d'esclaves, et ils l'ont puni lors de leur session de la Conférence générale. La branche Sud du Méthodisme a alors coupé ses liens avec la branche Nord et il y a eu un schisme à travers l'Église méthodiste.

- **La Dénomination Baptiste.**

En 1840, la Nouvelle Convention baptiste américaine contre l'esclavage dénonce la détention d'esclaves. Les Baptistes du Sud ont menacé de ne plus donner aux agences Baptistes. Ainsi, les Baptistes du Sud disent que nous allons cesser de soutenir les agences baptistes. 1845, le Conseil de la Home Mission refuse de nommer un esclavagiste de Géorgie comme missionnaire. 1845, les Baptistes d'Alabama demandent au Foreign Mission's Board si un détenteur d'esclaves peut être nommé missionnaire. Le Northern controlled Board répond que non. Les Sudistes forment une nouvelle convention baptiste du Sud distincte. Donc, si vous avez déjà entendu parler de la Convention Baptiste du Sud, elle a été créée en 1845 et a été divisée sur la question de l'esclavage. Cette scission existe toujours aujourd'hui.

- **Les Presbytériens.**

Les conflits ont conduit en 1843 à la création de l'Église presbytérienne libre, dont les membres souhaitaient concentrer le pouvoir dans les mains des ministres (pasteurs). Le schisme atteint le Canada en 1844 et divise rapidement les presbytériens à travers le pays. Il a donc commencé en 1843 et la division complète en 1844. L'Église presbytérienne s'est alors divisée en deux.

Une Guerre Civile Interne au sujet de l'esclavage avant l'externe

Et il y avait d'autres problèmes, mais ils étaient centrés sur la question de l'esclavage.

Et ce sont les trois plus grandes confessions des États-Unis.

Donc, quand Ellen White dit qu'il y a eu une chute morale, qu'il y a eu un déclin spirituel, je veux que nous voyions que ce n'est pas seulement une sorte de sentiment que les gens avaient chaque dimanche. Ce n'est pas qu'il pleuvait le dimanche. C'est qu'il y a eu un événement extérieur très réel qui a eu un impact sur les Églises et qui est centré sur le sujet de l'esclavage. Nous devons donc réfléchir à ce dont elle parle quand elle dit qu'ils ont eu une chute morale. Parce que l'esclavage est une question morale.

L'observation du dimanche est une question morale et pour comprendre cela, je vous renvoie aux présentations de l'Ancien Parminder au Portugal.

Donc, je voulais juste aborder ce sujet. Qu'il y a cette division, vraiment cette guerre civile, qui passe par les Églises du protestantisme. Et les historiens la décrivent comme une guerre civile religieuse avant une guerre civile. S'il n'y avait pas eu de guerre civile religieuse protestante, il n'y aurait probablement jamais eu de guerre civile extérieure.

La Méthodologie des Théories Du Complot vs l'Enseignement en Paraboles

Nous avons discuté de ces deux branches. Ce qui caractérisait la branche particulière que nous examinons, c'était les théories du complot. Et je veux juste résumer ce que nous avons dit sur les théories du complot et leur méthodologie. Je vais mettre cela ici. Je vais le mettre ici où nous avons un peu plus de place.

L'Ignorance et la Théorie de Ramsey

Nous avons examiné la méthodologie des théories de la conspiration.

Nous avons déjà dit à plusieurs reprises que ce qui sauve un peuple, ce qui fait de cette histoire un succès à la fin pour le Christ, pour l'Église primitive, pour les disciples, pour les 144 000, c'est la méthodologie de l'enseignement des paraboles.

La capacité de passer du littéral au spirituel ; du littéral au symbolique. La méthodologie contrefaite qui est utilisée pour détruire l'enseignement des paraboles est la théorie du complot. Et nous avons montré qu'il y a deux aspects particuliers qui peuvent former une bonne théorie de la conspiration :

- Le premier est l'ignorance.
- Le second est la théorie de Ramsey.

• L'Ignorance

L'ignorance est facile à comprendre. C'est simplement le fait d'être ignorant des faits de la question, ce qui rend facile de croire, ce qu'ils appellent maintenant, un fait alternatif.

• La Théorie de Ramsey

Et puis il y a la théorie de Ramsey. Et la théorie de Ramsey enseigne simplement que c'est un principe mathématique, une règle qui permet de trouver, même dans un petit ensemble de données, certains modèles structurels. C'est le cas par exemple lorsque vous rencontrez quelqu'un que vous connaissez dans un endroit où vous ne vous y attendiez pas et que vous vous dites : "le monde est petit". Ce que vous dites, et je ne sais pas si tout le monde est familier avec cette expression, mais si je vous rencontrais dans la rue dans une ville proche d'ici, nous nous rencontrerions et je dirais normalement, "wow... petit monde". Ce que je dis en fait, c'est que le monde n'est pas vraiment petit. Je ne veux pas dire que le monde n'est pas petit. Je veux dire, pourquoi vous rencontrerais-je ici ? N'est-ce pas étrange ? Et quand on y pense, on peut le faire plus qu'on ne le réalise. Est-ce vraiment étrange de rencontrer quelqu'un que vous connaissez dans une grande ville où vous vous attendez à vous retrouver ? Et quand on se rencontre et qu'on dit "petit

monde", c'est presque comme un commentaire sarcastique. Nous savons combien il y a de milliards de personnes. Nous savons à quel point il est facile de perdre quelqu'un dans un supermarché. On ne tombe pas facilement sur quelqu'un à l'improviste. Donc, ce que nous disons vraiment de façon sarcastique, c'est qu'il est vraiment étrange de vous voir ici.

Ce que la théorie de Ramsey enseignerait, c'est que ce n'est pas vraiment étrange. C'est tout à fait normal. Ce que l'on pourrait ressentir est étrange, parce qu'avec un tel degré de possibilités, si vous pensez aux milliards de personnes sur terre, cela semble vraiment étrange. Mais le principe mathématique est que ces soi-disant coïncidences, ces modèles, ces événements étranges, sont en fait parfaitement normaux.

J'ai joint quelques vidéos, la semaine dernière je crois, qui peuvent expliquer un peu mieux cette théorie de Ramsey. Mais je voulais juste nous rappeler comment on dit " le monde est petit". La théorie de Ramsey dirait que c'est parfaitement normal, mais pour nous, c'est juste étrange. Et cette difficulté pour nous de comprendre à quel point il est normal d'avoir des schémas, ce type de coïncidences et de schémas inattendus, est l'une des raisons pour lesquelles nous pouvons graviter vers les théories de la conspiration.

Exemple des Théories Conspirationnistes

Donc, j'utilise l'expression, comment elles peuvent généralement être développées, c'est que vous aurez deux phrases – « Pourquoi ? » Comme je l'ai déjà dit, je peux l'entendre dans la voix de Walter Veith. Et, « Se pourrait-il que ce soit le cas ? » Et je peux l'entendre dans sa voix aussi parce que ce sont des expressions qu'il utilise de manière répétée. Et puis nous avons commencé à discuter de quelques théories de conspiration différentes et à montrer comment il est revenu à ces deux méthodologies et à ces deux expressions pour le développer.

- **La Mort De La Princesse Diana**

Nous avons discuté de la princesse Diana, de sa mort. Maintenant, je sais que certaines de ces théories de conspiration sont plus détaillées. Je ne veux pas entrer dans tous les détails. Je veux juste en évoquer quelques-unes pour que nous en ayons une connaissance pratique. Donc, vous avez Diana. Il a fallu 1h10 heure pour parcourir 5 kms. Comment se fait-il que l'ambulance dans laquelle elle se trouvait ait mis 1h10 heure pour parcourir 5 kms jusqu'à un hôpital ? Se pourrait-il qu'elle ait été assassinée ? Que c'était un plan. Qu'elle n'était pas censée survivre. Nous avons donc expliqué combien il est facile de passer de "pourquoi est-ce" à "se pourrait-il".

- **Le Changement Climatique**

Encore une autre. Nous avons discuté du changement climatique. Le fait que la glace se dilate. Donc, la glace n'est que de l'eau en expansion. En refroidissant, elle se solidifie et se dilate.

Alors, nous avons parlé du pôle nord, du pôle sud, et les gens disent qu'avec la fonte des glaces, l'océan va descendre, mais pas remonter. Et puis nous avons discuté de la quantité de cette glace qui se trouve en fait sur une masse terrestre, ce qui détruit complètement cette théorie. Ces gens peuvent vous donner une partie de l'information. La glace se dilate. Pourquoi la glace s'est-elle étendue et pourquoi la glace devrait-elle rétrécir les océans du monde ? Se pourrait-il qu'il n'y ait pas de changement climatique et qu'il s'agisse plutôt d'une conspiration de l'État profond ? Selon certains Adventistes, il s'agit d'une conspiration d'État profond destinée à faire naître la Loi du Dimanche (LD).

Nous avons discuté de Diana. Nous avons discuté de la fonte des calottes glaciaires polaires. Je voudrais juste en ajouter quelques autres.

- **Hilary Clinton**

Vous savez que lors des élections de 2016, il y a eu de nombreuses théories de conspiration sur Clinton. Il y a eu une vidéo qui est passée de « Russia Today » à « Fox News » et qui la montrait en train de trembler. Elle a fait ce genre de secousses violentes avec son corps. Ce qu'ils ont fait, c'est qu'ils ont coupé la cassette pour ne donner qu'une partie de l'information. Elle a bu une boisson très froide et s'est mise à trembler, comme quand on a le cerveau gelé, et c'était en partie une blague. Ils ont coupé la partie d'elle qui buvait la boisson froide, la montrant juste tremblante, et ont dit "pourquoi" a-t-elle ces épisodes de santé et ces tremblements corporels.

Et ils lui ont dit qu'elle avait peut-être des AVC ou des convulsions. Peut-être qu'elle est sur le point de mourir, qu'elle est aux portes de la mort et qu'elle est encore en vie aujourd'hui.

C'était une théorie de conspiration. Pourquoi semble-t-elle être si malade ? Se pourrait-il qu'elle soit en train de mourir ?

- **Barak Obama**

Encore une autre. Vous regardez Obama.

Je trouve celle-ci très intéressante. Son deuxième prénom est Hussein qui est un des principaux martyrs musulmans. Son grand-père était Musulman. Il est allé dans une école, je crois que c'était en Indonésie, où il y avait des étudiants et des professeurs musulmans. Pas seulement. Ce n'était pas une école

musulmane. Elle était ouverte à tous. Mais il est allé dans une école où il y avait des étudiants musulmans. Et pourquoi est-il si gentil avec l'Iran ? Pourquoi Barak Obama ne soutenait-il pas entièrement l'Arabie Saoudite comme l'avaient fait les États-Unis par défaut ? Il a été plus dur avec l'Arabie Saoudite. Et qu'en est-il de cet accord nucléaire avec l'Iran ? Comment se fait-il qu'Obama essaie de conclure un accord nucléaire avec l'Iran et qu'il adopte avec eux une approche plus souple que ce que beaucoup de Républicains souhaitaient ?

C'est donc une théorie de conspiration intéressante. Je pense que la plupart d'entre nous connaîtraient la conclusion. "Pourquoi est-ce" et "que pourrait-il être" ? Se pourrait-il qu'Obama soit un musulman ? C'est une vision simpliste de cette théorie de la conspiration. Cette théorie de la conspiration a en fait gagné du terrain, non pas aux États-Unis, mais au Moyen-Orient. Pourquoi la guerre d'Irak a-t-elle entraîné une guerre civile en Irak ? Pourquoi a-t-elle divisé le pays et n'a-t-elle pas pu guérir ? La question est que lorsqu'ils ont renversé Saddam Hussein en 2003, ils ont dû remplacer Saddam Hussein par un autre gouvernement irakien. Mais alors la question est de savoir si ce nouveau gouvernement sera Sunnite ou Chiite. Il y a maintenant l'Arabie Saoudite et l'Iran, ainsi que d'autres pays intéressés, qui s'intéressent vivement à la question et tentent d'influencer le nouveau gouvernement irakien pour savoir s'il favorisera ou non le Sunnisme ou le Chiisme.

En d'autres termes, va-t-elle pencher du côté de l'Iran ou de l'Arabie Saoudite ? C'est ce débat qui a vraiment déchiré l'Iraq. Donc, quand tout cela se passe, en particulier en Iraq, il y a en fait un ministre irakien qui a été le premier à affirmer que non seulement Obama est musulman, mais aussi qu'il est Chiite. Parce que Hussein est le plus célèbre martyr de la branche chiite de l'Islam. Cet accord nucléaire avec l'Iran, il est appelé en douceur sur l'Iran qui est la puissance chiite, par opposition à la ligne dure que l'Arabie Saoudite voulait prendre, qui est le Sunnite.

Donc, il ne s'agissait pas seulement d'être musulman, il s'agissait d'être un musulman chiite. C'est la théorie conspirationniste sur Obama et vous pouvez voir, « pourquoi ? ». C'est son deuxième prénom, c'est le fait que son grand-père était Musulman, il semble que son père était, au moins, un très mauvais musulman, ou n'en était pas un du tout. Il est allé dans une école où il y avait quelques étudiants et professeurs musulmans, et il semble juste être gentil avec l'Iran.

Alors, « pourquoi ? ». « Se pourrait-il » qu'Obama soit Musulman et qu'il soit Chiite ?

Walter Weith

Ensuite, nous sommes allés voir Walter Veith et nous avons parlé de Veith. Nous pourrions faire venir Mary Stewart Relfe. Elle nous dirait « pourquoi y a-t-il un 666 sur le croiseur sur lequel le président égyptien est monté ? Pourquoi ? Se pourrait-il qu'il soit l'antéchrist de l'Apocalypse ?

Vous pourriez donc mettre toute sa méthodologie dans cette équation, mais nous allons juste mettre Walter Veith. Il fait exactement la même chose. Et nous avons examiné quelques-unes de ses expressions qu'il a jetées en quelques phrases.

- **La Syrie**

Une. Pourquoi la Syrie est-elle détruite ? C'est le désordre. Pourquoi la Syrie est un désordre ? Se pourrait-il que ce que nous voyons, ces attaques terroristes, le 11/9, ne soit pas du terrorisme ? Il n'y a pas de menace terroriste. Parce que la Syrie est un désordre. Pourquoi dit-on que le terrorisme islamique est responsable de ces attaques terroristes alors que la Syrie est un désordre ? Se pourrait-il que l'Islam ne soit pas responsable de ces attaques terroristes ? Se pourrait-il qu'il s'agisse d'une union sioniste-papiste ? Et nous avons expliqué à quel point cette théorie était ridicule.

- **Les Rothschild**

Puis il a expliqué ce qu'il croyait être la cause de ces attaques terroristes. Et il a parlé des Rothschild. Leur nom signifie "bouclier rouge". Et qui entre en guerre avec un bouclier rouge ? Ce sont les armées papales. Ignorant les implications de la signification du nom "Veith", s'il veut utiliser cette méthodologie. Ce qui est encore plus important si vous faites confiance à une telle méthodologie.

Rothschild - Bouclier rouge. Ils étaient les banquiers de la papauté. Leur nom signifie "bouclier rouge" et dans l'encyclopédie de 1906, ils sont décrits comme les banquiers de la papauté. Alors, pourquoi ? Se pourrait-il qu'il s'agisse de Sionistes engagés dans une conspiration d'État profond, contrôlée par la papauté pour provoquer l'Armageddon. Donc, ils utilisent la même méthodologie que toutes les autres théories du complot.

- **Les Vaccins**

Et je sais que la semaine dernière, nous avons également discuté des vaccins. Ainsi, l'approche que l'on peut adopter en matière de vaccination consiste à se demander : « pourquoi mon enfant a reçu un diagnostic d'autisme au même âge qu'un vaccin ? » Comment se fait-il qu'à l'âge de 3 ans, on lui ait

diagnostiqué l'autisme, elle a reçu un vaccin vers un âge similaire. Se pourrait-il que le vaccin ait causé l'autisme ?

La Corrélation n'égal pas la causalité

C'est le même type de pensée qui voit une corrélation égale à la causalité. Et la corrélation n'est pas nécessairement synonyme de causalité.

Le fait qu'Obama aille dans une école où il y a des étudiants islamiques ne fait pas de lui un musulman. Même si les deux choses sont liées à Obama, il est le président des États-Unis, il est censé être Protestant, mais il porte le deuxième prénom d'un martyr musulman. Le fait que ces deux choses soient liées à Obama n'implique pas qu'il soit Musulman. C'est la même chose. Quelle que soit la théorie conspirationniste que vous adoptiez, vous verrez un schéma très similaire. Et cela devient très simple quand vous effacez la plupart des faits, la plupart des données.

Jedidiah Morse

Donc, nous avons parlé des années 1970. Mary Steward Relfe. Comment elle a commencé à l'utiliser particulièrement dans les années 1980. Et elle s'est intéressée à la 666, à l'antéchrist, à ce qui se passait avec Israël et le Moyen-Orient, aux paroles des chansons. Ce à quoi elle croyait, c'était à cette même croyance que Jedidiah Morse enseignait à propos d'un satanique état profond. C'est la même croyance en un état satanique profond qui l'a formé à partir de Jedidiah Morse. Il l'a introduit en 1798. Elle fait partie de certaines branches du Protestantisme, elle fait partie de leur pensée depuis des siècles. Elle a ressuscité de manière très claire dans les enseignements de Mary Steward Relfe, mais elle a également fait son chemin dans toutes les autres personnes que nous connaissons dans les années 70 et 80 : Farwell, etc.

Le Protestantisme Conservateur Social d'Aujourd'hui

Donc, ce que je voulais faire, c'était nous emmener dans notre propre histoire. 1989 en avant. Comment cette pensée se manifeste-t-elle aujourd'hui ? Ces aspects du Protestantisme socialement conservateur ?

Je voulais nous amener à un article. Nous allons le lire en entier et c'est un article auquel j'ai fait référence au début et que je pense que nous devrions tous le conserver.

Il est tiré de "The Advertiser". Il s'agit en fait d'un journal australien d'Adélaïde.

Je pense qu'il vient des environs d'Adélaïde, qui est une autre grande ville. Et il s'appelle "The Seven Mountains Conspiracy". Nous allons donc lire ce document et je veux juste nous rappeler ce que nous savons tous.

Les Lignes de Réforme

En ce qui concerne nos lignes de réforme :

- Nous avons 1989, le labourage,
- La Première Pluie (PP).
- La Pluie de l'Arrière-Saison (PAS)
- La Moisson des Prêtres.

Disciples

Les Prêtres

1989. 11/09 2014 2019 2021.

Lab	PP	PAS	Moisson
-----	----	-----	---------

C'est pour la Prêtrise. Quand le labourage commence-t-il pour les Lévites ? Une étape après, car leur Moisson est une étape après celle des Prêtres. Donc, nous sommes tous familiers avec cela. Cela ne devrait pas être une pensée étrange.

Lévites

Pentecôte 34

11/09.	2014	2019	2021	LD
Lab	PP	PAS	Moisson	

Donc, d'abord les Prêtres et ensuite les Lévites, puis les Nethiniens. Le monde.

Néthiniens

Gentils

2014	2019	2021	LD	FTG
Lab	PP	PAS	Moisson	

Jean – 144K

Et nous voyons cela clairement dans l'histoire de la fin de l'Israël ancien, quand vous avez l'appel des disciples, puis ils retournent vers l'Église à la Pentecôte. Puis, à l'an 34 de notre ère, ils vont dans le Monde. Quand ils vont dans le monde, nous allons chez les Gentils. C'est l'histoire de la Loi du Dimanche (LD). Donc, juste pour nous rappeler, c'est le modèle qui correspond parfaitement à la fin de l'Israël ancien.

- Tout d'abord, vous avez les disciples.

- Puis à la Pentecôte, une deuxième récolte pour l'Église - la nation juive.
- Et puis à l'an 34, ils vont vers les Gentils.

Et puis nous avons l'histoire des 144 000.

Jean quand il voit ce qu'Ellen White décrit comme le 2ème avènement du Christ sur l'île de Patmos, représentant les 144 000.

Donc, juste pour nous rappeler cette structure, et ce que j'ai longuement répété depuis un an et demi, les Prêtres (c'est-à-dire nous), les Lévites, nous allons vers eux ici, à leur Moisson. Nous allons vers le monde à la Loi du Dimanche, tout comme les disciples sont allés dans le monde à l'an 34.

Donc, pour les Néthiniens - pour le monde, qui les laboure ? Qui leur donne la Première Pluie (PP) ? Qui leur donne la pluie de l'arrière-saison ? Ce n'est pas nous - Ce Mouvement. Certainement pas l'Adventisme. Même ce mouvement ne labourera pas le monde, ne leur donnera leur première pluie, ne leur donnera la pluie de l'arrière-saison. Notre travail est de récolter.

Quand vous allez à la Moisson, le blé et l'ivraie sont tout à fait bien mûrs. Le travail est déjà fait.

L'Unilatéralisme et le Mondialisme

Tout ce que vous allez faire, c'est les diviser, c'est pourquoi nous avons discuté avant cette division, lorsque nous avons parlé du gouvernement mondial. Nous parlons du gouvernement mondial et vous pouvez en tirer deux branches. Vous pouvez croire au Mondialisme, ou vous pouvez croire à l'Unilatéralisme en tant que menace.

La menace qui vient avec le gouvernement mondial - c'est le Mondialisme, c'est ce que le Protestantisme enseigne au sujet des dix rois – s'agit-il de mondialisme ou d'unilatéralisme ?

L'unilatéralisme est une superpuissance mondiale. Il s'agit des États-Unis de 1989 à 1991, qui se sont imposés comme la seule superpuissance mondiale.

La menace à laquelle nous sommes confrontés est donc celle du Mondialisme. C'est l'état profond satanique « Deep-State » de tous ces différents pays réunis à l'ONU sur une sorte de terrain satanique spiritualiste, avec leurs poignées de main secrètes et leurs signaux secrets, formant cette union apostate en coulisses avec des poignées de main secrètes, etc.

- **Le Gouvernement mondial Menace Mondialiste ? Trump Un Héros = Théorie du Complot**

Est-ce cette menace mondialiste ? Ou est-ce l'unilatéralisme ? Les États-Unis s'élevant comme une dictature ? Essentiellement, la Première Guerre mondiale, la Seconde Guerre mondiale, Kaiser Wilhelm, Hitler, Donald Trump.

Si vous suivez cette voie, Trump est le héros. Il va vous sauver du Mondialisme, de l'ONU et de cet état profond et unique satanique.

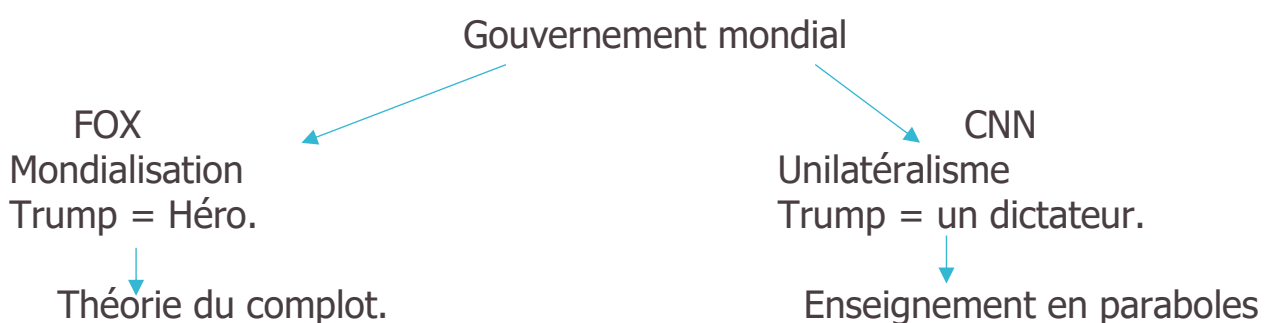
- **Le Gouvernement Unilatéralisme : Trump Un Dictateur = Enseignement en Paraboles**

Si vous croyez aux États-Unis comme à une dictature, où la Constitution est renversée, protégeant la liberté des gens, alors Trump est l'égal du dictateur. Trump en héros, le récit du Mondialisme, est entièrement construit sur un lit de théories conspirationnistes.

Que vous soyez Kenneth Copeland, Mary Relfe ou Walter Veith, cela n'a pas d'importance. C'est le travail de base, c'est la pierre angulaire de tout leur message - Adventiste ou Protestant.

Trump égal dictateur. Le fondement de cet argument repose sur l'enseignement des paraboles. La Première Guerre mondiale plus la Deuxième Guerre mondiale égalent la Troisième Guerre mondiale, pour ne citer qu'un exemple, mais nous en avons plusieurs.

Ainsi, pour ceux qui dans le monde, ce groupe de Néthiniens, les Gentils, sont complètement divisés dans cette histoire de leur Moisson, mais ils sont déjà, mûrs et prêts pour la récolte (Moisson) par la Loi du Dimanche (LD). Alors, comment sont-ils devenus du blé ou de l'ivraie ? Comment ont-ils formé cela ? Comment cette division a-t-elle été créée entre deux classes de personnes ? C'est ce récit.



Il n'est même pas nécessaire d'être chrétien pour commencer à croire en ces deux côtés de l'État profond « *Deep State* », mais cela aide certainement si vous êtes Protestant.

Ainsi, lorsque nous irons dans le monde, ils seront déjà divisés en l'un de ces deux camps. C'est ce qui se passe aujourd'hui au sein de l'Adventisme et cela

ne fera que s'aggraver. Lorsque les gens parlent d'une société polarisée, elle est polarisée entre ces deux arguments et c'est exactement ce qui va diviser le monde dans l'histoire de la Loi du Dimanche (LD).

- **CNN et Fox News**

Alors, que fait le Labourage (Lab), la Première Pluie (PP), la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS), pour les Gentils, pour les Néthinien ? Ce sont des sources extérieures. Parce qu'une source externe, si vous faites confiance aux sources externes comme vous le devriez, cela vous placera dans l'un de ces deux camps.

- CNN, pour toutes les erreurs qu'ils font, pour tout reportage paresseux, ils vous placeront dans ce camp.
- Fox News, maintenant c'est malveillant, ce n'est pas un reportage paresseux, c'est de la propagande directe.

Cela vous mettra dans ce camp. C'est donc ainsi que le monde est déjà en train d'être labouré. CNN et Fox. Parce que j'écris sur ce qu'est la menace. CNN est, c'est la menace (unilatéralisme). Ils ne font pas partie de cela.

- Fox voit que c'est ça la menace (le mondialisme). Ils ne font pas partie de cette dictature.
- CNN vous dira que ce côté-là (l'unilatéralisme) est le danger.
- Fox vous dira que ce côté-là (Mondialisation) est le danger.

Et c'est ce qui décide de votre position à la Loi du Dimanche (LD) et si vous réussissez ou non le test de la Loi du Dimanche (LD).

Ainsi, les Néthinien - le monde, doit être divisé en deux camps, de l'histoire de 2014 à la Loi du Dimanche (LD). Et ce qui se passe là-bas, ce qui les divise, ce sont ces événements extérieurs. Nous allons donc faire une courte prière et nous reviendrons immédiatement, sans pause, pour finir, afin que nos traducteurs puissent couper et traduire la présentation. Lorsque nous reviendrons, nous irons directement à cet article.

Prière

S'il vous plaît, agenouillez-vous avec moi. Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions. Merci que nous puissions étudier ces deux côtés qui se forment. Nous savons que l'image est beaucoup plus complexe, car nous voyons que beaucoup de gens ont du mal à comprendre. De nombreux libéraux, Seigneur, se trouvent encore aux prises avec Tes messages. Je prie Seigneur, que Tu nous donnes des éclaircissements sur ces choses, que nous puissions nous assurer que nous sommes du bon côté de la question de la Loi du Dimanche (LD).

Et comme nous nous tenons du bon côté des messages des 1er, 2e et 3e anges, nous pouvons faire en sorte que d'autres, dans notre sphère d'influence, réussissent également ce test. Je prie Seigneur que Tu bénisses notre étude de ce matin au nom de Jésus. AMEN.

LGC
Le Grand Cri



Video traduite par CME juin 2020 – étude du sabbat 13 juin 2020 – Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert- intitulée « Ninja Sheep – Part 1 – Les Brebis Ninja » le lien de la video d'origine <https://www.youtube.com/watch?v=xrPqDUJtuNM> - Bible utilisée King James version française – contact@legrandcri.org – www.legrandcri.org – <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - APS - mai 2020 – vidéo traduite oralement – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcription.