

Guerre Civile Dans Les Églises Américaines – 2P

Tess Lambert – Midnight Watch

20 juin 2020

https://www.youtube.com/watch?v=w_d3k8ldKXc

Table Des Matières

Résumé de la Première Partie.....	2
Sam Bronwback.....	2
Le Lien entre le Mouvement Abolitionniste Et Féministe.....	4
Comparaison entre les années 1800 et 1900.....	5
Facebook.....	6
Un État d'Esprit Toujours Conservateur..	6
Une Autre Théorie de Conspiration.....	8
L'Égalité Doit Changer Nos Cœurs.....	8
Corriger Notre Comportement Et Réparer Nos Torts.....	8
La Pratique De L'Esclavage : La Liberté Religieuse ?	10

Résumé de La Première Partie

Nous avons commencé avec cette comparaison et ce contraste. J'aimerais nous ramener à une étape avant et introduire un article que nous posterons plus tard sur le groupe « Media Broadcast ».

Nous sommes retournés dans cette première histoire pour montrer que ce problème États-Unis a réellement commencé à leur création. Quand on souligne de façon particulière l'année « 1619 » et l'année significative que c'était, c'était un sujet qui a beaucoup été agité dans la presse l'an passé. Il ne s'agit pas que de l'introduction de l'esclavage, mais c'est aussi le fait que ce premier gouvernement représentatif avait placé une Loi du Dimanche dans cette colonie et avait introduit à travers la loi cette union Église/État.

Ensuite nous voyons comment cela s'est produit à travers la Révolution américaine et la rédaction de la Constitution que l'Église et l'État ont été séparés ; non seulement cela annonçait que tous les hommes ont été créés égaux. Mais si la Constitution avait été correctement appliquée, celle-ci aurait conduit à l'abolition de l'esclavage, mais aussi à la séparation de l'Église et l'État telle que c'était indiquée dans la Constitution.

Si ces mesures avaient été mises en place, alors vous auriez vu, ce qu'ils ont appelé « la désaffectation ». Les États ont commencé à ôter certaines dénominations comme leurs dénominations états nommées. Et ce travail a été fait particulièrement par Thomas Jefferson, ce qui explique la raison pour laquelle dès le commencement de notre étude, il y a de cela un mois déjà, nous avons travaillé sur la personne de Thomas Jefferson. Cela s'est passé en 1798, lors de l'élection présidentielle entre Thomas Jefferson et John Adams.

Sam Brownback

J'aimerais que nous retournions à ce graphique que nous avons fait la veille. Nous avons les noms des personnes religieuses et politiques qui ont été décrites – non pas par nous, parce que c'est un terme étrange à utiliser – mais comme des « moutons ninja », faisant partie de ce mouvement dominioniste souterrain qui infiltre, non seulement la politique américaine, mais aussi ce qu'ils appellent « les sept montagnes ». Je voudrais ajouter un nom à cela, et cela dans l'arène politique : Sam Brownback. Il devient particulièrement important en raison du domaine du gouvernement américain qu'il dirige.

« Avec un vote prépondérant¹ du vice-président Mike Pence, » il est déjà sur notre liste, « le Sénat a confirmé mercredi la nomination de Sam Brownback, figure emblématique de la droite religieuse et gouverneur sortant (et impopulaire) du Kansas, en tant qu'ambassadeur itinérant des États-Unis pour la liberté religieuse internationale mercredi. »
<https://www.vox.com/identities/2018/1/25/16919362/understanding-the-fake-historian-behind-americas-religious-right>

Sam Brownback a donc été nommé ambassadeur américain pour la liberté religieuse internationale. Cela date de début 2018, donc quand il est écrit "mercredi", il faut remonter quelques années en arrière.

¹ Dans le droit des assemblées délibérantes, la personne dont on dit qu'elle a *voix prépondérante* ou dont le vote est *prépondérant* est généralement celle qui préside l'assemblée ou la séance et dont le vote s'avère décisif en cas de parité ou d'égalité des voix. Ainsi dira-t-on que, en cas de partage égal des voix, le président a *voix prépondérante*. En cas de partage, la voix du président est *prépondérante*. »

« Des personnalités chrétiennes comme le révérend Johnnie Moore, qui a siégé au conseil d'administration de la campagne d'évangélisation du président Trump, ont fait l'éloge de Brownback comme étant "un défenseur cohérent, éloquent, compétent et passionné de ces questions ». Des groupes comme Human Rights Campaign (*Campagne des Droits de l'Homme*) et Lambda Legal, d'autre part, ont critiqué le vote, citant les antécédents anti-LGBTQ de Brownback en tant que gouverneur et ancien membre du Congrès ».

« Mais, de façon moins évidente (et non moins importante), il est un grand partisan de David Barton, l'historien nationaliste chrétien très critiqué dont la perspective profondément biaisée de l'histoire américaine a été utilisée par un certain nombre de politiciens républicains pour soutenir un faux récit de l'Amérique comme nation historiquement chrétienne ».

« Sam Brownback a souvent fait référence à Barton comme "l'un de mes grands héros" pour sa préservation du "bel héritage" de l'Amérique et est apparu dans l'émission de radio WallBuilders de Barton. Barton a également été la tête d'affiche du petit-déjeuner de prière du Kansas de 2013 pendant que Brownback était gouverneur ».

« Entre-temps, le meilleur scénario de Barton sur ces livres ennuyeux incluant l'intention d'origine, les courts dans la Constitution, la religion et les mensonges au sujet de Jefferson qui prétend que l'Amérique a été fondée par des Chrétiens évangéliques comme une Nation chrétienne et que nos Pères fondateurs ont voulu que l'Amérique soit dirigée sur des principes chrétiens ».

Par conséquent, l'homme que Donald Trump a nommé pour être le représentant international pour la liberté religieuse, compte comme l'un de ces plus grands héros pour la préservation du bel héritage américain : David Barton. Et qu'est-ce que David Barton fait pour l'histoire américaine ? Il détruit le littéral. Le littéral qui doit être fait pour comprendre le spirituel. Et la personne qu'ils doivent détruire particulièrement est Thomas Jefferson. C'est Thomas Jefferson qui a refusé tandis qu'il était en poste d'annoncer « Thanksgiving » car « Thanksgiving » est lié au Protestantisme, c'est la raison pour laquelle il l'a séparé. C'était Thomas Jefferson qui a voulu que le fait d'avoir une dénomination protestante enlevée de l'État, sponsorisée par la dénomination de la Virginie soit inscrite sur son épitaphe. C'était Thomas Jefferson qui a aidé l'auteur particulièrement a pavé la voie pour le premier amendement. Ils devaient ôter Thomas Jefferson. Et David Barton a eu du succès à faire cela malgré le fait qu'il soit discrédité grandement en tant qu'historien.

« Barton a été cité et loué par les législateurs et les politiciens conservateurs tels que Ted Cruz qui est sur notre tableau et une autre Michelle Bachman », vous entendez son nom qui revient assez fréquemment lorsque nous avons discuté de la question Église/État. « Sam Brownback fait référence à Barton comme celui qui est le fondement philosophique d'une grande partie de l'effort républicain dans le pays aujourd'hui - ramener Dieu sur la place publique ».

C'est une déclaration incroyable que l'homme nommé pour conduire les relations internationales sur la séparation de l'Église et de l'État. Il dit que David Barton a donné le fondement philosophique d'une grande partie de l'effort républicain dans le pays aujourd'hui (aux États-Unis). Beaucoup de personnages politiques incluant Ted Cruz, et Johnny Moore ont embrassé une forme de Nationalisme chrétien ou de Dominionisme, basé sur l'idée que le Gouvernement américain doit fonctionner sur des principes chrétiens. De nouveau, ils disent que l'Église et l'État sont séparés institutionnellement mais non pas séparés de façon

influentielle. Et cet article sera posté plus tard sur le site Media Broadcast. Alors que nous avons discuté de Thomas Jefferson et de ce qu'il faisait en 1798, nous devons garder à l'esprit ce que nous avons dit se passer aujourd'hui et particulièrement ce qui se passe à l'intérieur du Parti républicain.

« Comme la prééminence politique de Brownsback s'est étendue sur plusieurs années, l'œuvre de Barton a été régulièrement défendue par les Chrétiens et a donné une Droite politique. En 2010, Glenn Beck l'a appelé l'homme le plus important en Amérique, pour son œuvre en tant qu'historien. En 2011, la TV news un politicien Mike Huckabee spécialiste de l'information et politicien, a dit à des participants de la redécouverte de Dieu dans une conférence américaine que « tous les Américains devraient être obligés à écouter David Barton sous la menace d'une arme ».

Le Lien entre le Mouvement Abolitionniste Et Féministe

C'est ainsi que vous avez votre liberté religieuse.

Je ne veux pas vous perdre alors que nous parlons de cette histoire de quelle façon elle est en lien avec ce qui se passe aujourd'hui à l'intérieur du Parti Républicain. Ensuite, nous avons avancé en discutant du début des années 1800, de quelle manière les Protestants se sont séparés entre les Conservateurs socialement et les Libéraux socialement développés et plus tard divisés sur la question de l'esclavage. Charles Finney, le rôle qu'il a eu, sa vision religieuse qui l'a conduit à faire la promotion de réformes sociales. Mais il y a aussi un élément intéressant et c'est le lien entre le Mouvement abolitionniste et le premier Mouvement féministe.

S'il fallait que je cite, il y a un livre intéressant que je n'ai pas ici, mais vous le trouver dans d'autres sources, il est assez facile de prouver que le Mouvement abolitionniste conduit directement vers le premier mouvement féministe. Car ce qu'enseignaient les Abolitionnistes c'était que tous les hommes sont créés égaux, le droit de liberté et d'éducation. Quand vous commencez à enseigner ces principes, ils peuvent facilement être connectés à d'autres domaines. Et celui vers lequel il y a eu des ramifications a été les droits égaux pour les femmes et l'éducation des femmes. C'est la raison pour laquelle lorsque vous avez la création de ce Collège Oberlin en Ohio, il ne fait aucune discrimination quant à la race ou au genre. Ce fut l'un des premiers collèges aux États-Unis qui accepta à la fois des hommes noirs et des femmes. Et ce collège a été dirigé par Charles Finney. Il a été un porte-parole contre l'esclavage mais également pour une éducation égale pour les femmes.

Vous trouvez cette séparation dans le Protestantisme, et ils sont de chaque côté de cette grande division sociale. J'aimerais vous rappeler autre chose tandis que nous sommes sur ce sujet, cela n'a pas été enseigné ici, mais a été présenté en détails à l'École Des Prophètes au Portugal <https://www.youtube.com/watch?v=sBDpwtY0DcA&list=PLvfRwKvdauCABMKGd8ja9ES-FwOsp4jiD&index=8&t=0s>. Lorsque vous comprenez ce qui se passe au début des années 1800. Vous avez :

- Le mouvement abolitionniste.
- Le mouvement féministe.
- Le mouvement LGBT.

Particulièrement l'abolition de l'esclavage commence ce mouvement, et qu'est-ce qui suit automatiquement ? Le Féminisme, et tout cela se passe dans l'histoire des années 1800. Qu'est-ce qui va suivre après le Féminisme ? Vous aurez également l'introduction de quelques groupes LGBT. Les conséquences sociales en déclarant la position des gens ou leurs préférences sexuelles ont conduit à une telle discrimination que les personnes étaient encore cachées dans la société. Mais cela a commencé à émerger dans les années 1800, il y a eu la

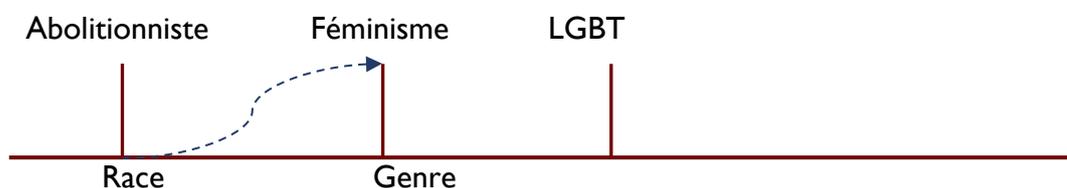
première agitation. Donc nous ajoutons tous ces sujets (*abolitionnisme, féminisme, LGBT*) dans les années 1800, et beaucoup de personnes n'ont pas accepté l'abolition de l'esclavage, le problème de la race, car il était si clair que cela conduisait vers un autre problème qui était le Féminisme.

Si vous libérez les esclaves, qu'est-ce que cela produirait pour les femmes vivant aux États-Unis ? Elles souhaiteraient obtenir également une éducation. Même Charles Finney, il n'a pas très bien réfléchi à cela. Il a pensé qu'il devait tout simplement donner aux femmes une éducation et d'une certaine façon cela n'impacterait pas la société. Le problème est si l'on regarde mondialement, cela est documenté – lorsque l'éducation est accessible aux femmes dans un pays du tiers monde, que se passe-t-il ? Que se passe-t-il au niveau du taux des naissances ? Il chute. Mais pourquoi ? Car les femmes ne sont pas uniquement éduquées mais elles commencent à entrer dans l'environnement du travail et commencent à vouloir une carrière, elles veulent moins d'enfants, elles sont hors du foyer.

Donc, même ces libéraux n'ont pas apprécié cette tendance non plus, mais ils n'avaient pas réalisé ce que seraient les conséquences de l'éducation. Bien que cela ait commencé par l'abolition, mais cela va conduire vers d'autres personnes disant : Nous devrions donner des droits équivalents sous l'État. « Je devrai être en mesure d'avoir une éducation ».

Comparaison des Années 1800 et 1900 aux États-Unis

Les années 1800

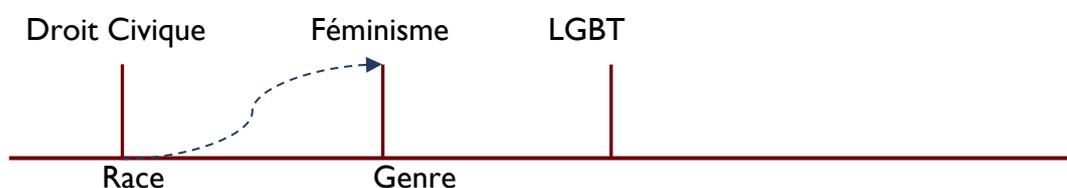


Et nous avons discuté de ce sujet en détail au Portugal. Nous n'avons pas été dans les années 1800 mais à la fin des années 1900. Et ce n'est pas les seules deux fois, où nous voyons cette séquence distincte d'étapes. Dans les années 1900 nous avons :

- Le mouvement des droits civiques, et cela touchait quel sujet ? La race.
- Le mouvement de la seconde vague du féminisme : le genre.
- Le mouvement LGBTQ.

Le mouvement des droits civiques, touchait quel sujet ? La race. Et cela a conduit directement vers la seconde vague du féminisme : le genre. Ces mouvements se sont succédés.

Les années 1900



Vous avez eu le mouvement abolitionniste, puis vous avez eu le Féminisme au début des années 1800 avec cette introduction de l'éducation, une éducation pour les femmes. Pour finir la première agitation des homosexuels qui a commencé à parler, nous avons reconnu dans la société sans la persécution.

Les années 1900 nous avons :

- Le mouvement des Droits Civiques.
- La seconde vague du Féminisme.
- Et ensuite qu'est-ce qui est arrivé ? Stonewall – LGBT – 1969.

Donc de 1800 à 1900 nous trouvons ces étapes séquentielles, à partir de la question de la Race. Et j'aimerais préciser que le sujet de la Race est beaucoup plus vaste. Cela fait référence à l'immigration, à des groupes minoritaires. Et de la façon dont cela conduit à l'Égalité pour le genre et LGBTQ.

Et nous pouvons voir de quelle façon en externe, toutes ces séquences d'étapes se sont passées pour que finalement les personnes doivent reconnaître que lorsque la Constitution déclare une séparation de l'Église et de l'État, cela signifie que la conception de la moralité d'une personne n'est pas appliquée et que l'État ne peut pas discriminer, car tous les hommes sont créés égaux. Et sans considérer la couleur, la préférence sexuelle et si vous voulez utiliser ce mot « hommes », qui devrait être interprété par « tout le monde » - homme et femme. Donc, vous voyez cela dans les années 1800 et 1900.

Facebook

Et c'est ici que j'aimerais faire une petite digression. Car j'ai un petit problème et il est assez difficile de le dire dans une réunion zoom, devant une caméra. Mais j'ai un problème dans ce Mouvement en moment qui est sur Facebook, cela fait un peu partie d'une entreprise et regarder ce que les gens disent au sujet de cette entreprise et représentant cette entreprise sur Facebook. Ce n'est pas vraiment une bonne idée de voir, ce que tout le monde poste. Je ne fais pas grand-chose sur Facebook. Je suis sur Facebook, afin que les gens puissent me contacter. Il existe d'autres raisons pour y être mais alors que j'ai vérifié durant les derniers mois, j'ai commencé à réaliser que dans ce Mouvement nous avons un réel problème. Il y a une crise qui est en cours dans ce Mouvement et je ne pense pas que les gens le reconnaissent. Et j'aimerais donner des exemples sur ce qui me préoccupe énormément en ce moment dans le Mouvement. Un problème pour lequel je n'aurai pas été si préoccupée si je n'avais pas accès à Facebook et ce que les gens de ce Mouvement postent.

Quand j'ai présenté en octobre 2018, je me suis tenue debout en face d'un Mouvement sexiste, raciste. 99% sexiste, et je me conduis d'une façon qui était toujours respectueuse même envers ceux dont je savais qui étaient ouvertement sexistes. J'aurai pu me tenir debout et j'aurai pu appeler tout le monde, j'aurai pu avoir un comportement irrespectueux envers ceux qui me manquaient de respect, mais je ne l'ai pas fait car je suis ambassadrice pour quelqu'un d'autre, je ne représente pas ma propre cause, mes propres préoccupations, mes propres blessures. Chacun d'entre nous est un ambassadeur, et ce qui me préoccupe en ce moment sont deux problèmes.

- Premièrement c'est le langage que les personnes de ce Mouvement utilisent pour représenter ceux qui ont une croyance différente de la leur. Clinton a perdu les élections pour plusieurs raisons, elle a perdu les élections :
 - o En raison de Vladimir Poutine.

- En raison de Steve Bannon.
- En raison du sexisme au sein de la société.
- Quand elle s'est levée et a traité un grand nombre de la population américaine déplorable.

Le mot déplorable signifie une personne qui mérite des censures et du mépris. Le mépris signifie le sentiment vis-à-vis d'un individu ou une chose est en-dessous de la considération, sans valeur ou méritant du dédain.

Un État d'Esprit Toujours Conservateur

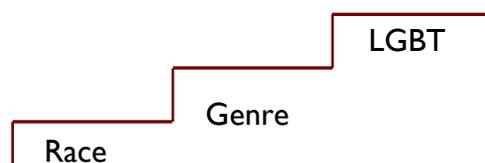
Le problème que je vois se passer à l'intérieur de ce Mouvement, c'est que nous sommes sortis de l'Adventisme Conservateur, qui est essentiellement le Protestantisme conservateur, qui s'est manifestée de manière particulière à travers Future For America. Nous avons vu la laideur dans la façon dont ils utilisent la méthodologie et leur façon de se comporter. Ce que ce message était censé faire,

- Ce n'était pas que je me lève et que j'exprime aux Prêtres, aux Lévités ou aux Néthinien qu'ils me dégoutaient car je voyais leur sexisme.
- Ce n'était pas mon rôle de m'engager dans les médias sociaux attaquant les gens. En tant qu'ambassadeur, mon devoir consistait à présenter la vérité, et certaines personnes l'ont accepté et d'autres l'ont rejeté.

Mais à la place ce que je vois se passer, au lieu que ce message change les gens, ce qu'il fait c'est qu'il redirige les mauvais comportements, la colère qui existaient déjà. Nous ne devons pas prendre l'ancien état d'esprit de Future For America (FFA) pour le rediriger vers un autre groupe de personnes.

Ce qu'Hilary a fait, elle a perdu cette élection car elle a nommé une grande partie des Américains qui étaient en désaccord avec elle : « en-dessous de la considération, sans valeur ou méritant du dédain ». Et à cet égard son échec est sa propre faute. Je sais que ce message requiert parfois des mots tranchants, lorsque nous voyons le racisme, le sexisme, et je sais autant que tout le monde que cela blesse. De nombreuses femmes dans ce Mouvement savent que cela fait mal. Beaucoup de femmes ont travaillé dans ce Mouvement durant des années sous ce système oppressif et savent que cela blesse. Mais nous nous tenons debout en tant qu'ambassadeurs et nous ne nous engageons pas dans des luttes publiques soit avec d'autres Prêtres, ou devant d'autres Lévités ou devant des personnes mondaines, car ces comportements représentent mal le royaume auquel nous appartenons.

Ce message, alors qu'il nous place dans ces questions sociales (*race, sexisme, LGBT*), n'était pas conçu pour nous enfermer uniquement dans le sujet de la race. Mais le sujet de la Race était comme un tremplin. Il nous fait commencer avec le sujet de la Race et nous conduit au sujet du genre puis nous amène au sujet de LGBT.



Les gens qui souffrent de la peine de mort en ce moment, dans les pays africains où les Protestants fondamentalistes américains ont de l'influence. Et ils ont influencé la loi pour qu'elle sanctionne de peine de mort ce groupe de personnes (LGBT), lequel devait avoir des

droits dans la Constitution pour que la moralité protestante ne leur soit pas appliquée. C'est un tremplin qui est conçu pour nous changer, changer le cœur et introduire un niveau d'empathie, d'amour et de respect pour tous les êtres humains. Non seulement les êtres humains qui sont en accord avec nous. Mais lorsque nous regardons de quelle manière ce message est supposé nous changer. Ce que n'est pas ce message, est qu'il ne nous enferme sur un seul sujet et ne redirige ce comportement mauvais et dur sur ceux qui sont en désaccord avec nous. Je ne soutiens pas le fait que l'on nomme Donald Trump « un idiot ». Je ne soutiens pas le langage utilisé par certains individus de ce Mouvement contre les droits religieux, même si leurs actions sont :

- Mauvaises et fausses.
- Racistes et sexistes.

Cela ne justifie pas le fait, que ce Mouvement représente mal le royaume de Dieu. Cela ne change pas les erreurs d'Hilary Clinton, la Gauche commet toujours ces erreurs. Nous ne faisons pas partie de la Gauche, nous sommes le royaume de Dieu. Nous n'avons pas de maisons dans le royaume de Trump ni dans celui d'Hilary Clinton. Nous sommes notre propre royaume et si nous comprenons cela, alors nous comprenons de qui nous sommes les ambassadeurs. Nous ne représentons pas Donald Trump, nous ne représentons pas Hilary Clinton. Prendre l'état d'esprit de Future For America (FFA), cet état d'esprit dur qui dominer d'autres personnes, même si nous estimons que notre cause est juste et le rediriger vers ceux qui sont en désaccord avec nous, ce comportement représente mal le royaume de Dieu.

Une Autre Théorie de Conspiration

Je vous donne une autre théorie conspirationniste que nous pourrions ajouter dans notre liste de théories du complot. C'est celle que j'ai beaucoup vu les deux dernières semaines. Trump descend une rampe avec précaution, j'ignore comment ce mot pourrait être traduit dans différents langages. Il a des difficultés à descendre cette rampe. Comment se fait-il que Trump a des difficultés à descendre la rampe ? Il a dit que c'était glissant. Obama a descendu sans aucun problème cette rampe, oubliant que Donald Trump est âgé de 74 ans. Il descend avec précaution la rampe, comment se fait-il qu'il a des difficultés à descendre cette rampe ? Se pourrait-il qu'il soit en train de mourir et que rien ne nous est dit ? Ce sont-là les caractéristiques d'une théorie du complot.

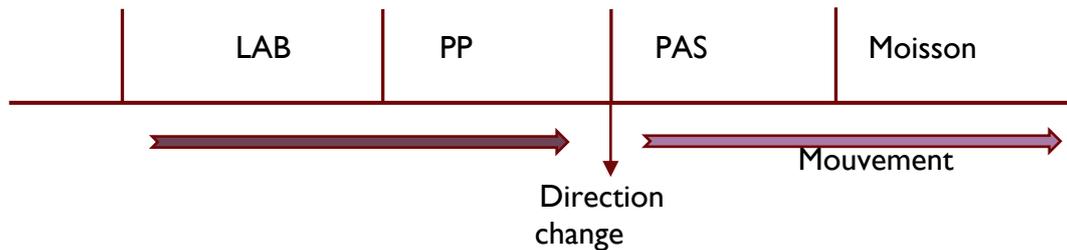
Et même les personnes que je suis et respectent les médias de la gauche, utilisent de plus en plus cette méthodologie et se sentent justifiés. Rappelez-vous ce qui s'est passé dans cette période des années 1840. Qu'est-ce qui s'est passé ?

Au début le Nord était fort, le Nord savait ce qui était juste. Puis quand le Sud a commencé à agir de plus en plus agressivement, le Nord a estimé qu'il était justifié de copier le même type de comportement.

C'est ce que je vois se passer en externe. Nous comprenons que les dirigeants des Néthinien doivent passer très bientôt de ce média de gauche vers ces branches de ce Mouvement. Et il y a une raison. Il existe une raison pour laquelle cette direction changera. Nous savons que pour le Monde, nous savons qui les laboure, nous connaissons la Première Pluie, la Pluie de l'Arrière-Saison et leur Moisson. Mais ici, il y a un changement de direction. Et les dirigeants qui les ont conduits dans cette histoire de leur Labourage (Lab) et de leur première Pluie (PP) ne les conduisent plus dans cette histoire (PAS et Moisson). Maintenant, les dirigeants de ce Monde (*Néthinien*) devient le Mouvement. Pourquoi ces sources (médias) ne peuvent plus les

conduire dans cette histoire ? Ces sources d'informations ne peuvent plus les conduire car celles-ci ne sont plus sûres pour être suivies.

Ligne des Néthiniens



Légende : Lab = Labourage. PP = Première Pluie. PAS = Pluie de l'Arrière-Saison.

Il nous faut veiller attentivement, car ce ne sont pas toutes les publications (posts) que nous voyons sont dignes de confiance. La raison pour laquelle ce n'est pas le cas, c'est parce qu'ils prennent l'état d'esprit de ce que fait Donald Trump. Quand Donald Trump dit en 2016, mais également ses partisans : « Regardez aux tremblements d'Hilary Clinton, ignorant qu'elle venait tout juste d'avoir un verre d'eau très froide » peut-être, se pourrait-il qu'elle a des problèmes et qu'elle soit sur le point de mourir ? Nous savions tous qu'il s'agissait d'une théorie du complot, que c'était une manipulation et que ce n'était pas bien d'agir de cette façon, d'interpréter cette scène de cette façon. Et maintenant, ils suivent le même modèle en représentant Donald Trump.

Je ne suis pas en train de dire que les deux côtés sont égaux. Mais ce que la Droite chrétienne a fait devient de plus en plus acceptable par la Gauche, pour participer car maintenant, les gens de Gauche se sentent en colère et justifiées. C'est ce qui s'est passé avec les médias de la Gauche. Et cela se passe également avec ce Mouvement et cela ne devrait pas être le cas, car nous représentons un royaume différent.

L'Égalité Doit Changer Nos Cœurs Et Mentalité

Le but de ce message qu'il soit étudié ici avec le sujet de la race, vers le genre et de LGBT, visait à changer le cœur, à créer de l'empathie, et il ne devrait pas être resté fixé que sur un seul groupe. Si vous pensez aux réfugiés du Rwanda, les personnes qui souffrent dans le monde, les femmes chiites, dans la région qui étaient sous le contrôle de Daesh, qui sont connues de nos jours comme « les femmes qui s'évanouissent » - « the fainting women ». Si l'une de ces femmes étaient sous le contrôle de Daesh, par rapport à ce qu'elle a souffert. Si j'étais l'une de ces femmes et que j'avais été abusée des mains de Daesh, et c'était d'un tel degré. Que si j'avais été abusée et que je voyais que tout autour de moi qui avait l'odeur comme une chose particulière, ou il y avait cette couleur particulière, il y a un grand problème au Moyen-Orient qui est connu comme « les femmes qui s'évanouissent » - « the fainting women ». Elles s'évanouissent. Elles marchent dans la rue, elles voient la couleur verte, et ce qui est associé à la couleur verte est l'expérience que vous avez eu sous Daesh, elles s'évanouissent dans la rue. C'est ce tel niveau de traumatisme qui existe dans cette région.

Nous devrions apprendre à voir les choses de la même façon que celles de Dieu. Il n'existe pas une telle chose aussi déplorable. Que m'importe s'ils sont des racistes de la Droite

Chrétienne, que m'importe s'ils sont dans ce Mouvement ou ont quitté ce Mouvement, s'ils me haïssaient parce que je suis une femme. Il n'existe aucune chose aussi déplorable.

Corriger Notre Comportement Et Réparer Nos Torts

Et un autre point tandis que nous sommes sur ce sujet, nous devons passer de cette transition. La race a été notre première étape, parce qu'à moins de comprendre l'Égalité sur la race, vous ne pouvez pas comprendre ou accepter l'Égalité quand on arrive sur le sujet du genre. Et j'ai vu sur Facebook que nombreux sont ceux, qui dans ce Mouvement, qui soutiennent les protestations et même les pillages, citant Malcom X, citant Martin Luther King Jr. Et le jour suivant, ces mêmes personnes, font des plaisanteries sexistes au sujet du comportement des femmes.

Quel est leur problème ? La race a été facile, le genre n'est pas si facile. Citer Martin Luther King et dire croire dans la protestation ne signifie pas réussir au test. Si ces hommes et femmes qui publient des posts sur Facebook croient sincèrement dans l'Égalité au sujet de la race, dans le racisme systémique qui a lieu aux États-Unis, combien profondément enraciné ce problème est, et les souffrances étendues que cela a provoqué, et aussi loin que les États-Unis doivent remonter pour essayer de régler ce problème, incluant les réparations ; alors la bonne attitude ne devrait pas être de s'engager dans les protestations, mais consisterait à corriger leur propre cœur. Ainsi, ils se tourneraient vers leurs femmes, leurs sœurs et leurs filles, et corriger leur propre comportement et régler les réparations qui doivent être faites. Et je sais que dans ce Mouvement, dans la grande majorité des cas, cela ne se passe pas ainsi.

Il n'est pas acceptable de ne pas comprendre, ni d'appliquer les principes universels de l'Égalité.

Je sais que lorsque je parle et enseigne au sujet de la race, je peux trouver un accord universel, je sais pourtant le malaise qui existe lorsque je parle du genre. Et je sais que dans les familles qui protestent et qui veulent protester que l'Égalité sur le genre, la réparation, un bon traitement envers les femmes, les sœurs et les filles ne se passent pas encore. Cela ne signifie pas réussir au test. Le message doit changer le cœur, mais en même temps, ceux qui s'opposent à nous à l'intérieur et à l'extérieur du Mouvement, ne sont pas à déplorer. Nous devrions observer notre façon :

- De parler.
- De les traiter.

Même jusqu'au Président des États-Unis, même si je suis en désaccord avec lui.

La Pratique De L'Esclavage : La Liberté Religieuse ?

Retournons dans notre étude. Nous trouvons ces deux questions : le mouvement abolitionniste en lien avec le mouvement féministe alors qu'ils voient le jour dans les années 1800. Nous trouvons le Protestantisme des deux côtés de ce sujet. Nous comprenons qu'en 1844 ces sujets ont divisé le Protestantisme et ceux-ci ont déchiré le Protestantisme en deux églises séparées. C'est la raison pour laquelle nous avons les Baptistes du Nord et les Baptistes du Sud. Et pour certaines d'entre elles, cette situation perdure.

Nous avons parlé de Sam Brownback et de son rôle en tant qu'ambassadeur américain pour la liberté religieuse.

Ce que nous voudrions faire alors que nous continuerons cette étude la semaine prochaine, est de regarder de quelle façon ce terme de liberté religieuse a été utilisé à partir de 1798 et les années qui ont suivi. Puis suivre la séquence, à partir du premier exemple, puis du second, puis du troisième.

Premièrement, nous traitons du sujet de l'esclavage. Citant le Washington Post. Il s'agit du Washington Post, « Discriminating in the name of religion, segregationists and slaveholders did too » "Discriminer au nom de la religion : les Ségrégationnistes et les propriétaires d'esclaves l'ont fait aussi". Je finis sur cet article.

« Au XIXe siècle, les esclavagistes et leurs sympathisants ont défendu l'esclavage en soulignant sa présence dans la Bible comme preuve qu'il s'inscrivait dans le plan de Dieu pour l'ordre social. Ils ont également interprété les histoires bibliques comme celles de Caïn et d'Abel et la supposée "malédiction de Cham" comme une preuve que Dieu avait fait des "Noirs" des esclaves. Ils ont claironné que les abolitionnistes déformaient la Bible et menaçaient l'ordre social chrétien du Sud. De tels extrémistes, disaient-ils, n'avaient pas le droit d'imposer leur propre orthodoxie déformée et dangereuse à tous les autres.

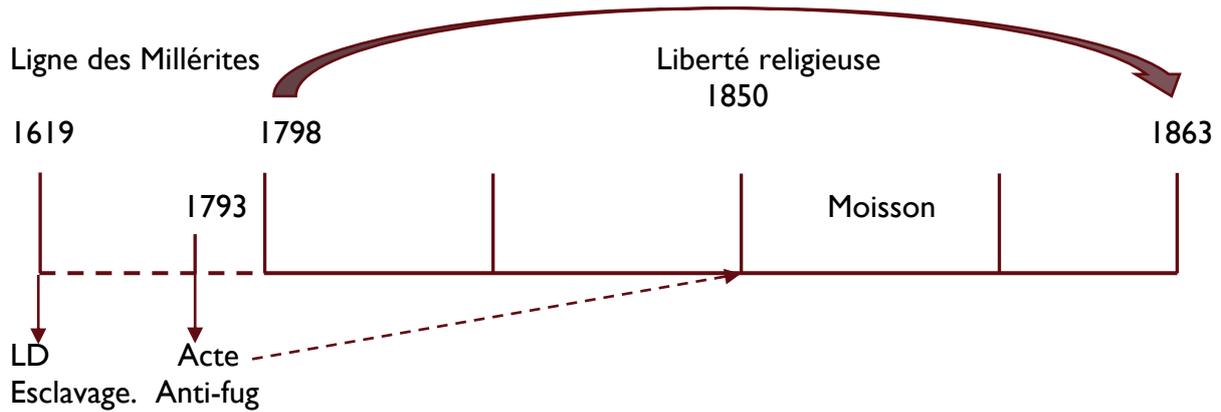
Les dirigeants de l'esclavage ont utilisé le langage de la liberté religieuse parce que ce principe avait une valeur culturelle importante. Ce faisant, ils ont consolidé (voire forgé) leur propre vision de l'esclavage en tant que préoccupation religieuse centrale.

Il a fallu la guerre civile pour faire voler en éclats l'idée, partagée par de nombreux Blancs du Nord et du Sud, que la liberté religieuse était une raison d'éviter les actions anti-esclavagistes. Après la guerre et la fin des années de reconstruction, les Blancs du Sud et les Nordistes qui voulaient rétablir des liens sociaux et économiques avec eux ont mis à jour ces anciennes idéologies de l'esclavage pour soutenir un régime Jim Crow émergent de ségrégation raciale. Prêchiers, politiciens et experts ont développé une théologie folklorique ségrégationniste qui défendait l'ordre racial reconstitué du Sud tel qu'il a été divinement ordonné : Dieu avait créé les races séparément et n'avait pas l'intention de les mélanger.

Tout au long de la période des droits civils et au-delà, cette théologie a permis des appels ségrégationnistes à la liberté religieuse - et a façonné un christianisme raciale blanche distinctive dans le processus. Tout comme leurs prédécesseurs esclavagistes, les ségrégationnistes du XXe siècle ont soutenu que le mouvement des droits civils tentait d'imposer une idéologie étrangère, anti-chrétienne, voire communiste, qui détruirait l'ordre racial chrétien du Sud.

Daniel Richberg, un ancien membre du New Deal, a averti en 1948 que le projet de loi fédérale sur les pratiques équitables en matière d'emploi était d'inspiration communiste et qu'il détruirait les libertés individuelles d'association et de religion. Une telle législation, écrivait-il, forcerait les associations que de nombreux Américains trouvaient "répugnantes ... non pas à cause d'un quelconque préjugé étroit, (association entre noirs et blancs) mais à cause ... de profondes convictions religieuses". La liberté de religion est une valeur américaine, et ces Américains - les Américains chrétiens blancs - ne devraient pas être contraints de violer leurs convictions de conscience ». <https://www.washingtonpost.com/news/made-by-history/wp/2017/12/05/discriminating-in-the-name-of-religion-segregationists-and-slaveholders-did-it-too/>

Cet argument pour appuyer l'esclavage, dans cette histoire est débattu dans la défense de la liberté religieuse. Ceux du Nord et du Sud qui étaient favorables à l'esclavage, l'ont défendu disant que c'était leur liberté religieuse de pratiquer l'esclavage, car l'esclavage était une croyance religieuse. Cette interprétation vient de leur lecture du littéral au littéral de l'Ancien et du Nouveau Testaments.



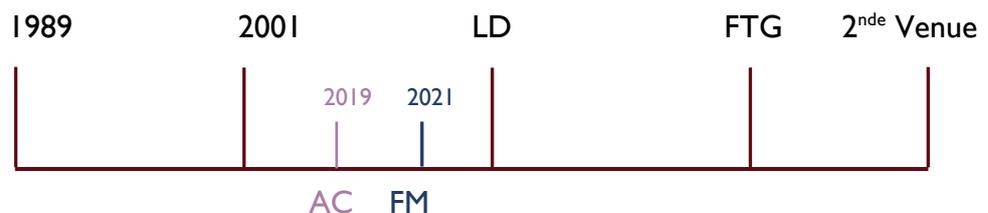
Légende : LD = Loi du Dimanche. Actes Anti-Fug = Acte anti-fugitif

Et comme le dit cet article, cela a continué, cet article plus détaillé, c'est un bon article qui sera posté sur le forum Media Broadcast. Cet article continue de montrer de quelle façon cela sera étendu vers le « Mouvement des Droits Civiques » et continue encore de nos jours. J'aimerais que nous voyions que l'argument pour justifier l'esclavage est basé sur la liberté religieuse.

Nous nous arrêtons ici, car c'est un bon endroit pour terminer. Lorsque nous reviendrons la semaine prochaine. Nous regarderons en profondeur. Et il y a d'excellents articles. Ce qui s'est passé en fait, dans les années 1870 et 1880 a conduit à cette poussée de la Loi du Dimanche et comment cela a impacté de façon particulière la communauté juive. Nous regarderons attentivement les arguments au sujet de cette Loi du Dimanche, et nous poursuivrons à démontrer de quelle façon, c'est toujours en vigueur aujourd'hui. De quelle manière nous pouvons combiner ces deux histoires pour avoir une bonne compréhension sur ce qui se passe aux États-Unis aujourd'hui.

Rappelez-vous, nous sommes dans la période de l'Accroissement de la Connaissance (AC) de la Loi du Dimanche. Notre dispensation pour les 144000 est de 2001 pour l'Accroissement de la Connaissance (AC) de 2019, à la Formalisation en 2021.

Ligne des 144000



Nous avons encore beaucoup de choses à comprendre pour savoir à quoi ressemble cette balise. Et les histoires qui nous donneront les réponses sont celles de 1850 et de 1888. Nous continuerons notre investigation de ces sujets la semaine prochaine. Si vous vous agenouillez avec moi nous finirons par une prière.

Prière

Cher Père céleste merci Seigneur pour Tes bénédictions, merci car Tu as conduit ce Mouvement, nous pouvons voir dès le commencement Seigneur, que Tu as suscité des personnes pour qu'elles entreprennent un travail bien particulier.

Nous devons aller vers le Monde et présenter la véritable nature du Roi et la véritable nature du royaume.

Seigneur, même dans nos bonnes intentions, que nous ne représentons pas mal ce à quoi ressemble ce royaume. Je prie Seigneur que Tu puisses guider tous ceux qui luttent en ce moment. C'est une période difficile pour tant de raisons, pour tant de personnes. Je prie Seigneur qu'en tant que Mouvement, Tu nous conduiras à travers et que nous puissions d'honorer, Te respecter et être des ambassadeurs pour Toi et pour cette période de temps, que nous ne courrons pas avant d'être envoyés. Nous savons Seigneur que cela ne nous est pas demandé avec ce message d'aller vers le Monde. Ce n'est pas notre mission, ni même de le présenter à l'Église.

Je prie Seigneur que Tu nous prépares, si nous étions prêts à faire ce travail, Tu nous aurais demandé de le faire, mais cela nous a été dit clairement de ne pas le faire.

Je prie Seigneur que Tu nous aides dans ce travail.

Nous te remercions dans le nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo traduite par CME juin 2020 – étude du sabbat 20 juin 2020 – The Midnight Watch ex Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert- intitulée « Civil War in America's Churches – Part 2 – Guerre Civile Dans Les Églises Américaines – Part 2 » le lien de la video d'origine - https://www.youtube.com/watch?v=w_d3k8ldKXc

contact@legrandcri.org

– www.legrandcri.org –

<https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - APS - mai 2020 – vidéo traduite oralement – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcription.