

TABLE DES MATIERES

Résumé de la vision des cordes d'Ellen G. White.....	2
La Ligne des Millérites.....	4
Les Révolutions.....	5
2019 : Date ou Période.....	6
Le 9 novembre 2019 –	
L'année 2019 : Tentative de Destitution.....	7
1989 – 9 Novembre 2019.....	9
Raphia : Lutte Pour Une Sphère D'Influence.....	11
2020 : L'Accroissement de la Connaissance.....	12
Bons Conseils Ou Loi.....	15
Le Dispensationalisme et Les Bons Conseils.....	17
Les Vœux En Lien Avec La Réforme.....	19
Dieu Se Choisit-Il Un Conservateur Comme 1er Ange.....	20
Éden à Éden.....	21
La ligne de l'Égalité.....	21
La Ligne de la Réforme Alimentaire.....	22

Prière

Cher Père céleste merci Seigneur pour Tes bénédictions. Merci de ce qu'il nous est possible de nous unir ce matin et de pouvoir discuter de notre histoire finale, celle que nous sommes en train de vivre pour que nous puissions savoir ce que Tu demandes à Ton peuple. Je prie Seigneur, que ces études aideront à nous préparer à nous stabiliser dans Ton message et dans Ton Mouvement, afin que nous ne puissions pas être balayés de ce chemin que nous avons discuté. Je prie que nous puissions croire encore plus à ces cordes. Aide-nous stp pour cette fin. Nous Te prions dans le nom de Jésus-Christ. Amen.

Résumé de la Vision Des Cordes D'Ellen G. White

Le Sang

Nous allons nous remémorer ce que nous sommes en train d'étudier durant ces derniers jours. Nous avons lu le rêve d'Ellen G. White, ce qui nous a conduit dans une ligne de réforme. Nous l'avons superposé avec notre ligne de réforme – celle des Prêtres.

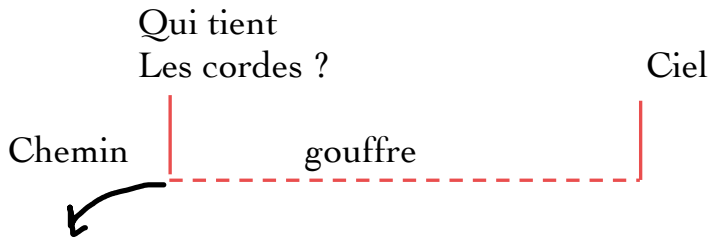
- Ce petit groupe qui est retranché de ce plus grand groupe.
- Cette pierre qui est hors de cette montagne.

Puis nous avons retracé leur voyage tout le long de ce chemin étroit. Le voyage devenait de plus en plus difficile. Au 11 septembre 2001 (11/09), nous voyons une corde qui descend. Et ils doivent tenir ces cordes pour garder l'équilibre et être en sécurité tant qu'ils ont la terre sous leurs pieds.

Ensuite, ils doivent systématiquement abandonner tous leurs bagages qu'ils avaient essayé d'amener avec eux, jusqu'à leurs chaussures et à leurs bas. Alors qu'ils avançaient leurs pieds ont commencé à saigner tout le long de cette période de temps de la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) et de la Loi du Dimanche (LD), ce chemin a commencé à blesser. Ellen G. White mentionne le sang de ceux qui ont cheminé avant eux, le sang de leurs pieds et pourtant ils ont réussi.

La Vision des Cordes : Le Gouffre = Gethsémané

Puis nous arrivons au gouffre qui indique Gethsémané – la croix – le commencement du Temps De Trouble de Jacob. Et soudainement, ils ont tous cette question : « A quoi ces cordes sont-elles attachées ? » Pour la dispensation précédente dans l'histoire de la Pluie de l'Arrière-Saison, il y avait que de l'enthousiasme. Ils s'écrient : « Nous sommes tenus par le haut ». Ils n'ont pas eu besoin à douter et à se poser la question - à quoi ces cordes sont-elles attachées ? Mais maintenant durant le Temps de Trouble, alors qu'ils doivent envelopper leurs bras autour de ces cordes et ne placer leur confiance qu'en ces cordes, c'est à ce moment-là que survient la question : « A quoi ces cordes sont-elles attachées ? ».

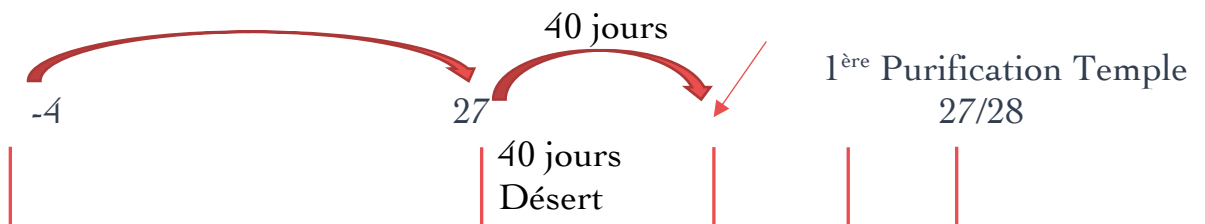


Nous avons tenté de réviser les cordes qui nous avaient été données, juste quelques-unes d'entre elles. Nous savons que nous sommes dans le Temps de Trouble de Jacob (TTJ), l'Ancien Parminder a parlé longuement au sujet de cette période de temps (TTJ) au cours des mois précédents. Pourquoi Jacob est-il blessé ? Parce qu'il se bat avec l'ange. Il est prisonnier du même péché qu'il avait auparavant. Puisqu'il garde ce péché, l'ange est venu le convaincre de cela, il identifie cet ange comme étant un ennemi, et ils commencent à lutter. Ce qui rend son Temps de Trouble (TT) c'est cette lutte qu'il a avec l'ange. Il n'aurait pas dû se battre contre l'œuvre de cet ange. Cela s'aligne avec l'expérience des disciples, après la croix. Les disciples s'accrochaient encore au péché qu'ils auraient dû abandonner.

L'Expérience des 40 Jours

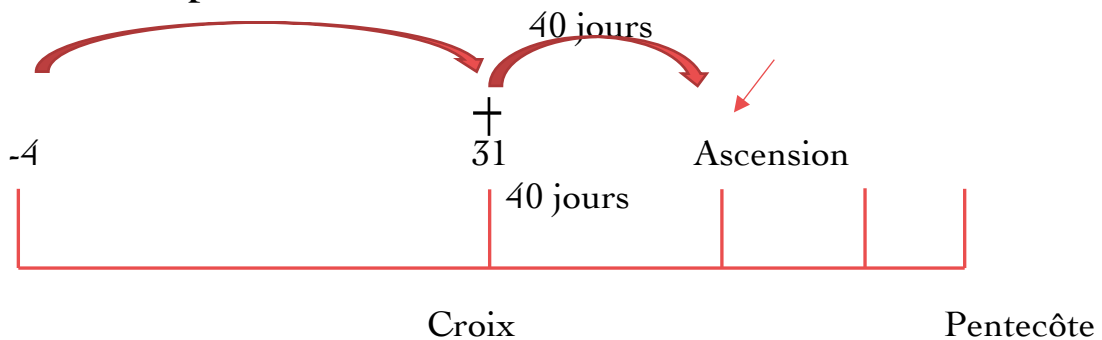
Ensuite nous avons placé les deux dispensations dans lesquelles nous nous trouvons dans cette histoire, les 40 jours après la croix et les quarante jours après le baptême. Ces quarante jours montrent l'expérience du Mouvement de la Fin du Temps de Grâce (FTG) à cette Augmentation de la Connaissance (AC). De 2019 la Fin du Temps de Grâce (FTG), au moment où nous recevons l'Accroissement de la Connaissance (AC).

Expérience de JC 30 ans

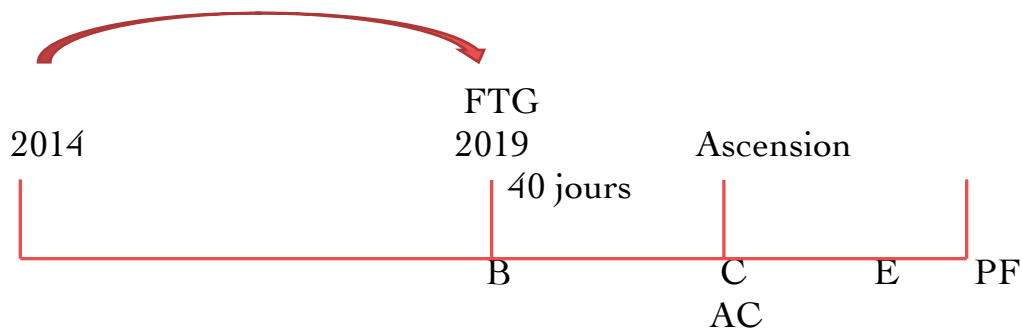


Baptême

Expérience des Disciples

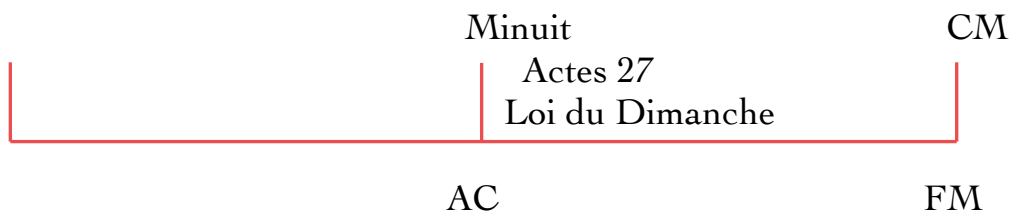


Expérience des Prêtres



La Ligne des Millérites

Nous nous sommes souvenus d'Actes 27. Nous sommes toujours dans l'histoire de la Loi du Dimanche (LD). Nous sommes toujours dans l'histoire où la Loi du Dimanche (LD) s'ouvre et elle est loin d'être achevée.



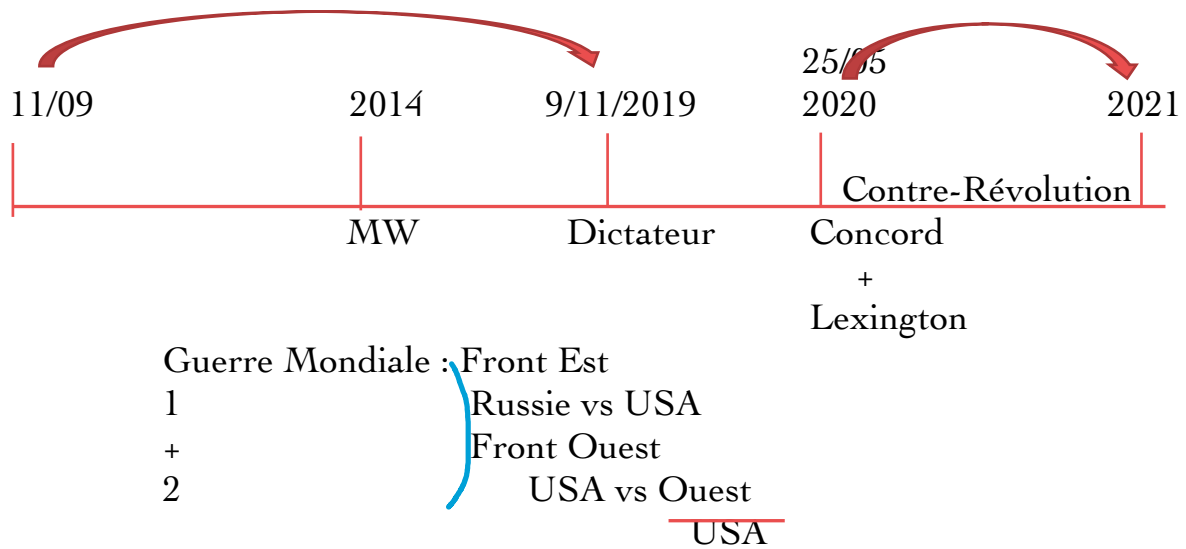
Ensuite, nous avons commencé à examiner l'une des lignes, la ligne principale que nous prenons de l'histoire des Millérites. Nous sommes après le 22 octobre 1844.



Les Révolutions

J'aimerais terminer cette discussion sur les Révolutions, et j'aimerais que nous regardions à nos lignes de réformes principales à savoir : la fin de l'Israël ancien et le commencement de l'Israël moderne.

J'effacerai cette partie du tableau, mais quand nous arriverons vers la fin nous les redessinerons.



Nous avons discuté des Révolutions. Nous avons montré de quelle manière nous sommes parvenus à l'étude des Révolutions. Cette étude nous donne ce schéma. Une révolution du 11/09 à 2019 ; avec un point du milieu en 2014 où il est vu qu'une partie commence à obtenir la victoire sur l'autre. Il s'agit d'un point tournant.

- Le 9 novembre 2019 indique la fin de cette révolution.
- 2020 indique le commencement de la contre-révolution contre la dictature établie par cette révolution (11/09 à 2019).
- L'institution en place aux États-Unis est renversée par une révolution du 11/09 à 2019.
- En 2020, une contre-révolution commence contre cette nouvelle direction.

Le 11/09/2001

Nous avons discuté la raison pour laquelle le 11/09 indique le commencement d'une révolution. Il s'agit de cette polarisation politique qui a eu lieu à l'intérieur des États-Unis. Cette division entre les Démocrates et les Républicains, mais particulièrement centrée, ou plus ou moins celle-ci commence avec la guerre d'Iraq. Nous avons fait référence à un nombre d'articles et à une vidéo sur YouTube qui parlent de cet événement. Et je vais juste lire une phrase en guise de révision. « **Pourtant, le degré de polarisation factuelle sur l'Iraq - et le rôle de médias partisans comme Fox News dans sa conduite - a peut-être marqué l'aube d'une nouvelle normalité** ». <https://www.motherjones.com/politics/2014/06/iraq-war-wmds-saddam-political-unreason/1072/>

Au cours des siècles, la polarisation se produit mais généralement après il y a une question tendue qu'ils peuvent revenir à un certain type d'accord, elles peuvent revenir à un certain type d'accord. Il peut y avoir un semblant de normalité ce qui s'est passé avec la montée en puissance des réseaux d'information câblés 24 heures sur 24 au-delà de la Fox, mais juste ce système en général, c'est qu'il existe le sensationnalisme des informations qui s'est transformé en quelque chose qui avait pour but de nous éduquer en quelque chose qui est plus pour nous divertir. Cela a fait que les informations deviennent du sensationnel. C'est tout l'ensemble, l'ensemble du système de la manière dont les informations sont répandues. Mais Fox News a été quelque chose de particulier, ils ont pris ce côté sensationnel, ce cycle de 24 heures d'information qui est du divertissement et l'a transformé en quelque chose qui est devenu une machine à propagande pour la Droite chrétienne et particulièrement pour les Chrétiens protestants nationalistes blancs des États-Unis.

Ce qui se passe, c'est que c'est l'aube d'un « nouveau normal », vous ne pouvez pas revenir en arrière pour placer un accord avec l'autre partie, cela ne fait que continuer à grandir. Cela s'est passé le 11/09 avec l'Administration Bush, particulièrement renforcée par la guerre d'Iraq.

Un point tournant qui s'est passé en 2014 quand une partie de cette équation a commencé à gagner et nous avons mentionné trois choses qui se sont passées en 2014, c'était le commencement de l'œuvre entreprise par :

- Jeff Sessions.
- Steve Bannon.
- Stephen Miller.

Pour purger le Parti Républicain de l'intérieur. Mitch McConnell a commencé à bloquer les nominations de Barak Obama pour la branche judiciaire. C'était une prise de contrôle de la branche du gouvernement américain par les Conservateurs de la Droite chrétienne. Et je voudrais souligner ce cas à la Cour Suprême – *Burwell vs Hobby Lobby*¹ – qui a conduit selon les *Americans United* à une séparation de l'Église et de l'État. Ce cas a ouvert la porte à ce qui pourrait conduire à un danger de mal interpréter le sens de la « Liberté religieuse ». Et cela faisait partie de cette porte ouverte et cela l'a fait.

¹ *Burwell vs Hobby Lobby* : L'Obamacare en prend pour son grade. Le 30 juin, la cour suprême a rendu son arrêt sur l'affaire *Burwell* contre *Hobby Lobby*. La chaîne de magasins de vente de bois *Hobby Lobby*, créée par David Green, un évangéliste qui refuse de financer certains moyens de contraception (prévu par l'*Obamacare*) qu'il assimile à de l'avortement. La chaîne de David Green a remporté son procès, la cour lui donné raison en invoquant le *Religious Freedom Restoration Act* (une loi de 1993 qui proscrie toute législation constituant "une entrave importante au libre exercice de la religion").

Les entreprises sont désormais autorisées à ne pas prendre en charge le coût des méthodes de contraception dans leur régime d'assurance-maladie. Lena Dunham, figure du féminisme aux États-Unis, "voix de sa génération" et emblématique créatrice de la série *Girls* a questionné les utilisateurs de Twitter, les invitant à donner les raisons qui rendent les moyens de contraceptions indispensables. https://www.lexpress.fr/culture/tele/lena-dunham-hausse-le-ton-face-aux-anti-contraception-sur-twitter_1561647.html

2019 : Une Date ou Une Période

Laissant derrière le 11/09.

- 2014 est un point tournant.
- 2019 est la fin de la révolution.

Nous avons discuté de ce qu'était le 9/11/2019. Quand nous regardons à la ligne qui a été bâtie à ce jour, nous regardons en arrière et nous considérons Raphia. Et pendant plusieurs mois nous avons posé la question : « Pourquoi appelons-nous cette balise Raphia ? » Est-ce que nous aurions pu nommer différemment cette balise ? » Et j'aimerais que nous remettions cela en doute ? Car Raphia est un petit aspect d'une balise beaucoup plus complexe.

Et j'aimerais que nous questionnions la façon dont nous considérons les balises ? Lorsque nous disons : 1989 – 11/09. Pourquoi passons-nous aux années puis au jour, quand cela nous arrange et ensuite de jour à l'année quand cela nous convient ?

Nous n'avons pas été assez précis dans notre façon de gérer les balises. Et c'est l'une des confusions qu'il y a eu au sujet de 2019. Par conséquent, l'année dernière nous avons renforcé le point qu'il nous fallait considérer l'ensemble des événements externes qui se sont déroulés durant l'année. En particulier dès le commencement du mois de mars. Le mois de mars a été :

- Le renversement du califat Isis.
- L'arrivée des troupes russes au Venezuela.

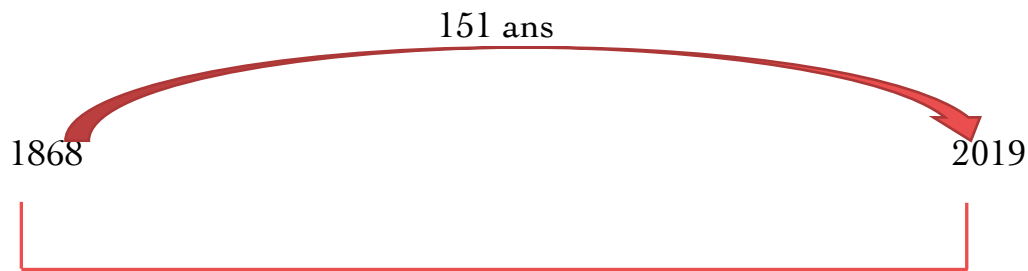
Il y a eu cette intensité particulière qui s'est escaladée au mois de mars durant toute l'année 2019, de la même manière que ce qui s'est produit en 2014. Mais il y a aussi de la façon dont nous la décrivons comme étant Raphia qui peut nous égarer si nous ne sommes pas précis avec ce terme.

Le 9 novembre 2019 – L'année 2019 : Tentative de Destitution

Cette date n'a pas été trouvée au moyen de l'étude des périodes de temps qui nous ont conduit en 2019. Par exemple : La tentative de destitution (impeachment)². La tentative de destitution ne nous a jamais menée au 9 novembre 2019, elle nous conduit que dans l'année 2019.

² **Impeachment ou tentative de destitution** : De nos jours, l'impeachment est surtout connu comme la procédure du système judiciaire des États-Unis qui vise à destituer le président, le vice-président, un membre du cabinet ou un haut fonctionnaire, afin de pouvoir engager des poursuites pénales à son encontre. Le terme impeachment est utilisé pour désigner la procédure elle-même ou la décision qui en découle. <http://www.toupie.org/Dictionnaire/Impeachment.htm>

Donald Trump a été le quatrième président des États-Unis à faire l'objet d'un procès en destitution (impeachment). En quoi consiste cette procédure juridique exceptionnelle, qui n'a pas jamais abouti, et dont l'objet est d'empêcher l'émergence d'un **despotisme** ? <https://www.vie-publique.fr/eclairage/273043-etats-unis-procedure-de-destitution-impeachment-trump>



Tentative de Destitution
Andrew Johnson³

Tentative de Destitution
Donald Trump⁴

1868, Andrew Johnson fait face à une tentative de destitution, c'est un processus tout au long de l'année 1868. Il n'est pas destitué le 9 novembre. Par conséquent, lorsque nous faisons une application de cet événement, jamais nous ne nous attendions à ce que Donald Trump soit soumis à une tentative de destitution le 9 novembre 2019. Ce qui nous a conduit à cette date (9/11/2019) est cette étude portant sur les Révolutions.

Cette étude sur les Révolutions, nous en avons discuté. Elle représente quel front dans la 3^{ème} Guerre Mondiale ? La 1^{ère} et 2^{ème} Guerres Mondiales ont deux fronts.

- Le front Est : La Russie vs les États-Unis.

³ **Tentative de destitution d'Andrew Johnson** : Dans le cadre de la Reconstruction, Johnson veut réintégrer rapidement les États du Sud dans l'Union et il les autorisa à organiser des conventions et des élections pour reformer des gouvernements civils. Les électeurs sudistes réélisent cependant beaucoup d'anciens dirigeants confédérés et votent en faveur des Black Codes qui privent les Afro-Américains d'un grand nombre de leurs droits civiques. Le Congrès refuse d'accueillir les représentants du Sud et adopte des législations pour annuler leurs décisions. Dans ce qui devint la règle jusqu'à la fin de son mandat, Johnson pose son veto aux lois mais le Congrès passe outre. Johnson s'oppose en particulier au 14^{ème} amendement de la Constitution accordant la citoyenneté aux Afro-américains. Alors que les relations entre les branches exécutive et législative se tendent, le Congrès vote le Tenure of Office Act qui limite la capacité de Johnson à limoger les membres de son Cabinet. Lorsqu'il persiste à vouloir renvoyer le secrétaire à la marine Edwin M. Stanton, la Chambre des représentants lance une procédure de destitution qui échoue à une voix près au Sénat. Il perd l'investiture démocrate, remportée par Horation Seymour, en vue de l'élection présidentielle de 1868. https://fr.wikipedia.org/wiki/Andrew_Johnson

⁴ **Tentative de destitution de Trump** : *Acquittal* (acquittement). Après « impeachment », c'est le mot qui devrait faire fureur à Washington ces prochains jours. Donald Trump vient d'être blanchi par le Sénat qui le jugeait pour « abus de pouvoir et obstruction des travaux du Congrès ». Deux chefs d'accusation qui avaient été retenus par la Chambre des représentants, à majorité démocrate, mais qui n'ont pas convaincu les sénateurs. L'affaire ukrainienne devrait à présent retomber : le président ne sera pas destitué avant la fin de son mandat.

Si, dès le début, l'issue du procès ne faisait pas de doute – les démocrates eux-mêmes n'y croyaient pas vraiment –, les conditions dans lesquelles il s'est tenu semblent renforcer Trump et le camp républicain. Une procédure express, aucun témoin entendu et un président qui a pu tweeter librement tout le mal qu'il pensait de ce procès politique en forme de « chasse aux sorcières ». Le rythme s'est accéléré jeudi soir, quand il a été clair que les sénateurs bloqueraient l'audition de témoins potentiellement gênants pour le président. Au premier rang de ceux-ci, John Bolton, l'ancien conseiller à la sécurité nationale, qui doit sortir prochainement un livre dans lequel il met en cause Trump dans l'affaire ukrainienne. https://www.lepoint.fr/monde/impeachment-victoire-de-trump-par-k-o-05-02-2020-2361504_24.php

- Le front Ouest : Les États-Unis contre l'Ouest → Les États-Unis vs les États-Unis.

Nous sommes tous d'accord du moins avec tous ceux qui participent dans les commentaires, que l'étude des Révolutions est interne. Il s'agit de la guerre civile qui est les États-Unis contre les États-Unis. C'est le front Ouest.

1989 – 9 Novembre 2019

Dès le moment où nous sommes tous tombés d'accord qu'il s'agissait du front Ouest, nous sommes retournés au 9 novembre 1989, et nous nous sommes souvenus de la façon dont cela est décrit dans Daniel 11.40.

Daniel 11.40 40 Et au temps de la fin, Le roi Sud poussera contre lui ; et le roi du Nord se dressera contre lui comme un tourbillon avec des chariots et des cavaliers et beaucoup de navires et il entrera dans les pays et les submergera et passera outre.

C'est la description d'une bataille en 1989 entre l'Union Soviétique – le Roi du Sud – et les États-Unis – qui est le front Est.

Puis nous avons discuté de la raison pour laquelle nous décrivons 1989 de cette manière. La raison pour laquelle l'Union Soviétique est tombée c'est en raison de troubles civiles internes. C'était une guerre civile à l'intérieur du pays. Vous n'avez pas vu les États-Unis dans ces troubles. Mais l'une des raisons pour lesquelles nous avons des troubles à l'intérieur du pays c'est par rapport aux agissements américains. Donc ces troubles ont conduit jusqu'à la chute du mur de Berlin, ce qui représentaient les actions du Roi du Nord. Donc cette guerre civile, cette lutte interne, pourrait être décrite par le front Est. C'est cette partie qui a été introduite par ce conflit entre les deux superpuissances. Quand nous arrivons au 9 novembre, est-ce le front Est ou le Front Ouest ? Ce sont les deux fronts.

9 novembre 2019 - Le Front Est et Le Front Ouest

- Il s'agit du front Est car qui a allumé les troubles civils ? C'est la Russie.
- Il s'agit du front Ouest car tout ce que vous verrez ce sont des problèmes internes aux États-Unis en lien avec les États-Unis.

La Révolution Des Neiges – Snow Revolution : 2011-2013

Il existe une connexion forte entre ce qui s'est déroulé en 1989, sur les actions entreprises par Vladimir Poutine en Amérique du Sud. Vous vous souvenez nous avons discuté de la Lybie. La Lybie avant 2011 était une sphère d'influence de la Russie. Kadhafi⁵ était une

⁵ **Kadhafi** : Entre la Russie et les États-Unis, on ne se fait plus de cadeaux diplomatiques. Jeudi, Vladimir Poutine a accusé les forces spéciales américaines d'avoir été impliquées dans la mort de Mouammar Kadhafi. L'homme fort de la Russie s'exprimait lors d'une séance annuelle de questions-réponses en direct à la télévision russe. Par le passé, Vladimir Poutine avait qualifié de «croisade» l'opération militaire de l'Otan en Libye. Moscou estime que les frappes

marionnette de la Russie, si nous pouvons l'exprimer ainsi. Quand la CIA l'a renversé et l'a tué, Vladimir Poutine a perdu sa sphère d'influence. Cet événement s'est passé en 2011, il vient de perdre la Lybie. En 2011, il regarde la montée du « printemps arabe ». Le printemps arabe touche plusieurs pays qui font partie de sa sphère d'influence. La Syrie a été touchée par exemple. Puis nous avons ce qui est appelé également « Snow revolution⁶ » « La protestation russe 2011-2013 » « la contestation des résultats de l'élection présidentielle russe »

aériennes sortaient du cadre de la résolution de l'ONU car celle-ci ne les autorisait que pour faire respecter une zone d'exclusion aérienne et interdisait toute présence de troupes étrangères sur le sol libyen. Peu après la mort de Kadhafi en octobre, le ministre russe des Affaires étrangères, Sergueï Lavrov, avait déjà soulevé la question de la légalité de la frappe aérienne qui a touché le convoi du dirigeant libyen, conduisant à sa capture puis à sa mort par balles alors qu'il était prisonnier. <https://www.leparisien.fr/international/mort-de-kadhafi-poutine-accuse-les-americains-15-12-2011-1769951.php>

⁶ **Snow revolution : Révolution des neiges 2011-2013** : La contestation qui suivit les élections législatives de décembre 2011, entachées par la révélation de fraudes massives, reste une question sensible pour le Kremlin. Le 4 décembre 2011, le parti de Vladimir Poutine, Russie unie, récolte 49,32 % des suffrages. Une victoire modeste, derrière laquelle se cachent de fortes disparités : au Daghestan, dans le Caucase, le parti du pouvoir obtient 91,44 % des voix ; en Mordovie (Russie centrale), 91,62 % ; et en Tchétchénie, record absolu, 99,48 %. Rapidement, il apparaît que les fraudes ne concernent pas seulement ces territoires excentrés où les autorités locales cherchent à briller aux yeux de Moscou. L'indignation monte progressivement. Dans les jours suivant le vote, de petits rassemblements ont lieu dans plusieurs villes de Russie. Une semaine après la proclamation des résultats, la place Bolotnaïa, au pied du Kremlin, est noire de monde. Estimée à vingt-cinq mille personnes par la police, et entre cinquante mille et quatre-vingt mille par l'opposition, la foule scandie : « Députés, nous n'avons pas voté pour vous ! » Le rassemblement est inédit par sa taille et par sa nature, fédérant bien au-delà des cercles traditionnels de l'opposition. « Pour la première fois, la classe moyenne descendait dans les rues pour demander un renouvellement de la classe politique jusqu'à la démission de Vladimir Poutine », explique la chercheuse. Le choc est d'autant plus important pour le pouvoir que cette classe moyenne qui s'est constituée durant les années de prospérité du régime Poutine, à la faveur de l'envolée du prix des hydrocarbures, constitue son socle électoral. Vladimir Poutine, alors premier ministre, y voit une trahison. Le 6 mai 2012, veille de l'investiture du président élu, et alors que le mouvement semble s'être essoufflé depuis la réélection du président, les abords de la place Bolotnaïa se remplissent. Le dernier sursaut de l'onde contestataire, dans une ambiance tendue. Ce jour-là, la réponse violente des forces de l'ordre sonne le glas des espoirs de l'opposition. Deux cent cinquante personnes (selon les autorités) sont arrêtées. La condamnation de vingt-huit des manifestants à des peines allant jusqu'à quatre ans de prison, dans les mois qui suivent, marque définitivement la reprise en main du régime. Cette répression est complétée par l'adoption progressive d'une série de lois — cinquante depuis 2012, selon le relevé de la FIDH (Fédération internationale des ligues des droits de l'homme) — réduisant la liberté d'expression ou les capacités de mobilisation de l'opposition, à commencer par une législation nouvelle contre « l'extrémisme ». Le contrôle des médias est resserré. https://www.lemonde.fr/europe/article/2018/03/18/vote-en-russie-les-elections-de-2011-2012-l-epouvantail-du-pouvoir-russe_5272721_3214.html

En 2011, Vladimir Poutine annonce son retour à la présidence du pays, et dix mille personnes protestent dans les rues. Vous avez tous ces événements en 2011, ce qui a rendu Vladimir Poutine très en colère contre les États-Unis, et qu'a-t-il décidé ? Il a décidé de faire la même chose que les États-Unis ont fait à l'Union Soviétique et qu'ils sont en train de lui faire. Les États-Unis dirigent de l'intérieur un changement de régime. Les États-Unis envoient des membres du CIA et renversent des gouverneurs de l'intérieur. Il croit que les États-Unis sont derrière les protestations qui ont eu lieu dans son propre pays. Il pense qu'ils sont derrière ce qui s'est passé en Ukraine durant ces années. Donc sa réponse de 2011 à 2014 est d'organiser la Russie. En quelques années ; il met en place l'agence de recherche sur Internet et recrute des personnes pour commencer à faire aux États-Unis ce qu'il croit qu'ils lui ont fait à la fin de la guerre froide. Il a regardé en personne la chute de l'Union Soviétique, donc il est sur le point d'infliger la même chose aux États-Unis – interférer de l'intérieur – Il regarde à 1989, il blâme les États-Unis. Il savait que ces troubles civils internes étaient une conséquence de la guerre froide, et il a pris ces tactiques et c'est la même chose qu'il fait aux Américains dans les huit ou neuf dernières années.

Raphia : Lutte Pour Une Sphère D'Influence

Ces deux dates, ce qui s'est passé aux États-Unis et à l'intérieur de l'Union Soviétique en 1989 a aussi un lien direct. Mais la bataille de Raphia n'était pas un événement interne qui s'est passé dans l'Empire Séleucide ou de l'Empire Ptolémaïque. Il ne s'agissait pas d'un trouble civil de ces pays, mais c'était une lutte sur le territoire de la Coele-Syrie, ce bout de terre stratégique pour lequel ils combattaient. Par conséquent, lorsque nous parlons de Raphia et que nous attendons le 9 novembre pour Raphia, c'est à ce moment que nous commencerons à avoir des problèmes. Car Raphia était une lutte pour obtenir une sphère d'influence, comme cela a fut le cas quand le monde était de cette grandeur (petit).

Ptolémée et Séleucos ne se seraient jamais battus pour le Venezuela. Ils ne savaient pas que ce pays existait. De nos jours, la bataille est mondiale et nous avons discuté la veille, de Raphia de cette sphère d'influence. Nous avons :

- La Lybie.
- Le Yémen.
- La Syrie.
- Le Venezuela.

Et il y en a d'autres l'Ukraine. Ce sont les principales sphères d'influence dont nous avons parlé, puis nous avons considéré la raison pour laquelle elles sont importantes d'un point de vu stratégique. Quelqu'un a parlé de cette date – la fin de la contre-révolution. Cela fait partie de cette histoire de discuter du front Ouest. Quand est-ce que ce front Ouest se termine-t-il, dans la 2^{ième} Guerre Mondiale ? Le front Ouest se termine au même point que le front Est. Et quand est-ce que le front Est se finit-il ? Il se finit en 2021 à Panium.

C'est une fin mais rappelez-vous qu'il s'agit d'une blessure mortelle. Le conflit continue tout le long jusqu'à la Loi du Dimanche (LD). La blessure est faite-là. Donc, il n'y aura pas soudainement une fin de cette polarisation, une fin de l'ensemble de ces questions mais c'est la blessure mortelle, son chemin est tracé.

2020 : L'Accroissement de la Connaissance

J'aimerais discuter de 2020. C'est là où nous nous trouvons en ce moment, dans cette contre-révolution. C'est la raison pour laquelle j'ai voulu que vous étudiez ces révolutions c'était dans le but de nous ramener en 2020. Je ne suis pas sûre de la manière dont nous visualisons 1991.

- Je ne suis pas sûre si nous croyons que cet Accroissement de la Connaissance (AC) en 1991 s'est passé à la même date de l'effondrement de l'Union Soviétique. Je suggérerai que ce n'est pas le cas.
- Je ne suis pas sûre du nombre de personnes qui sont conscients des événements externes de 2009 – cette balise de Concord. Si ces gens pensent que ces événements se sont déroulés le même jour que la série présentée sur les 2520 en Arkansas (USA), je suggérerai que ce n'était pas le cas.

L'Accroissement de la Connaissance (AC) dont il m'est possible de parler avec plus de clarté est celle de 2016.

2016 : Accroissement de la Connaissance : Concord : Actes 27 – Election Présidentielle

2016 est Concord et on peut la marquer par une date qui est la victoire électorale de Donald Trump lors des présidentielles, dans notre histoire de la Loi du Dimanche (LD).

Où se trouvait Concord, juste pour nous rappeler un peu.

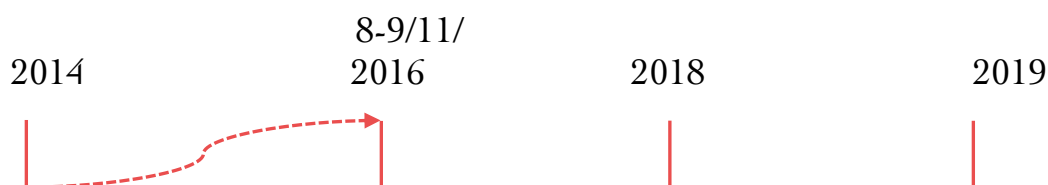
2014 : Boston.

2016 : Concord.

2018 : Exeter.

2019 : 22 octobre 1844.

Qu'est-ce qui indique Concord ? Quel est cet événement externe qui marque la balise de Concord en 2016 ? Il s'agit du 8 et 9 novembre 2016. Les 8 et 9 novembre 2016, jour de cette élection présidentielle. Est-ce qu'Actes 27 s'est ouvert les 8 et 9 novembre 2016 ? Non. Il n'y a pas une corrélation de date entre l'événement externe et interne qui marque l'Accroissement de la Connaissance (AC). Mais l'Accroissement de la Connaissance en interne en 2016, s'est passé dans cette période de temps, s'est passé dans les derniers mois de 2016.



2020 : Accroissement de la Connaissance : Concord : G. Floyd

Ce que j'aimerais indiquer c'est que l'Accroissement de la Connaissance (AC) en interne, quand il devient visible à un individu ou à un Mouvement, le Mouvement n'en a connaissance que deux ans plus tard, juste pour vous le rappeler. Mais cet événement ne devient pas visible pour tous, le même jour. Ce qui se passe, c'est que quelque chose a lieu dans cette période de temps dans l'histoire de Concord ; en externe vous avez un Accroissement de la Connaissance (AC).

Donc quand nous arrivons en 2020 et que nous avons cet Accroissement de la Connaissance (AC),

- En interne il s'agit d'une période de temps.
- En externe il s'agit d'une date.

Ce que j'aimerais discuter brièvement est le jour. Il est facile d'identifier que les 8 et 9 novembre 2016 indiquent la balise de Concord. Qu'attendions-nous en 2020 ? Une autre révolution dont nous n'avons pas encore discuté en particulier. Il s'agit de la Révolution américaine. Et quelle est donc la Révolution américaine en 2020 ? C'est la bataille de Concord et Lexington. Donc nous savons que cette balise indique Concord et nous indiquons à cette balise le commencement de la Révolution américaine. Ce qui s'est passé c'est un manque de satisfaction grandissante au sein des États-Unis envers leurs dictateurs britanniques, si nous pouvons l'exprimer ainsi.

Nous retournons en arrière. Il y a eu deux révolutions américaines dans l'histoire des États-Unis, mais elles ne nous conduisent pas durant toute cette période.

- Du 11/09/2001 à 2019 il s'agit de la guerre civile américaine.
- Du 2020 à 2021, il s'agit de la révolution américaine.

Si vous combinez les deux, vous obtenez la ligne de la Révolution.

- 2020 indique la bataille de Lexington et de Concord⁷.

⁷ **Bataille de Lexington et Concord** : C'est à Lexington et Concorde, non loin de Boston, que débuta la révolution américaine, le 19 avril 1775. Paul Revere, patriote, après une course à cheval effrénée depuis Boston dans la nuit du 18 avril 1775, prévint ses coreligionnaires de l'arrivée imminente des troupes britanniques. A Concorde, au coin de Monument Square, on peut voir la célèbre Wright Tavern (1747), où les colons se rassemblèrent peu avant l'arrivée des troupes britanniques le 19 avril 1775. Juste en face, le petit cimetière encore intact, d'époque. **Le premier coup de feu fut tiré, dit-on, par les troupes anglaises et entendu, raconte la légende, par la terre entière.** Comprenons par là que ce premier tir

- 2020 indique le commencement de la Révolution américaine.

Concord et Lexington : Le Coup Tiré Entendu Par le Monde Entier

Auparavant, il y avait déjà ce mécontentement, mais ce qui se passe à la bataille de Concord et de Lexington, c'est un coup de feu. Il est appelé le coup de feu qui a été entendu dans le monde entier. Il y a eu d'autres coups de feu tirés, mais ce n'était pas seulement un coup de feu qui est arrivé soudainement ; il y avait eu d'autres coups de feu qui avaient été tirés auparavant ; il y avait ces autres questions ; mais quelque chose s'est passé dans cette bataille qui était particulièrement grave, et qui a particulièrement choqué les gens et maintenant ils étaient prêts à s'unir à Concord et à se battre contre les Anglais.

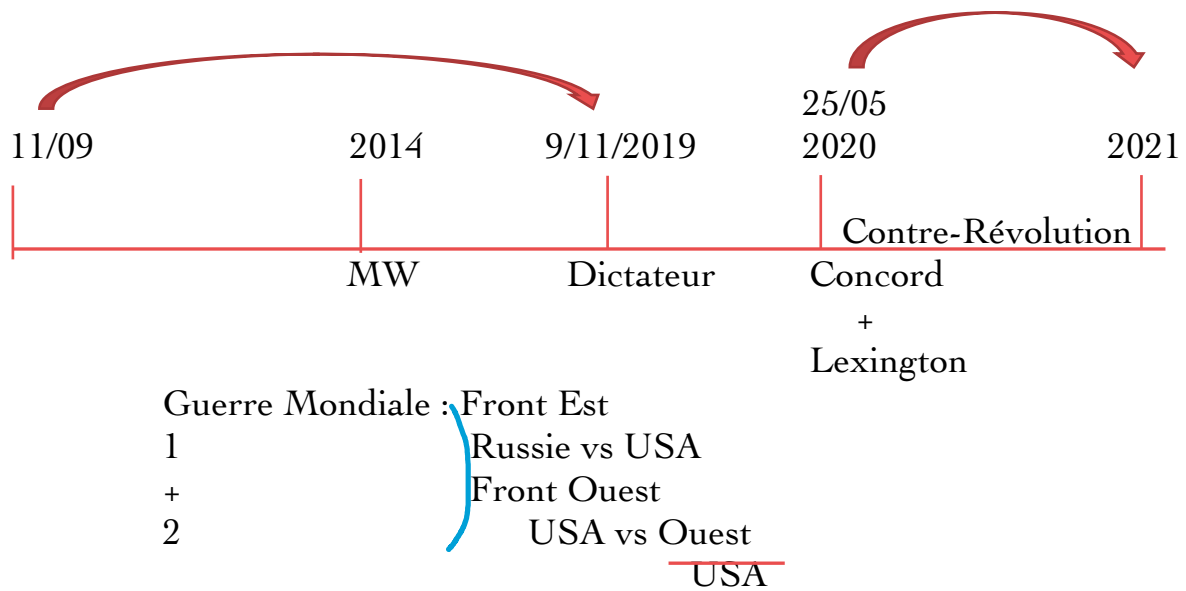
25 Mai 2020 : Concord Le Coup Tiré Entendu Par le Monde Entier

Je suggérerai que nous avons déjà vu cette balise externe dans notre propre histoire – c'est le 25 mai 2020 – Que s'est-il passé le 25 mai 2020 qui a été entendu mondialement, qui a uni un groupe de gens déjà mécontents, qui avaient déjà entendu d'autres tirs tirés et qui ont été prêtes à ce moment, à se battre contre la dictature ? C'est la mort de Georges Floyd. Ces mots « I can't breathe – Je ne peux pas respirer » ont parcouru la terre, ils ont été entendus mondialement. C'est le tir qui a été entendu dans le monde entier.

La tentative de destitution de Donald Trump n'a même pas unifié les Démocrates, et encore moins dans le monde entier. Quelques personnes dans d'autres villes ont organisé des manifestations disant « destitué le président ». Les Démocrates eux-mêmes étaient divisés sur cette question de la destitution : fallait-il ouvrir une procédure de destitution ou non ? Ils ont voté pour le destituer quand ils ont été face à cela, mais il ne s'agit pas de la force unificatrice décrite par cette balise en 2018. Ce qui nous est décrit en 2018, c'est qu'un événement se passera qui unifiera un groupe de personnes en un Mouvement pour se battre contre Donald Trump, en raison de toutes les choses qui ont été faites et dites sur les trois ans et demi de son mandat en qualité de président des États-Unis. La mort de Georges Floyd a été l'événement qui a unifié le monde contre lui.

J'aimerais suggérer qu'à Concord en externe. Concord signifie unir et c'est le 25 mai 2020. Si cela est externe, à quoi devrions-nous nous attendre en interne ? Nous arrivons à la fin de la période des 40 jours. Nous atteignons la fin de l'expérience du désert. Et cette fin arrive avec des implications.

contre les patriotes sonna le glas des colonies britanniques d'Amérique et le début de la grande histoire des États-Unis. Une autre bataille eut lieu au North Bridge à Concord et marqua le point de départ de l'indépendance des colons anglais devenus américains. <https://www.midilibre.fr/2015/05/21/la-revolution-americaine-lexington-et-concord,1164208.php>



Bons Conseils Ou Loi

J'aimerais retourner dans cette expérience des 40 jours du désert et m'assurer que nous comprenons tous ce qui est sur la balise de la ligne de réforme et dans l'application. J'aimerais effacer le tableau, nous prendrons une photo puis je l'effacerai.

Avant d'entrer dans la discussion de la période du désert, les deux histoires se référant aux 40 jours. J'aimerais aborder un autre sujet pour lequel je reçois beaucoup de questions les derniers mois, particulièrement autour de la période de l'École des Prophètes en Ouganda (EDP).

L'Ancien Parminder a enseigné quelque chose dans cette EDP, et dans chaque chose que je dis je suis en parfait accord avec ce qu'il enseigne, je vous demanderai de ne pas penser qu'il y aurait une dissonance entre l'Ancien Parminder et moi. Je décris d'une autre façon le sujet qu'il a enseigné. Et ce qu'il a enseigné est « Bon conseil ». Je reçois fréquemment des questions à ce sujet de la part des gens et c'est exprimé d'une telle manière comme : « Je veux faire cette chose, est-ce qu'il ne m'est pas autorisé de la faire, ou est-ce seulement un bon conseil et je peux la faire si je le veux ? » Donc, cela devient la manière dont de nombreuses questions sont formulées en ce moment, depuis que ces études ont été faites. Tout comme les sujets du Libéralisme et du Conservatisme, de la Liberté et de la Liberté religieuse, ces arguments n'ont pas été déformés malicieusement mais ils ont été déformés.

Dieu Est Le Commandant Qui Donne Les Bons Conseils

Par conséquent, j'aimerais discuter du sujet « Bons conseils ». Voici de la façon dont les « Bons conseils » fonctionnent. J'aimerais que les gens sortent de leurs propres chaussures. Maintenant, vous n'êtes plus membre de ce Mouvement, mais vous êtes un membre de la US Navy. Vous avez un commandant au-dessus de vous mais aussi un lieutenant dont la mission est de vous organiser. Vous êtes sur le point de partir en mission. Il vous est dit avant le début de cette mission le nombre d'entre vous qui réussira. Vous êtes un membre de la Navy, vous partez en mission et combien d'entre vous réussiront, vont survivre ? Environ 1 sur 5. J'en ai 30 au tableau et j'en ai laissé 6. Une personne sur six d'entre vous, survivrez à cette mission. Vous êtes assis avec vos camarades, ces hommes avec lesquels vous avez été formés tout le temps, vous regardez dans la salle sachant que seul une personne sur cinq réussira et que cinq autres de votre groupe mourront sur le champ de bataille.

Le lieutenant vous dit : « Le commandant vous donne de bons conseils ». Pensez-vous que vous prendrez le bon conseil ? Pensez-vous que vous vous arrêteriez pour le remettre en question. Lorsque vous vous engagerez dans la bataille, diriez-vous : « C'est son opinion et je n'ai pas besoin de son expérience, je n'ai pas besoin de son bon conseil ».

Voici la façon dont les personnes utilisent les bons conseils dans le Mouvement. Le commandant est Dieu, Il nous voit tous, et Il nous connaît tous. Nous ne pouvons pas être plus sages que Lui, car le commandant est Dieu. Il dit à Ses lieutenants : « J'ai donné de bons conseils à ces personnes et Je sais ce que ce sont de bons conseils car Je suis Dieu. Dites-leur de suivre ce bon conseil quand elles iront dans la bataille ». Vous savez que cinq personnes sur six de vos camarades mourront. Accepterez-vous ce bon conseil ? Oui. La seule raison pour laquelle vous n'accepteriez pas le bon conseil, est si vous pensez qu'il s'agit d'un mauvais conseil.

Les Bons Conseils Servent A Nous Préparer A Gagner Et A Sauver Des Âmes

J'aimerais traiter de la question en premier directement. C'est un argument d'homme de paille pour dire que c'est un bon conseil mais je n'ai pas besoin de le prendre. Car ce que font les gens, ne consistent pas à dire : « Il ne s'agit pas d'un bon conseil pour moi ». Ce qu'ils font est d'affirmer : « Ce n'est pas un bon conseil pour moi, mais ni pour vous, ou pour vous ». Et les personnes ce qu'elles font est de suivre le bon conseil, (mais les autres leur disent de ne pas les suivre). Si elles pensent véritablement qu'il s'agit d'un bon conseil et qu'elles savent que cinq chances sur six, que la personne assise à ses côtés est sur le point de mourir sur le champ de bataille, elles ne vont pas se tourner vers les autres et dire : « Il se pourrait que je ne le suive pas mais j'espère vraiment que vous le ferez ». Pour la seule raison que vous ne soutiendriez pas vos camarades en suivant ce bon conseil, est si vous pensez qu'il ne s'agit pas d'un dans votre cœur.

En effet, il nous faut cesser d'utiliser « les bons conseils » comme une excuse. Soyez simplement ouvert à ce sujet en disant que pour vous il ne s'agit pas d'un bon conseil mais c'est un mauvais conseil.

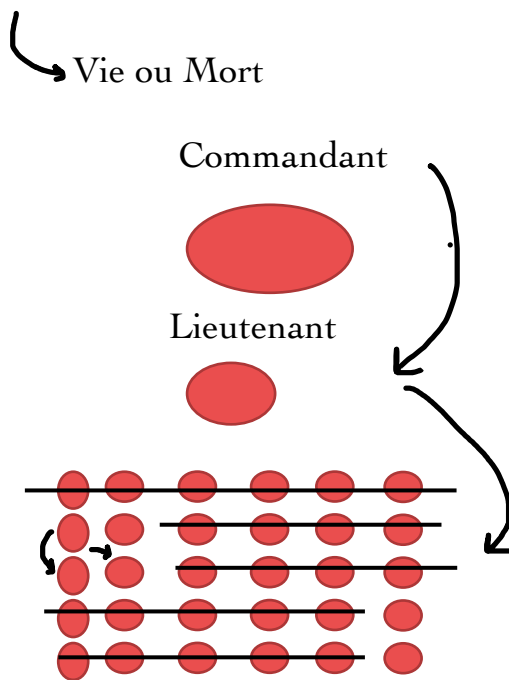
Si vous croyez véritablement qu'il s'agit d'un bon conseil, et que vous réalisiez que celui qui vous l'a donné n'est pas mortel mais que c'est Dieu. Lorsque nous réalisons et que nous regardons à l'histoire millérite ou à chaque histoire :

- A la pierre retranchée de la montagne.
- A la foule qui commence à marcher sur le chemin.
- Aux personnes qui tombent quand le chemin devient plus difficile.

Nous ne considérerions pas les bons conseils d'une manière légère. Nous verrons la nécessité de les accepter. Et même si nous prenons la décision de ne pas vouloir suivre bons conseils de Dieu, si nous pensions qu'il s'agit véritablement de bons conseils, nous ne nous tournerions pas vers nos camarades sachant la probabilité qu'ils ne survivront pas durant le conflit final de la grande controverse, les encourageant à poursuivre leurs voies comme bon leur semble, en faisant l'opposé du bon conseil.

Donc quand une personne me pose la question : « Est-ce que je dois obéir ou est-ce juste un bon conseil et je peux faire ce que bon me semble ? » Ma réponse est : « C'est un bon conseil, mais c'est aussi une question de vie ou de mort ». Il nous faut traiter les bons conseils comme étant vie ou mort. Si vous êtes sur un champ de bataille et qu'il y a une chance sur cinq de mourir, vous savez que chaque bon conseil de la part de votre commandant qui vous a formé est vie ou mort.

Bon conseil



J'espère que personne ne pense que cette parabole dramatise trop le danger dans lequel se trouve le Mouvement. J'ai été plus que généreuse de suggérer que 1 personne sur 5 qui a commencé le voyage arrivera au bout. J'ai été plus que généreuse de suggérer qu'il s'agit simplement d'une mort mortelle (physique).

En dehors de ce point, pour quelle raison les personnes de la US Navy se battent-elles ? Pour leur propre liberté ? Pour leur propre protection ? Si les soldats échouent et que l'ennemi l'emporte, s'il fait tomber l'un d'entre eux et écrase cette attaque, qui souffre ? Les personnes qu'ils étaient supposés aider.

Les Prêtres viennent avec une fiche de poste. Où doivent-ils aller ? Vers l'Église et vers le Monde ? Nos échecs les impactent. Lorsque nous échouons, les personnes sont perdues à cause de nous. Non seulement notre exemple montre de quelle manière nous nous comportons mais la façon dont nous traitons les bons conseils a un impact sur :

- Notre propre salut.
- Les gens qui sont autour de nous et que nous influençons.
- Nos collègues.

Et cela a un effet positif sur les personnes que nous aurions pu sauver mais que nous ne sauverons pas, parce que nous avons quitté ce Mouvement sur le sujet du « bon conseil ».

Le Rôle du Lieutenant

Quelle est la position du lieutenant ? Il est coincé au milieu. Peut-il se mettre debout en face d'eux et dire : « Le commandant m'a demandé de vous donner ce bon conseil, mais je pense que vous ne devriez faire ce que bon vous semble » ? Il doit délivrer le message que le commandant lui a donné.

Les paraboles ont des points faibles :

- Ce commandement est Dieu.
- Le lieutenant est l'organisation : les dirigeants de ce Mouvement.

Il existe une grande différence entre Dieu et les dirigeants de ce Mouvement, mais nous sommes encore coincés au milieu. Nous sommes toujours piégés disant : le commandant a dit ; si vous ne souhaitez pas le faire, c'est votre choix, mais c'est une question de vie ou de mort. Nous pouvons étudier cela à la seule condition que les gens admettent qu'il s'agit d'un bon conseil. Mais les personnes ne vont pas aussi loin. Sœur Raquel dit : « Pas une personne sur vingt ». Comme je l'ai dit, quand j'ai annoncé une personne sur cinq, j'ai été vraiment généreuse. Nous ne réalisons pas le danger dans lequel nous nous trouvons et les vies qui sont perdues à cause de nous. Les bons conseils sont une question de vie ou de mort. Mais au moins, ce qu'il nous est demandé de signer quand nous rejoignons ce Mouvement à travers les vœux du baptême, c'est qu'au moins ce conseil est bon. Et ce que font les gens lorsqu'ils utilisent cet argument de « bons conseils » c'est de suggérer

qu'il ne s'agit pas d'un bon conseil, et que ce qui vient du commandant est un mauvais conseil.

Le Dispensationalisme et Les Bons Conseils

Quels sont les arguments des gens contre les vœux en lien avec la Réforme ? Car l'argument ne peut pas être un bon conseil. L'argument utilisé habituellement pour miner ces vœux est ce qui suit : le dispensationalisme devient un mot facile à jeter. Cela devient un sujet important de ce Mouvement en raison de ce qui s'est passé l'an dernier au sujet de l'Égalité – l'égalité raciale et du genre – L'égalité au niveau du nationalisme et du sexisme. Le concept de la liberté. Le concept du littéral vers le spirituel. Un mauvais usage de la signification d'être un libéral. J'aimerais parler de certains de ces vœux, et de la façon dont ce devrait être dès le commencement avec une méthodologie appropriée.

Les Vœux En Lien Avec La Réforme (moralité).

Quels sont ces vœux ? Nous avons des vœux en lien avec :

- Les ornements et les bijoux.
- Le régime alimentaire.
- Le divertissement.
- Le Sabbat (que nous incluons).

Nous voudrions commencer à regarder à quelques-uns de ces sujets avec une méthodologie appropriée. Mais avant de faire cela, j'aimerais vous rappeler de quelle manière ce Mouvement à commencer.

- 1989 : l'arrivée du premier ange. Qui est le premier ange en forme humaine pour nous ? L'Ancien Jeff Peppinger.

1^{er} Ange
↙
TDF



A quel point est-il conservateur ? Est-il un libéral ou un conservateur ? Quelqu'un a répondu : Très conservateur. C'est le mot que je recherchais. Il est très conservateur à la fois socialement et moralement. Pour quelle raison Dieu a-t-Il choisi un conservateur ? Si le point à introduire touche la liberté et le libéralisme, alors pour quelle raison Dieu choisit-il toujours un conservateur ? Pourquoi l'Ancien Jeff ?

Dieu Se Choisit-Il Un Conservateur Comme 1^{er} Ange

Je dessine la ligne de l'Égalité afin que nous nous en souvenions.

Étudiant : Il doit traiter gentiment avec Son Église.

TL : Non car ce n'était pas gentil pour un libéral. C'est gentil pour un conservateur, mais il existe de nombreux libéraux qui auraient trouvé l'Ancien Jeff incroyablement dur.

Pourquoi ne pas agir gentiment avec les libéraux et durement avec les conservateurs dès le commencement ?

Étudiant : Car nous n'aurons pas rejoint un Mouvement libéral.

TL : Oui mais les libéraux auraient pu rejoindre un Mouvement libéral dès le commencement. Nous aurions pu avoir quelqu'un comme A. Meyers. Je veux juste insérer cette pensée ici que A. Meyers n'est pas la Pluie de l'Arrière-Saison (PAS) pour les Lévites. Je ne le prouverai pas mais c'est une mauvaise information.

Nous aurions pu avoir un libéral dès le commencement, et il aurait pu former un Mouvement libéral car Il traite avec une Église conservatrice. Il traite avec une Église qui est divisée.

Étudiant : Dieu doit suivre Son habitude précédente.

TL : Pour quelle raison, doit-Il suivre Son habitude ?

Étudiant : La majorité est conservatrice.

TL : Tout dépend là où nous regardons.

Je vais vous dire la raison pour laquelle Dieu doit choisir un conservateur. De quelle manière un conservateur étudie-t-il la Bible Ellen G. White ?

Étudiant : Les conservateurs croient en la Bible et en l'Esprit de Prophétie.

C'est la raison pour laquelle Dieu doit choisir un conservateur car même s'il lit mal la Parole écrite, il croit en la Parole qu'il lit. Et que fait un libéral par rapport à l'Esprit de Prophétie ?

Quand vous avez le sujet du pantalon – quand un conservateur lit à ce sujet, que fait-il ? Du littéral au littéral, sans aucune méthodologie qui est employée, sans aucune bonne méthodologie, il lit la Parole, il y croit et l'applique.

Est-ce que Dieu peut travailler avec une telle personne ? Oui, Il peut montrer aux conservateurs qu'ils lisent mal les textes. Il doit leur montrer qu'ils doivent lire les textes en lien avec la réforme vestimentaire, du port du pantalon de la bonne façon, en utilisant des règles et une méthodologie systématique.

Quand un libéral lit Ellen G. White et qu'elle déclare qu'il ne nous est pas permis de porter des pantalons, que fait un libéral avec ces écrits ? Pourquoi les libéraux portent-ils des pantalons ? Ce n'est pas qu'ils comprennent la méthodologie, ils ne la comprennent pas. C'est parce qu'ils ne s'en soucient simplement pas. Dieu peut-Il travailler avec une personne qui ne s'en soucie pas ? Non. Dieu ne peut pas travailler avec ceux qui sont prêts à ignorer l'Inspiration et les instructions. Il ne peut pas travailler avec ceux qui sont

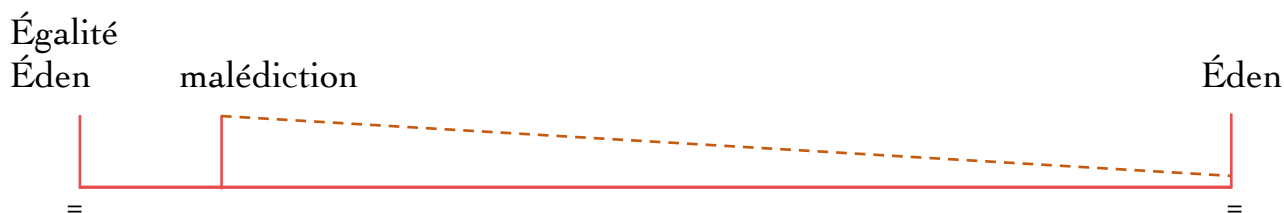
prêts à ignorer les bons conseils et les appeler de mauvais conseils. Il est contraint à travailler avec les conservateurs, car même-s'ils lisent mal, pourtant ils croient que ces Paroles sont les Paroles inspirées de Dieu.

Les libéraux qui ne lisent pas, qui ne croient pas qu'il s'agisse de la Parole inspirée de Dieu. Un libéral qui pense qui peut faire ce qu'il veut, Dieu n'aurait pas pu travailler avec lui, ni avant et ni aujourd'hui.

Éden A Éden

La ligne de l'Égalité

La ligne de l'Égalité nous fait commencer en Éden, là où se trouve une égalité parfaite. Puis arrive la malédiction et qu'est-ce qui entre ? La souffrance. Où Dieu doit nous ramener ? En Éden. C'est l'enlèvement de cette malédiction.



Légende : = : Égalité

La Réforme Alimentaire

J'aimerais avancer par rapport au sujet de l'Égalité et le changer avec le sujet de la réforme alimentaire. J'aimerais discuter du végétalisme, il fait partie d'un des vœux, du vœu en lien avec la réforme morale. Si vous le placez sur une ligne que se passe-t-il ? Ce sujet a été enseigné en Ouganda et depuis. Plusieurs d'entre vous sont peut-être familiers avec ce sujet.

De quelle manière notre régime alimentaire a-t-il commencé ? Végétalisme. Puis que s'est-il passé ? Ellen G. White déclare que la consommation de la viande était une malédiction. Et que s'est-il passé ? Qu'est-il entré ? Une quantité incroyable de souffrance, et que doit-il se passer maintenant ? Cette malédiction doit être ôtée avant ou après la nouvelle terre ? C'est avant la nouvelle terre.

Réforme alimentaire



Nous avons l'enlèvement de la souffrance et maintenant il ne s'agit pas du nationalisme, du sexisme mais cela touche la vie de l'animal. Nous avons été créés pour gouverner et protéger et prendre soin des animaux. Maintenant cette souffrance doit être ôtée parce que le peuple de Dieu ne peut pas y prendre part.

Dans cette génération finale, qu'est-il attendu du peuple de Dieu ? Il doit être végétalien. Donc quand un conservateur est végétalien, pourquoi l'est-il ? Il est végétalien car il lit les mots d'une façon littérale. Ellen G. White dit : Non. Ils répondent alors nous ne le ferons pas.

Quand un libéral n'est pas végétalien, quelle en est la raison ? Ils ont toutes les paroles ? Est-ce parce qu'ils emploient un type de méthodologie que nous ne connaissons pas ? La raison est que les libéraux ne s'en soucient pas fondamentalement de ce que Dieu a dit. C'est le problème avec le libéralisme. Les libéraux feront ce qu'ils pensent être juste pour eux.

Donc les conservateurs, même s'ils lisent souvent mal, mais la raison pour laquelle ils sont végétaliens est parce qu'ils se soucient fondamentalement. Est-ce que d'une certaine façon, ils passent du végétalisme littéral au spirituel ? Laissez-moi vous rappeler qu'Ellen G. White est ici, vous avez un intervalle de 150 ans environ, alors que vous avez des milliers d'années entre Noé et Ellen G. White, est-ce que le régime alimentaire passe en quelque sorte du littéral au spirituel durant ces quatre ou cinq mille ans ? Puis entre Ellen G. White et nous, il passe du littéral au spirituel ?

- Est-ce que l'Égalité entre les hommes et les femmes était une introduction littérale du système de direction patriarcal et d'une certaine façon s'est transformée en un système de direction patriarcal spirituel ici ?

Non.

- Le sexisme est au commencement et à la fin le sexisme à un niveau littéral aussi.
- Système patriarcal au commencement et à la fin le système patriarcal à un niveau littéral aussi.
- Le végétalisme au commencement et à la fin le végétalisme à un niveau littéral aussi.

A quoi ressemble ce régime alimentaire dans une assiette ? Il existe différentes variétés d'aliments, tout dépend de :

- De l'origine de votre pays.
- De ce qui a poussé durant cette période de temps.


Le système patriarcal peut sembler différent en fonction des différents pays. Il pourrait être légèrement différent de ce qu'il était auparavant. Mais le système, le message n'est pas passé du littéral vers le spirituel. Ce sujet a toujours été un principe éternel.

Il s'agit là que d'un vœu qui traite de la réforme, mais vous pouvez tracer une ligne et voir la raison pour laquelle les conservateurs et les libéraux arrivent à des compréhensions différentes. Dieu peut travailler avec un conservateur à qui Il lui est possible de lui enseigner de quelle manière lire correctement. Mais Dieu ne pourra jamais travailler avec un libéral qui ne se préoccupe pas de ce que la Parole déclare.

Nous finissons l'étude en priant et nous revenons pour notre dernière étude ensemble.

Prière

Cher Père céleste merci Seigneur pour Tes bénédictions. Nous voyons le danger dans lequel nous nous trouvons et combien peu de personnes ont survécu dans la traversée de ce chemin étroit. Combien peu sont attachés au langage, à la musique, à la réjouissance du monde ci-dessous. Oh combien peu Seigneur sont consentants à abandonner leurs bagages. Je prie Seigneur que nous au-delà de ce gouffre, que nous verrons que ce voyage est digne d'être entrepris, non pas pour notre propre salut, mais pour les personnes que nous influençons, les personnes à l'intérieur de ce Mouvement qui sont influencées par nos paroles et nos actes. Seigneur que nous puissions voir ce que la ligne enseigne, même lorsque cela touche les sujets de la Réforme. Que nous puissions comprendre l'œuvre qui nous fait face, que personne ne soit perdue de notre faute. Nous Te prions ces choses dans le nom de Jésus-Christ. Amen.

 Transcription faite par CME – Septembre 2020 - White Stone Foundation – Zoom camp meeting canadien – Juillet 2020 - https://www.youtube.com/watch?v=E3tYUr3VLMs&list=PLNIDRSqIM-8kXG2gCKuGyZ_myOkmtvd7m&index=12&t=1987s - contact@legrandcri.org - www.legrandcri.org – Cette vidéo se trouve sur la chaîne YouTube <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/videos> - https://www.youtube.com/watch?v=-aQgPvhb6A0&list=PLvfrwKvdauCAXxc7PwqbVzMgCGpH_BzH0&index=7&t=1578s - Pour trouver une playlist veuillez sélectionner playlist – toutes les playlists - et cliquer sur toutes les playlists créées et vous choisissez WSF Juillet 2020 – Tess Lambert – Cette transcription se trouve sur le site www.legrandcri.org rubrique Publication/Transcription.