

Fausse Liberté

Un Schéma Prophétique - 2P

Le 19 août 2020

Tess Lambert

<https://www.youtube.com/watch?v=BdoAWFuEM58>

Table des matières

Résumé de la Première partie	2
Comparer et Contraster la Ligne Interne et Externe :	
Changement de Direction.....	5
2019 : Attaque Sur L'Organisation Et L'Égalité.....	12
La Violation De La Liberté D'Expression En Interne et en Externe.....	14
L'Organisation.....	16
Le Mouvement Est Tolérant Mais Ferme Sur Sa Défense Du CM.....	21

Résumé de la Première Partie

Je fais un résumé de ce qui est écrit au tableau, puis je tournerai le tableau car nous avons encore d'autres choses à dessiner.

Le message du Cri de Minuit vient et va continuer jusqu'à la Seconde Venue (2nde Venue). La ligne nous donne l'histoire de deux tests qui se suivent, symbolisés par Gethsémané et le Désert. Vous pouvez les comparer et les contraster d'une manière très complète.

Attaque n°1 : Plusieurs Personnes Indépendantes

Dans le test à Gethsémané, il y a une séparation qui a lieu au sein du Mouvement en raison de deux définitions différentes de la nature du royaume.

- L'histoire de Gethsémané : L'une des deux définitions consiste à dire que le message du Cri de Minuit (CM) est développé par des personnes qui ajoutent des messages à ce message, par cette collecte d'études qui semblerait être l'œuvre de l'action du Saint-Esprit.
- L'histoire du Désert : Deux définitions différentes de la nature du royaume. De nouveau, nous avons le message du Cri de Minuit (CM) et nous avons des personnes supposées être indépendantes et plusieurs personnes qui ajoutent au message du Cri de Minuit. Et cela est vu comme étant l'œuvre du Saint-Esprit.

Ce Mouvement a montré qu'il ne suit pas cette seconde option et reste fidèle au message du Cri de Minuit. Quand cela se passe, il en ressort une distraction.

Attaque n°2 : Dispensation Future

Étape deux, on sort les personnes dans le test où elles se trouvent, à la fois le test du message du Cri de Minuit et celui de l'Organisation et des dirigeants et elles sont dirigées vers une dispensation future. Ils font ceci en utilisant la méthodologie du Cri de Minuit (CM) mais en la déformant pour qu'ils aboutissent à leurs conclusions.

- L'histoire de Gethsémané : Pour l'Ancien Jeff, il s'agissait des périodes prophétiques de temps.
- L'histoire du Désert : Pour les frères et sœurs d'Arkansas, c'était le dispensationalisme.

Il (l'Ancien Jeff nous a amenés à Panium (expérience de Gethsémané) et eux (les frères d'Arkansas - expérience du Désert) nous amènent au Conseil de Jérusalem) qui se situe après Daniel 11.41, après la Loi du Dimanche.

Nous avons rejeté la deuxième attaque.

Attaque n°3 : Moitié Vrai et Moitié Faux

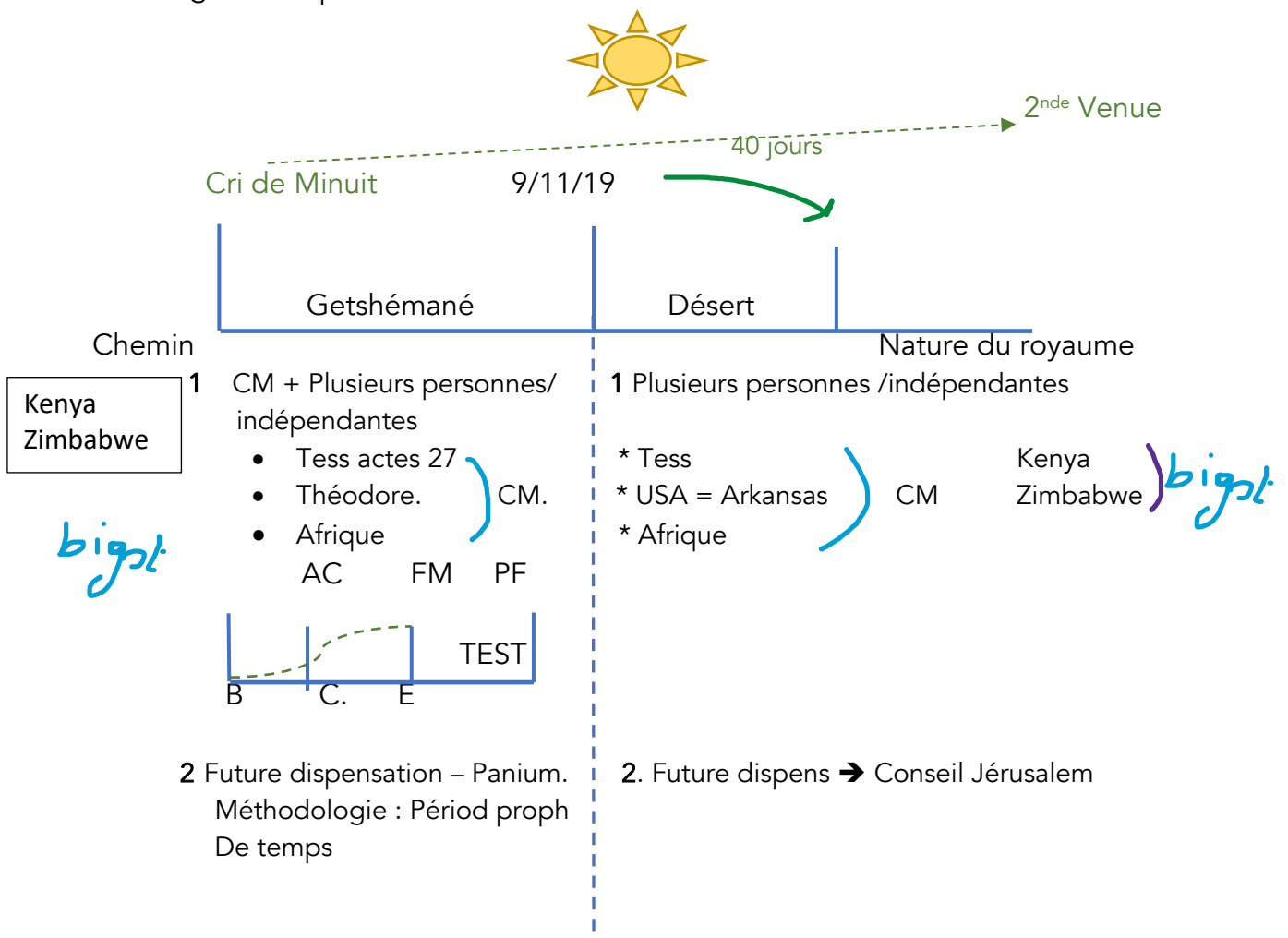
La troisième attaque : moitié vrai et moitié faux.

- L'histoire de Gethsémané : L'Ancien Jeff a dit qu'il avait à moitié vrai et moitié faux, de même pour Parminder et pour moi.
- Nous avons répondu avec l'étude « Échec, Échec et Succès ».
- L'histoire du Désert : Nous avons répondu que nous n'acceptons pas ce modèle du Libéralisme.
- Les gens ont répondu : évidemment puisque vous avez à moitié vrai et moitié faux.

Il s'agit de la même méthodologie et de la même argumentation. Nous avons rejeté ces propos ouvertement en Guadeloupe et en Ouganda. A la suite, un silence s'est installé, mais nous avons entendu le murmure d'une autre attaque.

Attaque n°4 : Rejet de la Direction

Il s'agit d'une séparation prophétique, d'une question de direction, d'enseignants qui ont été intolérants et qui n'ont pas été sympathiques. Ce sont les accusations que l'Ancien Parminder et moi avons reçues par après les réunions faites en Guadeloupe, en Allemagne en septembre l'an dernier.



3 Moitié vrai Moitié faux
Échec, Échec, Succès
Silence : Pas gentils

3. Moitié vrai et moitié faux
Jeff PB. Tess
50% vrai 50% vrai
Silence

4 Rejet public du Mouvement.
Le Mouvement doit le suivre

4. Le rejet des dirigeants
Ne quitte pas le Mouvement

Dans cette histoire (moitié vrai – moitié faux) quand cette accusation a été portée en Ouganda, il s’agit des mêmes attaques qui ont été adressées à l’Ancien Parminder et à moi, car nous n’acceptons ni ne tolérons cette utilisation et cette définition du message du Cri de Minuit (CM). Dans les deux histoires (expériences de Getshémané et du Désert), il m’a été dit que je protégeai trop le message du Cri de Minuit (CM) quand les personnes voulaient le remodeler selon leurs propres visions du monde.

Ces accusations ne sont pas vraies. En réalité, elles ont empoisonné mondialement, l’esprit des gens dans les deux histoires de test. Quand les gens ne peuvent que croire ce qui est présent. Quand les personnes ne peuvent pas voir que ces allégations ne sont pas vraies. Et elles sont également affaiblies quand elles ne peuvent pas voir et accepter l’explication prophétique du criblage actuel.

Nous avons vu la dévastation que cela a produit l’an dernier, les gens ont cessé de regarder mes présentations dès que j’ai été en désaccord avec l’Ancien Jeff. Car ils ont interprété mes actes et mes paroles comme étant de l’intolérance. Et ce sont les mêmes choses qui empoisonnent l’esprit des gens aujourd’hui.

Et ce n’était pas tant contre l’Ancien Parminder et ma personne, mais j’aimerais expliquer la raison pour laquelle cela a été plus localisé d’une certaine façon. Le silence durant une période de temps, comparativement, un rejet ouvert de la direction du Mouvement. Ce rejet ouvert arrive d’une façon personnelle. Si vous suivez les attaques de l’Ancien Jeff sur ce Mouvement à la fin de l’année dernière, vous vous en souviendrez bien.

Mais ce n’est pas de cette façon que nous avons choisi de lui répondre, bien que j’appelle toujours mes frères et sœurs : frères et sœurs et l’Ancien Jeff, Ancien.

Comparer et Contraster la Ligne Interne et Externe : Changement de Direction

C'était une révision et j'aimerais aborder une autre accusation que les gens lancent. Les types d'idées partagés par ceux qui embrassent cette compréhension de la nature du royaume de Dieu, dans l'expérience du Désert - sont les arguments suivants : ils font une application externe pour le mettre en interne.

Qu'avons-nous en externe ? Vous avez un gouvernement américain corrompu et conservateur et tout ce que font ces personnes consiste à protester contre ce gouvernement. Ceux qui sont à l'intérieur de ce Mouvement disent qu' :

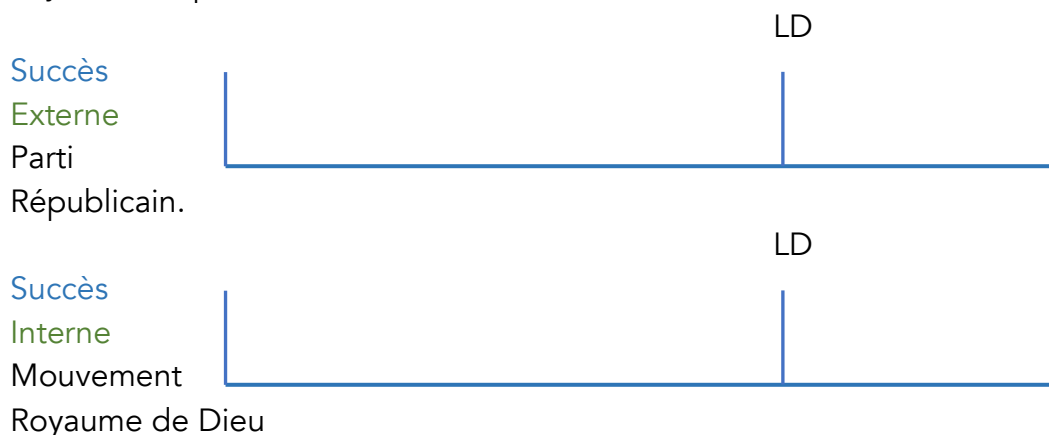
- Ils sont ceux qui protestent.
- Ils se battent pour l'Égalité.
- Ils se battent contre l'injustice.
- Ils se battent contre les dirigeants de ce Mouvement.

La même chose qui a été faite en utilisant les périodes prophétiques de temps est ce qui est reproduit avec la question du dispensationnalisme. C'est ce qu'ils ont fait, qu'ils le réalisent ou pas, ils ont pris une ligne prophétique qui avait déjà été présentée et l'ont mal utilisé pour créer leur propre vue. C'est un schéma qui se répète. Ce sont des personnes qui utilisent mal la méthodologie.

La Ligne Interne et Externe : 2 Lignes De Succès

Depuis plus d'un an je présente cette étude, et particulièrement au Portugal l'an dernier, mais elle a été répétée à plusieurs reprises. Et voici l'étude.

Si vous souhaitez comparer et contraster l'externe et l'interne. Si vous voulez comparer et contraster ce Mouvement, qui est le royaume de Dieu, et vous voulez le comparer avec le Parti républicain, est-ce une comparaison et un contraste raisonnable ? Oui. Car où les deux vous conduiront-ils ? Les deux mouvements nous mènent à la Loi du Dimanche (LD). Ce mouvement le Républicanisme, le Parti républicain, est-ce un succès ou un échec ? C'est un succès. En effet, les deux mouvements sont un succès. Par conséquent, ce que j'ai fait l'an dernier j'ai fait une comparaison et un contraste de ce Parti républicain sous D. Trump et je l'ai comparé et contrasté avec ce Mouvement (144K).



Est-ce que le royaume de Dieu est bon ? Oui. Est-ce que le Parti républicain de Trump est bon ? Non. Qu'est-ce que nous comparons ? Nous comparons deux mouvements de succès, ce n'est pas une comparaison de bon vs mauvais ou bon vs bon.

- La comparaison est que les deux mouvements sont des mouvements de succès.
- Le contraste est que l'un est le royaume de Dieu et l'autre celui de Satan.

Le royaume de Dieu est la pierre, le royaume de Satan est la montagne. Il s'agit des deux côtés de la guerre de procréation.

En créant la comparaison et le contraste j'ai fait l'application suivante. De retour en :

- 1989, sous Reagan, ce mouvement républicain est en opération.
- 1989, sous l'Ancien Jeff, ce mouvement est en opération.

2012 : Externe : SCL – CA : Interne : Fixation Du Temps

Ces deux mouvements ont continué en 11/09, puis on peut revenir en 2009, mais je ne souhaite pas refaire cette étude, mais j'aimerais juste en faire un résumé, nous pouvons retourner en 2009, en 2011, je ferai juste 2012, et c'est toute l'étude de SCL¹ - Cambridge Analytica (CA), comment elle est entrée aux États-Unis via la Grande Bretagne. De quelle manière elle a été rejetée par les Démocrates et accueillie par les Républicains. Et j'ai montré de quelle façon c'était le message du temps pour l'Ancien Parminder.

¹ SCL : Cambridge Analytica (CA) était une société de publication stratégique combinant des outils d'exploitation et d'analyse des données. Créée en 2013 comme une filiale des **Strategic Communication Laboratories** (SCL) spécialisée en politique américaine. Elle se retrouve en 2018 au centre d'un scandale mondial pour avoir organisé l'« aspiration » des données personnelles de plusieurs dizaines de millions d'utilisateurs de Facebook dans le but de cibler des messages favorables au Brexit au Royaume-Uni et à l'élection de Donald Trump aux États-Unis en 2016. https://fr.wikipedia.org/wiki/Cambridge_Analytica

Si Mercer en est le principal actionnaire, l'entreprise appartient aussi au britannique SCL Group, via sa filiale SCL Elections. Les clients de Cambridge Analytica avaient souvent affaire aux équipes de SCL. Christopher Wylie, l'ancien salarié dont les révélations dans la presse ont relancé l'affaire le mois dernier, était lui aussi embauché formellement par la maison mère. Fondée en 1993 et baptisée Strategic Communication Laboratories jusqu'en 2015, elle est désormais aussi radioactive que sa filiale américaine, en raison de son implication dans le référendum sur le Brexit. Le camp du «Leave» a eu recours aux services d'AggregatIQ, une entreprise canadienne liée à SCL. https://www.liberation.fr/planete/2018/04/10/cambridge-analytica-la-pieuvre-de-l-extreme-droite-americaaine_1642499

2013 : Externe : Snowden : Interne : POTJ

Montrant de quelle manière au début de l'an 2013, il y a une attaque avec Snowden (ligne externe), et en 2013 (ligne interne), il y a eu une attaque avec Path Of The Just (POTJ), qui s'est développée tout au long de l'année 2013 jusqu'au début de l'année 2014.

2014 : Externe : Changement de Pouvoir : Interne : Changement de Direction

2014 : C'est à ce moment, qu'ils vont réellement travailler. Vous pouvez indiquer la prise du contrôle du Parti républicain à partir de cette date. Il s'agit :

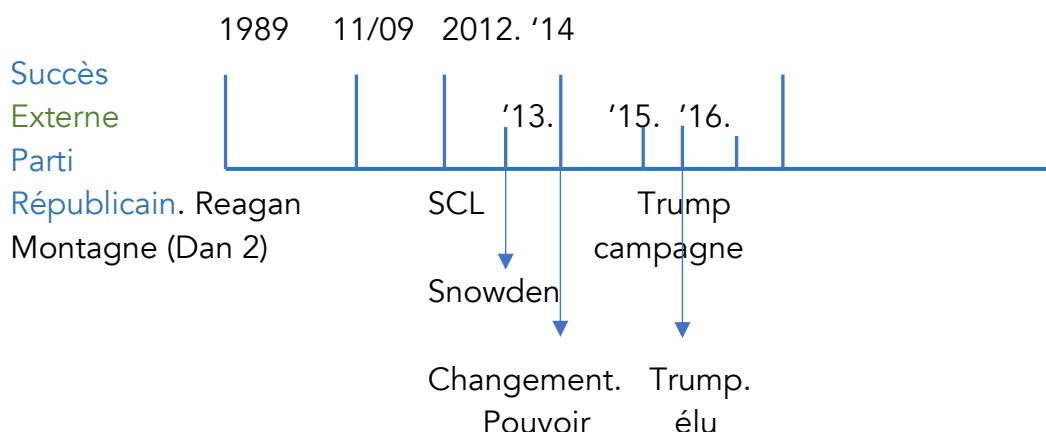
- En externe du changement de direction. Nous en avons parlé Sabbat dernier. Nous avons été dans l'année 2014 et avons noté le changement qui s'est produit. Le pouvoir qui était dans les mains des Démocrates, au pouvoir qui va dorénavant dans la main des Républicains, quand ils ont obtenu la plus grande majorité à la Chambre, ce qu'ils n'avaient pas eu depuis la Seconde Guerre Mondiale. Cette victoire montre un changement de pouvoir.
- En interne un changement de direction :

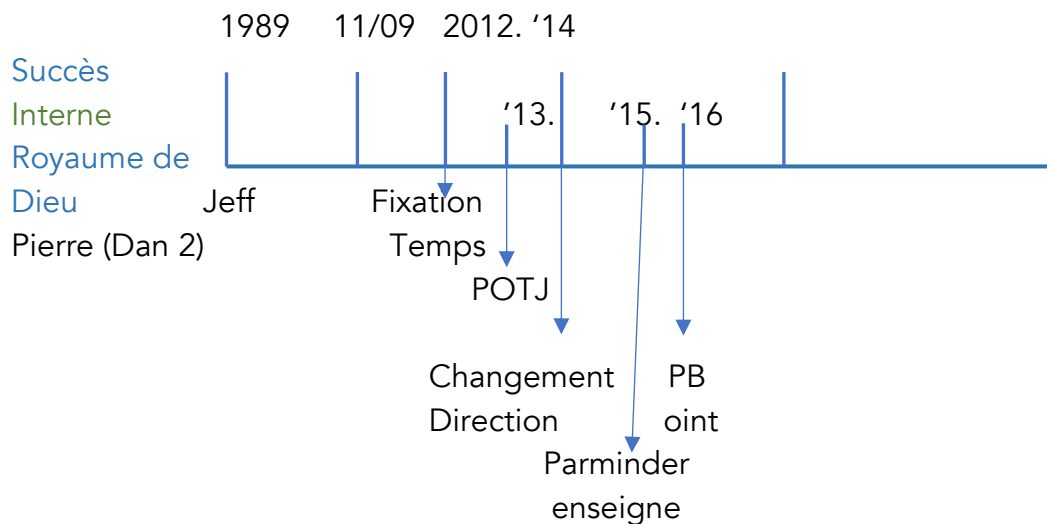
2015 : Externe : Campagne Présidentielle : Interne : Début enseignement

- En externe : Trump commence sa campagne présidentielle.
- En interne : L'Ancien Parminder commence à enseigner.

2016 : Externe : Trump Président : Interne : Parminder

- En externe : Trump remporte les élections présidentielles américaines.
- En interne : L'Ancien Parminder est oint (consacré ancien).





Nous n'appellerons pas cette balise la Loi du Dimanche (LD). Le seul point est le suivant. Cette comparaison de l'interne et de l'externe ne montre pas les derniers présidents, elle ne nous amène pas vers les Bush, Bill Clinton. Le focus de ces deux lignes interne et externe, porte sur un seul sujet et un seul sujet : le changement de direction. Elle montre le changement de direction en externe et particulièrement en 2012 jusqu'en 2019. Et le changement de direction en interne à partir de 2012 jusqu'en 2019.

Les années les plus nettes sont celles de 2012-2014 ; 2014 – 2105 – 2016. L'année 2014 étant l'année du milieu, qui nous montre de quelle façon le Parti républicain a repris le pouvoir progressivement. Cette ligne ne va pas expliquer Bill Clinton, cette ligne nous montre le changement entre l'Ancien Jeff et l'Ancien Parminder. Dans l'histoire de notre ligne interne nous n'avons pas beaucoup de dirigeants. L'histoire nous montre la transition entre l'Ancien Jeff et l'Ancien Parminder.

- En interne : en 2018 vous avez le message du Cri de Minuit en interne.
- En externe : en 2018 vous avez la bataille d'Héraclée en externe.

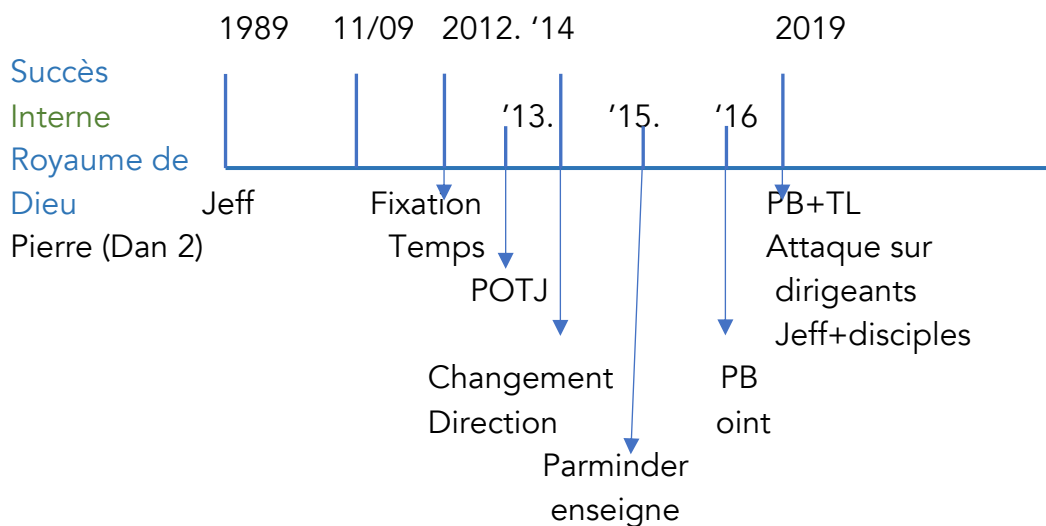
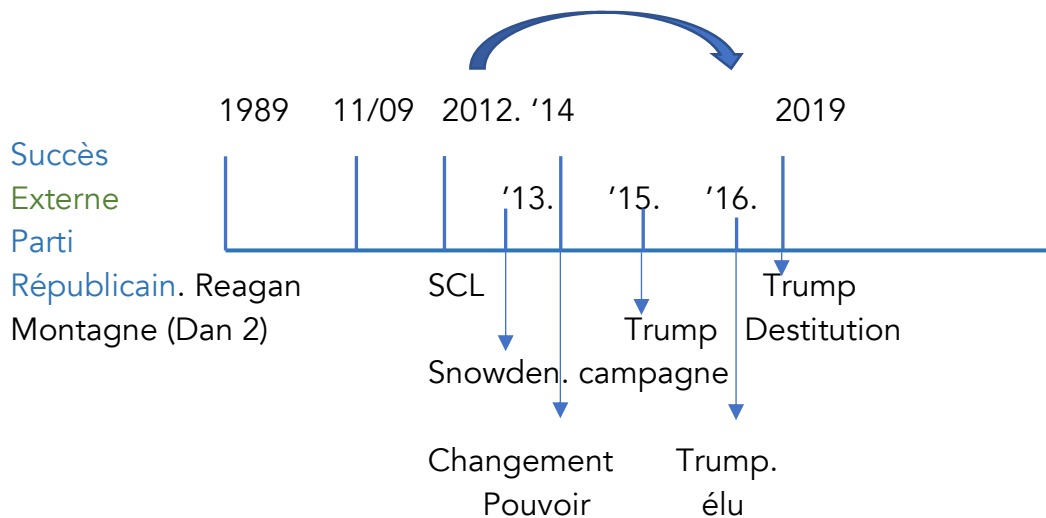
2019 – 2020 : La Contre-Révolution : Ligne Externe et Interne

J'aimerais que nous retournions en 2019 : qu'est-ce que j'ai dit à l'Ancien Parminder avant 2019, si nous pouvons faire cela : l'Ancien Jeff égale qui ?

- L'Ancien Jeff = Obama.
- L'Ancien Parminder = Trump.

En externe : Que va-t-il se passer à la fin de l'année 2019 ? Ceux qui soutiennent Obama que vont-ils faire à Trump ? Il s'agit de la tentative de destitution. Une attaque est lancée sur sa qualité de dirigeant.

En interne : Les derniers mois de 2019 que se passe-t-il ? Une attaque sur la direction par qui ? L'Ancien Jeff et ceux qui le suivent. Voici la comparaison et le contraste du changement de la direction, de l'interne par la preuve de l'externe. Ceci a été dessinée sur un graphique depuis plus d'un an.



2020 : Contre-Révolution : Une Attaque Sur La Direction

En 2019, nous avons deux attaques sur la direction.

- En externe : Une dans l'histoire de 2019, la tentative de destitution qui s'aligne avec l'attaque à Getshémané. Et qu'avons-nous dit qui se passera pour Trump en 2020 ? La contre-révolution.
- En interne : A l'intérieur à quoi devrions-nous nous attendre ? A Une contre-révolution. Une attaque sur la direction.

Est-ce une histoire qui présente de bons et de mauvais gens ? Non. Il s'agit d'une histoire de comparaison et de contraste sur deux mouvements de succès. Est-ce que cette protestation dans cette contre-révolution (C.R) gagne ? Si ces personnes gagnent, y aurait-il une Loi du Dimanche (LD) ? Non. Est-ce que la tentative de destitution de Trump est un succès ? Non. Est-ce que la contre-révolution est un succès ? Non. Les deux sont une attaque sur qui ? Donald Trump.

Donc cette attaque sur la direction ciblée sur Parminder et moi, à la fin de l'année 2019, a-t-elle été un succès ? Non. Est-ce que cette attaque sur les dirigeants dans l'expérience du Désert, sera un succès ? Non. L'attaque de Getshémané a échoué et celle du Désert échouera également.

Qui attaquent-ils ? Ils attaquent le président Trump, ils attaquent la même chose (2019-2020). En interne qui attaquent-ils ? L'organisation, mais le message du Cri du Minuit (CM). Les deux sont une attaque sur le message du Cri de Minuit. Il s'agit de la contre-révolution, ce sont des personnes qui veulent soutenir qui ? Obama.

2020 : La Contre-Révolution Ne Sera pas Un Succès

Cette attaque en interne sur la direction, qu'ils le réalisent ou pas, s'ils veulent dire que la protestation contre la direction est quelque chose de bon, il nous faut considérer septembre, car en septembre, ils ont choisi le mauvais côté.

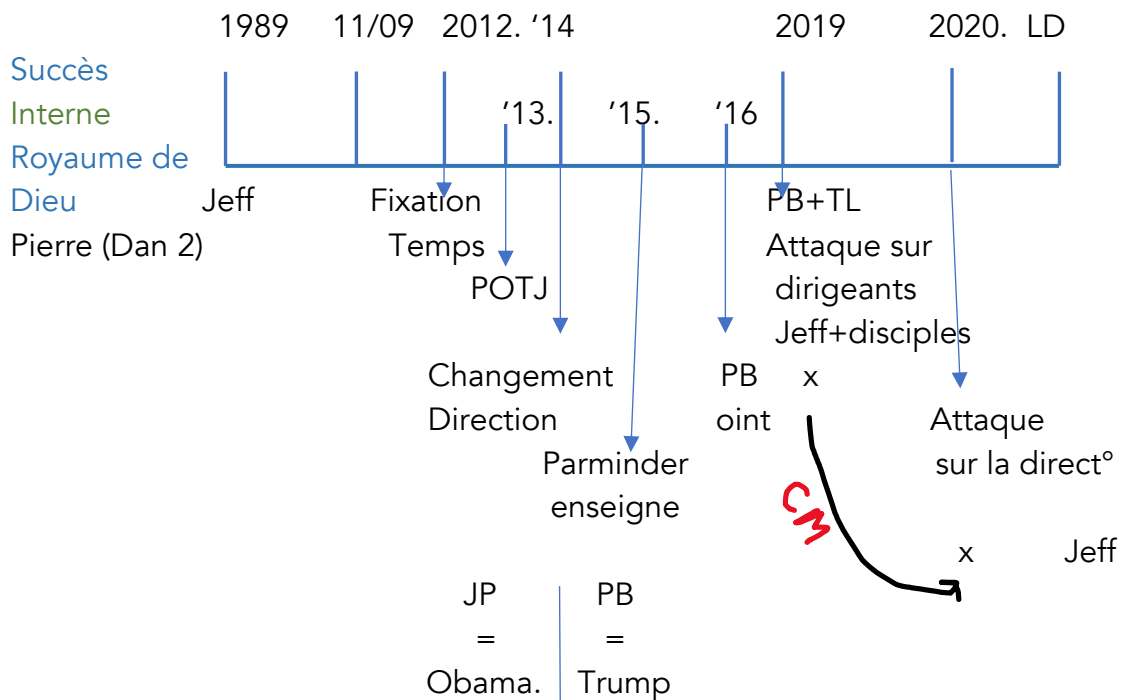
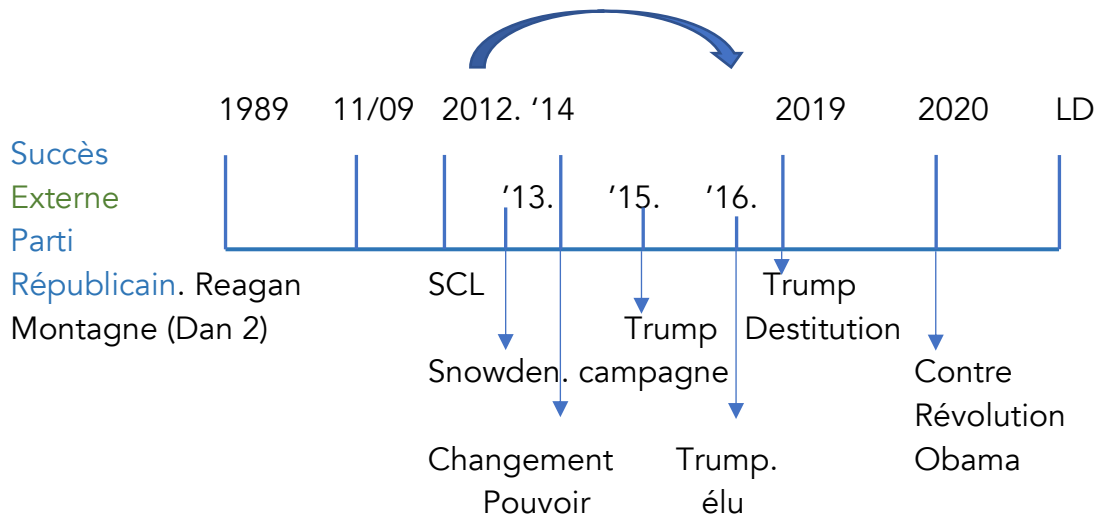
- 2019 n'a rien à voir avec ce qui est bon et ce qui est mauvais.
- 2020 n'a rien à voir avec ce qui est bon et ce qui est mauvais.

Cette comparaison et ce contraste soulignent le succès et l'échec – le succès du Mouvement.

Ce Parti républicain va réussir dans son entreprise et conduire les gens jusqu'à la Loi du Dimanche (LD). Nous ferons la même chose, c'est pour cela que :

- C'est la grande controverse.
- Nous sommes sur la course de la coalition.
- La persécution arrive.
- Nous finissons en un conflit ouvert.

Le modèle qu'ils ont construit, qu'ils le réalisent ou pas, sur la base d'une telle comparaison et contraste montrent leur propre position, à savoir qu'ils n'attaquent pas les mauvais dirigeants comme ces bons manifestants attaquent un mauvais D. Trump. Ce qu'ils font c'est qu'ils montrent qui sont leurs responsables. Ils prouvent leur loyauté au président qu'ils voulaient (Obama) et de même dans la ligne interne, ils montrent leur loyauté au président qu'ils voulaient (l'Ancien Jeff).



Et c'est la raison pour laquelle alors que je vois les gens, la méthodologie, et l'approche qu'ils prennent en donnant au message, la comparaison et le contraste sont trop parfaits.

Je dois me battre avec les mêmes personnes durant la dernière dispensation à Gethsémani quand elles ont tenté de prendre ce message et de le changer en un message socialement conservateur. Et de me battre avec les mêmes nombreuses

personnes, et la même méthodologie présentée de la même manière. En ce moment-même, quand elles essaient de présenter le libéralisme moral.

La protestation échouera à la fois en interne et en externe, car la ligne le dit. De même que ces personnes montrent leur loyauté au président qu'elles voulaient : Obama. Les personnes qui font cela maintenant qui rejettent la direction, ne réalisent pas qui elles rejettent ou qui elles acceptent. Elles ont choisi le mauvais côté en septembre. Elles n'ont toujours pas, ni à l'époque ni aujourd'hui, reçu le message du Cri de Minuit ou la direction que Dieu a institué. Il s'agit que d'un seul test mais en deux parties. Ils se battent contre le Mouvement de succès de Dieu et le royaume de Dieu. Toute autre application est indéfendable sur n'importe quelle ligne de réforme, de comparaison et de contraste qui a de l'intégrité.

2019 : Attaque Sur L'Organisation Et L'Égalité

Mais ce n'est pas uniquement Parminder et moi qu'ils attaquent, car que s'est-il passé à la fin de l'année dernière ? Ce Mouvement a commencé à se réorganiser, alors que ce Mouvement a commencé à se réorganiser, nous avons commencé à placer des sœurs dans des postes à autorité. Et je regarde en arrière, sans considérer ce que les autres disent, et je vois ces changements comme l'intervention directe et la main de Dieu.

Quand nous arrivons en août – septembre 2019, le ministère des États-Unis a été balayé et n'avait plus d'ancien au niveau continental. Et que s'est-il passé ? Dieu a dirigé cela si clairement, nous avons nommé un nouveau dirigeant continental pour les États-Unis. Elle n'a pas été choisie parce qu'elle est noire, elle n'a pas été choisie parce qu'elle est une femme, elle a été choisie en raison des qualités que nous avons vues en elle, nous connaissons sa capacité à accomplir ce travail. Mais le fait qu'elle soit noire et femme lui convenait parfaitement.

Organisation : Des Femmes A La Direction

Alors que nous nommons un nouveau dirigeant pour les États-Unis, quand l'attaque vient sur la direction maintenant, c'est la raison pour laquelle, ils ne viennent pas vers moi directement comme ils auraient pu le faire dans le passé, car maintenant j'ai une personne sur le territoire. Maintenant les attaques arrivent à travers quelqu'un d'autre, puis à moi.

Nous avons nommé une femme en tant que dirigeante au Soudan du Sud. Maintenant comment répond ce pays ? Une anarchie ouverte et totale. Les personnes qui clamaient défendre le message du Cri de Minuit, ne peuvent pas se soumettre à suivre une femme.

En Arkansas, les mêmes personnes qui ont clamé, qu'elles, sous l'œuvre du Saint-Esprit, ont pu se mettre en unité et redéfinir le message du Cri de Minuit, sont les mêmes qui ont pu garder un travail à l'extérieur et qui comprennent le concept d'un patron, mais quand elles rejoignent ce Mouvement, ne peuvent pas respecter ou suivre le patron qu'on leur a donné : la dirigeante femme et noire de leur pays.

Les pays, les personnes qui échouent au test de cette dispensation, n'avaient pas accepté le test de la dispensation précédente. Et j'étais assise au camp meeting international d'Allemagne, j'ai regardé Future For America (FFA), j'ai regardé les réponses des représentants pour l'ordination de l'Ancien Shequeta Coleman et j'ai su que nous les avons perdus à ce moment-là. Car bien que ce qu'ils affirmaient croire au sujet de l'Égalité, quand on les place face à un test décisif, c'est à ce moment-là qu'ils montrent s'ils croient ou non à l'organisation et si oui ou non ils croient dans l'Égalité.

Le même test confronte les mêmes personnes qui professent accepter ce message. Et dans le deuxième tour, il est vu qu'elles n'ont pas accepté l'organisation et l'Égalité. Et le test décisif, il ne s'agissait pas de moi, car ces personnes ne me parlent pas, ne m'écoutent pas, n'acceptent pas le message que j'ai donné. Le test décisif est de quelle manière elles représentent l'Égalité dans leur comportement à l'égard de leur responsable.

Et c'est ainsi que nous parvenions aux accusations de mauvais traitements, de mauvais comportements. C'est la raison pour laquelle dans cette histoire, les attaques ne sont pas directement à l'encontre de Parminder et de moi, mais c'est plus sur des responsables locaux. Car maintenant, des responsables locaux sont en poste, qui testent ces personnes sur le message du Cri de Minuit, par leur existence même.

Nous savons lorsqu'ils font leur application, ils protestent contre ce dirigeant qui n'acceptent pas l'Égalité. Mais considérons dans la mesure où ils font cela qu'ils protestent contre la direction d'un responsable féminin et parfois une femme noire à la direction. C'est de cette manière qu'il est manifesté si ces personnes ont réussi au test de l'organisation et de l'Égalité.

La position que nous avons prise au Soudan du Sud, la position que nous avons au Kenya, dans d'autres pays d'Afrique, aux États-Unis, partout dans le monde. C'est le test des gens, le test décisif et a pour but de prouver l'acceptation ou le rejet.

La Violation De La Liberté D'Expression en Interne et en Externe

Nous comprenons que la position que les gens prendront, l'argument développé, est que le Mouvement, ce Mouvement conservateur – la direction de ce D. Trump n'accepte pas l'Égalité ni ne donne aux gens la liberté de s'exprimer.

Et il s'agit de mon dernier point avant de clôturer. Nous avons déjà vu et nous avons anticiper l'idée véhiculée, et notre position est celle-ci : lorsque nous voyons ces faux messages qui sont partagés, nous avons pris la décision de ne pas permettre que ce faux libéralisme soit présenté sur les plateformes du Mouvement. Alors les personnes déclarent que nous violons la liberté d'expression des gens.

J'aimerais vous diriger vers l'externe. Quand vous regardez à l'externe comment voyez-vous la liberté d'expression aujourd'hui ?

Il existe plusieurs nuances à quoi les personnes s'attendent. Si nous considérons la plateforme du média social. Il s'agit de Facebook et Mark Zuckerberg. Quelle partie débat sur le respect ou non de la liberté d'expression ? Si vous suivez les articles qui parlent de la plateforme Tech, cela aura plus de sens pour vous. Mais dans le but de mieux comprendre la tension interne, il nous faut voir ce qui se passe en externe. Et il s'agit d'une escalade sur la définition de la liberté d'expression.

Quand nous avons quelque chose comme Facebook, Twitter, ils ont une plateforme que les personnes peuvent utiliser pour partager leurs vues. Et j'aimerais citer un article.

Les attaques du président Trump contre les entreprises technologiques se sont multipliées, alors que Twitter et Facebook ayant récemment tenté de vérifier les faits du président ont supprimé les fausses déclarations de son compte. Le président Trump a accusé Facebook et Twitter de censurer les opinions conservatrices et a lancé de nombreuses attaques contre Jeff Bezos, président d'Amazon. Bezos est le propriétaire du Washington Post, qui a toujours critiqué sa présidence.

Les législateurs républicains se sont fait l'écho des frustrations de Trump, déplorant la "foule de culture d'annulation" et remettant en question les décisions de la plateforme de retirer le contenu sur l'hydroxychloroquine, le médicament anti-paludisme que Trump a salué comme un traitement Covid-19.

"Je vais aller droit au but : les grandes sociétés technologiques veulent des conservateurs", a déclaré au comité le représentant Jim Jordan, un fervent partisan du président.

<https://www.theguardian.com/technology/2020/jul/29/tech-hearings-facebook-mark-zuckerberg-amazon-jeff-bezos-apple-tim-cook-google-sundar-pichai-congress>

Des théories du complot sont partagées sur les plateformes telles que Facebook. Et nous avons les Démocrates et les Républicains de chaque côté. Quelle est la position

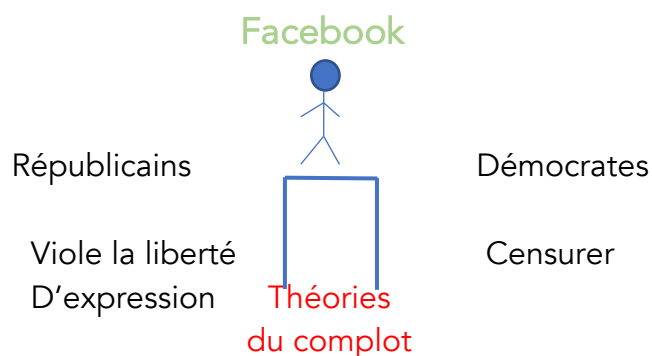
des Démocrates ? Si c'est un contenu dangereux qui tue les gens, et ces théories conspirationnistes le sont, les théories au sujet du Covid-19 poussent les gens à prendre des décisions au sujet de leur santé qui pourraient les tuer.

Si ces mauvaises informations sont partagées sur les plateformes, quelle est la position des Démocrates ? C'est de les censurer.

Quelle est la position des Républicains ? Ils répondent que cette action viole notre liberté d'expression.

La position des Républicains est de dire que cela les importe peu si c'est une vraie théorie conspirationniste, celle à laquelle on croit ou ne croit pas. Ces théories du complot vraies ou fausses devraient être partagées sur les plateformes des médias sociaux, car suggérer le contraire représenterait une violation de la liberté d'expression. Ils présentent ces arguments, car ces théories du complot soutiennent le Parti républicain : le Covid-19, toutes ces théories du complot font que les gens placent leur confiance dans le Parti républicain comme leur seul espoir.

- Donc les Républicains disent de ne pas censurer le contenu de ces plateformes Tech. Les Démocrates disent : Censure.
- Les Républicains disent que cela viole leur liberté d'expression.
- Les Démocrates disent que ces plateformes Techn ont le mandat de décider ce qui doit être partagé ou pas sur les plateformes qu'elles contrôlent.



Il s'agit d'une question de vie et de mort de votre corps physique, quand on parle du corps spirituel, devrions-nous être moins prudents ?

Les gens diront que cela viole leur liberté d'expression, de ne pas avoir des discussions ouvertes dans ce Mouvement, au sujet de la nature du royaume et des réformes. Les réformes ne sont pas que les boucles d'oreilles, les cartes, le baptême, le Sabbat, les cartes. S'ils ne peuvent pas questionner ces choses sur les plateformes du Mouvement, cela viole leur liberté d'expression. Et je réponds en disant que c'est un faux argument.

Ces personnes ne diront jamais, jamais que ces personnes qui ont échoué sur ces questions (test de l'Égalité), peuvent venir sur la plateforme du Mouvement aujourd'hui et enseigner que les personnes noires de nos jours ne sont pas égales, que les femmes sont inférieures. Elles n'accepteront jamais que ces personnes puissent venir et enseigner sur les plateformes du Mouvement. Il ne s'agit pas d'une discussion sur la liberté d'expression. C'est un débat sur est-ce qu'on peut partager ce qui soutient notre cause ? Car si c'était quelque chose de raciste ou de sexiste qui ne soutenaient pas leur cause, elles ne permettraient jamais que cela soit partagé. Elles voudraient que ce soit censuré.

- Nous ne laisserons pas des personnes se tenir sur la plateforme et partager des vues racistes et sexistes qui attaquent le message du Cri de Minuit.
- Nous ne permettrons pas à des personnes de se tenir sur les plateformes du Mouvement partager un soi-disant libéralisme moral, qui a une portée de vie ou de mort pour ceux qui sont encore faibles dans la foi. Chaque organisation à sa responsabilité sur ce qui est partagé sur sa plateforme.

Si quelqu'un veut partager une théorie du complot et que Facebook réponde : Non, pas sur notre plateforme. Ces personnes peuvent essayer Twitter ou 4chan ou une autre chaîne et c'est ce qu'elles font, ou même créer leur propre Facebook. Elles peuvent créer leur propre twitter et c'est ce qu'elles ont fait. Elles peuvent mettre en place leur propre plateforme ou compte Zoom, créer leur propre Mouvement. Mais sur la plateforme de ce Mouvement, tout ce que nous disons, c'est que cela heurte les gens, alors non, vous n'avez pas la liberté de partager vos vues sur nos plateformes.

Et le Parti républicain répond : Qui vous a donné le droit ? Qui vous a donné le droit de dire aux gens ce qui est vrai et ce qui est faux ?

L'Organisation

Ce qui nous conduit à notre quatrième point celui de l'organisation.

Le test de l'organisation pour la dispensation présente est si clair, qu'il n'existe aucune place pour une mauvaise compréhension. Elle devrait vous dire où est la vérité et où est l'erreur dans cette dispensation ? Nous sommes dans l'histoire après de 1861 quand les Millérites se sont organisés. Nous sommes dans l'histoire juste après le 22 octobre 1844 quand ils se sont organisés.

Je lirai les mêmes citations que j'ai lue auparavant pour comprendre que l'application directe est aujourd'hui.

Ce sont des citations des pionniers mais je commencerai avec celles d'Ellen G. White.

On m'a montré que certains craignent de devenir Babylone si nous organisons. (Mais le chaos a été Babylone) Si nous ne nous organisons pas nous serons dispersés en fragments... les ministres de Dieu doivent prendre leur position en toute unité et maintenir leur décision. Il y aurait une influence unificatrice parmi le troupeau de Dieu. Les barres de séparation seraient brisées en morceaux. Les cœurs couleraient ensemble et s'uniraient comme deux gouttes d'eau... Des individus se sont tenus prêts à s'opposer à chaque pas en avant du peuple de Dieu... Leur influence est enregistrée comme celle de ceux qui retardent l'œuvre de progrès et de réforme au sein du peuple de Dieu.

... L'agitation du sujet de l'organisation a révélé un grand manque de courage moral de la part des ministres proclamant la vérité présente. (Même des dirigeants échouent à ces tests). Certains, convaincus que l'organisation avait raison, n'ont pas su se lever avec audace et la défendre... Certains, convaincus que l'organisation avait raison, n'ont pas su se lever avec audace et la défendre. Ils ont fait comprendre à quelques-uns qu'ils étaient en faveur de l'organisation. Était-ce tout ce que Dieu exigeait d'eux ? Non : Il était mécontent de leur lâche silence et de leur inaction. Ils craignaient les blâmes et l'opposition. Quand vous commencez à organiser à quoi faites-vous face ? Le blâme et l'opposition. Nous ne pouvons pas être effrayés de ces choses... Ainsi, l'influence de certains des ministres était contre cette question alors qu'ils se déclaraient en faveur. Ils avaient peur de perdre leur influence. Certains doivent s'installer ici et porter la responsabilité, et risquer leur influence ; et comme il est devenu habitué à la censure et au blâme, il souffre de la supporter. Alors à quoi faites-vous face ? Au blâme, à l'opposition et à la censure.... Ses compagnons de travail, qui devraient se tenir à ses côtés et prendre leur part du fardeau, regardent comment il réussit à mener seul la bataille. A quel moment la bataille devient-elle dure ? Pour organiser ou pour ne pas organiser.

Citation entière

On m'a montré que certains craignent de devenir Babylone s'ils s'organisent ; (Mais le chaos a été Babylone) mais les églises du centre de New York ont été de parfaites Babylone, la confusion. Et maintenant, à moins que les églises ne soient organisées de manière à pouvoir exécuter et faire respecter l'ordre, elles n'ont rien à espérer pour l'avenir. Elles doivent se disperser en fragments. Les enseignements précédents ont nourri les éléments de désunion. Un esprit a été chéri pour observer et accuser, plutôt que pour construire. Si les ministres de Dieu prenaient ensemble leur position et la maintenaient avec décision, il y aurait une influence unificatrice parmi le troupeau de Dieu. Les barres de séparation seraient brisées en morceaux. Les cœurs couleraient ensemble et s'uniraient comme deux gouttes d'eau. Il y aurait alors une puissance et une force dans les rangs des gardiens du sabbat dépassant de loin tout ce dont nous avons encore été témoins. Les cœurs des serviteurs de Dieu sont attristés par la rencontre, alors qu'ils vont d'église en église, de l'influence opposée d'autres frères ministres. Des individus se sont tenus prêts à s'opposer à chaque pas en avant du peuple de Dieu. Ceux qui ont osé s'aventurer ont le cœur attristé et affligé par le

manque d'union d'action de la part de leurs compagnons de travail. Nous vivons des temps solennels. Satan et les mauvais anges travaillent avec une puissance puissante, avec le monde à leurs côtés pour les aider. Et les gardiens du sabbat, qui prétendent croire en une vérité importante et solennelle, unissent leurs forces avec l'influence combinée des puissances des ténèbres pour distraire et détruire ce que Dieu a prévu de construire. Leur influence est enregistrée comme celle de ceux qui retardent l'œuvre de progrès et de réforme au sein du peuple de Dieu. {{ RH, August 27, 1861 par. 1 -RH, 27 août 1861 par. 1}}

L'agitation du sujet de l'organisation a révélé un grand manque de courage moral de la part des ministres proclamant la vérité présente. Certains, convaincus que l'organisation avait raison, n'ont pas su se lever avec audace et la défendre. Ils ont fait comprendre à quelques-uns qu'ils étaient en faveur de l'organisation. Était-ce tout ce que Dieu exigeait d'eux ? Non : Il était mécontent de leur lâche silence et de leur inaction. Ils craignaient les reproches et l'opposition. Ils observaient les frères en général pour voir comment battait leur pouls avant de se tenir debout avec virilité pour ce qu'ils croyaient être juste. Le peuple attendait la voix de son ministre préféré dans la vérité, et parce qu'il ne pouvait entendre aucune réponse en sa faveur, décida que le sujet de l'organisation était faux. Ainsi, l'influence de certains des ministres était contre cette question alors qu'ils se déclaraient en faveur. Ils avaient peur de perdre leur influence. Certains doivent s'installer ici et porter la responsabilité, et risquer leur influence ; et comme il est devenu habitué à la censure et au blâme, il souffre de la supporter. Ses compagnons de travail, qui devraient se tenir à ses côtés et prendre leur part du fardeau, regardent comment il réussit à mener seul la bataille. Mais Dieu marque sa détresse, son angoisse, ses larmes, ses découragements et son désespoir, tandis que son esprit est taxé presque au-delà de l'endurance ; et comme il est prêt à sombrer, Dieu le relève et lui indique le repos pour les fatigués, la récompense pour les fidèles ; et de nouveau il met son épaule sous le lourd fardeau. J'ai vu que tous seront récompensés selon leurs œuvres. Ceux qui fuient leurs responsabilités finiront par être perdants. Le temps où les ministres doivent se serrer les coudes est celui où la bataille est dure. Ellen G. White. Grass River, St. Law. Co., N.Y., 16 août 1861. { RH, August 27, 1861 par. 2 - RH, 27 août 1861 par. 2}

[Reprise Lecture Tess : La citation des pionniers : J. Loughborough](#)

Si nous pouvons reconnaître la main du Seigneur en faisant sortir un peuple par le message du deuxième ange (le message du Cri de minuit), libéré du pouvoir des croyances et mis en condition de rechercher et d'accepter sa vérité, **cette liberté** n'était pas une permission de courir à l'anarchie et à la confusion. (*Fin lecture de Tess*) Il était tout aussi vrai alors que la liberté ne signifiait pas licence, fanatisme ou confusion comme au temps des apôtres, lorsqu'il était dit aux Galates : "Frères, nous

avons été appelés à la liberté ; n'utilisez pas la liberté pour une occasion à la chair, mais servez-vous les uns les autres par amour". Gal.5:13.
{1907 JNL, COOD 88.1}

Frère Robert et ceux qui le suivent en Ouganda, au Kenya et dans le monde qui ont de la sympathie pour les points qu'il a présenté, sur quelle position se tient-il ? Il dit si nous croyons dans la liberté, il n'y aucune organisation ni de structure directionnelle. Il en a fini avec dans son entièreté. Il a utilisé l'argument de la liberté, l'argument utilisé pour le message du Cri de Minuit pour le rejeter. Il a tenté redéfinir la liberté pour amener l'anarchie et la confusion.

La liberté ne signifie pas la license (autorisation), le fanatisme, ou la confusion. Tout comme les jours des apôtres, ils ont fait face aux mêmes problèmes, quand face aux Galates ; il leur a été dit :

Galates 5.13 13 Car, frères, vous avez été appelés à la liberté ; seulement n'usez pas de la liberté comme d'une occasion pour la chair, mais, par amour, servez-vous l'un l'autre.

Après le 22 octobre 1844

Après la fin de la période prophétique, - le 22 octobre 1844 - et jusqu'à ce que les adventistes aient compris le véritable événement qui devait se produire à la "fin des jours", ils étaient comme des moutons sans berger. On pourrait dire d'eux comme dans les temps anciens : (*Reprise lecture Tess*) "Il n'y avait pas de roi en Israël, mais chacun faisait ce qui était juste à ses yeux". {1907 JNL, COOD 88.3}

Et aujourd'hui, certaines personnes pensent que c'est ce que Dieu souhaite pour ce Mouvement, pour qu'il ressemble à cela.

L'Ancien James White a parlé de la situation à l'automne 1844 et après : "Après que le temps soit passé, il y avait une grande confusion, et la majorité était fortement opposée à toute organisation, soutenant qu'elle était incompatible avec la parfaite liberté de l'évangile ! (*Fin lecture Tess*) Mme White a toujours été opposée à toute forme de fanatisme, et a très tôt annoncé qu'une certaine forme d'organisation était nécessaire pour prévenir et corriger la confusion. Peu de gens, à l'heure actuelle, peuvent apprécier la fermeté qui était alors nécessaire pour maintenir sa position contre l'anarchie qui régnait". - Note dans le "Supplément à l'expérience et aux vues", page 12. {1907 JNL, COOD 88.4}

L'organisation de nos jours est en conflit, est en opposition directe avec le message du Cri de Minuit et cela prouve que ces personnes ne comprennent pas ce message.

(Reprise lecture citation) Mme White a toujours été opposée à toute forme de fanatisme, et a très tôt annoncé qu'une certaine forme d'organisation était nécessaire pour prévenir et corriger la confusion. Peu de gens, à l'heure présente, pouvaient apprécier la fermeté qui était alors nécessaire pour maintenir sa position contre l'anarchie qui régnait". - Note dans le "Supplément à l'expérience et aux vues", page 12. {1907 JNL, COOD 88.4}

La fermeté qui est demandée aux dirigeants aujourd'hui, non pas que moi, ou que l'Ancien Parminder, mais les dirigeants continentaux des États-Unis, de l'Afrique de l'Est et les dirigeants locaux du Soudan du Sud.

C'est notre test, aurons-nous peur comme cela a été décrit que la censure, le blâme et l'opposition, et la bataille sur le sujet de l'organisation ? Resterons-nous silencieux ? Et porterons-nous sur nos épaules la responsabilité de nos échecs pour que le peuple de Dieu soit prêt à faire son œuvre ? Non, car nous sommes dans une histoire de succès.

C'était le point final que je voulais faire dans ces deux présentations consécutives.

Nous avons deux tests qui se suivent...

- Frère T au Brésil qui a essayé de découper le Cri de Minuit et de le modeler selon sa propre vision du monde, n'est pas parvenu à une compréhension du Cri de Minuit ou de l'organisation. Il a répété son erreur aujourd'hui.
- Le frère avec lequel j'ai discuté au Zimbabwe, dans cette histoire (l'expérience de Gethsémané), il n'a pas montré l'Égalité, il a étudié d'une manière fanatique, le même qui a décidé de se mettre du côté de ce Mouvement en septembre, l'a fait car il refaisait le message du Cri de Minuit, selon son propre modèle (dans l'expérience du Désert).
- Le même frère du Kenya a fait la même chose.
- La même sœur qui rejette mon rôle d'enseignante ici (expérience de Gethsémané) et la même qui (expérience du Désert) appelle les gens au Zimbabwe «des bigots » car ils suivent ma direction aujourd'hui.

Il s'agit d'un test qui vient de deux directions différentes. Les gens dans cette histoire m'ont dit (Expérience de Gethsémané) m'ont dit, ce test est si facile, j'ai toujours su que les femmes étaient égales, je le ressentais, j'ai toujours su que les pantalons étaient acceptables, je le sentais.

Par conséquent, ce test est facile, mais quand elles arrivent sur ce test (l'expérience du Désert) soudainement, elles échouent, car en fait, elles n'avaient pas réussi au test. Ce qu'elles ont dit que :

- Si c'est bon je veux ma liberté, je veux me vêtir comme je veux.
- Je veux porter des pantalons car c'est la liberté et c'est un abandon de la réforme vestimentaire, donc maintenant je peux porter des boucles d'oreille.
- Je ne souhaite pas être conservatrice ici (l'expérience de Getshémané), je trouve les cartes embarrassantes, je ne crois pas dans les vœux en lien avec la réforme.

Alors qu'ont-elles fait dans l'expérience du Désert ? Elles ont trouvé un argument pour les abandonner. Les deux sont une attaque sur le même test, et nous n'avons pas encore réussi.

C'est la raison pour laquelle nous ne pouvons pas aller travailler avant Panium, pas avant que nous arrivions où ? Voici l'ascension, c'est là où nous nous trouvons. Nous sommes sur le point d'entrer dans la chambre haute, là où deux cœurs sont ensemble, comme deux gouttes d'eau, et comment cela se passe-t-il ?

- En acceptant le message du Cri de Minuit.
- En acceptant le message de l'Égalité.

Les personnes disent l'avoir accepté mais ne peuvent pas accepter leur « Ancien continental » comme leur responsable. Et ils ne l'ont jamais accepté. J'ai fait un point public sur cette histoire (expérience de Getshémané) sur l'argumentation des personnes disant que nous ne sommes pas gentils, nous sommes intolérants, tout cela était une distraction. Cela empoisonnait leur esprit pour échouer à l'étape 4, de l'expérience de Getshémané). Dans l'étape 4 de l'expérience du Désert, ils ont fait la même chose.

Le Mouvement Est Tolérant Mais Ferme Sur Sa Défense Du CM

Le Mouvement est tolérant, gentil, dans son enseignement et dans sa pratique pour la majorité. Même si nous avons une assemblée mélangée de personnes avec leurs blessures personnelles, leurs batailles personnelles. Mais notre intolérance est que nous conservons la définition du message du Cri de Minuit sur la nature du royaume de Dieu et nous ne nous en écarterons pas. C'est ce qui est défini comme intolérant. Et nous n'accepterons pas tout simplement cette définition.

Ces personnes disent être les manifestants externes, c'est bien, alors ils doivent voir la tentative de destitution pour ce qu'elle était. Elles veulent faire un bon versus un

mauvais, au lieu deux mouvements de succès. Alors elles doivent considérer les choix qu'elles ont fait en septembre. Si elles ont réussi ou échoué au test du message du Cri de Minuit. Ma position c'est qu'elles n'ont pas réussi.

Le fait que le message venait de plusieurs endroits ; c'était une prophétie d'échec, les deux études avaient pour but de diluer, de briser et de refaçonner le message du Cri de Minuit. De la même manière pour l'autre étude (le Conseil de Jérusalem dans l'expérience du Désert), ce n'est pas la preuve de l'œuvre du Saint-Esprit.

- Vous ne pouvez pas conduire les personnes dans une dispensation future pour leur permettre de comprendre leur dispensation présente. Il vous faut avancer sur le chemin sur lequel le Seigneur éclaire avec sa torche. Le chemin qui est en face de vous.
- Vous ne pouvez pas prendre les périodes prophétiques de temps et commencer à tordre cette méthodologie et l'utiliser d'une façon perversie.
- Vous ne pouvez pas utiliser les dispensations et les utiliser dans un sens perversi pour commencer à challenger les réformes : le baptême, le Sabbat, tous ces sujets que nous appelons la vue conservatrice.

Nous ne pouvons pas bâtir le modèle de moitié vrai et moitié faux, aucune ligne de réforme ne vous permet de le faire, quand cela arrive dans l'histoire du second ange dans l'histoire de succès.

L'étude sur « Échec, Échec, Succès », présentée en Guadeloupe. C'est une étude qui n'a pas besoin d'être représentée dans l'histoire de l'expérience du Désert. Cette argumentation est une distraction, ce n'est pas vrai.

Le point 4 est un rejet ouvert de la direction. C'est ce que nous avons commencé à expérimenter. Et parce que c'est à ce stade où les personnes sont arrivées, alors nous avons décidé de répondre publiquement. De sorte que les gens dans l'expérience de Getshémané ne pouvaient pas voir le débat prophétique mais à la conférence biblique en Allemagne nous espérions qu'ils pourraient se réveiller du danger dans lequel ils se trouvaient.

Dans l'expérience du Désert, que les gens puissent se réveiller du danger dans lequel ils se trouvent.

Ce Mouvement est une histoire de succès, et ce qui lui donne le succès est la lumière du Cri de Minuit. Si cette lumière descend à vos pieds, vous finirez par abandonner le message dans son application juste et correcte. Que se passera-t-il ? Vous sortirez du chemin. Au camp meeting canadien par zoom, le point que je voulais faire c'est la

véracité des cordes et des lignes qui nous ont été données. Dans cette histoire, c'est la seule chose qui nous tiendra.

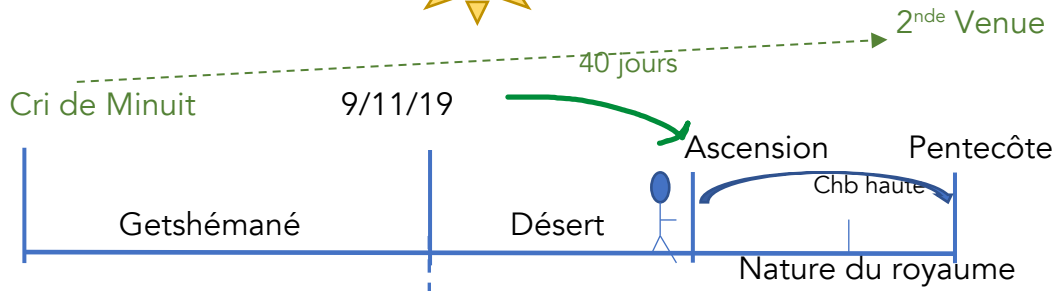
Quand nous sommes arrivés au point 4 dans l'expérience de Getshémané, lors de la Conférence biblique en Allemagne, la seule chose qui a pu retenu les personnes dans ce Mouvement, si elles ont véritablement réussi au test la compréhension des lignes de réforme et particulièrement dans l'histoire oméga de l'Israël ancien. Il en est de même aujourd'hui, les lignes de réforme et les cordes sont les seules choses qui vous maintiendront dans l'expérience du Désert. Getshémané ou le Désert, le succès d'un individu dépend de sa volonté malgré ce qu'il ressent, ou de la façon dont son esprit a été empoisonné avec l'idée d'intolérance au sein du Mouvement. Accrochez-vous à ces cordes de vérité.

Si nous pouvons traverser cette expérience, nous aurons la chambre haute. Nous pouvons être aptes pour le travail à faire. Nous aurons l'Accroissement de la Connaissance (AC). Nous pourrions avoir nos cœurs unis. C'est l'expérience que nous attendons.

Malheureusement nous n'y sommes pas encore mais nous y sommes presque. Comme je l'ai eu avant je le fais encore. Je fais un appel pour tous ceux qui voient la preuve de la ligne de réforme, la véritable nature du royaume, la bonne compréhension de l'organisation, à un niveau international, à un niveau continental, avec l'Ancien continental oint l'an dernier avec moi, au niveau de l'Église, au Soudan du Sud, s'ils peuvent voir l'Égalité et l'organisation ce à quoi ils sont supposés ressembler.

Accrochez-vous aux cordes. Je suis moi aussi fatiguée. Je suis épuisée. Ça fait mal. Mais nous avons signé pour être en première ligne, à la fin des 6 000 ans de l'histoire de la préparation pour la bataille finale. Ce n'est pas simple et je ne prétends pas que ce soit le cas. La ligne et les cordes nous maintiendront, si nous voulons nous accrocher à elles. Et non avec nos doigts, nos mains, mais comment le font-ils ? Ils s'enroulent le corps entier avec ces cordes, comme si leur vie dépendait de ces cordes. Seules ces cordes les maintenaient dans le Temps de Trouble (TTJ)

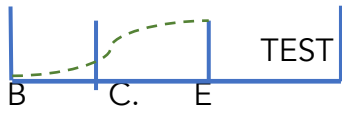
Je garde espoir que nos frères et sœurs d'Arkansas qui suivent cette voie, que nos frères et sœurs d'Afrique qui suivent cette voie, et d'autres dans différentes régions de ce Mouvement, veulent bien changer de voie. Mais nous savons comme le dernier criblage, que nombreux ceux sont qui ne vont pas s'appuyer sur l'explication prophétique du message du Cri de Minuit. Elles voudront que ce Mouvement se tourne dans leur propre direction. Ce Mouvement ne se détournera pas car c'est une histoire de succès.



bigot

Kenya
Zimbabwe

- 1 CM + Plusieurs personnes/ indépendantes
- Tess actes 27
 - Théodore.) CM.
 - Afrique
- AC FM PF



2 Future dispensation – Panium.
Méthodologie : Périod proph
De temps

3 Moitié vrai Moitié faux
Échec, Échec, Succès
Silence : Pas gentils

4 Rejet public du Mouvement.
Le Mouvement doit le suivre

- 1 Plusieurs personnes /indépendantes
- * Tess
 - * USA = Arkansas) CM
 - * Afrique

Kenya
Zimbabwe)bigot

2. Future dispens → Conseil Jérusalem

3. Moitié vrai et moitié faux
Jeff PB. Tess
50% vrai 50% vrai
Silence

4. Le rejet des dirigeants
Ne quitte pas le Mouvement

Prière

Si vous vous agenouillez nous finirons par la prière.

Cher Père céleste, nous voyons ce qui s'est passé et ce qui est en train de se passer maintenant. Nous ne sommes pas arrivés à la fin de ce test du 9 novembre 2019. Ce test a continué, il a été vu de différents angles, deux attaques de deux côtés différents mais il s'agit du même test. Nous prions Seigneur que ceux qui ont été influencés,

ceux qui ne comprennent pas bien le test de cette dispensation seront préservés. Ils pourraient voir l'explication prophétique et rester avec ce Mouvement. Seigneur nous ne souhaitons qu'aucun ne se perde, mais il s'agit d'un message de vie ou de mort. Cela a toujours été. A l'époque du commencement de l'Israël ancien c'était un test de vie ou de mort. A la fin de l'Israël ancien, c'était encore une question de vie ou de mort. Dans l'histoire des Millérites si nous n'acceptons pas le message du Cri de Minuit, le 22 octobre 1844, que s'est-il passé ? Les prières n'étaient pas dirigées vers Dieu mais vers une entité différente, à une puissance différente. Seigneur il s'agit toujours d'un message de vie ou de mort. Nous avons toujours la responsabilité de partager la vérité. Je prie que les gens puissent voir l'amour de Dieu et que Tu ne nous as pas laissé sans explication. Mais tu nous as expliqués toutes ces choses avec une grande clarté. Il n'y a aucun besoin que quiconque soit perdu, si nous pouvons seulement voir et tenir ces cordes.

Je prie pour ceux qui ont dirigé cette rébellion, qu'ils réfléchissent de nouveau aux étapes qu'ils ont entrepris et qu'ils nous rejoignent. Je prie ces choses dans le nom de Jésus. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo traduite par CME août 2020 – étude du mardi 19 août 2020 – The Midnight Watch ex Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert- intitulée « False Freedom – A Prophetic Pattern – Part Two – Fausse liberté – Un Schéma Prophétique » - La Fausse Liberté – Un Schéma Prophétique 2 Partie - le lien de la vidéo d'origine - <https://www.youtube.com/watch?v=BdoAWFuEM58> www.legrandcri.org – <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Tess Lambert - TMW – juillet – août 2020 – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour choisir une playlist, cliquer sur playlist et choisissez toutes les playlists créées, puis sélectionner celle de votre choix.