

# Q&A : Le Changement de Dirigeant

Samedi 3 octobre 2020

**Tess Lambert**

*The Midnight Watch Ministry*

<https://www.youtube.com/watch?v=lKj7pX8xYts>

<https://www.youtube.com/watch?v=VeXQwmA4QeA>

---

## Table des matières

- Les 2 ans Du Message Du Cri de Minuit.....	2
- Les Lignes de Réforme.....	3
- Pas D'Écoles De Prophète : Le Message Se Développe Lentement...	4
- L'Histoire des Millérites.....	5
o L'Idolâtrie de l'Ancien Israël et de l'Israël Moderne.....	6
o L'Adventisme Et La Cour Suprême.....	6
- Questions et Réponses.....	8
o Les Fractales.....	9
o Deux Types de Fractales : Exacte Similitude et Hybride.....	12
o Mauvais Usage des Fractales : Croix 2009 ou 2019 ? .....	13
o Deux désappointements.....	13
- Changement de direction en 2014 en interne et externe.....	16
o Pas De Changement de Direction A La LD des 144000.....	18
- Trump Est-Il le Dernier Président ?.....	21
o De 1989 à 2014 : 4 présidents En Externe et 1 en Interne.....	22
- Des Questions Déshonnêtes : 2014 et Cambridge Analytica.....	23
- Rejet De Toutes Les Vérités Si Rejet du Message du Cri de Minuit.....	24
- Prière	

## Les 2 ans Du Message Du Cri de Minuit

La dernière fois que j'ai présenté c'était il y a deux semaines lors du camp meeting d'Océanie. Je ne suis pas sûre que nous sommes conscients de la date d'aujourd'hui. Quelle est cette date ? Le 3 octobre et qu'est-ce que cela signifie ? Le 3 octobre 2018 était le jour où « le temps » a été présenté à Arkansas. Ce sont les deux ans d'anniversaire du message du Cri de Minuit aux États-Unis. Et j'aimerais mentionner quelque chose, ce n'est pas quelque chose de profond ou d'une grande méthodologie, mais à l'époque nous l'avions trouvé assez fascinant. Le Cri de Minuit (CM) avait été présenté le 3 octobre en Arkansas et dix jours plus tard, où ce message a-t-il été présenté ? Je consulterai énormément le « chat – conversation » aujourd'hui, alors sentez-vous libre de commenter. Le 3 octobre en Arkansas et le 13 octobre en France. Et à cette époque nous avons compris que le message du Cri de Minuit (CM) avait un pied où et un autre pied où ? Le 3 octobre, il avait un pied sur la terre et le 13 octobre un pied sur la mer. La terre et la mer.

Ellen G. White parle du message ayant un pied sur la mer et un autre sur la terre. Le message a été aux États-Unis ce qui représente un pied sur la terre, puis en France ce qui est la mer. Puis où ce message a-t-il été partagé pour la troisième fois ? Les États-Unis le 3 octobre puis la France le 13 octobre, en décembre 2018 où le message a-t-il été partagé ? Le troisième endroit ? Certains d'entre vous, devriez le savoir.

Frère Brian : Les Îles de la mer.

TL : Le ministère les Îles de la Mer qui se trouve où ? A Fidji.

Ce message a été de la terre, puis de la mer puis dans les Îles de la Mer, ce sont les trois étapes prises par le message du Cri de Minuit (CM) en 2018. En 3 octobre 2018, c'était aux États-Unis. Dix jours plus tard en France puis quelques semaines plus tard à Fidji. Et nous avons vu il y a quelques semaines de cela, que Fidji est dirigé par le ministère les Îles de la Mer. A l'époque nous avons compris que c'était un autre accomplissement prophétique, que c'était un autre sceau apposé sur le message du Cri de Minuit (CM).

Je voulais souligner ce fait, par rapport aux échanges que nous avons eu avec le « ministère les Îles de la Mer » il y a de cela deux semaines et en considérant l'époque dans laquelle nous nous trouvons.

Ce message a été donné il y a de cela deux ans. Et cela semble être d'une certaine façon que ce message est arrivé il y a vingt ans, et d'une autre cela semble être deux semaines.

A partir de la première sur les trois fois où ce message a été donné, du mois d'octobre, novembre et décembre 2018, ce message a été mondial. Et une voix après l'autre a rejoint ce cri qui a véritablement enflé, alors qu'un pays après l'autre, un individu après l'autre a joint sa voix à ce message.

Depuis lors, nous avons tracé cette histoire jusqu'à la fin de l'Israël ancien, à travers l'entrée triomphante, à travers la chambre haute, à travers la Croix que nous ne comprenons toujours pas complètement d'un point de vue prophétique, à travers le 9 novembre 2019 et nous sommes entrés dans une nouvelle dispensation.

Nous sommes dans la dispensation du Temps de Trouble de Jacob (TTJ). Est-ce que quelqu'un sent que nous ne sommes pas dans cette période de temps ? Je pense que c'est un sujet avec lequel nous sommes en accord (*concord*), c'est une période de Temps de Trouble (TT).

## Les Lignes de Réforme

Ce message qui a été donné il y a deux ans, a enflé et à travers le monde il nous a été dit en 2019, que ce message est arrivé à sa conclusion au camp meeting international en Allemagne en août et septembre de l'année dernière. La touche finale donnée à ce message portait sur le sujet de la première guerre mondiale - la troisième guerre des Diadoques – la première guerre mondiale ce qui nous a permis d'avoir une compréhension sur la troisième guerre mondiale et le message d'Éden à Éden. Cela a été rapidement la touche finale du criblage. La division qui grandissait depuis quelque temps déjà a été rendue publique. Dieu nous a dirigé alors que le Cri de Minuit a atteint son point final, Dieu nous a dirigé de nouveau vers les lignes de réforme. Les lignes du commencement et de la fin de l'Israël ancien et de l'Israël moderne.

Et lorsque nous sommes arrivés à la partie la plus critique de l'histoire des Prêtres, ces deux périodes de test qui se suivent, Dieu a jugé bon de nous ancrer dans ces premières lignes de réforme. Et si vous êtes familiers avec le camp meeting zoom Canadien, il y a de cela quelques mois, ces lignes de réforme ont été le sujet que nous avons voulu remémorer aux gens. Nous nous accrochons à ces cordes, et Dieu nous a donné ces cordes au moment même où les deux premiers criblages ont été révélés en plein jour. Ce sont ces cordes qui devaient nous ancrer de façon particulière. Le message du Cri de Minuit (CM) et les lignes de réforme qui nous ont été données en 1991.

A partir d'août à septembre 2019 au moment où le message du Cri de Minuit (CM) est arrivé à une sorte de plénitude, jusqu'au mois d'avril ou mai de cette année, durant six à sept mois nous nous sommes focalisés sur la fin de l'Israël ancien. Et il s'agit du schéma graphique que nous voyons sur le tableau. Le modèle qui nous amène de l'an 4 avant J.-C à l'an 100. Puis trois groupes de personnes sont appelés dans cette période de temps. Deux appels pour la nation juive, et finalement en l'an 34 un appel pour les Gentils.

Dans l'histoire de ce premier criblage, et le second à partir du mois d'août au mois d'avril à mai, nous nous focalisons sur la fin de l'Israël ancien, et nous avons largement établi cette ligne de réforme. Je ne suis pas en train de dire qu'il n'y a plus rien à ajouter. Mais ces lignes de réforme ont été bien établies. Et si nous croyons en ces lignes de réforme, c'est une corde que nous prenons dans ces deux criblages dans ces périodes de temps.

TDF



TDF



Église



Monde

### **Pas D'Écoles De Prophète : Le Message Se Développe Lentement**

A partir du mois de mai jusqu'à la fin du mois d'août de l'école au Portugal, jusqu'à maintenant, cela fait environ six mois de nouveau, et nous nous sommes focalisés sur le commencement de l'Israël moderne, l'histoire des Millérites. Et vous avez certainement remarqué que nous n'avons pas été très loin. Cela ne fait que quelques semaines que nous avons pu poser une structure. Et je suggérerai que l'une des raisons pour l'expliquer, l'une des caractéristiques de cette période qui fait qu'il est si difficile de poser cette histoire, c'est une conséquence de la pandémie. Nous avons des camps meetings sur zoom, mais ce que nous n'avons pas réussi à faire, c'est d'avoir des écoles. Car c'est dans les écoles que le message commence à être véritablement si vous prenez une image du pain - il s'étend, il est dévoilé, il est .... Pas uniquement par la personne qui fait la classe, mais par la participation des étudiants. Cela devient une discussion ouverte, pas uniquement avec les étudiants qui s'y trouvent mais aussi les personnes qui suivent l'école en ligne et qui envoient des messages, posent des questions et ajoutent leurs pensées.

L'une des raisons pour laquelle Actes 27 est une étude aussi solide, c'est que nous avons passé trois mois au Brésil au début de l'année dernière (Janvier 2019) où nous avons lutté avec Actes 27. Il ne nous est pas permis de faire la même chose avec l'histoire millérite. C'est ce manque d'Écoles Des Prophètes (EDP) au sein du Mouvement, qui a empêché le développement rapide de ce message et la capacité

pour plusieurs personnes à se sentir établies dans ces lignes de réforme. Mais nous avons revisité ces lignes un sabbat après l'autre. Il nous manque les écoles.

Je voulais juste faire une révision de ces deux dernières années. Le 3 octobre : 3 camps meetings importants – 3 présentations importantes.

- En Arkansas – la terre.
- En France – la mer.
- Fidji – les Îles de la Mer.

Puis ce message s'est répandu (*a été proclamé*) en 2019 et est arrivé à sa conclusion lors du camp meeting international en Allemagne (Août-Septembre 2019). Ensuite, Dieu nous a redonné les lignes de réforme. Ce sont particulièrement les cordes qui allaient nous maintenir dans l'épicentre des deux crises qui touchent ce Mouvement. Nous avons vécu cette première crise qui représente cette séparation dans la Chambre Haute (CH) au moment où Judas est parti, puis à travers Getshémané et la Croix le 9 novembre 2019. Ce qui n'a pas été correctement compris et qui doit l'être (*le 9/11/2019*). Ensuite, nous sommes entrés dans la période du désert des 40 jours, sur deux modèles différents de la fin de l'Israël moderne.

- Les 40 jours du désert.
- Les 40 jours des disciples.

Vous pouvez prendre cette période et la voir dans d'autres périodes de 40 jours. 40 jours de Goliath clamant vaincre ce Mouvement. Je n'irai pas plus loin dans cette histoire. **Mais ces 40 jours ont atteint leur conclusion et nous nous trouvons en ce moment dans la période de la Chambre Haute (CH).** Nous sommes entrés dans une nouvelle dispensation, à partir du 9 novembre de l'an dernier et nous devons comprendre concrètement dans cette période de temps - le commencement et la fin de l'Israël – connues généralement sous l'appellation de la ligne de Moïse et la ligne de Christ. Mais nous devons comprendre aussi, le commencement et la fin de l'Israël moderne – connues généralement sous le nom de la ligne des Millérites et la ligne des 144 000.

Nous avons été empêtrés dans ce message en raison du manque d'Écoles des Prophètes (EDP). Je ne dirai pas tant les camps meetings. Les camps meetings sont généralement les présentations publiques, des sujets qui ont été découverts, creusés durant les écoles et des études privées, et les écoles manquent.

Mais nous reconnaissons également que nous sommes dans la dispensation ou la focalisation de notre travail est également l'Organisation et cela exige plus de temps que cela ne l'a été auparavant.

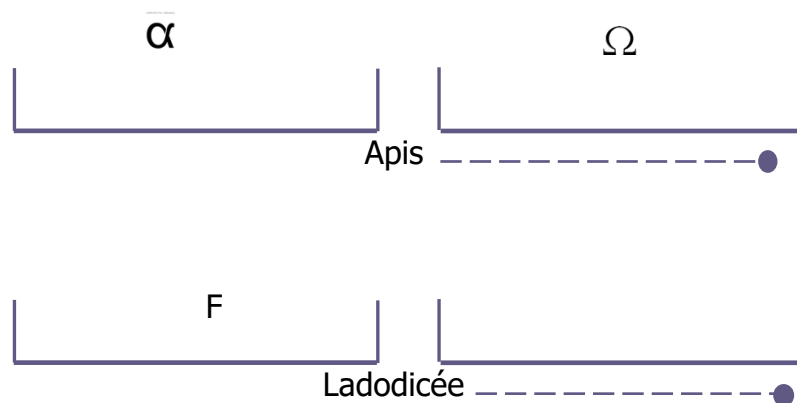
## L'Histoire des Millérites

Nous avons principalement étudié ensemble l'histoire millérite à partir du mois de mai à aujourd'hui. Et nous avons fait ce qui semblerait être des détours. Nous avons commencé ces études et nous avons vu qu'il nous fallait poser plusieurs autres choses. Premièrement, pour quelle raison Christ n'est-il pas venu dans l'histoire millérite ? Nous

dirions car il s'agit d'une histoire d'échec. Puis nous avons besoin de comprendre pour quelle raison, il s'agit d'une histoire d'échec. Nous pouvons dire qu'ils sont retournés dans la condition de Laodicée. Nous voulions savoir ce que cela signifiait. Pourquoi cette ligne est une ligne d'échec ? Pourquoi cette condition laodicéenne ? Nous sommes revenus là (*fin d'Israël ancien*) et nous avons vu, le taureau d'Apis. Et nous avons expliqué ce qu'était ce taureau d'Apis et ce qu'il représentait. Puis, nous avons été en mesure de le tracer et de voir non pas la raison pour laquelle la fin de l'Israël ancien avait été un échec car il s'agit d'une ligne de succès, mais la raison pour laquelle la nation juive a apostasié (a échoué). La fin de l'Israël ancien est une histoire de succès mais pas pour la nation juive.

### L'Idolâtrie de l'Ancien Israël et de l'Israël Moderne

Nous avons voulu savoir quelle était la condition laodicéenne et de quelle manière elle a continué d'une telle manière. Ce n'est pas que notre histoire soit une histoire d'échec, mais la raison pour laquelle pour les Institutions adventistes il s'agit d'une histoire d'échec. Pour quelles raisons les Adventistes échouent-ils tandis que ce Mouvement réussi ? Ce qui a été reconnu c'est qu'il s'agissait d'un retour vers l'idolâtrie. Le taureau d'Apis – l'idolâtrie des nations païennes. La condition laodicéenne - l'idolâtrie du Protestantisme apostat.



Tout ce que nous avons étudié dans cette histoire semblait nous éloigner de l'histoire millérite, mais c'était nécessaire pour nous aider à comprendre l'histoire des Millérites. Maintenant nous savons pourquoi c'est une histoire d'échec. Ils sont retournés vers l'idolâtrie protestante. Quelle était cette idolâtrie ? Nous avons commencé à considérer les théories du complot, le Nationalisme, la pensée protestante apostate alors qu'elle s'est développée en 1798 de façon particulière. Ensuite, cette pensée protestante dans toute cette histoire, même en abordant la réponse protestante par rapport à la Société des Nations en 1919 (Ligue des Nations) – la menace qu'ils pensaient y avoir dans la Mondialisation et à laquelle ils se cramponnaient.

Et maintenant nous avons trouvé que :

- La nation juive, la nation d'Israël a gardé cette idolâtrie qui venait des nations païennes.
- L'Adventisme aujourd'hui, a gardé l'idolâtrie des Protestants.

La nation juive n'aurait jamais admis ce fait de même l'Adventiste ne l'aurait jamais admis. Et vous le voyez. L'Israël ancien aurait dit : Nous avons regardé à la méchanceté de Rome – nous sommes en opposition à l'Égypte, à Babylone, à Rome. Nous avons vu qu'ils ne suivaient pas Dieu. Nous avons vu qu'ils étaient en idolâtrie et

devaient être détruits. Je peux voir à quel point ils ont conservé cette même façon de penser.

## L'Adventisme Et La Cour Suprême

L'Adventisme aujourd'hui regarde au Monde, si nous pouvons donner un exemple. Les Adventistes regardent à la Cour Suprême et à quoi pensent ces bons Adventistes conservateurs sociaux au sujet de la Cour Suprême ? C'est l'horreur. Pourquoi craignent-ils la Cour Suprême ? Pourquoi sont-ils horrifiés par la Cour Suprême ? Quel est le problème qu'ils ont avec la Cour Suprême ? Ce sont des Catholiques. Beaucoup des membres de la Cour Suprême sont des Catholiques. Donc un bon Adventiste conservateur social se sent menacé par la Cour Suprême car elle est Catholique. Et ils pensent que cette Cour Suprême qui est Catholique, parce qu'ils ont peur du Catholicisme... Qui a élu cette Cour Suprême catholique ? Ce n'était pas un président catholique ou un membre du congrès catholique. Ce sont les Protestants qui ont élu ces juges catholiques à la Cour Suprême. Mais les Adventistes regardent à ces juges catholiques et ont peur, mais pourquoi ? Car quelque part dans le futur, ces juges catholiques à la Cour Suprême pourraient instaurer une Loi du Dimanche (LD).

Ils ont peur car ils voient cette cour suprême catholique, mais dans la vie réelle quel est leur sentiment vis-à-vis de cette cour ? Ces juges catholiques de la Cour Suprême sont des Conservateurs sociaux, des juges à la mentalité républicaine. Et ces mêmes juges gouvernent sur quels sujets ? L'avortement. Et comment les Adventistes se situent par rapport à cela ? Sont-ils en accord avec ces juges ? Le mariage entre personnes du même sexe, comment les Adventistes se situent-ils par rapport à cette question ? Ils sont en accord avec ces juges. Les droits de la communauté LGCBTQ, maintenant où se situent-ils ? Ils sont en accord. La façon dont ces juges définissent de la liberté religieuse. Nous avons défini il y a de cela quelques semaines : « la décision en 2014 sur l'affaire juridique Hobby-Lobby ». C'est l'année où la Cour Suprême a pris la décision en faveur d'une entreprise qui ne voulait pas accorder des soins de santé à son employé avec laquelle elle n'était pas en accord. Une entreprise qui est une affaire commerciale, qui est la propriété d'une famille religieuse, qui voulait contrôler les soins de santé qu'elle accorderait à ses employées en se basant sur ses croyances religieuses. Et la Cour Suprême a rendu son verdict en faveur de cette entreprise. Ruth Bader Ginsburg a été la voix discordante dans cette affaire juridique. Et elle a élevé fortement la voix contre ce verdict. Nous avons discuté de ce sujet quelques semaines auparavant. Mais ces juges catholiques, conservateurs sociaux, ont gouverné en faveur de cette famille religieuse sur le cas juridique Hobby-Lobby.

De quelle façon les Adventistes ont-ils répondu à l'affaire Hobby-Lobby ?  
Cet article a été écrit le 1<sup>er</sup> juillet 2014

L'Église adventiste du septième jour en Amérique du Nord a publié hier une déclaration officielle disant qu'elle était "encouragée" par la décision annoncée cette semaine par la Cour suprême des États-Unis dans l'affaire "Hobby Lobby". D'autres adventistes ont exprimé des réserves et des inquiétudes à propos de cette même décision. (Ce sont des Lévités).

La déclaration officielle de la confession a mis l'accent sur le fait que la décision "réaffirme la loi sur la restauration de la liberté religieuse (RFRA), qui protège les larges



protections de la liberté religieuse dont bénéficient toutes les personnes de foi". (Une personne a commenté et a dit : Les lobbyistes de la liberté religieuse de la confession religieuse ont travaillé pour l'adoption de la RFRA et sont vigilants quant à toute décision de justice ou politique gouvernementale qui semble affaiblir la loi.

La question que la déclaration n'aborde pas est une préoccupation que plusieurs adventistes ont exprimée à l'Adventist Today ces derniers jours. La liberté religieuse inclut-elle le droit de forcer ses employés à suivre les croyances de leurs employeurs ?

Reprise ici : "Habituellement, les droits religieux sont définis en termes de protection contre le gouvernement qui empêche une personne de faire quelque chose que vous pensez que Dieu veut que vous fassiez", écrit un autre lecteur. Il semble que (la définition des droits) l'on soit passé à une nouvelle donne lorsqu'il s'agit d'un "droit" d'exercer une autorité sur des employés ou d'autres personnes ou de leur dicter (vos croyances religieuses) des choses". (Stop ici) Il souligne que la majorité des juges du tribunal sont catholiques et qu'ils ont rédigé une décision qui soutient essentiellement la théologie catholique, mais qu'aucun d'entre eux n'est Témoin de Jéhovah, il n'est donc pas surprenant qu'ils aient exempté de ce traitement une doctrine des Témoins de Jéhovah. <https://atoday.org/adventists-respond-to-supreme-court-decision-about-religious-rights/>

Un exemple de l'hypocrisie de ces juges de la Cour Suprême qui sont Catholiques et Protestants, mais qui sont largement Catholiques. Si un employeur décide ne pas vouloir inclure le service du contrôle des naissances dans l'assurance maladie de ses employés alors c'est le droit religieux de l'employeur de reprendre les fonds du contrôle des naissances. Mais que se passe-t-il si vous êtes Témoins de Jéhovah et que vous êtes employeur et que vous ne croyez pas à la transfusion de sang ? Vous gérez une entreprise et vous êtes Témoins de Jéhovah, et vous ne souhaitez pas fournir des soins de santé à vos employés qui doivent recevoir une transfusion sanguine. Ce qu'a fait la Cour suprême, dans cette affaire, elle a inséré une clause spéciale où elle a déclaré que cela ne s'applique pas pour les transfusions sanguines. Pourquoi ? Il n'existe aucune bonne raison hormis le fait qu'ils ne sont pas Témoins de Jéhovah et leurs préjugés personnels est à l'encontre du contrôle des naissances, avant la transfusion sanguine. Cette décision de croyances et de principes, c'est le droit d'imposer la croyance religieuse d'un employeur sur un employé dans l'environnement séculier.

J'aimerais que nous voyions le danger dans lequel se trouve l'Adventisme. Il s'agit simplement d'une révision. L'Adventisme a peur qu'à un certain moment, il sera en désaccord avec ces juges catholiques conservateurs sociaux, incluant une juge qui vient d'être élue de nos jours, qui est en accord avec la même vision du monde et la décision de ce même groupe. Car l'Adventisme se trouve dans une idolâtrie protestante apostate et ce sont ces Protestants apostats qui ont élu cette Cour Suprême.

Nous avons fait tout ce détour car nous voulions entrer dans l'histoire millérite pour comprendre la raison de leur échec. Et nous avons dû faire quelques applications et des comparaisons et des contrastes.



## Questions et Réponses

Retournons dans d'autres lignes de réforme. Ce n'est pas mon but aujourd'hui de retourner dans l'histoire millérite. Nous ne l'aborderons pas dans l'étude d'aujourd'hui et ni dans l'étude de la semaine prochaine. Ce que j'aimerais faire, c'est de répondre à des questions posées fréquemment, et celles posées particulièrement au cours des deux derniers mois.

Ces questions sont posées si fréquemment que j'ai pensé qu'il serait préférable d'y répondre lors d'une ou deux études au lieu de retourner dans l'histoire des Millérites. Nous nous détournons une fois de plus de notre histoire millérite. Par ailleurs, il s'agit plus d'une session de questions et de réponses, mais les questions ont déjà été transmises. Compte tenu de cela, j'aimerais encourager les gens à écrire dans la conversation, écrivez vos pensées, vos questions, et les réponses aux questions. J'encourage la participation du « chat – conversation ».

Plusieurs des questions qui ont été posées sont de bonnes questions, des questions que je me suis posée également, des questions honnêtes. Il n'y a rien de mal à poser des questions ou d'avoir des questions. Mais ce ne sont pas toutes les questions qui sont honnêtes. Il y a un mélange, certaines sont posées en bonne foi et d'autres pas. Un exemple d'une question posée par une personne :

**Question** : Comment se fait-il que l'entrée de Cambridge Analytica aux États-Unis est la Loi du Dimanche (LD) en 2014 ?

TL : Nous retournerons pour identifier la raison pour laquelle il ne s'agit pas d'une question honnête.

## Les Fractales

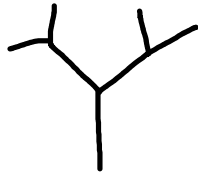
Mais nous commencerons par une question posée fréquemment et qui est une bonne question, et je pense qu'il est raisonnable de poser.

C'est une structure oméga, qui s'applique pour la fin de l'Israël ancien et moderne. Deux appels pour l'Église et un appel pour le Monde. Nous utiliserons les deux histoires, la fin de l'Israël ancien et la fin de l'Israël moderne.

Nous nous écrivons sur ces lignes. Comment appelons-nous ces trois lignes ? Un mot pour ces trois lignes ? Comment appelleriez-vous cette ligne ? Fractal. Nous appelons ces lignes, une fractale ? Quelle est donc la signification de ces lignes. Je vais dessiner une représentation visuelle. C'est une structure, si je peux simplifier quelque chose qui me dépasse. Vous avez ce schéma, qui ressemble à une branche.



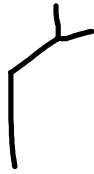
Si vous ôtez cette vue, cela devient une fractale de cela, vous avez un schéma puis une répétition de ce schéma.



Nous avons commencé avec un seul schéma...



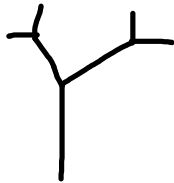
Puis, nous en avons créé un autre....



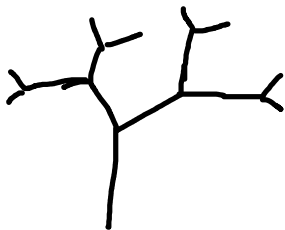
Puis un autre.....



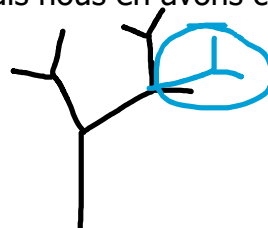
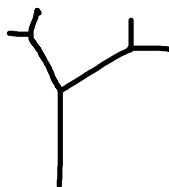
...et ils sont tous devenus un schéma répétitif....



Et nous pouvons continuer à faire cela.... Et cela devient un arbre fractal.



Nous avons commencé avec une branche, puis, puis nous en avons créé d'autre.



Pouvons-nous voir que cette petite structure est une répétition de la plus grande ? Et nous pouvons zoomer et continuer à créer des fractales de plus en plus petites. Et vous pouvez le faire pour toutes les branches. Dans ce schéma nous voyons que le petit a la caractéristique de la plus grande.

Frère Brandon : L'amplification qui répète la même structure.

TL : C'est une belle manière d'expliquer les fractales. Est-ce que tout le monde est ok avec cette définition ?

Vous pouvez appeler le premier schéma, celui avec lequel nous avons commencé la ligne des 144000 puis, vous pourriez dire les Prêtres, les Lévites et des Néthiniens. Est-ce que cela a du sens ? Une large technique de ce modèle, puis vous avez ces trois petits modèles en plus.

**Question** : Lorsque nous allons dans notre ligne de réforme, la fin de l'Israël ancien, sur cette grande ligne, où se trouve la croix ? Quelle histoire ? La ligne des 144000, il n'y a pas de croix, Concord dans la seconde dispensation. Première pluie qui est cette histoire (avant l'an 34). En l'an 34, l'Évangile va vers les Gentils. L'œuvre a été faite pour l'Église – la nation juive. Cela est le second appel – la seconde Moisson (M) de la nation juive. La balise avant est celle de la Pentecôte (31). Et celle d'avant est la croix. Est-ce que ça a du sens ?

Voici où se trouve la croix dans la ligne des 144 000 qui sera la ligne type pour la fin de l'Israël ancien ?

Où se trouve la croix pour le premier groupe appelé – les Disciples ? Où est placée la croix ? Il faut la fractaliser.

Étudiant : 4<sup>ième</sup> balise – Fin du Temps de Grâce (FTG).

TL : Quel est le problème avec ce que vous venez de faire ?

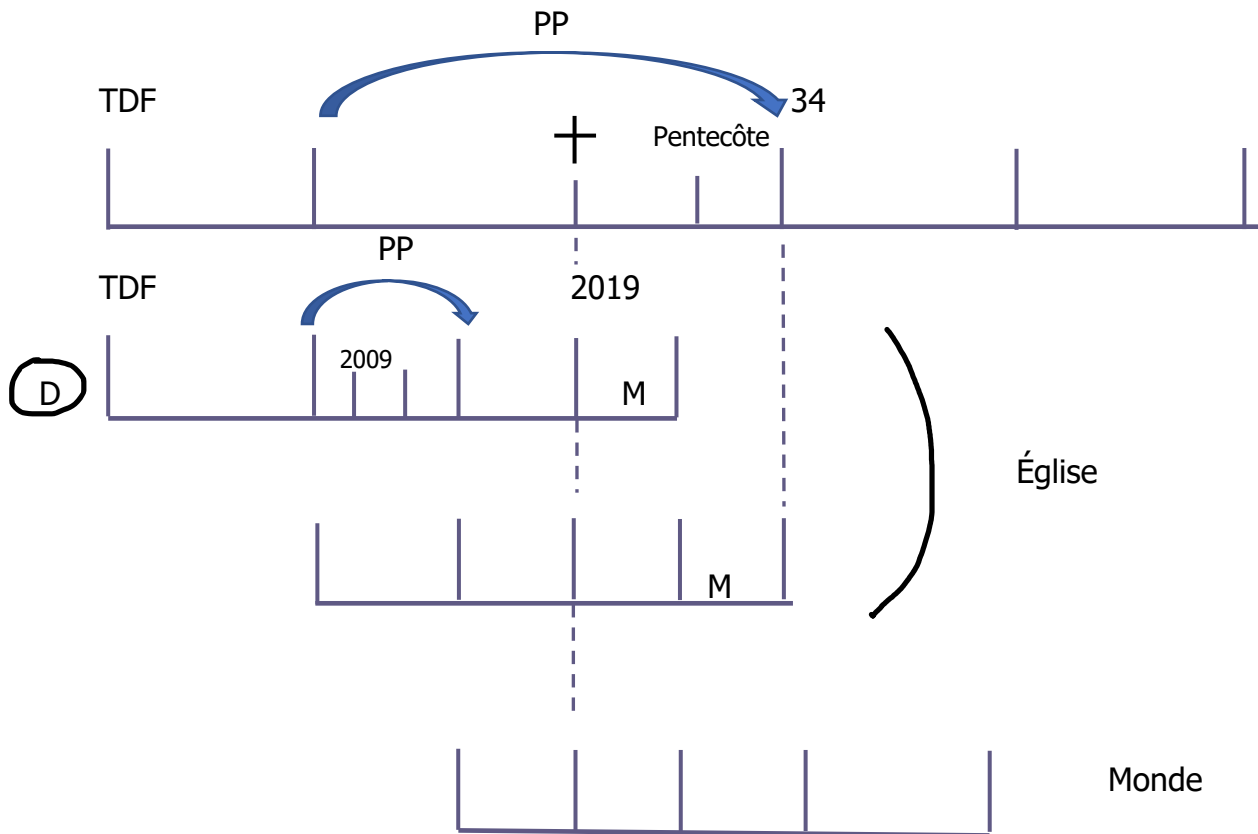
Étudiant : Ce n'est pas une fractale.

TL : Je suis d'accord, où irions-nous s'il fallait fractaliser cette histoire ?

Étudiant : Les gens continuent de dire 2019.

Étudiant : La Première Pluie (PP). On prend ce modèle et on va le fractaliser. La Première pluie (PP) qui commence en 2001.

TL : Quelle est cette balise ? 2009. Avez-vous vu ce que nous venons de faire ? Nous avons pris le grand modèle qui nous conduirait à l'an 4 avant J.-C. pour se terminer à l'an 100, et nous en créons une fractale. Nous créons une fractale de cette ligne (144K) nous prenons la croix de la balise « Concord » de la Première Pluie et nous la ramenons à la balise « Concord » de la Première Pluie. Est-ce que cela a du sens ?



Ce que j'aimerais suggérer est que nous avons besoin d'être spécifique sur ce que cela signifie quand nous disons que ces lignes sont des fractales. Si vous regardez à votre fractale, cela rentre dans le domaine de mathématiques assez compliquées, cela pourrait être un challenge. Mais ils ont listé trois types de fractales, je vous montrerai qu'il existe deux variétés.

### Deux Types de Fractales : Exacte Similitude et Hybride

Le premier groupe de fractales s'appelle : similitude exacte. C'est le modèle que nous avons avec la branche. Et si vous faites une recherche sur google pour le mot fractale, il vous montrera une image telle que celle que nous avons dessiné. Et c'est une fractale de similitude exacte. La branche est la réplique exacte du modèle d'origine – c'est une fractale de similitude exacte.

Mais il n'existe que très peu de fractales similaires dans la nature. Et ce qui est beaucoup plus commun est la « quasi » similaire. Je ne souhaite pas entrer dans la différence entre la similitude « quasi » et statistique.

Nous avons des fractales qui sont exactes et des fractales qui ne sont pas exactes. Quasi signifie : partiellement. C'est donc une fractale partielle comme un hybride. Vous avez la fractale d'une similitude exacte et c'est ce qui est défini dans les dessins, les images. Mais ce qui est le plus commun est une fractale partielle, qui est un mélange. La similitude – sans vouloir être trop technique, il existe des fractales qui sont

identiques et d'autres qui ne le sont pas – qui sont des hybrides. Ce que nous avons dans la ligne de réforme ce ne sont pas des fractales de similitude exacte.

Nous traitons avec des fractales hybrides. La raison pour laquelle nous avons ces fractales est basée sur notre utilisation de l'histoire. Et s'il nous fallait fractaliser la croix. Nous le prendrons de cette ligne et nous dirons que la croix est ici (PP) pour les Lévitites et ici (PP) pour les Néthiniens – est-ce que cela a du sens cela signifierait de prendre cette histoire et de la fractaliser.

S'il nous fallait considérer l'histoire d'Israël ancien comme une longue histoire, ce que nous ferions essentiellement est de la couper, de l'adapter dans ce modèle, et nous l'aurions pris et pressé, c'est ce que nous avons fait. Nous avons pris toute la ligne et nous la réduisons pour la mettre dans la ligne en 2009 ou vous l'étendez. Vous ferez d'un petit exemple s'adapter dans un modèle plus grand.

Vous allez manipuler cette histoire et c'est la différence entre notre méthodologie et celle de Future For America (FFA). Ils aiment réduire, étendre, couper des histoires jusqu'à ce que l'histoire s'adapte dans la dispensation qu'ils souhaitent. Et nous ne faisons pas cela.

### **Mauvais Usage des Fractales : Croix 2009 ou 2019 ?**

Une personne pose la question, s'il nous faut garder ces deux concepts en même temps ? La croix étant 2019 et 2009. Et je suggérerai non. Quand nous faisons de la croix une balise à 2009, pour moi il s'agit d'une mauvaise méthodologie, et il nous faut manipuler l'histoire pour arriver à cette conclusion. Ce avec quoi il nous faut être familiers et à l'aise quand nous utilisons les fractales nous prenons toute une longue histoire de l'an 4 avant J.-C à l'an 100, et Jean les 144000, et nous ne manipulerons pas cette histoire. Et nous créons une autre ligne de réforme, Christ et les disciples et cela dévient une autre ligne de réforme, et cela ne devient pas une manipulation de cette ligne. Est-ce que cela a du sens ?

Si vous avez des questions sur ce point, merci de bien vouloir les écrire.

C'est ce qu'a fait FFA de façon répétée et avec lequel nous nous battions – c'était la manipulation de cette histoire. Vous pouvez faire cela si vous croyez en la similitude exacte de la fractale, ce qui fera de la croix non pas 2019 mais 2009, et puis vous devriez retourner en 2009 et essayer de faire entrer la croix dans cette balise. Puis vous devriez voir ce qui s'est passé en 2009 ?

Quel grand désappointement le Mouvement a-t-il eu à faire face ? Quels sont les grand test et séparation qui ont eu lieu en 2009 ?

Comment étions-nous confrontés à la crise sur la nature du royaume ? Vous serez challengé et ne trouverez pas les réponses. Et vous commencerez à manipuler la ligne de réformes des disciples pour pouvoir mettre 2009 (la croix) à la Première pluie mais vous commencerez aussi à revenir en arrière et à re-inventer leur propre histoire pour voir de quelle manière la croix pourrait être accomplie en 2009. Et ce ne sera pas possible car la croix c'est 2019. Ce que je veux dire quand il s'agit d'une manipulation d'amener la Croix (2019 durant la PP sur la grande ligne) à la Première Pluie (PP) sur la ligne des Disciples et de la placer dans chaque groupe à la Première Pluie (PP), il

vous faut prendre cette histoire et la manipuler. Et ce que j'ai dit il faut la réduire, l'étendre pour qu'elle puisse entrer dans notre histoire.

De l'an -4 jusqu'à l'an 100, et la compréhension qu'il s'agit que d'une partie de cette histoire dans un ordre séquentiel. Vous avez les disciples, le premier groupe pour les Juifs, puis le second pour les Juifs, puis vous verrez les Gentils, et ensuite leurs 144K typifiés par Jean le Révéléteur. Nous ne manipulons pas cette histoire, nous ne la découpons pas. Est-ce que cela a du sens ?

## Deux Désappointements

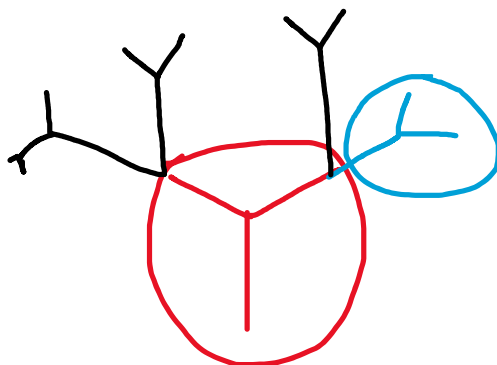
Qu'est-ce que la fractale de la structure ? Avons-nous eu un désappointement en 2019 ? Je suggérerai que cela a été le cas, mais il existe deux types de désappointement. Le désappointement des disciples et de Christ, n'était pas le même que celui des Millérites et de Samuel Snow.

Le désappointement de Christ et des Disciples, Christ est désappointé, Il constate que Ses disciples ne peuvent pas rester éveillés pour prier pour Lui, Il voit cette dispersion mais il n'y a aucune surprise. C'est douloureux mais ce n'est pas une surprise. C'est un désappointement mais ce n'est pas une surprise, car il ne se trouve aucune erreur dans Son message.

Le désappointement de S. Now et des Millérites était différent car il existait une erreur dans leur message, deux types de désappointement dans leur message. Nous trouvons cela en 2019, nous sommes désappointés par le criblage et la séparation lesquels n'auraient pas dû être une surprise. Nous sommes désappointés parce que nous n'avons pas compris le 9 novembre. Mais cela n'aurait pas dû être une surprise car nous avons la ligne de réforme. Oui c'est un désappointement, mais aucune de ces choses n'indique une erreur dans le message car il n'y en avait pas dans l'histoire de la fin de l'Israël ancien.

Donc pour répondre à une question. Oui la croix se place en 2019 et ne peut pas être placée en 2009, qui pour les autres lignes serait 2016 ou 2020. Mais elle se place en 2019.

Ce qu'il nous faut reconnaître, c'est qu'il existe des différences à travers ces histoires qui ne sont pas d'exactes fractales, et je pense que nous sommes un peu familiers avec ce concept. Quand avez le modèle des 144K qui est notre modèle c'est cela : la branche en rouge.



A quel moment les 144K rejoignent-ils le Mouvement ? Vous savez que c'est avant la Moisson (M).

A quel moment les Gentils ont-ils rejoint le Mouvement à la fin d'Israël ancien ? A la Moisson (M). Tout cela a du sens, si nous pouvons voir qu'il ne s'agit pas d'une fractale parfaite. Il existe des différences entre les groupes car ils sont différents.

Frère Jordan : C'est la même méthodologie de manipulation utilisée par Future For America (FFA) disant que le Jourdain c'est Panium. Et ils attendent le deuxième messenger dans le futur. Oui, ils ont pris cette histoire et l'ont manipulé et l'ont étiré, condensé et découpé. Et quand vous faites cela, vous commencez à faire de mauvaises et dangereuses applications.

Une question : Nous ne pouvons pas réellement fractaliser les détails, uniquement la structure ? Parfois il est possible de fractaliser l'expérience, telle que celle du Temps de Trouble de Jacob (TTJ). Est-ce correct ?

Nous fractalisons une structure basique, ce que nous avons particulièrement est un schéma qui se répète. Labourage – Première Pluie – Pluie de l'Arrière-Saison – Moisson. Cela est fractalisé.

Ce que nous avons fractalisé, est l'Accroissement de la Connaissance (AC), la Formalisation du Message (FM), le test. Par conséquent, les dispensations sont des fractales et la période de test à l'intérieur de chaque dispensation est une fractale. C'est cela la fractale. Mais il existe des détails dans cette histoire qui ne sont pas fractalisés. Il existe une fractale de la structure.

Cela nous aide à voir la raison pour laquelle il existe des différences dans ces histoires. Nous ne pouvons pas avoir des Gentils qui entrent dans leur période de labourage. Qu'est-ce que les disciples leur auraient enseignés avant la croix ? En fait, beaucoup de personnes sont en ce moment inquiètes car dans cette histoire, dans la Première Pluie (PP) des Lévités entre 2014 et 2019, ils disaient aux Lévités que Donald Trump est le dernier président des États-Unis. Et aujourd'hui les personnes sont secouées car cela pourrait être faux. Que pensez-vous que les disciples disaient aux gens dans cette histoire (Première Pluie – PP) ? Et maintenant les disciples doivent retourner voir les mêmes personnes à Panium et s'excuser, n'est-ce pas ? C'est le problème lorsque nous parlons des événements de la vraie vie. Nous pouvons parler du fait d'être caché, mais en réalité le fait d'être caché ne peut pas aller aussi loin. Nous ne sommes pas dans une bulle isolée. Je suis quasiment sûre que Pierre, maintenant je traite d'une histoire fictive, quand il retourne vers l'Église à la Pentecôte puis vers les Gentils en l'an 34, il va dans la maison du cousin où son oreille a été coupée. Et il lui dira, je sais qui tu es, tu pensais que tu renverserais Rome, mais en fait tu as coupé l'oreille de mon cousin. Leurs erreurs et leur formation ont été visibles et même si nous pouvons appeler cette période - un temps durant lequel ils sont cachés - même s'il y a cette couche de protection.

Notre période de formation dans laquelle nous avons été et que nous sommes toujours est une période où il nous faut désapprendre les erreurs.



J'ai discuté auparavant de cette ligne du haut comme étant un corps. Donc les lignes sont des fractales hybrides. Oui.

Étudiante : C'est la même chose qu'a dite l'Ancien Parminder. Elles ont été simplifiées pour nous aider à comprendre, et maintenant nous obtiendrons plus de détails. Et je ne pense pas que ces détails additionnels sont nécessairement plus... il n'est pas nécessaire que ces détails ajoutent un niveau de difficulté dans notre message. C'est ce que nous avons compris durant un certain temps quand nous parlions des différences au sujet des 144000. Par exemple : à quel moment les 144K rejoignent-ils le Mouvement, en comparaison avec le moment où les Néthiniens le rejoignent ? Nous avons toujours traité avec des fractales hybrides. Et nous ne devrions pas manipuler cette histoire, car ce ne serait pas une manière viable de considérer cette histoire, et ce n'est autre qu'une manipulation dangereuse de celle-ci.

Ce qui est fractalisé ce sont les dispensations du Labourage, Première Pluie (PP) – Pluie de l'Arrière-Saison (PAS), Moisson (M). La compréhension qu'ils ont un Temps De la Fin (TDF) quand leur test commence. Il y a une Loi du Dimanche (LD) qui est progressive. Daniel 11.41. Et qu'il y a une Porte Fermée (PF) et un Test, tout cela devient fractalisé. Mais les détails de l'expérience de ce groupe ne sont pas fractalisés et sont différents.

A la croix les disciples sont déçus, ils sont contraints à comprendre que la nature du royaume est différente de ce qu'ils pensaient, mais ils ne comprenaient pas ce qui devait se passer à cet événement. Et ils ont peur. Vous ne pouvez pas fractaliser la croix en 2009. La croix ne rentre pas dans cette balise.

## **Changement de Direction en 2014 en interne et externe**

Je voulais faire les fractales en premier avant d'aborder cette question sur le changement de dirigeant en interne et externe en 2014. J'efface ce graphique.

Vous allez dans d'autres lignes de réforme et constaterez qu'il y a un changement de direction à la balise du milieu.

- S'il vous fallait investiguer correctement la ligne de Moïse à Josué nous le verrons j'en suis sûre.
- Si nous allions dans la ligne de l'Israël ancien nous voyons ce changement solidement lorsque nous passons de Jean à Christ.
- Nous le voyons déjà dans l'histoire des Millérites quand on passe de Miller à Snow.

Une étude a été faite deux ans auparavant, qui montre la vue externe de ce changement.

Nous parlons de l'interne et de l'externe.

- Nous sommes passés d'Obama à Trump.
- Puis de l'Ancien Jeff à l'Ancien Parminder Biant.

En interne et en externe et quelle balise avons-nous placée ici ? 2014.



Est-ce que nous nous soucions du fait que Trump n'était pas encore président ? Les personnes peuvent se sentir à l'aise avec la pensée jusqu'à ce qu'elles se sentent challengées puis elles commencent à être troublées. Je ne parle pas des personnes qui ont posé cette question. J'expliquerai cela un peu plus tard.

2014, nous l'indiquons comme un changement de direction. Nous le voyons ce changement d'Obama à Trump. Nous voyons une transition de la façon dont ce changement devient visible.

En 2014 ce changement a eu lieu, mais il deviendra progressivement visible. Et pour le simplifier, nous l'avons vu en 2014, puis en 2015 et en 2016.

2015 : En externe : Trump fait sa campagne présidentielle.

2015 : En interne : L'Ancien Parminder commence à enseigner.

2016 : En externe : Trump est élu.

2016 : En interne : L'Ancien Parminder est oint.

Et vous pouvez le retracer tout le long jusqu'en 2020. Et nous avons vu que 2014 a été le changement de direction. Cela prend du temps pour que ce soit reconnu visiblement et établi. Mais ce changement s'est réellement produit en 2014. Il s'agit d'un point tournant ici.



S'il faut que je me répète. En interne et en externe nous voyons le changement. Cela prend du temps pour que Trump soit établi. En interne on voit la transition au niveau du changement de dirigeants entre l'Ancien Jeff et l'Ancien Parminder. Et cela requiert du temps pour que cette transition soit établie visiblement. Selon le regard de Dieu ce changement a eu lieu en 2014 et c'est la faute du Mouvement, des gens dans leur lenteur à reconnaître ce changement.

2014 est le point tournant. La balise de 2014 – changement au niveau de la direction pour le premier groupe appelé.

Nous avons vu que la méthodologie de Jean n'était pas adéquate et qu'il y avait une transition. Si nous retournons dans les études faites en Ouganda. Qui dirige les Lévites aujourd'hui ? Pour ainsi dire tout l'Adventisme... C'est nous depuis 2019. A partir de quelle balise ? Est-ce que les Lévites l'ont reconnu ? Cela prend du temps pour qu'ils reconnaissent ce qui est déjà en cours. Le voile du temple a été déchiré le 9 novembre 2019. Il n'y a plus la présence de Christ qui officie dans le ministère en faveur des Juifs. Cela est arrivé à une fin concrète.

C'est à la Pentecôte que ce changement sera annoncé aux gens.

A la Pentecôte alors que nous irons vers les Lévites, qui dirigera les Néthiniens ? Le Mouvement. Les Néthiniens ne le voient pas, ils ne le reconnaissent pas. Ils ne le verront pas à la Pentecôte, cela prendra du temps pour qu'ils le comprennent, l'apprennent et l'acceptent.

### **Pas De Changement de Direction (*dirigeants*) A La LD des 144000**

A chaque point quand nous reconnaissons personnellement ce changement de direction, c'est après que Dieu l'est déjà établi.

- Donc, changement de direction en 2014. C'est Mouvement.
- Puis ce Mouvement prend la direction de l'Adventisme → Les Lévites.
- Puis ce Mouvement combiné prend la direction des Gentils, des Néthiniens.

Quel est le changement de dirigeant en l'an 34, ?

Quelqu'un dit Paul. Premièrement Paul est un Lévite, puis quand il était à Jérusalem et que les disciples lui ont dit qu'il devait se rendre au temple et qu'il a répondu : « Je n'ai pas besoin d'y aller ». Mais les disciples lui ont demandé de s'y rendre. Qu'est-ce qu'il a fait ? Il y est allé. Pourquoi ? Car Paul était soumis à ce Mouvement aux dirigeants. Il ne prend pas la direction de ce Mouvement. Il fait ce qui lui est demandé de faire. La seule raison pour laquelle il se retrouve en prison est parce qu'il a fait ce que les disciples lui ont demandé de faire.

Jean en charge des Gentils. Jean est un symbole. En l'an 34 que représente Jean ? Cette organisation est de mieux en mieux organisée. Quelle est la transition d'une direction (*dirigeant*) à une autre ? Pour les 144000 ? Ce que je veux suggérer c'est que tout le monde essaie d'utiliser une fractale absolue. Il n'y a pas de changement de direction pour les 144000 à la Loi du Dimanche (LD).

Vous avez un changement de dirigeant en interne ici. Puis ce Mouvement prend la direction des Juifs. Puis ce Mouvement prend la direction des Gentils. Mais en l'an 34, ce sont les mêmes disciples, les mêmes dirigeants qui font cette œuvre pour les 144000.

Jean le révélateur est le symbole pour les 144000. En l'an 34 il a été l'un des dirigeants de ce Mouvement et a été un dirigeant depuis un certain temps déjà. Il n'y a pas de changement interne de direction à la Loi du Dimanche (LD). Est-ce que cela a du sens ? Il n'existe aucune ligne de réforme où nous pouvons voir cette transition. Il n'existe aucun modèle de l'histoire des 144000 où ce changement est vu.

**Question** : Plus de criblage après cela ? Si tu l'espères, moi de même. Mais je crois qu'il y aura des criblages tout le long jusqu'à la Seconde Venue (2<sup>nde</sup> Venue). Mais ils

n'auront pas les mêmes caractéristiques ou la même nature. Si cela n'a pas de sens, veuillez le dire.

La transition majeure au sujet de la direction (*le changement de dirigeant*), qui se passe à la fin de l'Israël ancien porte sur cette balise (LD), si vous allez dans n'importe quelle histoire, il s'agit de la croix. Si vous dites à quiconque, aux Athées, aux Adventistes, aux Pentecôtistes, allez dans le Nouveau testament et nommer la balise qui vous amène à la croix.

2019 à cette caractéristique il s'agit du 22 octobre 1844. C'est cette histoire de 2014 à 2019, c'est l'histoire de l'Évangile et le commencement des Actes. C'est ce qui nécessite autant de temps et d'attention. C'est à ce moment qu'il y a cette grande transition au sein de la direction... En interne tout revient, dans un sens spécial de cette histoire. Ce n'est pas uniquement en interne mais en externe aussi. C'est l'histoire de 1844 (2014-2019). J'espère que nous avons compris ce point un peu depuis le dernier camp meeting.

1844 a été le point tournant qui a placé les États-Unis dans une course irréversible, vers la guerre civile. Tout se passe à cette transition, quand James Polk<sup>1</sup> a été élu la guerre civile a été inévitable, tout converge vers Polk. **Sans se soucier de ce qui vient après D. Trump, si quelqu'un est élu en 2024 après un second mandat, sans se soucier de qui vient après, le cours de l'histoire est inévitable.** Vous ne pouvez pas retourner en arrière et ôter trois membres de la Cour Suprême, est-ce que cela a du sens ? Vous ne pouvez pas remettre Qanon<sup>2</sup> dans sa boîte. Vous ne

---

<sup>1</sup> **James Polk** : James K. Polk, en entier James Knox Polk, (né le 2 novembre 1795, comté de Mecklenburg, Caroline du Nord, États-Unis - mort le 15 juin 1849 à Nashville, Tennessee), 11e président des États-Unis (1845-49). Sous sa direction, les États-Unis ont fait la guerre du Mexique (1846-48) et ont acquis de vastes territoires le long de la côte du Pacifique et dans le sud-ouest. Alors que d'autres candidats ont hésité sur la question de l'annexion du Texas, qui était indépendant du Mexique depuis 1836, il a exigé l'annexion. Alors que d'autres candidats éludaient le problème de l'occupation conjointe de l'Oregon avec l'Angleterre, il revendiquait ouvertement l'ensemble du territoire qui s'étendait jusqu'à la latitude 54°40' avec le slogan de campagne "Fifty-four forty or fight". Son élection a été serrée, mais elle a été décisive : une majorité populaire d'environ 38 000 voix et 170 voix électorales contre 105 pour Clay. L'administration Polk a été marquée par d'importants gains territoriaux. L'annexion du Texas en tant qu'État a été conclue et a entraîné une guerre de deux ans avec le Mexique. - une guerre qu'Ulysses S. Grant, qui y a servi comme capitaine de l'armée, qualifiera plus tard de guerre la plus injuste de l'histoire. À la suite de cette lutte, le sud-ouest et l'extrême ouest (Californie), en partie par conquête et en partie par achat, sont devenus le domaine des États-Unis. Au cours de cette période, la frontière nord-ouest fut fixée par un traité et les États-Unis continentaux devinrent une réalité reconnue. et l'adoption de la loi sur les tarifs douaniers de 1846, qui abaissait les droits de douane et contribuait grandement à pacifier l'opinion publique britannique enflammée par le compromis de l'Oregon de 1846. Tout comme ces mesures ont favorisé le commerce extérieur, la reconstitution du système de trésorerie indépendant en 1846 a contribué à la résolution des problèmes financiers intérieurs. Son contrôle de la politique législative au sein de Congrès amèrement partisans doit être jugé en termes de résultats, et non en termes d'oratoires ou de retard parlementaire. Il a recommandé avec un grand succès le règlement d'un différend commercial avec la Grande-Bretagne, l'augmentation des forces armées américaines, la guerre avec le Mexique, la paix avec la Grande-Bretagne au sujet de l'Oregon, l'octroi de fonds pour accélérer les conclusions de la paix, l'organisation du territoire de l'Oregon, la paix avec le Mexique et la révision du système de trésorerie. <https://www.britannica.com/biography/James-K-Polk/Presidency>

<sup>2</sup> **Qanon** : QAnon (/kju:ə'non/) est une mouvance, regroupant les promoteurs d'une théorie du complot d'extrême droite<sup>1</sup> selon laquelle le président des États-Unis Donald Trump livrerait une guerre secrète

pouvez pas défaire les théories du complot, la destruction du Parti Républicain, la destruction de la branche judiciaire car l'œuvre est déjà faite. Ce que nous verrons est le résultat de cette œuvre. Nous ne disons pas que nous ne verrons pas d'événements significatifs et de changements.

Une personne pose la question : à quel moment les Néthiniens changent de direction d'Alexandria Ocasio Cortez (AOC) et Michaël Moore ?

TL : Je suggérerai que c'est à leur balise du milieu, qui s'aligne avec la nôtre, avec 2021. Et pourquoi ont-ils besoin de changer de dirigeants ? Pourquoi ont-ils besoin de changer ?

Étudiant : Les dirigeants font des compromis. Ils ont des erreurs aussi. Apprendre de nous.

TL : Je suis d'accord. L'œuvre du premier ange, si nous pouvons l'utiliser d'un point de vue externe, ce premier ange utilise une mauvaise méthodologie. AOC et Michaël Moore ne comprennent pas la nature du royaume de Dieu, ils ne sont plus aptes pour le travail auquel ils sont destinés. En fait dans notre histoire ce changement devient évident en 2012. Il nous fallait tous reconnaître cette grande œuvre qui avait été faite par ces forces externes. Si les Néthiniens ne peuvent plus placer leur confiance dans ces personnes qui les conduisent, alors nous devrions exercer envers nous-mêmes, une prudence raisonnable, quand nous regardons à leur méthodologie et à leurs actions.

Étudiant : Moitié vrai et moitié faux.

TL : Quelqu'un suggère qu'ils ne comprennent pas l'Égalité, je suggérerai qu'ils ne la comprennent pas correctement. C'est la raison pour laquelle ils ont fait leur travail et qu'il y aura une transition.

Nous avons des 3 fractales, qui sont des fractales hybrides (quasi fractals). Les fractales hybrides ne sont pas des fractales absolues et nous ne pouvons pas manipuler ou couper cette histoire. Nous pourrions voir une autre ligne de réforme construite dans d'autres thèmes, tel que celle de Christ dans Son rôle de Prêtre. Mais nous ne pouvons pas prendre cette histoire et commencer à la découper et à la manipuler.

---

contre des élites implantées dans le gouvernement (l'État profond ou Deep State), les milieux financiers et les médias, afin de mettre fin à divers crimes allégués. Elle a commencé le 28 octobre 2017 avec le premier message publié par Q sur le forum anonyme 4chan. Cette communauté, constituée de partisans de Donald Trump, a répandu des fabulations contre des vedettes de Hollywood et des personnalités du Parti démocrate soupçonnées de participer à un réseau pédophile et satanique<sup>4</sup> afin d'extraire de leur sang l'adrénochrome<sup>5,6</sup>. Autre de ses fabulations complotistes : prétendre que Trump avait feint une collusion avec la Russie afin de pouvoir engager le procureur spécial Robert Mueller à se joindre à lui pour mettre au jour une conspiration pédophile et prévenir un coup d'État par Barack Obama, Hillary Clinton et George Soros. En mai 2019, une note interne du FBI appelle à surveiller la mouvance comme source potentielle de terrorisme intérieur. <https://fr.wikipedia.org/wiki/QAnon>

## Trump Est-Il le Dernier Président ?

Nous retournons à ce modèle. Cette étude montre le changement de direction principal et que nous n'aurons pas de changement de dirigeant ni en interne ni en externe je suggèrerai. Et non dans le sens qu'il y aura ce degré de destruction dans les Institutions américaines.



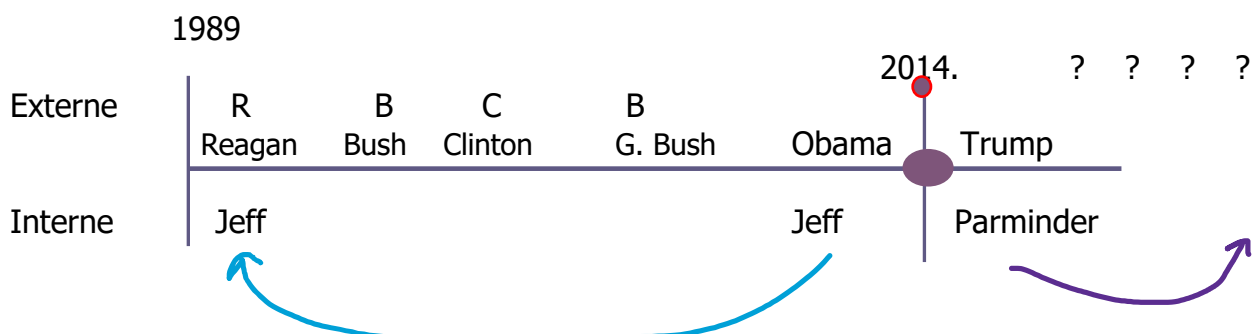
Cette œuvre est déjà en cours et ce qui vient après est déjà en place de manière irréversible. Quand nous retournons dans cette étude, la question que les personnes ont posé de nouveau je le répète, il s'agit de questions honnêtes, je connais ces personnes.

Si D. Trump n'est pas le dernier président des États-Unis, si après lui il y a un autre président, et un autre, et un autre. Qu'est-ce que cela fait à notre modèle interne ?

### De 1989 à 2014 : 4 présidents En Externe et 1 en Interne

Ma réponse serait la suivante. Notre ligne de réforme commence en 1989. Quel est la personne qui conduit notre Mouvement de réforme en interne en 1989 ? L'Ancien Jeff. Qui dirige en externe en 1989 ? Nous avons Reagan (R), Bush Senior (B), Bill Clinton (C), G. Bush (B) fils et Obama.

Après 1989, avons-nous eu quatre dirigeants consécutifs dans le Mouvement ? Non, l'Ancien Jeff a été le seul dirigeant de 1989 à 2014. Qu'en est-il en externe ? Ce n'est pas la même chose. En effet, nous avons un président après l'autre (*4 présidents*). Nous avons pris B. Obama comme un symbole et nous avons vu tout ce qu'il représentait. Nous avons vu ce Mouvement qui allait nous conduire à la Loi du Dimanche (LD) - Trump et tout ce qu'il représente - nous avons fait une application en interne et en externe de cette histoire et l'avons appliqué en 2014, mais vraiment pour toute cette dispensation (2014-2019). Je suggèrerai que nous ne devrions pas négliger cette étude et son application car il pourrait y avoir un B, C, B, R, après Trump. L'objectif de ce modèle externe sert à nous donner la transition clé des dirigeants. Cette clé non seulement en interne mais en externe et de manières différentes. Est-ce que cela a du sens ?



Étudiant : Qu'en est-il des Catholiques ?

TL : Je laisse l'étude de la contrefaçon pour un autre jour. Nous avons encore plus à apprendre à ce niveau, je ne sais pas ce que c'est. Mais ils ont une histoire intéressante et j'espère que les gens ont suivi ce qui s'est passé depuis les deux dernières semaines. Le modèle de la contrefaçon et le véritable modèle ont toujours du poids. Et l'organisation dans cette structure contrefaite agit dans cette histoire. Durant les deux dernières semaines, j'espère que nous avons tous vu les agissements du pape François et le nettoyage qu'il a fait par rapport au désordre à l'intérieur du Vatican.

Je laisse cette histoire de la contrefaçon pour une autre étude, sœur Marie si c'est ok pour toi.

Nous avons l'interne et l'externe qui visent à nous montrer la transition dans la direction. Ce changement de dirigeant a lieu en 2014, il ne se préoccupe pas du temps que cela demande aux personnes pour le reconnaître, mais cela ouvre la voie sur ce qui doit arriver inévitablement par la suite.

L'Ancien Jeff était le dirigeant du Mouvement en 1989, et nous ne nous soucions pas des changements au sein de la présidence américaine.

L'Ancien Parminder continuera à être un dirigeant sans se soucier des changements qui auront lieu dans la présidence américaine. Ce n'est pas un modèle qui est brisé par ces changements de dirigeants. Si ce modèle n'a pas été brisé avant (1989-2014) il ne sera pas brisé dans l'histoire qui suit (2014).

Il nous faut être cohérents. Si nous disons que cette élection présidentielle en 2020 montre un changement de direction en externe et en interne, donc en interne aussi il doit en avoir un. A ce moment, il nous faut être cohérents et retourner dans les élections précédentes et voir la même chose en interne et en externe.

Quelqu'un pose la question : Avons-nous encore une si longue route, je pensais que nous étions beaucoup plus proche ?

L'histoire des Millérites : 1844 il y avait encore seize années, de l'histoire de 1844 à celle des années 1860, l'histoire dans laquelle nous nous trouvons aujourd'hui. Nous avons encore beaucoup de travail à faire. Comme l'Ancien Parminder l'a dit dans son dernier camp meeting cela dépend aussi de notre volonté à entreprendre cette œuvre.

Ce sont les questions qui viennent naturellement à l'esprit des gens, j'espère que c'est plus clair. J'ai voulu commencer par démontrer quel type de fractales nous utilisons et de quelle façon nous utilisons les histoires. Nous ne l'étendons pas, nous ne la condensons pas, nous la prenons de la façon dont elle est posée dans les Évangiles, dans les Actes et nous l'appliquons à notre histoire. Nous faisons la même chose avec l'histoire des Millérites et nous ferons la même chose avec l'histoire du commencement de l'Israël ancien Moïse et Josué quand nous étudierons cette histoire.

Nous avons vu qu'il y avait des différences, une structure au niveau des fractales, mais dans cette histoire se trouvent des détails différents. Ces détails différents s'appliquent



dans le changement de dirigeant, quand les gens entrent au sein du Mouvement etc, nous trouvons ces changements.

Nous pouvons voir cela dans l'histoire des Millérites, ils ont eu un grand désappointement le 22 octobre 1844, cela ne signifie pas qu'en 1850 il y a eu un grand désappointement et une erreur faite par les Néthiniens. Ils n'ont pas fait d'erreur en 1850. Et cela ne s'applique pas non plus de la même manière dans les fractales qui se suivent.

Question : Quand tu dis étendre ou condensé est-ce que tu fais allusion à la progression ?

Je ne suis pas sûre de bien comprendre la question. Quand je parle d'extension, je fais allusion au fait de découper l'histoire. L'un des points qu'a présenté l'Ancien Jeff dans le criblage de l'an dernier est celui-ci : « il a dit que l'application que nous faisons l'Ancien Parminder et moi, quelle histoire de Moïse a-t-il utilisé ? » Celle de Moïse et de Josué. Quel événement ? Quand les hommes et les femmes sont ensemble, l'apostasie au Jourdain. Quelle est son erreur ? Si nous avons une ligne d'histoire qui commence avec la naissance de Moïse, et l'apostasie avec les Madianites se passe ici (avant 2019) et l'Ancien Jeff disait qu'elle avait lieu où ? En 2019 – là où nous nous trouvons en 2019. Et en révisant rapidement cette histoire, cela aurait plus de sens de dire qu'elle se déroulait en 2014. Il prendra cet événement et va l'étendre pour le placer sur le criblage en cours. Le problème est que vous devez la sortir du cadre de cette histoire. C'est ce que je veux dire quand je parle de manipulation. C'est cette utilisation qu'ils font de l'histoire qui les fait aboutir à une erreur après l'autre dans leur message. Non seulement récemment, mais si nous remontons à l'époque quand ils étaient parmi nous aussi, ce qui a provoqué tant de problèmes et de mauvaises compréhensions dans ce Mouvement.

### **Des Questions Déshonnêtes : 2014 et Cambridge Analytica**

Nous avons dépassé le temps et cela traite d'une question. La semaine prochaine nous ne retournerons pas dans l'histoire des Millérites, j'aimerais aborder d'autres questions que j'espérai présenter aujourd'hui, mais nous avons déjà dépassé le temps.

Je ferai un point, j'ai dit au commencement qu'il y avait des questions honnêtes et déshonnêtes. Ce à quoi nous faisons face récemment dans le criblage que nous expérimentons, particulièrement en Afrique de l'Est, en nous focalisant à Kakuma, c'est qu'il y a quatre hommes qui dirigent ce criblage. Et l'un de ces frères m'a contacté il y a de cela quelques temps, et j'ai fait une présentation sans le nommer. Ce qu'il m'a envoyé dans ces messages qu'il cite est qu'il a cessé de regarder ce que je présente. Il n'a pas regardé mes précédentes vidéos ni les récentes, car il déclare que je ne fais rien de plus que de répéter ce que j'ai dit auparavant.

Avant une séparation ouverte ou publique, la première chose qui se passe est que les personnes cessent de regarder les vidéos. Et c'est une chose si dangereuse à faire. Et c'est exactement ce qu'a fait l'Ancien Jeff des mois avant août-septembre 2019. C'est la même chose que ces frères ont fait des mois avant août-septembre de cette année, au moment où le criblage a commencé à être abordé de façon plus concrète. Et dans

ce criblage qu'est-ce que ces quatre frères ont fait, en tant que dirigeants dans le camp de Kakuma et leur capacité à l'extérieur de Kakuma ? Des personnes dépendent d'eux pour avoir accès aux présentations. Et ils leur donnaient la possibilité de suivre les présentations en les téléchargeant et en les partageant. Mais ces hommes ont pris la décision d'eux-mêmes de ne plus les regarder, mais ils empêchent également les autres personnes à les regarder. Par conséquent, nous avons un grand nombre de personnes, des personnes innocentes, victimes de ce criblage, qui n'ont plus accès à nos présentations, en même temps ces frères les empêchent, retenant nos présentations de ces personnes. Et c'est dans ce contexte qu'ils posent les questions suivantes :

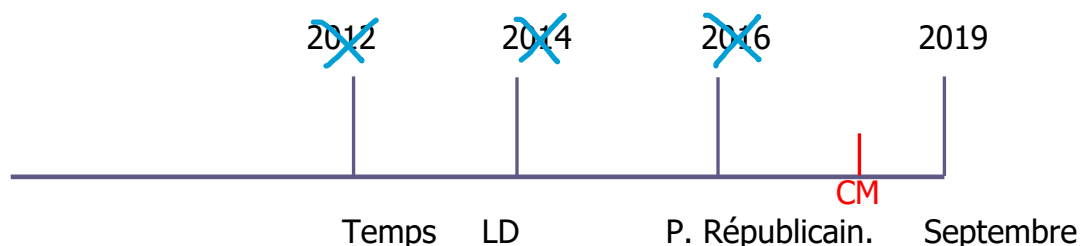
### **Rejet De Toutes Les Vérités Si Rejet du Message du Cri de Minuit**

Quand l'Ancien Jeff a finalement quitté ce Mouvement en septembre 2019, il ne pouvait pas souffler un vent fort sur le message du Cri de Minuit car il ne savait pas ce qu'était ce message. Il ne pouvait même pas le comprendre pour être en mesure de l'attaquer. Mais j'ai souligné un point lors de ce camp meeting en septembre 2019. Quand l'Ancien Jeff a quitté le Mouvement, il a affirmé être en désaccord avec notre message de l'Égalité, de la Loi du Dimanche etc. Mais il a dit, croire dans l'étude d'Actes 27, la Première, Seconde, guerre mondiale, il a dit que c'était des modèles structurels qui ont du sens. Il a dit croire à la fixation du temps. Il a déclaré croire en toutes ces choses.

Mais ce qui a été dit lors de cette conférence en Allemagne, la prédiction faite est que

- S'il rejette ce message il ne rejettera pas uniquement notre compréhension de la Loi du Dimanche,
- Mais celle de 2016 - du Parti Républicain et de sa responsabilité pour la Loi du Dimanche (LD),
- Il retournerait en arrière et rejetterait le modèle de la Troisième guerre mondiale, l'ensemble du modèle,
- Il rejetterait également 2014 en tant que Loi du Dimanche (LD),
- Il retournerait en arrière et rejetterait 2012 : la fixation du temps.

Et du mois de septembre 2019 au mois de juillet 2020 leur message était basé sur la fixation du temps. Nous avons dit à la Conférence d'Allemagne en 2019, s'ils commencent à rejeter cela, il défait le puzzle, c'est comme le fil d'un vêtement, vous tirez dessus et vous perdez tout.



Et ces quatre frères qui sont partis, non seulement ont pris la décision de ne plus suivre le Mouvement, mais ils bloquent et empêchent d'autres, et ce sera terrible dans le jugement.

La question qu'ils posent : Comment l'œuvre de Cambridge Analytica (CA) peut-elle être l'œuvre de la Loi du Dimanche en 2014 ? Oh combien nous comprenons mieux 2014 durant les dernières semaines ? La branche judiciaire, la branche législative. Nous avons dit que les dirigeants changent en 2014. 2014 est une élection de mi-mandat. Pourquoi les Républicains ont-ils pu bloquer Obama dans les deux dernières années de sa présidence ? Dans ces élections de mi-mandat, ils ont obtenu leur plus grande majorité au Congrès depuis la Seconde guerre mondiale. En prenant le Congrès en 2014, ils ont déjà contrôlé la législation. Ce parti a pris le contrôle en 2014 sans Trump. Ensuite ils ont dit que notre compréhension de 2014 est faible car tout ce dont ils peuvent se souvenir et attacher à cette date c'est Cambridge Analytica. Cela montre que non seulement ils ont commencé à détruire leur propre foi, pas uniquement dans le message de l'Égalité, ou du message du Cri de Minuit, mais ils sont déjà en train de défaire la Troisième guerre mondiale, depuis longtemps ils ont défait le message de l'Égalité, ils enlèvent 2014 et la Loi du Dimanche (LD) et le temps ne sera pas trop long quand ils enlèveront le temps.

Ce qui est terrible c'est qu'ils ne sont pas responsables que pour leur propre âme, il y a des victimes et des personnes qui souffrent par rapport à leurs actions, qui n'avaient pas besoin d'être des victimes.

Et c'est le problème avec lequel nous sommes confrontés aujourd'hui.

C'est ce que je voulais dire quand je disais qu'il y avait des questions honnêtes. Voici une question honnête (*le modèle du changement de direction*), je ne suis pas challengée par des personnes qui se posent des questions sur un changement de dirigeant.

Ce qui n'est pas une question honnête est lorsque les personnes cessent de regarder les vidéos, commencent à rejeter les conclusions du message du Cri de Minuit, et se battent avec ce qui a été mis en place, ces balises qui sont aussi solides que le roc. 2014, ne peut pas être ôté. Toutes les investigations sur cette balise la fait être de plus en plus solide. Mais quand les personnes commencent à cesser de regarder les présentations et à cesser de se joindre à nous dans ces études. Elles commencent avec ces actions morceaux par morceaux comme l'a fait l'Ancien Jeff, elles perdent tout ce qu'elles avaient obtenu auparavant.

---

## Prière

Le prochain Sabbat, nous aurons un autre Sabbat pour répondre aux questions. Nous avons compris que le ministère Le Grand Cri (LGC) a un camp meeting dans les prochains jours, nous saisissons cette opportunité de retourner pour regarder à l'histoire des Millérites. Mais si des personnes ont des questions et des pensées qu'elles veulent poser ou ajouter, avec cette absence d'écoles, il nous faut avoir cette opportunité de parler, de faire entendre notre voix.

Je suis toujours bénie par l'apport de chacun je vous en remercie.

Si vous vous agenouillez avec moi, nous terminerons par une prière. Je suis désolée d'avoir dépassé le temps.

Cher Père céleste, merci pour Tes bénédictions, merci pour la façon dont Tu nous as conduits et dirigés. Nous savons Seigneur que nous avons tant à apprendre. Pourtant nous voyons ce que Tu nous as enseignés. Et je vois que des personnes considèrent ces messages et les considèrent comme un manque d'amour, que leurs yeux puissent être ouverts. Nous prions pour ces Adventistes qui regardent le chaos, la souffrance, du monde qui se révolte, et qui n'ont aucune explication sauf qu'ils pourraient penser que Tu es un Dieu déiste, peut-être que Tu ne te soucies pas assez de la situation pour être impliqué pour nous parler et nous dire ce qui est en train de se passer. Mais nous savons que Tu te soucies. Je prie pour ceux Seigneur qui ne peuvent pas accéder à la vérité, car cette vérité leur est retirée. Je prie pour que la lumière puisse briller dans ces endroits. Que le plus possible soit touchés par ces messages, les messages de ce Mouvement. Que ceux qui ont compris ces messages et trouvent que cette lumière leur ait retiré par la forte main de certaines personnes, que ces personnes puissent trouver une autre voie pour avoir accès cette lumière pour qu'elles puissent être sauvées. Je prie que chacun puisse trouver sa responsabilité individuelle avec la capacité que nous avons pour partager cette lumière, mais aussi Seigneur pour la partager avec une compréhension correcte de l'organisation, à travers le modèle correct de l'organisation. Je te prie de nous aider dans ce processus alors que nous luttons énormément dans cette dispensation. Garde ce Mouvement dans Tes mains Seigneur, il t'appartient. Tu nous conduiras à la réussite, mais comme l'Ancien Parminder nous l'a enseigné dans le dernier camp meeting, nous ne prions pas uniquement pour la réussite, mais un grand succès dans le nombre d'âmes sauvées. Je prie dans le nom de Jésus. Amen.



Vidéo transcrite par CME octobre 2020 – étude du sabbat 3 octobre 2020 – The Midnight Watch ex Australian Prophecy School (APS) faite par Tess Lambert-intitulée « Q&A – Changement de Dirigeant 1<sup>ière</sup> et 2<sup>nde</sup> partie - les liens des vidéos d'origine - <https://www.youtube.com/watch?v=IKj7pX8xYts> - [www.legrandcri.org](http://www.legrandcri.org) – <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - les vidéos traduites oralement se trouvent sur la playlist Tess Lambert : <https://www.youtube.com/playlist?list=PLvfRwKvdauCCrZwpAI6xDO3qIXP66AxUi> – et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour choisir une playlist, cliquer sur playlist et choisissez toutes les playlists créées, puis sélectionner celle de votre choix.