

L'Art De La Rhétorique

Camp Meeting LVS – Pas De Nouveau Message

Parminder Biant – Vidéo n°2

<https://www.youtube.com/watch?v=8ad53i0tVoo>

Tables Des Matières

Prière.....	2
Révision.....	2
La Déclaration Des Droits De L'Homme.....	2
La France Et Les États-Unis.....	2
Rhétor - La Rhétorique.....	4
Définition De La Réthorique.....	4
La Rhétorique Est l'Enseignement En Paraboles.....	4
Jésus Et La Rhétorique.....	4
Paul Et La Rhétorique.....	4
Les Trois Éléments De La Rhétorique.....	5
Pathos : Jouer Sur L'Émotion.....	6
Logos : La Logique.....	6
Ethos : La Moralité.....	6
Notre Besoin D'Être Spécial.....	9
La Bible Dit Que L'Homme Est Spécial - Genèse 1.26, Psaumes 8.5, Hébreux 2.7-9....	10
Pour Résumer.....	11
Prière	12

Prière

Père céleste nous Te remercions pour Ta bonté, nous Te remercions de nous diriger, nous guider et nous bénir. Nous Te remercions pour le privilège de pouvoir se rassembler en Ton jour de Sabbat. Nous Te demandons une bénédiction dans le nom de Jésus. Amen.

Révision

Dans notre étude d'hier nous avons discuté de deux concepts. Nous avons regardé aux concepts de l'idéologie et de l'humanisme. Nous avons aussi discuté, peut-être d'une manière différente à laquelle vous êtes habitué, de l'idée et du concept de la parabole. J'ai essayé de vous rappeler les différentes règles et les différents concepts qui sont en lien avec l'enseignement en paraboles.

La Déclaration Des Droits De L'Homme

Nous sommes passés de l'idéologie à l'humanisme aux Droits de l'Homme. Je l'ai brièvement mentionné sans entrer dans les détails qu'en 1948 nous avons eu ce qui est appelé la Déclaration des Droits de l'Homme. J'ai dit que cette Déclaration des Droits de l'Homme tire son origine de l'ONU, mais en 1948, cette instance n'existait pas vraiment, mais c'est une approximation assez proche pour utiliser ce terme.

Et j'ai expliqué la raison pour laquelle cette déclaration a été faite, c'était en lien avec la Deuxième Guerre mondiale. Essentiellement, c'était une déclaration que les concepteurs espéraient, empêcherait une autre guerre mondiale, et selon la perspective de chacun, nous pourrions discuter si oui ou non elle a été un succès ou non. La personne qui a mené à bien ce projet, que nous pourrions nommer l'architecte, était Eleanor Roosevelt – nous savons tous qu'elle était la femme de l'ex-président Franklin Delano Roosevelt.

Ils ont pris un certain nombre d'États, je pense qu'ils étaient 18, et ils se sont réunis avec plusieurs états, 18 je crois et ont voulu créer une déclaration ou un ensemble de valeurs. Cette assemblée – l'ONU - a créé ce groupe sur les droits des hommes pour créer une déclaration ou un ensemble de valeurs. Donc, l'assemblée de l'ONU a créé ce groupe, cette commission sur les droits humains pour créer cette déclaration d'un système de valeurs pour le monde. Cette entreprise a commencé en 1947, le président Roosevelt est mort et c'est sa veuve – Eleanor qui sera la force motrice pour ce document. Ils ont produit ce document très rapidement considérant la difficulté d'obtenir l'accord de tous. Je pense que ce document a été adopté en décembre 1948. La proposition a été faite en 1946, le groupe a été créé en 1947, et ils ont finalisé le travail en 1948. Il a requis deux ans pour créer cette déclaration. Il s'y trouve 30 articles, ou 30 déclarations séparées sur les droits des êtres humains. Je pense que ces déclarations ont été très bien établies depuis les 70 dernières années, elles ont réussi au test du temps, si nous pouvons l'exprimer ainsi.

La France Et Les États-Unis

Dans notre étude d'hier nous avons parlé des révolutions américaines et françaises et nous les avons reliées au livre de l'Apocalypse 13 et 11 – j'ai indiqué les chapitres au tableau – lesquels parlent des États-Unis et de la France. Nous autorisons l'enseignement en paraboles à renverser les choses. Nous avons des déclarations inspirées qui disent qui est bon et qui est mauvais. Les États-Unis sont bons et la France est mauvaise selon l'inspiration, car la Bible dit clairement que cette grande ville est semblable à l'Égypte et à Sodome. Quel que soit la signification qu'elle

pourrait avoir pour vous, il s'agit d'un terme péjoratif, ce n'est pas une chose positive. Les États-Unis sont une belle créature semblable à un agneau qui monte gracieusement de la terre. Nous avons pris tout ces modèles et nous les avons mis de côté et nous les avons inversés.

Je pourrais vous persuader de la véracité de le faire, mais à la fin de la journée, il vous faut décider pour vous-même. Je pourrais utiliser plusieurs techniques pour essayer de vous persuader. En fait, j'argumenterai que ce n'est pas mon travail de vous convaincre. Une personne me demande si j'irai dans le grec ou le latin dans ce camp meeting et je n'aime pas décevoir, alors nous en ferons un peu. Comme je viens de le dire, c'est mon travail d'essayer de vous persuader, ce qui sous-entend que je dois utiliser certaines techniques pour y parvenir. J'espère que vous êtes à l'aise avec moi essayant de vous manipuler, et j'espère que vous ne le trouverez pas offensant car nous le pratiquons tous. Vous le faites par conséquent, je le fais également.

Un Rhetor – Rhéteur : La Rhétorique

Je prendrai la place d'être ce qui suit, ma prononciation n'est pas très bonne. Je serais le rhetor – rhéteur¹. Un rhéteur est un mot grec qui signifie – enseignant. Un enseignant qui veut essayer de décrire une idée. Il existe de bons enseignants et de mauvais enseignants. Ce que nous devrions tous apprendre à faire est l'apprentissage de l'art ou la technique. Quand nous avons un enseignant qui essaiera de vous apprendre un sujet, il doit avoir une technique.

Quand nous avons un rhetor, il utilise une technique, ce qui nous fait aboutir à une rhétorique.

Rhetor + tekhnē = rhétorique

Alors, avec le mot rhétorique avec lequel vous êtes tous familiers - ça va du grec, au latin, au français, à l'anglais, et chaque langue a sa propre variation. Ce mot « rhétorique » avec lequel vous êtes tous familiers, vient de deux mots :

- Le « rhetor » est l'enseignant.
- Tekne est la technique.

Nous l'appellerons : « l'art ». Si vous faites de la rhétorique ça correspond à l'art de l'enseignant qui utilise certaines techniques.

Rhetor + tekhnē = rhétorique

Enseignant + art

Donnons une définition maintenant du mot rhétorique : Il nous avoir le concept de :

- L'art ou des compétences, c'est un point.
- Le véhicule – le mécanisme, le véhicule - vous pouvez écrire ou parler.
- L'efficacité.

Nous avons un art, l'efficacité et le mode.

¹ Rhetor – rhéteur : Maître d'éloquence. <https://fr.wiktionary.org/wiki/rhetor>

Définition De La Rhétorique

Donc, si vous voulez devenir un bon enseignant, vous devez utiliser la rhétorique, et la rhétorique est ce qui suit : c'est l'art de parler ou d'écrire de manière efficace ou persuasive. La rhétorique est l'art d'utiliser la parole efficacement, de communiquer ce que vous voulez. La rhétorique est supposée être persuasive. Il vous faut impressionner votre audience et lui montrer à quel point vous êtes intelligent.

La Rhétorique Est L'Enseignement En Paraboles

Mais souvent aujourd'hui, quand nous parlons de la rhétorique, il peut y avoir une connotation négative qui lui est rattachée, sous-entendant que la personne qui utilise la rhétorique n'est ni sincère ni authentique. Mais ce n'est qu'une définition étroite. Je l'utiliserai dans les termes généraux et généreux. Nous devons tous apprendre l'art d'écrire et de parler avec efficacité. Ce qui signifie que nous devrions comprendre la rhétorique et devenir des rhétoriciens. Maintenant, lorsque nous utilisons la rhétorique ou lorsque nous l'employons, l'un des mécanismes ou techniques utilisés consiste à utiliser des figures de style. Quel autre terme pourrions-nous utiliser pour « figures de style » ? Les paraboles bien sûr. Si vous devenez compétent dans l'art de l'enseignement en paraboles, vous serez reconnu comme étant un expert dans la rhétorique.

Jésus Et La Rhétorique

C'est l'une des raisons pour lesquelles les personnes ont commencé à appeler Christ : Rabbin, Maître, Enseignant. Elles reconnaissaient qu'Il utilisait les techniques d'un enseignant.

Paul Et La Rhétorique

Mais lorsque nous arrivons à l'histoire de Jésus - celle du Nouveau Testament, nous avons certains problèmes. Nous avons des problèmes pour dissocier le Judaïsme ou Israël de la philosophie grecque. Durant les siècles qui nous amènent jusqu'à l'époque de Christ, si nous utilisons les mots de Paul, la sagesse mondaine et la religion ont été mélangées. De ce fait, quand Paul essaie d'argumenter avec les Grecs, en même temps, il utilise la logique et la sagesse grecques. Et même s'il appelle ces philosophes grecs insensés car ils adorent un dieu inconnu, si vous étudiez les écrits de Paul, vous verrez de quelle manière il mélange à la fois la rhétorique et la théologie juive. Selon votre perspective, c'est la raison pour laquelle il est si intéressant et en même temps si difficile à comprendre. Ce qui fait de lui un enseignant si puissant, c'est qu'il a exploité la puissance de la rhétorique.

J'espère que nous avons tous une sorte de connaissance pratique de la rhétorique et que nous comprenons son importance. Et plus, si nous utilisons l'enseignement en paraboles, nous utilisons véritablement des techniques de la rhétorique. C'est juste que, si vous êtes Chrétiens comme nous, les paraboles ne semblent pas offensantes mais par contre le mot « rhétorique » semble être plus mondain. Si vous devez utiliser la rhétorique, il faut utiliser cette technique. Par conséquent, la rhétorique c'est l'argument, nous utiliserons le mot « argument ». Il ne s'agit pas « d'un argument » comme un combat, mais nous parlons d'un argument raisonné. Par conséquent, un argument raisonné est de la rhétorique. Maintenant, si vous souhaitez utiliser la rhétorique correctement, je reviens en arrière. Nous avons dit que la rhétorique est un argument raisonné. J'aimerais utiliser un mot plus doux car les gens risquent de ne pas aimer le terme « argument ». J'utiliserai le mot « persuasion ».

Rhetor + tekhnē = rhétorique

Enseignant + art = Persuasion

La rhétorique est l'art de la persuasion. Peut-être que vous ne l'avez pas réalisé mais il n'y a rien de nouveau sous le soleil. Je peux vous assurer que lorsque vous tentez de discuter avec les gens pour essayer de les persuader, vous utiliserez certaines techniques et vous le ferez inconsciemment. Quand vous me regardez, vous noterez que j'utilise des expressions faciales, corporelles que nous appelons « le langage corporel ». Si je liais mes mains derrière mon dos, il me serait difficile de bien communiquer. Dans notre Mouvement, parce que nous sommes des conservateurs, nous avons eu très peur de parler de ce que je nommerai des techniques mondaines. Ce que j'aimerais vous suggérer c'est ce que les Grecs ont fait, ils ont observé les êtres humains et les ont décrits. Lorsqu'ils les ont décrits avec ces mots grecs, des milliers d'années plus tard quand nous observons, nous en avons peur, car la Bible déclare que ces philosophes grecs sont dangereux – la sagesse du monde, et ces choses semblent effrayantes.

1 Corinthiens 3.19 Car la sagesse de ce monde est folie avec Dieu. Car il est écrit : Il surprend les sages dans leurs propres ruses.

Les Trois Éléments De La Rhétorique

Quand vous utilisez la rhétorique, vous utiliserez trois choses. Je suis sûr que certains d'entre vous les connaissent :

1. Logos
2. Ethos
3. Pathos

Le premier est « Logos », il vous faut utiliser « logos ». Puis vous utiliserez « ethos » et je suis sûr que vous connaissez le troisième qui est « pathos ». Si vous désirez apprendre l'art de la persuasion, trois éléments lui sont rattachés : Logos – Ethos – Pathos. Et peut-être que vous ne le réaliserez pas, mais la raison pour laquelle vous avez des prédicateurs préférés, est qu'intuitivement vous êtes conscients de ces trois éléments. Et l'enseignant persuasif qui a appris l'art de la persuasion, qu'il l'a étudié ou pas, a compris de quelle manière exploiter ces trois éléments « Logos – Ethos – Pathos ».

Rhetor + tekhnē = rhétorique

Enseignant + art = Persuasion

- *Logos*

- *Ethos*

- *Pathos*

Vous pourriez vous demander la raison pour laquelle j'aborde ce sujet. En anglais, cette expression, ce proverbe existe, et je pense que c'est beaucoup plus vrai que ne l'imaginent les gens : « Ce n'est pas ce vous dites » et vous pourriez terminer la phrase, mais c'est la « manière dont vous le dites ». Bien que vous puissiez dire que ce n'est pas tout à fait vrai, vous pouvez voir que si vous regardez à cette manière de penser (*Logos - Ethos - Pathos*), beaucoup de vérités s'y trouvent.

Pathos : Jouer Sur L'Émotion

Pathos, je pense que nous savons tous ce qu'est « Pathos », c'est quelque chose que nous disons que nous ne devrions pas faire : « nous ne devrions pas tirer sur la corde sensible de notre audience ». Nous devrions être méthodique et logique. Nous ne devrions pas essayer de susciter des réactions émotionnelles chez les gens. J'utiliserai une expression anglaise : « ne pas culpabiliser les gens ». Est-ce que les gens savent ce que je veux dire ? C'est exactement ce qu'a fait Jean-le-Baptiste. Il est un expert de « pathos » - c'est le premier ange, il fait en sorte que vous vous sentiez mal.

Logos : Logique

Logos n'est pas exactement « la logique » mais nous avancerons avec cette définition. Est-ce que Jean-le-Baptiste est vraiment logique ? Non. En fait, une grande partie de sa théologie est fausse mais il a beaucoup de pathos. Il manipule les émotions des gens de sorte qu'ils se sentent mal. Peut-être que vous n'aimerez pas entendre ce qui suit, mais il utilise une fausse théologie pour le faire, il disait : « Jésus, le Messie viendra vous tuer si vous ne vous reprenez pas en main ». Et c'est la raison pour laquelle, Jean était si désappointé quand il a été en prison, car Jésus devait corriger sa théologie. J'aimerais argumenter en disant que Jean est un expert en pathos.

Ethos : La Moralité

Maintenant « ethos » est un mot grand et ésotérique. Pour essayer de comprendre, j'essaierai de donner une simple compréhension de ce que signifie « qu'ethos ». Jean a beaucoup d'ethos. Ethos signifie... Si nous parlons d'éthique, ethos et éthique. « Ethos » est à propos de vos idées, de vos croyances directrices. Vous pensez à « ethos » comme votre moralité, votre cadre moral.

Nous dirons que :

- Logos :
- Ethos : votre moralité.
- Pathos : sentiments/émotions.

Nous dirons que « pathos » représentent les sentiments/émotions. Ethos votre moralité. Logos. Que signifie « logos » ? Ensuite on va à Logos. Qu'est-ce que cela signifie ? C'est assez intéressant car vous savez, je l'espère, que le Nouveau Testament a été écrit en Grec et non en Hébreu. Et ce qui est encore plus intéressant, c'est lorsqu'ils ont cité l'Ancien Testament, c'est à partir de la version grecque de l'Ancien Testament. Et les traducteurs de la Bible version King James ont eu de gros problème, mais quel a été leur problème ? C'est ce qui suit :

Si vous lisez Jean 1 le verset 1 - Quel était leur problème ? Ce qui suit : on va dans le livre de Jean, chapitre 1, verset 1. Nous avons un problème et je pense que vous savez quel est le problème.

Jean 1.1 : Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et [celui qui est] la Parole était Dieu.

Le problème est lorsqu'il dit « parole » il s'agit du mot « logos ». « *Au commencement était le logos, le logos était avec Dieu et le logos était Dieu* ». Par conséquent, ce mot « logos » signifie Dieu. Mais c'est aussi le Dieu incarné. Qu'est-ce que toutes ces choses veulent dire ? Ce mot grec est compliqué, c'est le moins qu'on puisse dire. Si nous voulons obtenir une définition simple de « logos », nous lisons le Nouveau Testament qui nous dit que c'est « la Parole ». Mais nous voulons dire que

c'est la « Raison ». Vous pourriez dire que c'est la logique. C'est de cette manière que nous désirons comprendre le sens de « logos ». Peut-être qu'un autre mot que nous associerons avec, est « l'opinion ». Maintenant, si je commence à donner mon opinion, ma raison... j'utiliserais un autre mot « acompte – récit - version ». Ce mot « acompte » signifie ma version. « Logos » signifie :

- Ma raison.
- Mon opinion.
- Mon récit/version.

Nous avons besoin de « logos », puis d'un cadre moral, ensuite de susciter les émotions de la personne à qui nous parlons. Aussi, pour être un enseignant efficace de la persuasion, nous devons combiner ces trois éléments (Logos – Ethos -Pathos).

Rhetor + tekhne = rhétorique

Enseignant + art = Persuasion

- *Logos – raison – opinion - version*
- *Ethos - morale*
- *Pathos – émotions/sentiments*

Alors, quel est le problème avec tout ceci ? Car il existe un problème sous-jacent, quand vous commencez à parler au sujet de la rhétorique et nous la détaillons avec ses trois éléments, vous commencez à entrer dans des problèmes. Maintenant, moi, le rhetor, je veux susciter une réponse en vous, je veux que vous vous sentiez soit bien soit mal, et je peux le faire. Mais la réalité est que vous n'avez que peu de pouvoir pour résister à mon charme, bien moins que vous le pensiez, car le fait d'être assis en train d'écouter, vous expose.

Il nous est dit que Satan – Lucifer est très puissant et intelligent. Et la raison pour laquelle vous ne devriez pas vous engager dans une discussion avec lui ou vous frottez à lui, c'est qu'il vous connaît beaucoup mieux que vous-même. Et quelle est l'une des choses qu'il connaît à votre sujet bien plus que vous ne la connaissiez ? Quelle est donc cette chose qu'il connaît mieux que vous à votre sujet ? Je vais voir si je peux trouver un verset biblique : **1 corinthiens 10 : 13**, je l'ai trouvé.

1 Corinthiens 10.13 Aucune tentation ne vous a éprouvés, sinon que ce qui est commun à l'homme ; mais Dieu est fidèle, lequel ne vous laissera pas être tentés au-delà de ce que vous êtes capables [d'endurer] ; mais avec la tentation [il] vous [en] donnera aussi le moyen d'échapper, afin que vous puissiez la supporter.

« Vous êtes tentés de la même manière que toutes les autres personnes le sont ». Vous êtes tentés de la même manière que tout le monde. Une autre manière de le dire : « Aucune tentation qui est inhabituelle ne nous a été présentée ». Qu'est-il écrit au tableau ? Vous n'êtes pas spécial. Et votre problème est que vous pensez être spécial, différent, vous pensez être unique, et c'est ce concept d'individualité inné en nous qui est notre faiblesse. Il vous expose à de grands dangers. Vous pensez que vous pourriez échapper à mon pouvoir, que vous êtes spécial, une autre personne sera séduite par moi mais pas vous. Comme je vous l'ai dit, Satan est très intelligente, mais il n'est pas le seul, car ces Grecs l'étaient également. Ils savaient que si nous disions à travers la contemplation, la méditation et l'observation comme Jean-le-Baptiste, ils ont étudié l'être humain, ils étaient des philosophes et ce qu'ils faisaient, consistait à codifier et à écrire l'expérience humaine – il s'agit du « pathos ». Par conséquent, l'enseignant créera des

sentiments/émotions en vous et vous serez sans force pour résister, si l'enseignant est bon à son travail.

Si vous voulez persuader une personne, il faut créer des sentiments, des émotions et cela dépend de la façon dont vous parlez. De plus, non seulement vous devez avoir des émotions, mais moi aussi je dois en avoir, je dois m'exprimer, je dois parler avec des émotions/des sentiments - pathos.

Si je pleure, vous pleurez. Ce qui est un principe biblique :

- Pleurez avec ceux qui pleurent.
- Rigolez avec ceux qui rigolent.

Que dit Paul ?

- Quand j'étais avec un romain, comment étais-je ? Un Romain.
- Quand j'étais avec un Juif, j'étais un Juif.

C'est « pathos » vous pourriez l'appeler - hypocrisie, mais je l'appelle « pathos ».

Ensuite, il vous faut avoir un cadre moral, une boussole morale. Le problème avec la moralité est le suivant : d'où la prenez-vous ? D'où tirez-vous votre morale ? Mais avant que vous ne deveniez trop intelligent, vous commencerez à me citer des versets bibliques, m'expliquant que vous tirez votre morale de Dieu, si vous agissez ainsi, vous serez piégé car la moralité biblique dit la chose suivante : il n'est pas permis aux femmes de porter des pantalons. Deutéronome 22.5, c'est clair.

Deutéronome 22.5 Une femme ne portera pas ce que porte un homme, et un homme ne se revêtira pas d'un vêtement de femme ; car tous ceux qui font ainsi, sont en abomination au Seigneur ton Dieu.

Il vous faut être prudent de l'endroit où vous tirez votre norme morale. Très bien, laissons les femmes porter des pantalons, mais il n'est pas permis aux femmes de voter. Il nous faut être en accord au moins sur ce point. Vous pouvez voir le problème avec lequel vous êtes confrontés. Lorsque nous commençons à parler de « ethos » et vous me direz qu'il existe une morale objective, dites-moi quelle est-elle ? Vous ne tuerez pas, entre parenthèse sauf si Dieu vous le demande dans ce cas vous pouvez mettre votre pied sur le cou de votre ennemi de sorte qu'il ne peut pas présenter son autre joue. C'est la raison pour laquelle les Chrétiens évangéliques adorent uniquement le Dieu du Nouveau Testament et pas le Dieu de l'Ancien Testament, car ils y trouvent trop de problèmes. Ils voient un Dieu prêt à commettre des génocides et beaucoup d'autres crimes. Lorsque nous commençons à parler de la moralité et de l'« ethos » et j'aimerais que vous voyez que ce n'est pas aussi tranchant que vous pourriez le penser.

J'ai commenté sur ce sujet hier et j'en ai parlé lors de présentations précédentes. Lorsque vous commencez à regarder à Ésaü - l'homme, et que vous vous voyez qu'il est le père de l'Islam et que les frères sont toujours en train de se battre - vous aimez tout ce en quoi ils croient et enseignent, car nous avons parlé de la loi charia. Les Chrétiens et les Musulmans ont une morale très similaire :

- Un seul Dieu.
- L'ange Gabriel.
- Jésus.
- Un jour spécial d'adoration.
- Le système patriarcal.

Ils aiment le « système patriarcal ». Mais lorsque je dis « ils » de qui fais-je allusion ? Les Musulmans ou les Chrétiens ? Car il n'y a aucune différence. Alors lorsque nous commençons à discuter de notre cadre moral, j'aimerais que nous voyions un point : il n'est pas universel, il vient de ma perspective, et ma perspective pourrait être différente de la vôtre.

« Logos » regardez au mot, combien universels sont ces mots ?

- Mon opinion.
- Mon récit.
- Ma version.

Lorsque nous commençons à mettre ensemble toutes ces choses, où ces mots nous conduisent-ils, vers Apocalypse 13 ou Apocalypse 11 ? Toutes ces choses, j'espère que vous pouvez le voir, vous conduisent dans une seule direction - l'idéologie et non l'humanisme.

Notre Besoin D'Être Spécial

Lorsque nous commençons à utiliser la rhétorique, je dois vous persuader et j'espère que je suis bon (art), afin que vous soyez en accord avec ma perspective. Mais que signifie le mot « perspective » ? C'est le « logos » - mes paroles - ma version, basés sur ma compréhension de ce qui est bien ou mal. Et si je suis vraiment animé et passionné, avec « pathos » (les émotions) vous me croirez, certainement pas cet homme, il a l'air si gentil. Mais peut-être que si j'avais l'air différent, je serais moins persuasif. Le problème avec toutes ces choses, est que vous et moi, qui avons été créés à partir de la fournaise de l'idéologie, nous pensons que ces choses sont normales parce que nous avons la vérité, et si nous l'avons, personne d'autre ne la possède. Le problème est que dix autres groupes disent la même chose. Mais ils vont tous à travers ce tunnel et finissent tous par se ressembler, ils sont tous spéciaux. Si nous pouvions le dire de cette façon : la raison pour laquelle la Deuxième Guerre mondiale a eu lieu, c'est parce que les gens avaient des croyances idéologiques. Un groupe pensait être plus spécial qu'un autre groupe. Qu'ont voulu faire les Nations Unies ? Après avoir expérimenté ces six années de chaos et de massacres, l'ONU a voulu cesser d'utiliser la rhétorique, cesser d'avoir des croyances idéologiques et je ne crois pas qu'elle ait réussi, du moins pas totalement.

Si vous voulez des preuves de ce que je dis, regardez dans le miroir, regardez à vous, regardez comment vous pensez, de quelle manière vous réfléchissez, de quelle manière vous êtes construit. Ils avaient un idéal beaucoup plus digne, ils voulaient amener l'humanité et au lieu d'utiliser le « logos - ethos et pathos », elle a voulu donner un modèle différent, un standard différent. Ce qui est ironique c'est que la seule façon pour que la Déclaration des Droits de l'homme passe, l'ONU utilisera la rhétorique. Car si Éléonore Roosevelt n'était pas dynamique et ne possédait pas « pathos », ce projet n'aurait pas abouti.

Notre travail est de simplifier les choses compliquées. Pour le dire simplement, il nous faut faire la transition d'une perspective idéologique vers une perspective humaniste. Le problème est quel que soit la manière dont ça se passe, vous êtes programmé pour y résister. Si je vous lisais les 30 articles de la Déclaration des Droits de l'Homme - je suis quasiment sûr que vous répondrez que vous êtes d'accord.

Article 1 etc... vous direz oui.

Article 2 etc... vous direz oui.

Et à la fin de la lecture des 30 articles, savez-vous ce que vous diriez ? Je sais ce que vous diriez... MAIS. Et vous donnerez toutes vos excuses. Et j'aimerais le dire de cette façon. Vous me diriez « MAIS », si j'écoute ces articles et que je les accepte, savez-vous la conséquence de toutes ces choses, vous cessez d'être spécial. Et c'est en opposition avec tout ce que nous représentons. Nous avons un besoin, un désir enfouis en nous d'être spécial.

La Bible Dit Que L'Homme Est Spécial - Genèse 1.26, Psaumes 8.5, Hébreux 2.7-9

Démontrons ce point, en allant dans la Bible. Nous lirons Genèse 1.26

Genèse 1.26. Et Dieu dit : Faisons l'homme à notre image, selon notre ressemblance, et qu'ils dominent sur les poissons de la mer, et sur les oiseaux dans l'air, et sur le bétail, et sur toute la terre, et sur chaque être qui rampe sur la terre.

Nous l'avons, avez-vous vu le mot ? C'est le mot domination c'est-à-dire : la puissance - la supériorité. Nous sommes plus importants que n'importe quoi d'autre, nous sommes spéciaux. J'aimerais lire un autre verset de l'Ancien Testament, le livre des Psaumes au chapitre 8 et au verset 5. Si vous écrivez ce verset, j'aimerais vous donner un autre verset, c'est la version du Nouveau Testament de Psaume 8.5 - Hébreux 2.7-9.

Psaumes 8.5 : Car tu l'as fait un peu inférieur aux anges ; tu l'as couronné de gloire et d'honneur.

Hébreux 2.7-9 est quasiment la même chose, mais ajoute un peu à la fin.

Hébreux 2.7-9 : Tu l'as fait un peu inférieur aux anges ; tu l'as couronné de gloire et d'honneur, et tu l'as établi sur les œuvres de tes mains ; 8 Tu as assujetti toutes choses sous ses pieds. Car en ce qu'il lui a tout assujetti, il n'a rien laissé qui ne lui soit assujetti. Mais maintenant nous ne voyons pas encore [que] toutes choses lui sont assujetties. 9 Mais nous voyons Jésus, qui a été fait un peu inférieur aux anges à cause des souffrances de la mort, couronné de gloire et d'honneur, afin que par la grâce de Dieu il goûte la mort pour chaque homme.

Mettons toutes ces choses ensemble, nous avons lu Genèse 1.26 où il nous est dit que nous sommes spéciaux. Psaumes 8.5 et Hébreux 2.7-9 - nous pouvons contenir ces propos à la terre, mais lorsqu'Ellen G. White commente ces passages, elle le fait de la manière suivante. Rappelez-vous dans Apocalypse 11 au verset 7, il nous est dit que les « témoins ont fini », elle répond « non » en disant « sont en train de finir ».

Apocalypse 11.7 Et quand ils auront achevé leur témoignage, la bête qui monte de la fosse sans fond leur fera la guerre, et les vaincra, et les tuera.

Quand elle commente Psaumes 8.5 et Hébreux 2.7-9, elle fera ce commentaire : Les Hommes ont été créés un petit peu inférieur aux anges temporairement.

Quand nous lisons Hébreux 2.7, quand Jésus est le Maître de tous les ouvrages (toute la création), il ne s'agit pas de l'œuvre de Genèse 1, les animaux simplement, les ouvrages décrits dans Hébreux 2, sont toutes choses - l'ensemble de l'univers.

- Premièrement, Jésus a été fait de peu inférieur aux anges.
- Deuxièmement, il est devenu le Maître de toutes choses.

Quand nous passons d'Hébreux 2.7 et retournons à Psaumes 8.5 - nous les juxtaposons, nous juxtaposons deux concepts qui sont étrangers et nous les contraignons à se mettre ensemble.

Psaumes 8 parle de vous et de moi, et l'épître aux Hébreux parle de Jésus, et Jésus n'est en rien comme vous et moi. Il est Dieu et vous ne l'êtes pas. Mais les deux versets ont été mis ensemble car ce sont les mêmes versets. Mais bien sûr, Jésus est semblable à vous et à moi. Il a été créé dans la chair pécheresse. Donc, si ça fonctionne pour Jésus, ça marche pour nous. S'il est couronné de gloire il en est de même pour nous.

Quand Ellen White commente sur ces concepts, elle dit ce qui suit : « nous sommes temporairement inférieurs aux anges, bientôt nous serons supérieurs aux anges et nous serons leur chef, nous serons au-dessus d'eux, car nous partagerons le trône avec Jésus, nous le savons tous.

Que vous allez dans Daniel 7 ou Apocalypse 5. Vous voyez que nous avons le pouvoir. Et ce qui se passe est que nous avons ces choses bâties en nous, cette fixation que nous sommes des personnes spéciales. C'est écrit dans le verset, donc si vous croyez que Dieu est spécial et que nous avons été créés à Son image, par conséquent nous devrions être spéciaux. Et là (*vue humaniste*) vous avez toutes ces personnes qui disent que vous ne l'êtes pas. Par conséquent, il y a une tension. Vous devez vous battre avec votre propre humanité et réalisez que vous n'êtes pas si spécial, et c'est très difficile de le faire. Et quand vous voyez de quelle manière fonctionne l'idéologie, c'est basé sur ces concepts (logos - ethos - pathos), vous devriez être conscient des faits suivants :

- Vous avez votre propre opinion.
- Votre propre cadre moral.

Votre problème ainsi que le mien est que notre « logos et ethos » sont faux, ou au moins vous devriez les remettre en question, et c'est ce que fait la Déclaration Universelle des Droits de L'Homme, elle vous oblige à remettre en doute vos perspectives.

Pour Résumer

Pour clôturer j'aimerais dire ce qui suit : je suggèrerai que notre message du Cri de Minuit aujourd'hui, nous l'appelons « Égalité » contient toutes ces sous-parties.

- Le Nationalisme.
- Le Genre.
- L'Homophobie.
- L'Organisation.

Ce message nous enseigne qu'il nous faut être moins idéologiques et plus humanistes. Si je peux simplement l'exprimer ainsi : il nous faut être plus humains. J'ai fait ce point dans des présentations précédentes, quand Dieu a créé Ève, c'est le texte de Genèse 2.18 :

Genèse 2.18 : Et le SEIGNEUR Dieu dit : Il n'est pas bon que l'homme soit seul ; je lui ferai une aide qui lui corresponde.

Genèse 2.18 (King James Version anglaise) And the LORD God said, It is not good that the man should be alone; I will make him an help meet for him.

Le mot anglais « meet » est un mot archaïque qui signifie une « aide » pour lui. Ce que j'ai suggéré et que je répète aujourd'hui, est le point suivant : la perspective idéologique est lorsque Dieu a créé Ève, Il a créé une femme. Et les gens font des choses folles avec ce concept, je dirai quelque

chose de laid, quand Dieu a créé Ève, les parties se sont emboîtées. C'est une perspective idéologique et j'aimerais suggérer que lorsque Dieu a créé quelqu'un de convenable, Il a créé un autre être humain, ce n'est pas qu'Il a créé une femme, c'est sa propre histoire. Mais la chose principale que Dieu a faite pour Adam a été de créer un autre être humain adapté pour lui. Donc, c'était des baleines avec des baleines et des humains avec des humains. Et je pense que c'est le principe général que nous devrions tirer de la Genèse.

Vous pouvez tirer des subtilités au sujet de l'Homme et de la Femme, c'est certain, mais c'est une perspective étroite. Je le dirai différemment – qu'il s'agit d'une perspective idéologique. Et dès que vous faites des perspectives idéologiques qui deviennent étroites, vous entrez dans un tunnel avec une façon de penser particulière, qui pourrait sembler bonne – ce qu'elle est dans certaines circonstances mais elle pourrait être nuisible dans d'autres circonstances.

J'aimerais suggérer ce qui suit : « ce message nous dit de reconsidérer notre perspective idéologique étroite et de prendre une perspective plus humaine afin que nous puissions reconnaître que tous les Hommes sont égaux et ont tous des droits ». Et avant de me répondre que vous y croyez, je vous dirai que vous êtes des menteurs, car ce Mouvement et nous tous, ne croyons pas que les êtres humains sont tous égaux. Cette perspective vous a été inculquée à un très jeune âge et pire, vous êtes né de cette manière. Par conséquent, vous avez besoin d'un message pour corriger votre façon de penser, nous l'appelons le message du Cri de Minuit. Si vous voulez me rejoindre à reconsidérer le regard que vous avez de vous et des autres, si vous êtes prêt à remettre en question votre « logos – ethos – pathos » et êtes prêt à commencer à analyser ce qui va mal dans votre manière de penser, alors rejoignez-moi dans la prière.

Prière

Cher Père céleste, pendant si longtemps j'ai été dans un piège, un piège qui m'a été donné par la société, un piège dans lequel je suis né, un piège qui fait partie de mon être. Je prie Seigneur que Tu puisses m'aider à comprendre ce qu'est le message de l'heure afin que je puisse sortir de mon état de penser corrompu et que je puisse comprendre un nouveau cadre moral et croire véritablement que tous les êtres humains ont les mêmes droits. Je réalise que je dois me battre contre ma propre nature et ma propre éducation afin de pouvoir réussir. Je prie pour avoir la force pour moi-même et pour tous ceux qui prennent ce même engagement maintenant. Je prie dans le nom de Jésus que Tu me donnes la force et la sagesse pour le faire et que mes sœurs et frères recevront également les mêmes bénédictions. Amen.

LGC
Le Grand Cri



Vidéo transcrite par CME et ML - avril 2021 - Camp meeting LVS - du 2 au 4 avril 2021 - Pas de Nouveau Message - vidéo n°2 - L'Art De La Rhétorique - <https://www.youtube.com/watch?v=8ad53i0tVoo> - www.legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Zoom Camp meeting LVS Avril 2021 - Parminder Biant - et la transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour trouver une playlist, cliquez sur Playlist, puis cliquez sur toutes les playlists - playlists créées - puis choisissez celle que vous voulez. www.legrandcri.org - contact@legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/playlists>