

Le Naufrage Des Deux Institutions

Camp Meeting LVS Pas De Nouveau Message

Tess Lambert Vidéo n°4

<https://www.youtube.com/watch?v=DrQksweelAQ>

Tables Des Matières

Révision des 3 Lignes : Actes 27, Protestant, Éden à Éden.....	2
La Ligne De La Contrefaçon.....	2
Les Belles Paroles Sont Inutiles Et Sans Valeur.....	2
2014 : La Nomination D'Une Femme Au Vatican.....	6
Sondez Les Écritures ; La Femme Au Poste De Responsables.....	7
Rejet Du Genre : L'Adventisme Rend Hommage A La Papauté & Au Protestantisme Apostat.....	8
Dans Les Actes : Le Protestantisme Rend Hommage A La Papauté.....	9
Pas De Ainsi Le Seigneur Sans Structure Pour Le Genre, Le Racisme.....	10
L'Adventisme Libéral.....	11
En Résumé.....	13
Prière.....	14

Prière

Nous avons beaucoup de matériel à couvrir aujourd'hui et c'est ma dernière présentation. Nous commencerons par une prière silencieuse.

Révision des 3 Lignes : Actes 27, Protestant, Éden à Éden

J'ai partagé deux articles sur le *Mediabroadcast*, il y a de cela quelques heures. Ce que nous abordons dans ce camp meeting, nous aurons pu le traiter facilement dans une école d'une durée de deux mois. Nous avons parcouru le matériel si rapidement, cela ne résoudra pas la situation mais au moins, j'aimerais que les personnes puissent le savoir. Ce que ces articles étaient supposés nous montrer, étaient pour nous aider à avoir un petit aperçu de l'état d'esprit d'un Évangélique et d'un Catholique. La vision de ces deux institutions sur le genre les femmes. Je suis consciente des articles abordant la vision du monde évangélique depuis quelques années déjà. C'est une vision importante qu'il nous faut avoir. La période de la rédaction de cet article, je ne pense pas qu'il s'agisse d'une coïncidence. Je suis quasiment sûre qu'ils ont changé la date. Car lorsque j'ai regardé à cet article, il y a quelques années, la date était le 9 novembre 2014 ; et la vision qu'il donne du rôle des femmes évangéliques particulièrement au sein du mariage est importante.

Nous parlerons du Catholicisme maintenant le pape François la contrefaçon. Donc, ce matin j'ai dit que nous irons dans trois structures différentes.

- Actes 27 le bateau d'Alexandrie.
- Les trois histoires du Protestantismes qui sont mentionnées dans le document.
- Tout dans le contexte d'Éden à Éden et de la restauration.
- Maintenant nous introduisons une quatrième structure celle de la contrefaçon.

Plus vous pouvez les garder à l'esprit, ou les avoir en face de nous, alors que nous faisons référence des quatre lignes en même temps, dépendra des bénédictions que vous recevrez de ces études. En effet, c'est à partir de la structure que la force de notre message arrive. J'espère que nous sommes suffisamment matures en tant que Prêtres et que je pourrais utiliser toutes ces structures, et vous connaissez la preuve derrière ces structures.

Par conséquent, je n'aurai pas besoin de répéter la ligne de l'Éden à l'Éden pour prouver ce que je dis sur la signification de l'Égalité. Je pense que nous sommes suffisamment mûrs maintenant, et que je peux citer des choses comme étant des faits.

La Ligne De La Contrefaçon

Le pape François, la théologie de la libération¹ - la contrefaçon de notre message du second et troisième ange. Le grand espoir catholique pour introduire l'inégalité. Il peut dire de si belles déclarations. J'aimerais faire la lecture de l'une d'entre elle.

¹ La théologie de la libération : La théologie de la libération est un courant de pensée théologique chrétienne venu d'Amérique latine, suivi d'un mouvement socio-politique, visant à rendre dignité et espoir aux pauvres et

Les Belles Paroles Sont Inutiles Et Sans Valeur

"Lorsque les femmes ont la possibilité de transmettre pleinement leurs dons à toute la communauté, la manière même dont la société est comprise et organisée en devient positivement transformée, parvenant à mieux refléter l'unité substantielle de la famille humaine."

Pape François, discours pour le dialogue interreligieux, 9 juin 2017.

C'est très beau, il a prononcé ces paroles le 9 juin 2017. Mais quatre mois exactement auparavant, il a défini quels sont ces dons que les femmes doivent transmettre dans la famille humaine. Je cite François.

C'est une société avec une forte attitude masculine. Il lui manque la touche féminine. C'est juste que l'homme n'apporte pas l'harmonie : c'est elle qui apporte cette harmonie qui nous apprend à caresser, à aimer tendrement, et qui fait du monde quelque chose de beau. C'est l'avenir, c'est ce qui manquait. La femme vient couronner la création. Elle apporte l'harmonie à la création.

Pape François, Méditation du matin, 9 février 2017

Quel est donc le don d'une femme ?

- Elle apporte l'harmonie.
- Elle nous apprend à caresser.
- Elle nous apprend à aimer tendrement.
- Elle fait du monde quelque chose de beau.

Maintenant, je commence à être en désaccord, quand ce Mouvement a introduit des femmes dirigeantes, les avons-nous introduites pour apporter l'harmonie dans la discorde dans laquelle se trouvait ce Mouvement ?

Ce Mouvement était en discorde avant 2019 et je suis venue pour y apporter l'harmonie. Et toutes les femmes dirigeantes qui ont rejoint ce mouvement. Car pour apporter l'harmonie, signifie ne pas se battre ou entrer en conflit avec quiconque. Se battre pour rien et pour personne.

Il ne manquait pas de la tendresse et nous n'avons pas introduit les femmes pour combler ce manque. S'il y a un manque tendresse dans ce Mouvement, nous mettrons ce manque au seuil de la porte à la fois des dirigeants hommes et femmes et des membres.

Je continuerai de le citer.

Lorsque François a déclaré qu'"il est nécessaire d'élargir les possibilités d'une présence plus forte des femmes dans l'Église", il a également ajouté : "Je me méfie d'une solution qui peut

aux exclus et les libérant d'intolérables conditions de vie. Enracinée dans l'expérience biblique du peuple juif guidé par Dieu au-delà de la mer Rouge et à travers le désert d'une terre d'esclavage (Égypte) à la Terre promise (Exode, ch. 12 et suivants) elle est un « cri » prophétique pour plus de justice et pour un engagement en faveur d'un « Règne de Dieu » commençant déjà sur terre. La réflexion théologique part de la base : le peuple rassemblé lit la Bible et y trouve ressources et inspiration pour prendre en main son destin.
https://fr.wikipedia.org/wiki/Théologie_de_la_libération

être réduite à une sorte de "machisme féminin" (en italien, "machismo in gonnella", c'est-à-dire "masculinité en jupe").

Il souhaite une forte présence des femmes mais non des femmes masculines, celles qui sont complaisantes et harmonieuses.

Lorsqu'on lui a demandé s'il prendrait des décisions historiques, comme nommer une femme à la tête d'un département du Vatican, il a dévié la question avec un stéréotype "amusant" :

J'aimerais donner un peu de contexte pour cette déclaration. Où vit toute la hiérarchie romaine ? Où vivent tous ces hommes ? Tous ces cardinaux, où vivent-ils ? Ils vivent dans des appartements palatiaux. Si vous faites partie de ces hommes qui sont au sommet de la hiérarchie catholique, vous :

- Ne cuisinez pas.
- Ne faites pas le ménage.
- Ne répondez pas à vos mails.

A qui appartiennent ces tâches ? C'est celles des nones. Mais :

- Les nones italiennes sont un peu trop fortes.
- Les nones françaises sont un peu trop entêtées.
- Les nones occidentales sont un peu trop progressives.

Ce qu'ils font, ils vont dans le Sud-Est asiatique et font venir ces nones des pays tels que les Philippines. Et elles deviennent les femmes de ménage pour ces hommes qui sont au sommet de l'échelon. Alors une personne a posé la question au pape François s'il nommerait une femme à la tête du département du Vatican. Il a répondu : *"Eh bien, les pasteurs se retrouvent souvent sous l'autorité de leurs gouvernantes".*

Avec un petit rire, comme une blague. Car ces gouvernantes en provenance du Sud-Est de l'Asie qui servent ces prélats italiens, parfois deviennent « autoritaires ». C'est sa réponse à la question posée au sujet de la nomination d'une femme à la tête du département du Vatican les gouvernantes.

Je continue de citer cet article, car je l'aime bien.

De toute évidence, il ressent profondément que les femmes sont importantes et il sait qu'elles sont sous-évaluées dans l'Église. Mais lorsqu'il s'agit de dire pourquoi les femmes sont importantes et ce qu'elles ont de précieux, il est moins clair.

Le deuxième problème sous-jacent, implicite ici, est que les femmes ne sont pas faciles à "définir" et ne devraient peut-être pas l'être.

Ce sont des vieux stéréotypes, de quelle manière savez-vous comment parler à une femme ? Vous avez besoin d'un manuel pour la comprendre. Les femmes sont compliquées, elles ne veulent pas dire « non » quand elles disent « non ». Les femmes sont de Venus et les hommes de Mars. Ces stéréotypes que vous retrouvez dans toutes les cultures.

Le pape François tente de parler utilement du "rôle des femmes" ou du "besoin de femmes" ou de "la place des femmes" dans l'Église. Pourquoi ces efforts rencontrent-ils un succès aussi limité ? La raison, à mon avis, est qu'une hypothèse douteuse sous-tend toute la discussion : à

savoir que les femmes sont en quelque sorte un mystère, un problème, une "question". Les hommes, en revanche, sont simplement des personnes. Nous ne parlons jamais du "rôle des personnes dans l'Église". Nous ne disons jamais "Nous avons besoin de personnes dans l'Église". Ce serait ridicule. Les femmes, par contre, sont traitées essentiellement comme une sous-espèce qui doit être prise en compte d'une manière ou d'une autre. Que nous le fassions en faisant allusion à leur "génie féminin" ou en nous creusant la tête pour savoir pourquoi Dieu les a créées... <https://www.commonwealmagazine.org/francis%E2%80%99s-words-about-women>

Et tout cela dénie le droit d'une femme d'être une personne pas avec une aura lumineuse qui lui permet d'apporter paix et amour et la capacité de caresser.

Ce que j'aimerais que nous voyions c'est que les belles paroles prononcées par le pape François, et la substance réelle qui est sous-entendue et de voir le vide, l'inutilité de belles phrases.

Le pape François a annoncé qu'il sortira une encyclique nommée «Fratelli Tutti » si nous le traduisons, cela signifie « Tous Frères ».

Un réseau d'une coalition de femmes catholiques du monde entier ont fait une pétition , lui demandant de changer le nom. Elles lui ont écrit une lettre ouverte et lui ont dit qu'elles sont dans une période où elles se sentent ségréguées de l'Église, exclues, de nous permettre d'être entendues en ajoutant le mot sœur - frères et sœurs » Il ne l'a pas fait.

En 2016, il lui a été demandé la possibilité d'avoir une femme prêtre. Jean-Paul II était si hostile à l'idée qu'une femme soit un dirigeant, qu'il a documenté la position de l'Église sur la position des femmes dans un document en 1994. Et la réponse du pape François suite à la question posée sur la possibilité d'avoir une femme prêtre a été :

"Le saint pape Jean-Paul II a eu le dernier mot clair à ce sujet et cela tient, cela tient", François a répondu : *"Si nous lisons attentivement la déclaration de St Jean Paul II, elle va dans ce sens". Le reporter lui a posé la question : "Mais pour toujours, pour toujours ? Jamais, jamais ?" a demandé le journaliste dans une question complémentaire, alors que la délégation papale rentrait à Rome depuis la Suède mardi.*

François a répondu : "Si nous lisons attentivement la déclaration de saint Jean-Paul II, elle va dans ce sens. <https://www.theguardian.com/world/2016/nov/01/pope-francis-women-never-roman-catholic-priests-church>

La théologie de la libération – le pape progressiste. Que disons-nous au sujet de mon billet contrefait ? Que disons-nous au sujet des promesses du Paganisme de vous guérir du péché, de vous racheter ? C'est sans valeur. Quand la Contrefaçon se lève et offre l'égalité aux femmes, elle est sans valeur. Il s'agit d'une égalité sans valeur. Une égalité qui renie la position des femmes dans une véritable autorité au Vatican. A la place, Il déclare qu'elles font déjà une grande œuvre car elles sont des « Marie ».

Car elles ne se battent pour rien, elles sont unies, elles caressent, elles sont douces et prennent soin, de plus, elles sont de bonnes gouvernantes.

2014 : La Nomination D'Une Femme Au Vatican

Vous pouvez lire les autres changements qu'il a fait, en 2014 il a placé une femme
En 2014, Marie Collins, survivante d'abus, a été nommée à une commission du Vatican sur la protection des mineurs contre les abus. Mais, signe de la marginalisation de la voix des femmes, elle a démissionné en 2017, frustrée que les bureaucrates du Vatican n'aient pas mis en œuvre les recommandations du groupe.

Il a récemment élu une femme à un poste élevé au Vatican.

Et s'il est utile que le pape ait promu une femme à un poste de haut rang au Vatican, il n'est pas clair à quel point ce changement est révolutionnaire. Après tout, le pape a créé un nouveau poste pour Francesca Di Giovanni, elle n'a donc pas remplacé un homme. Son nouveau poste s'inscrit dans la continuité du travail qu'elle effectuait déjà au Vatican...

Mais il a créé un nouveau poste de sorte qu'aucun homme n'ait eu à perdre sa place, et la plupart de ce travail n'est que la continuité du travail qu'elle accomplissait déjà.

Ainsi A Dît Le Seigneur : La Femme dirigeante

Nous avons discuté auparavant du Synode d'Amazonie, bien que cela touchait largement le travail des femmes dans cette région. A la fin de cette aventure, aucun vote n'a été donné aux femmes. Et tout l'espoir que les femmes pourraient être nommées diacre s'est évanoui.

Qu'est-ce qui retient le pape François ? Pourquoi ne peut-il pas nommer les femmes à la prêtrise ? Quels sont les obstacles au sein du Catholicisme ? Les obstacles se trouvent dans Actes 17.11 le peuple de Thessalonique.

Actes 17.11 Ceux-ci étaient [de sentiments] plus nobles que ceux de Thessalonique, en ce qu'ils reçurent la parole avec une prompte pensée, et examinèrent les écritures quotidiennement, [pour voir] si ces choses étaient ainsi.

Sondez la Parole quotidiennement pour voir si le message est vrai. Quand nous abordons le sujet du genre, qu'est-ce que le Catholicisme fait ?

Exode 18.25 Et Moïse choisit de tout Israël des hommes capables, et les établit chefs sur le peuple, responsables de milliers, responsables de centaines, responsables de cinquantes, et responsables de dizaines,

Sondez les Écriture pour comprendre le rôle des femmes et le sujet du genre.
Donc, vous avez Moïse qui choisit des hommes capables parmi Israël et qui les établit chefs sur le peuple. Nous avons des hommes responsables :

- De milliers.

- De centaines.
- De cinquantes.
- De Dizanes.

Ce que Moïse a fait de mettre en place une hiérarchie, certaines personnes n'aiment pas ce mot, mais cela s'appelle une hiérarchie. Cette hiérarchie commençait par :

- Moïse.
- Des dirigeants hommes sur des milliers.
- Des dirigeants hommes sur des centaines.
- Des dirigeants hommes sur des cinquantes.
- Des dirigeants hommes sur des dizaines.

Mais où sont les femmes ?

- Prenant soin des enfants.
- Faisant des bébés.
- S'occupant de la maison.

Luc 6.13. C'est le verset « ainsi dit le Seigneur » préféré de la papauté.

Luc 6.13 : Et quand il fit jour, il appela à lui ses disciples, et il en choisit douze d'entre eux, qu'il nomma aussi apôtres ;

Où se trouvent les Marie ? Elles ne sont pas à des postes de direction. Pour comprendre le rôle du genre, le Catholicisme a fait exactement la même chose faite par les Protestants, ce qui est exactement ce que l'Adventisme a fait. Ce que l'Adventisme a fait en 2015, quand quelqu'un a déclaré que nous devrions consacrer des femmes. Et cette institution - ce bateau - l'Adventisme déjà détruit par le message du 2^{ème} et 3^{ème} anges. En 2015, ils se sont assis lors de leur assemblée et ont appliqué Actes 17.11.

Sondez les Écritures pour voir si oui ou non les femmes peuvent être consacrées. Et ils sont parvenus à la même conclusion et ont donné hommage au Protestantisme apostat et à la papauté.

Si nous voulons sonder les Écritures sur le sujet de la race ou du genre, et ne pas utiliser la méthodologie de l'enseignement en parabole et les dispensations sur le sujet de l'esclavage, des femmes ou de l'homosexualité, nous nous unissons avec les doctrines de la papauté. En effet, ni la papauté ni le Protestantisme ne reconnaissent la restauration d'Éden à Éden.

Si vous voulez investiguer les Écritures, ne serait-ce qu'une seule fois sur ces sujets, sans avoir un fondement ferme et sans baser toute l'étude sur la méthodologie de ce Mouvement, nous devrions nous accorder pour affirmer que ce Mouvement se trouve dans le péché. Nous devrions convenir que ce Mouvement est dans le péché. Si nous voulons investiguer ne serait-ce qu'une seule fois, le sujet des rôles des genres et de l'homosexualité, sans utiliser correctement la méthodologie de ce Mouvement nous conclurons que ce Mouvement se trouve dans le péché. Car je vous rappelle que :

- Le ministère LVS (La Vérité qui Scelle) a des dirigeantes femmes.
- Le ministère LGC (Le Grand Cri) a des dirigeantes femmes.
- Les leaders continentaux ont des dirigeantes femmes.
- La direction mondiale du mouvement a une femme à sa tête.

Sondez les Écritures. Sans méthodologie, sur n'importe quel sujet en lien avec le genre, alors dans la Francophonie, un certain nombre de personnes devraient remettre leur démission.

Le problème que nous rencontrerons est qu'il existe deux institutions en Éden. Nous sommes si habitués au sujet du Sabbat quand nous abordons la question de la papauté, car nous savons durant 250 années qu'un « Ainsi a dit le Seigneur » est de notre côté. Tandis que lorsque nous abordons le sujet du genre c'est la papauté qui a un « Ainsi a dit le Seigneur », et nous ne sommes pas habitués à être dans cette position avec la papauté, tout comme pour l'histoire alpha de l'Adventisme. En effet, pour l'esclavage, c'est le Protestantisme qui avait un « Ainsi a dit le Seigneur » du début à la fin de l'Ancien et du Nouveau Testaments. La seule manière pour nous de survivre au naufrage est si nous nous appuyons sur notre méthodologie.

C'est une déclaration forte, mais je l'ai déjà dite auparavant. Si nous voulons écarter la lumière qui s'est déjà présentée sur notre chemin, mettre de côté la méthodologie, toutes les prières pour comprendre ce que nous enseignons dans ce camp meeting serait une prière au taureau Apis. Tout comme le Protestantisme en 1844, comme 8 adventistes en 1850. Ta seule chose qui leur permette de naviguer la crise de 1844 et celle de 1850, a été la prophétie et la méthodologie. La sécurité ne se trouvait nulle part ailleurs.

Je lirai brièvement l'article de *l'Atlantic* posté sur le *Mediabroadcast*.

De tous les spectres séculaires qui hantent la communauté évangélique, le "féminisme" est probablement l'un des plus méprisés. Dans la mesure où le mouvement est associé à certaines législations, à certains litiges et à certaines causes - comme l'amendement sur l'égalité des droits, Roe vs. Wade et l'accès à la contraception - il a été très en tension avec les enseignements et les sensibilités évangéliques.

<https://www.theatlantic.com/national/archive/2014/11/the-warrior-wives-of-evangelical-christianity/382365/>

Rejet Du Genre : L'Adventisme Rend Hommage A La Papauté & Au Protestantisme Apostat

Après le dernier camp meeting, un ami adventiste conservateur m'a écrit. Il m'a annoncé qu'il quittait le Mouvement car il n'aimait pas ce que nous avons enseigné, car c'est contre un « Ainsi a dit le Seigneur ». Alors que je tentais de raisonner avec lui, sa dernière déclaration sur notre désaccord a été la suivante :

Il existe une différence entre le fait de quitter le Sexisme et entrer dans le Féminisme. A ce stade de la discussion j'ai cessé de raisonner avec lui. Car le problème portait

sur la méthodologie ligne sur ligne, l'enseignement en paraboles, les messages de ce Mouvement, et j'ai réalisé que ce point entraînait en conflit direct avec son idéologie. Il n'avait aucune confiance dans la direction, la prophétie, la méthodologie de ce Mouvement. Au moment où son idéologie a été confrontée avec la méthodologie, au lieu de changer son idéologie, il a rejeté la prophétie et a conservé son idéologie.

Et quand une personne arrive à cette position, il n'y a plus rien que vous puissiez dire, car vous ne pouvez pas lutter contre l'idéologie d'une personne, à moins que vous puissiez vous accorder sur une méthodologie de base.

C'est comme-ci vous vous battez avec un Catholique, lui montrant toutes les preuves pour le Sabbat, et il vous répond que « sa tradition et son idéologie » sont le Dimanche.

Quand un conservateur adventiste déclare que son idéologie est l'antiféminisme, malgré la structure que Dieu nous a donnée, il n'y a plus rien à faire. Dans cet acte, un strict conservateur adventiste se met du côté du Protestantisme apostat et du Catholicisme.

Sur la question même de la Loi du Dimanche (LD) est-ce surprenant que lorsque les États-Unis tombent, l'Adventisme tombe avec eux en même temps ?

Quand les États-Unis s'agenouillent en signe d'hommage, l'Adventisme s'agenouille et rend hommage en même temps qu'eux. Et comme dans l'histoire de 1888, l'Adventisme n'aura aucun concept (idée) qu'il rend hommage. La papauté est la menace rappelez-vous. Pour les Protestants, le Catholicisme est la menace, pourtant ils rendent hommage à travers l'acte. L'ensemble de l'Adventisme sait que la papauté est la menace, mais quand il rejette le deuxième et troisième message, la restauration finale qui fait référence au péché d'Ève ; contre leur volonté, ils s'agenouillent dans l'acte même de se mettre d'accord. Le Paganisme, c'est une restauration sans valeur. Le pape François et toutes ses paroles au sujet des femmes et le fait de ne pas juger les homosexuels, à travers ses belles déclarations vides, c'est sans valeur.

Dans Les Actes : Le Protestantisme Rend Hommage A La Papauté

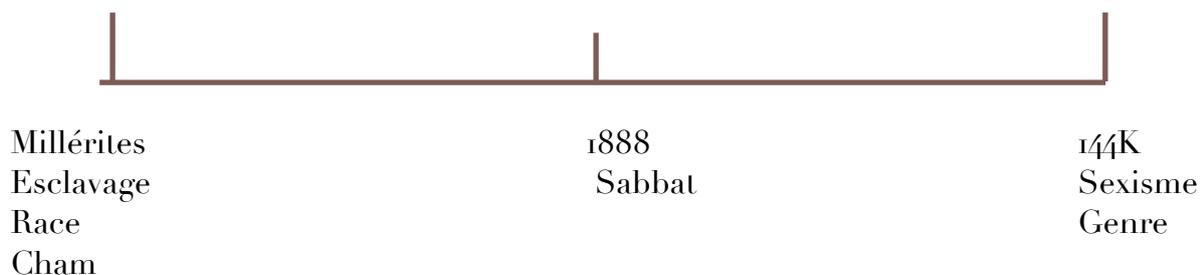
J'espère que vous pourriez voir dans cette étude que vous avez des Évangéliques conservateurs américains, et un pape libéral qui est notre contrefaçon et d'une certaine manière les deux sont unis. Il y a deux ans, les personnes me posaient la question, comment est-ce possible ? Comment ce pape libéral et les Évangéliques américains peuvent-ils être unis ? Dans tous les actes de François, ils le sont en fait. Si l'Égalité était authentique, ils ne l'auraient pas été, mais comme ce n'est pas le cas, ils sont unis, car une contrefaçon est toujours sans valeur, elle ne peut ni guérir ni restaurer.

Pas De Ainsi Le Seigneur Sans Structure Pour Le Genre, Le Racisme

La différence dans cette histoire, c'est que dans les deux histoires alpha et oméga de l'Israël moderne quand nous parlons des Millérites et des 144K, quand nous parlons du sujet de :

- L'esclavage, qui est la race, qui est le péché de Cham, vous ne pouvez pas utiliser un « ainsi a dit le Seigneur ».
- Sexisme qui n'est autre que le genre, qui est Ève, vous ne pouvez pas utiliser un « ainsi a dit le Seigneur » à moins de prendre ce mot et de le mettre sur une ligne ; seulement quand il est rattaché à une structure, il peut avoir une signification pour vous.

Mais le Sabbat n'a jamais été dispensationnel, mais le Sabbat a toujours été simple pour nous, car nous avons un « Ainsi a dit le Seigneur ».



Mais si nous pouvons voir le racisme malgré la citation, il n'y a aucune raison que nous ne puissions pas voir le genre. William Miller a qualifié l'esclavage « le vieil os du Catholicisme ». Il a déclaré que le monde Protestant a emprunté à la papauté l'esclavage, car c'est la papauté qui a aimé faire le commerce des corps et des âmes des hommes et des femmes.

- Le Catholicisme et le Protestantisme avaient les citations pour le Racisme.
- Le Catholicisme et le Protestantisme avaient les citations pour le Sexisme.

Car il est impossible pour l'un ou pour l'autre de prendre part à la restauration. Nous avons abordé le Catholicisme et le Protestantisme.

L'Adventisme Libéral

J'aimerais parler d'un autre sujet : l'Adventisme libéral. J'ai beaucoup à dire sur le sujet mais je ne dispose que de très peu de temps, mais je suis sûre que c'est un sujet sur lequel nous continuerons à discuter.

Le sujet sur le regard que nous avons sur les sources de l'Adventisme libéral a été en discussion au sein du Mouvement, et j'aimerais parler de ce que nous venons tout juste de parler et d'aborder la question de l'Adventisme libéral.

Quand nous avons discuté de François, je vous ai dit que nous devrions regarder au-delà des belles paroles et de considérer la substance. Je pourrai donner un grand nombre d'exemples, mais je n'en donnerai qu'un seul.

Bridget Rivera

Le partage par le mouvement des messages d'une femme en particulier son nom est Bridget Rivera je sais que de nombreuses personnes ont partagé et ont discuté au sujet de son œuvre. C'est une jeune femme, une lesbienne. Elle a grandi dans une culture très conservatrice évangélique. Bien sûr avec la pensée que l'homosexualité est un péché, elle a réalisé qu'elle était lesbienne et elle est devenue la porte-parole de la communauté adventiste homosexuelle. Et les membres du Mouvement ont commencé à partager ses interviews et les posts de son blog car ils étaient intéressés dans son témoignage et les perspectives de cette femme lesbienne. Elle parle beaucoup sur la question de se comprendre les uns les autres, sur le sujet de l'Égalité, l'amour - de belles paroles.

Je pense que certaines personnes ont pensé qu'elle est une Lévitte. J'ai une préoccupation avec cette tendance dans notre Mouvement.

Je vais regarder certaines des choses qu'elle croit et dit, puis je parlerai de ma préoccupation. Je la cite il s'agit d'un post sur son blog :

L'introduction

Ce que je dis dans ce post concernant le désir sexuel est assez simple, mais c'est difficile à avaler pour les gens. Je dis que la satisfaction sexuelle ne passe pas par une relation sexuelle mais par la sublimation au Christ. Je m'étonne que cela doive être dit, mais c'est le cas. Les Chrétiens acceptent la satisfaction de pratiquement tous les autres désirs par la satisfaction en Christ et en Christ seul, mais lorsqu'il s'agit du désir sexuel, ils s'arrêtent net. Tout à coup, nous devons trouver la satisfaction par quelque chose d'autre. Bien sûr, disent-ils, la satisfaction passe par le Christ. Mais l'épanouissement sexuel ? Elle passe par un mariage engagé, monogame et hétérosexuel. Si nous espérons un jour créer une réponse efficace à l'indulgence sexuelle rampante de notre culture, il faut absolument que cela change.

Voici la beauté de ce qu'elle dit : Christ est tout en tout. Il satisfait tous les besoins de votre cœur, tous les désirs que vous avez. Les Chrétiens croient en ces paroles jusqu'à un certain point. Mais lorsqu'il s'agit du désir sexuel, ils arrêtent d'y croire, à la fois les homosexuels et les hétérosexuels. Lorsque nous avons des désirs sexuels au lieu de satisfaire ces désirs sexuels, il faut les satisfaire à travers la sublimation à Christ.

La sublimation signifie divertir, changer de direction.

Sublimation : détourner l'expression (d'un désir ou d'une impulsion instinctive) de sa forme inacceptable vers une forme considérée comme plus acceptable socialement ou culturellement.

Par conséquent, vous avez un désir sexuel, mais Christ satisfait tous les besoins que vous avez. Et ça ne concerne pas uniquement les désirs sexuels mais aussi les relations humaines, car le contexte du message qu'elle vend est celui du célibat. Voici

sa réponse pour les homosexuels et les hétérosexuels. Tous les désirs que vous pourriez avoir envers une autre personne que ce soit relationnel ou sexuel, parce que Christ peut tout satisfaire, vous devez prendre ce désir et changer sa direction et le faire satisfaire par Christ.

Sans tenir compte de l'hétérosexualité ou de l'homosexualité. Je suis fondamentalement opposée avec ce discours qui n'est pas biblique. Adam n'avait pas réalisé qu'il était seul, il avait désiré une partenaire et Dieu lui a répondu : « c'est bon, tu m'as ». Car Dieu n'envisageait pas de remplir ce rôle pour Adam. Je crois que ce n'est pas biblique l'idée que Christ a été conçu pour satisfaire chacun de nos désirs. Nous avons été créés pour avoir besoin et pour vouloir des relations humaines. Et le message qu'elle essaie d'introduire au sein de l'Adventisme est celui du célibat. Le célibat en tant que solution pour non seulement à l'hétérosexualité débridée mais aussi à l'homosexualité.

Je la cite :

Les personnes LGBT+ ne sont pas les seules à devoir être convaincues du célibat. Et pourtant, le fardeau de la conversation repose en grande partie sur les personnes homosexuelles dans l'Église. Soyons réalistes. Il est plus facile de parler de ce qu'"ils" doivent faire plutôt que de ce que "je" dois faire.

Les personnes LGBT doivent être convaincues au sujet du célibat, mais ce fardeau ne doit pas reposer que sur les personnes gay. Elle parle de toute l'immoralité au sein de l'Adventisme et du Protestantisme. Que pense-t-elle être la cause du problème dans l'Adventisme et dans le Protestantisme ? Est-ce la pensée des Évangéliques d'extrême droite ? Est-ce la Majorité Morale ? Est-ce le Parti évangélique raciste, sexiste de Trump ? La cause de la maladie de la société ? Non, ce n'est pas ce qu'elle pense. Elle ne dit pas facilement et ouvertement ces croyances, c'est la même chose pour François, il faut regarder à la substance. Mais le seul endroit où elle place ce blâme est sur la révolution sexuelle des années 1960 et 1970. Son blog s'appelle : « La méditation du voyage d'une none ».

Pourquoi faisons-nous la promotion des messages d'une femme qui se nomme une none et qui fait la promotion du célibat ? Qui ne voit pas clairement les trois mouvements (*Droits civiques, Féminisme, LGBTQ*) qu'un Lévite est supposé déjà voir clairement. Qui au lieu de placer le blâme aux pieds des Églises évangéliques, le place à ceux de la révolution sexuelle. Elle a besoin d'être guérie, mais le problème quand nous partageons le matériel adventiste libéral, est ce que je crois que nous sommes beaucoup plus aveugles. Comme Jean-Paul II, elle blâme les années 1960. Maintenant si c'était le pape François qui faisait la promotion du célibat comme solution pour l'homosexualité, en tant qu'Adventistes, nous aurions eu une série de lumières d'avertissement. Mais parce qu'elle est une Adventiste, et nombreux parmi nous pensent que les Adventistes libéraux sont bien préparés et que c'est ce Mouvement qui est à la traîne, nous n'avons pas mis notre système d'alerte en place correctement.

C'est la raison pour laquelle je ne partage pas les articles de « Spectrum » ou le matériel de l'aile libérale de l'Adventisme. Si vous consultez une page twitter, elle a

une longue tirade contre deux camps, parce qu'elle est elle-même en guerre avec à la fois les Adventistes conservateurs et la communauté LGBT. La communauté LGBT ne souhaite pas que le célibat soit la solution mise en avant par rapport à son problème.

Pour illustrer la citation, je vais lire une petite partie d'un de ses articles. L'un de ses amis a eu un rêve, il lui en a parlé (Bridget Rivera) qu'elle était destinée par Dieu à combler le vide entre les deux. Elle ne sera nulle part, elle doit être entre le deux. Elle a vu la réalisation dans sa vie. Elle a dit donner des exemples montrant qu'elle n'a sa place nulle part, quand elle dit : « quand elle dit qu'il est aussi probable que je vote Républicain que Démocrate ou que je ne vote ni l'un ni l'autre ».

Un Lévitte doit comprendre :

- Les trois Mouvements qui mènent à 1989.
- La différence entre le Parti républicain et le Parti démocrate, mais aussi la position des deux et ce qu'ils représentent.

Cette femme est une victime, je ne souhaite pas la heurter ou discréditer sa réputation. Il nous faut être prudents quand nous partageons, ou s'il vous plait ne partagez pas ce matériel. Vous ne partagez pas le matériel d'une personne qui a une solution pour sa propre douleur pour son problème personnel. Elle a besoin du message de ce Mouvement, si elle est prête à accepter que sa solution est sans valeur car la réponse à l'homosexualité ou à la révolution sexuelle n'est pas le célibat. C'est une pensée catholique, c'est la raison pour laquelle elle se qualifie de none.

La raison pour laquelle je ne partage pas du matériel adventiste libéral, au moins l'une des raisons, c'est que nous ne sommes pas suffisamment prudents, pour faire la différence entre un témoignage et le message que les Adventistes essaient de vendre ; et nous commençons à penser qu'ils ont des réponses ou des solutions. Ca devient dangereux car quand il s'agit d'autres matériels nous avons déjà en place des systèmes d'alerte.

En Résumé

C'est le dernier point que je voulais aborder durant ce camp meeting. Je voulais parler de certains sujets. Je voulais parler :

- D'Actes 27, nous n'y sommes pas vraiment arrivés, nous avons une description plus poussée de la ligne d'Éden à Éden, elle se développe.
- Présenter le point final que je souhaitais faire concernant le document « Comment la Constitution est devenue chrétienne ». Nous avons avancé sur les trois mouvements.
- Discuter de la relation que nous devrions avoir vis-à-vis des sources libérales adventistes.

Beaucoup d'informations ont été partagées dans ce camp meeting. Je ne peux que plaider avec vous, quand vous passerez en revue ce matériel et que vous examinerez la menace de groupe à laquelle les Protestants font face de nos jours. Alors que vous regarderez la position que l'institution de l'Adventisme prend face à cette menace de groupe (LGBT), révisez toute la méthodologie de l'enseignement en paraboles, ligne sur ligne. En 1844, les Protestants ont laissé derrière eux la prophétie et la méthodologie, et lorsqu'ils se sont agenouillés pour prier afin de comprendre ce qui est de Dieu, Il ne les a même pas entendus. Si nous tournons notre dos à la lumière derrière nous, la prière n'évaluera rien. Si vous étudiez sans la méthodologie que Dieu vous a donné dans les derniers temps, vos études seront dangereuses tout comme mon ami adventiste conservateur, vous direz qu'il n'y a aucune nécessité d'être une extrémiste féministe, alors je me raccroche à ma position conservatrice et sur la question de la Loi du Dimanche (LD), je me tiens avec mes amis le Protestantisme apostat et le Catholicisme romain.

Nous nous tenons debout en tant que Mouvement et non en tant qu'Institution. Nous nous tenons sous la lumière du deuxième et troisième message symbolisée par Paul dans l'histoire du bateau d'Alexandrie. Et si nous gardons les messages et la méthodologie qui nous a donné ces messages, nous n'avons rien à craindre pour le futur.

Prière

Cher Seigneur, nous regardons avec émerveillement ce que Tu essaies de faire pour Ton peuple. Quand nous demandons du pain Tu ne nous donnes pas une pierre, quand nous demandons pour la compréhension sur le sujet du genre, Tu ne nous donnes pas des mots creux (vides) même des belles paroles vides. Pussions-nous aimer la substance que Tu nous donnes. Pussions-nous nous prévaloir de la restauration que Tu as mise à notre disposition qui est trouvée nulle part ailleurs sur terre. Alors que nous nous séparons et que nous contemplons ce qui a été dit durant ce camp meeting, que nous puissions voir que les messages sont construits sur un fondement solide, sur un roc solide. Pussions-nous aimer la révélation que nous recevons de Toi. Pussions-nous ne pas la haïr comme les Pharisiens ont haï leur révélation de Jésus. Pussions-nous aimer apprendre, n'ayant pas le cou raide sur nos anciennes théories préférées, mais comme Tes disciples que nous puissions nous assoir aux pieds de Jésus. Je prie ces choses au nom de Jésus. Amen

LGC
Le Grand Cri



Vidéo transcrite par CME avril 2021 - Camp meeting LVS du 2 au 4 avril 2021 - Pas de Nouveau Message - vidéo n°4 - Le Naufrage Des Deux Institutions

<https://www.youtube.com/watch?v=DiQksweeIAQ&t=115> - www.legrandcri.org
<https://www.youtube.com/user/lgc777lc/videos> - la vidéo traduite oralement se trouve sur la playlist Zoom Camp meeting LVS Avril 2021 - Tess Lambert et la

transcription écrite sur le site internet rubrique publications/transcriptions. Pour trouver une playlist, cliquez sur Playlist, puis cliquez sur toutes les playlists playlists créées puis choisissez celle que vous voulez. www.legrandcri.org contact@legrandcri.org - <https://www.youtube.com/user/LGC777LC/playlists>