



Produits laitiers, bons ou effrayants ?

POURQUOI LES MEDIA POPULAIRES NE SONT PAS UNE COMMUNICATION DIGNE DE FOI !

Nous avons parlé auparavant du phénomène des contradictions énormes dans l'information et la désinformation populairement comprises parmi les gens ordinaires. Nous devons être conscients du fait que la source de l'information est très importante à considérer. Nous pouvons être reconnaissants pour les directives que Dieu a prévues dans l'Esprit de prophétie, qui peuvent nous éloigner de nombreux pièges.

Tout ce qui prétend être science n'est pas vraiment science - ce que l'Esprit de Prophétie appelle « Science fausement ainsi nommée » abonde dans notre monde d'aujourd'hui. Comme nous l'avons mentionné précédemment, la presque acceptation universelle de la théorie de l'évolution dans la médecine, résulte en hypothèses inexactes.

Si vous commencez avec une supposition erronée, vous ne pouvez pas espérer parvenir à une conclusion correcte. Si je prends un mauvais tournant au début de mon voyage, peu importe les précautions avec lesquelles je conduis, je ne finirai pas à ma destination souhaitée, à moins que je ne corrige ma première erreur.

Quand nous entendons quelque chose au sujet de la santé dans les médias populaires, la meilleure chose à faire est de l'ignorer, parce qu'à moins que vous puissiez jeter un regard sur les études et les rapports réels auxquels ils font référence, vous n'avez aucun moyen de savoir si cela est vraiment exact.

De nombreux cas sont cités par les chercheurs et les scientifiques eux-mêmes, où les rapports présentés par eux étaient entièrement déformés et mal rappelés par les journalistes et la presse. Ainsi, alors que l'étude elle-même a peut-être eu beaucoup de validité, le message qui a été obtenu par la personne ordinaire dans les médias populaires était biaisé et faux.

Vérités et demi-vérités

En cette ère technique moderne, nous sommes bombardés partout avec des demi-vérités et des mensonges. Nous ne vivons pas dans la réalité. Beaucoup ne savent plus quelle est la réalité ou la vérité. La Bible parle de périr à cause de ne pas aimer la vérité. Les statistiques ne mentent pas, dit-on, mais les menteurs peuvent utiliser les statistiques !

Une grande partie de ce que nous croyons qui est vrai de nos jours est une information manipulée et conçue pour nous tromper et nous modeler en des consommateurs obéissants et heureux, engloutissant aveuglément quoi que ce soit que la grande distribution veut nous

vendre. Les budgets publicitaires des grands offices de commercialisation et des sociétés d'aliments transformés fonctionnent avec des millions, ce qui leur permet de faire sortir des affirmations inexactes et exagérées et il est difficile de les découvrir. Malheureusement, il semble qu'il y ait plus d'argent à faire avec la tromperie qu'avec la vérité, à notre époque.

Un exemple ce sont les statistiques d'espérance de vie qui nous ont dupés en nous faisant croire que les gens vivent plus longtemps, alors que c'est uniquement les taux de mortalité infantile qui sont inférieurs qui fait la différence dans les statistiques. Vous voyez, si un enfant meurt jeune et une autre personne décède à 100 ans, cela donne une moyenne de 50 ans. Où si deux meurent à 60 ans, il apparaît statistiquement qu'elles vivent dix années de plus, mais ce n'est pas le cas.

Qu'est-ce qui pourtant a vraiment amélioré les taux de mortalité infantile ? Était-ce le savoir-faire médical moderne ? Pas vraiment, c'était l'amélioration de la propreté et de l'hygiène, les égouts, les aspirateurs, les réfrigérateurs, les meilleurs approvisionnements alimentaires.

C'est édifiant quand on regarde de près les statistiques et qu'on découvre que les maladies contagieuses étaient bien sur le déclin **avant que** les vaccins et leurs associés ne soient sortis et, en fait, aient de nouveau augmenté, parfois de façon spectaculaire, au sein des populations exposées à des programmes de vaccination, puis plus tard aient commencé à nouveau à baisser naturellement.

Nulle part il n'existe plus de mensonges et de confusion que dans l'industrie des produits laitiers, alors ici j'ai transcrit une conférence que le Dr McDougall a donnée en 2006, alors qu'il livre un aperçu très précieux sur la vérité à propos des effrayants produits laitiers.

McDougall : Vérité ou Produits laitiers, 2006

La vérité sur les dangers du lait et autres produits laitiers, information fondée sur des faits et non sur de gros budgets de marketing ou des moustaches de lait (ce sont des publicités où l'on voit des visages avec une moustache de lait.).

Cela va être télévisé donc je vais devoir être réservé et ne pas dire trop de choses radicales, mais si vous voulez voir si l'une des choses que je dis est vraie, vous pouvez toujours aller sur mon site et regarder les bulletins d'avril et mai 2003 qui sont à la base écrite de l'exposé que je vais vous donner, toutes les références scientifiques sont là.

Sur la route de Santa Rosa, où je vis, vers l'océan, est perchée cette vache ! C'est une vache contrefaite. Mon petit-fils sait que c'est une vache contrefaite, chaque fois que nous passons près d'elle, il dit : "contrefaite ! " L'industrie laitière est une industrie de la contrefaçon dans la mesure où l'honnêteté est concernée. Ils ont de faux messages à partager avec les gens et ils ne s'en soucient pas parce que personne n'est prêt à se lever et les arrêter.

Je ne peux pas les arrêter, mais je peux dire la vérité aux gens qui nous écoutent. L'information que je partage ce soir a été mise sur mon site web depuis 2003, je n'ai rien entendu de leur part. J'ai dit ces choses pendant au moins 25 ans, ils ne disent rien - il n'y a aucune raison de le faire, parce que vos amis et vos parents achètent encore leurs produits, alors pourquoi devraient-ils faire quelque chose à ce sujet ?

Nous devons tout notre enseignement sur la bonne nutrition à une vache – juste ? Quand je grandissais dans le Michigan c'était Elsie, aucun de vous n'a appris d'Elsie ? Et si vous grandissez ici, de qui apprenez-vous ? Lani Moo. Si vous avez vécu à Santa Rosa, vous avez appris de Chloé. Tout le monde a une vache, et c'est de là que notre information nutritionnelle vient – d'une vache muette.

Une précision très importante, quand je vous parle de lait et que je dis le mot 'lait', je ne parle pas du lait maternel pour les bébés humains. Donc, ne vous trompez pas. Le lait maternel humain est la seule nourriture acceptable pour les bébés humains. Si vous ne comprenez pas ce message, vous mettez votre famille en grand danger. Votre enfant a 2 à 4 fois le risque de la mort subite du nourrisson, l'enfant, et c'est la réalité, a 60 fois plus de risques de pneumonie à pneumocoques dans les 3 premiers mois de sa vie si vous nourrissez ce bébé au biberon.

Dix fois plus de risques d'hospitalisation au cours de la première année - ils ne sont pas très intelligents non plus. Ils ont un QI réduit. Ils ont en fait étudié ceci, ils ont analysé les mouvements des enfants. Ils les regardent à 3 et à 6 mois - vous pouvez le voir sur mon site web, vous pouvez consulter la recherche, c'est là. Ils regardent ces enfants et ils surveillent leurs mouvements spontanés, qui sont une représentation de leur fonction cérébrale, et vous pouvez dire la différence entre et les bébés nourris au biberon et au sein.

Ils ne sont pas très vifs. Leurs difficultés comportementales et d'élocution rendent les enfants plus malades, ils ont plus de problèmes et d'infections, d'asthme, d'eczéma, de diabète de type 1, et de cancer, et plus tard dans la vie, si vous avez été un bébé nourri au biberon vous avez plus de risque de maladies cardiaques, d'obésité, de diabète, de sclérose en plaques, de colite ulcéreuse et la maladie de Crohn. Voilà les faits – aussi ne faites pas ça ! Ne donnez pas le biberon à votre bébé ! Allaites votre bébé. Je ne veux pas entrer dans la discussion sur ce que je dois faire si je ne peux pas allaiter. Ce que vous faites c'est de vous renseigner auprès d'un consultant en lactation, vous allez à la Leche League, vous faites tout votre possible parce que les risques sont trop grands.

L'industrie laitière est une grande, grande, grande entreprise ! L'industrie laitière génère 50 milliards de dollars par an. Juste 16 milliards de dollars seulement pour le fromage, et ils ont beaucoup d'argent sur le marché, et ils ont donc une campagne de marketing qui est connue comme le précompte des produits laitiers, vous pouvez aller sur Internet et mettre dans votre moteur de recherche, « Dairy Checkoff », et ils vous présenteront leur plan de marketing dont je vais vous parler. Cette information provient de 2003, et ici en 2006 c'est fondamentalement la même chose, seulement en 2003 ils n'avaient que 166 millions de dollars à dépenser chaque année, maintenant ils dépensent 200 millions de dollars. Ce qu'ils disent sur leur site web sont des choses très révélatrices. Une composante majeure de cette campagne sur la commercialisation de la gestion des produits laitiers conduit et communique les résultats de la recherche en nutrition laitière. En d'autres termes, ils ont 200 millions de dollars pour faire de la « recherche scientifique » afin de vous montrer comment les produits laitiers sont sains. Et c'est ce que leur site dit. Et ils proclament aussi qu'ils dépensent un peu de cet argent sur les problèmes et la gestion de crise. Je suis la gestion de crise, j'ai été la gestion de crise depuis 25 ans pour l'industrie laitière. Je ne sais pas combien ils dépensent, mais je suis vraiment bien centré dans leur ligne de mire. Je vais vous dire quel est le problème, maintenant vous avez vraiment besoin de comprendre ce que je vais vous dire dès à présent pour comprendre pourquoi le lait de vache ne doit pas être donné à des êtres humains.

Le bébé des vaches

Le lait de vache est idéalement conçu pour le bébé des vaches, et tout le nutritionnel constitué par ce lait est appelé à faire croître une vache. Maintenant chaque animal a une constitution particulière pour son lait qui est idéal - il n'y a aucune erreur. [Il a été fait de cette façon.] C'est idéal, c'est parfait - comme une question de fait, si vous regardez les scientifiques qui sont impliqués dans la nutrition aujourd'hui, ils regardent le lait de l'animal qu'ils étudient comme une référence et il a tout pour correspondre à ce qu'ils voient dans le

lait de l'animal parce que tout le monde sait que le lait de l'animal est parfait. Il ne peut pas en être autrement, ou les espèces n'existeraient pas.

Bon alors voici le problème - nous allons seulement regarder les protéines, tout comme l'un des nutriments, nous allons jeter un oeil à certains autres dans une minute. La teneur en protéines des laits de divers animaux, la quantité de protéines dans les laits de ces animaux est directement liée au taux de croissance de cet animal. Si l'animal doit croître rapidement, il doit avoir des nutriments très concentrés pour soutenir cette croissance. L'être humain se développe très lentement. La teneur des protéines du lait maternel est de 1,2 gramme pour 100 grammes de lait. L'être humain double de taille en 6 mois. L'être humain atteint la taille adulte en 14-17 ans. Nous sommes de très lents animaux en croissance, aussi nous avons de très faibles exigences en éléments nutritifs dans la mesure où la concentration est concernée. Un cheval a deux fois la teneur en protéines, il double de taille en 60 jours. Un chien a presque 7 fois la teneur en protéines dans son lait, un chien double de taille en 8 jours.

Un rat a 11 fois la teneur en protéines du lait humain, et il se double en taille en 4 jours et demi. Il devient un rat adulte en 3-4 mois. Saisissez-vous de quoi je parle ? Le lait est conçu idéalement pour soutenir la croissance de cet animal. Donc, le problème avec le lait de vache, c'est qu'il est mauvais pour les gens. Jetons un oeil à quelques-uns des autres nutriments, la teneur en calcium du lait de vache est quatre fois supérieure à la teneur en calcium du lait humain. Vous avez pour soutenir cette croissance rapide - cette structure osseuse - vous avez besoin de ce calcium concentré et donc il est avec les autres nutriments. Il est idéalement conçu pour les vaches, pas pour les humains. Voulez-vous avoir des ennuis ? Je viens d'entendre une mention sur les droits des animaux et de leur bien-être et ainsi de suite - voulez-vous offenser quelques personnes de la défense des animaux ? Essayez juste de nourrir des vaches avec du lait maternel humain et voyez ce qui se passe. Elles tombent malades et meurent; car le lait maternel humain a un quart de la protéine et un quart du calcium nécessaire à une vache.

Pouvez-vous imaginer ce qui se passerait ? Vous auriez la société humanitaire et la société des végétariens d'Hawaï, après des personnes qui feraient une telle chose stupide que de donner du lait maternel humain aux petits des vaches. Ce serait un crime, ils pourraient même vous mettre en prison pour cela. Mais vous pouvez certainement faire le contraire - non ? En fait, vous êtes encouragés à faire l'opposé par les diététiciens, les nutritionnistes, les médecins et l'industrie laitière. En fait, si vous ne le faites pas, ils peuvent vous mettre en prison - non ? En faisant quelque chose de si bizarre comme omettre de nourrir les humains avec du lait de vache, mais vous faites le contraire et ils vont comprendre que c'est mal très rapidement, parce que cette petite vache ne va pas croître.

OK, le lait construit des os solides - c'est l'argumentaire de vente, non ? Et c'est à cause du calcium, parce qu'il est riche calcium il renforce les os. La première chose que vous devriez faire en tant que consommateur ou non consommateur - disons comme une mère ou un père qui est responsable de la santé de votre famille - vous devriez regarder à la recherche qui soutient ou ne soutient pas les revendications de l'industrie laitière. Et personne ne se souciait de le faire jusqu'à Septembre 2000, quand un couple de chercheurs a publié son avis sur les effets du lait de vache sur la santé des os, dans l'American Journal de Clinical Nutrition. Ce qu'ils ont fait, c'est qu'ils ont examiné les études qui ont été publiées sur l'effet du lait de vache sur la santé des os. Ce qu'ils ont trouvé c'est 57 études, ils ont regardé les études en ce qui concerne les méthodes et ils ont pensé que seulement 21 d'entre elles étaient suffisamment fiables pour même obtenir des informations sur elles. Sur ces 21 études, 57% ne présentaient aucun bénéfice de se nourrir avec du lait de vache pour la santé des os. 29% étaient favorables, 14% ont effectivement montré que prendre du lait de vache fait du mal aux os. Or l'une des choses que vous devez savoir, et que vous saurez si jamais vous regardez les 57 études, c'est que presque chacune d'entre elles a été

payée par l'industrie laitière. Maintenant, il est un type spécial d'étude que les médecins aiment voir, ainsi que les nutritionnistes et les scientifiques, et on appelle cela un essai randomisé contrôlé (*étude expérimentale, où les patients éligibles, sélectionnés pour une intervention thérapeutique, sont répartis de manière aléatoire en 2 groupes: le premier groupe reçoit le traitement, tandis que le second reçoit en général un placebo ; <http://www.ebm.lib.ulg.ac.be>*)

Maintenant, ce que cela signifie c'est que vous prenez deux groupes, et vous les rendez très similaires par randomisation. Et puis ce que vous faites, c'est que vous changez juste une chose dans l'un des groupes et l'autre groupe agit comme un contrôle parce que vous n'avez rien changé. Or, dans ce cas, ce qu'ils font, c'est qu'ils prennent 2 groupes, les rendent similaires, et ils nourrissent un groupe avec du lait supplémentaire et ils ne le font pas pour l'autre, et ils voient ce qui leur arrive dans une période de temps. 6 des 7 essais randomisés sont payés par l'industrie laitière. Il suffit de regarder en bas du coin - 'payé par l'industrie laitière', 6 des 7 épreuves. Un seul essai a regardé à ce qui vous intéresse, c'est l'effet du lait liquide sur les os des femmes en post-ménopause. N'est-ce pas ce qui vous intéresse ? N'est-ce pas cela le boniment ? Buvez du lait, vous aurez des os solides quand vous traverserez vos années post-ménopausiques. Une étude de plus s'est penchée sur le sujet qui vous intéresse, et cette étude a été publiée dans l'American Journal of Clinical Nutrition en 1985 par Recker et Haydée, deux employés de l'industrie laitière. Ce que cette étude a montré c'est que la distribution de lait supplémentaire fait du mal aux os.

Ce qu'ils ont fait, c'est qu'ils ont pris ces deux groupes, ils ont nourri l'un des deux avec trois verres de lait écrémé de 2,37 dl pendant un an et ont vu l'effet de divers paramètres sur la santé des os. Ils ont constaté que ceux qui ont bu plus de lait ont perdu plus de tissu osseux que ceux qui ne l'ont pas fait. La seule étude jamais faite, la seule étude qui sera jamais faite, pensez-vous qu'ils seraient assez fous pour investir dans une étude comme celle-ci ? Jamais ! Donc, voici quelques-unes des citations de l'étude, ils déclarent : « La teneur en protéines du complément de lait peut avoir un effet négatif sur l'équilibre du calcium, éventuellement par une augmentation des pertes de calcium du rein ou un effet direct sur la résorption osseuse. » C'est ce qu'on dit dans l'étude.

Ok, ce que je veux vous faire remarquer et retenir, c'est que l'industrie laitière **sait** que la protéine abîme les os. Leurs employés l'ont publié. Ils le savent. Ils poursuivent et disent dans cette même étude : « Cela peut être dû à une augmentation moyenne de 30% de l'apport en protéines au cours du supplément de lait. » Vous voyez, quand vous ajoutez les trois verres de 2,37 dl de lait écrémé dans l'alimentation, eh bien que se passe-t-il si vous ajoutez des protéines supplémentaires ? Je veux dire beaucoup de protéines, parce que vous avez enlevé le gras afin que ce qui reste soit essentiellement des protéines et certains glucides. Permettez-moi de vous dire ce qui provoque l'ostéoporose, ce qui cause la perte osseuse : c'est l'acide. Chacun de ceux qui ont appris la science fondamentale, certainement quelqu'un qui est un diététicien, un médecin, un nutritionniste, un scientifique qui traite avec ces questions, sait que le système tampon principal du corps est les os. Qu'advient-il lorsque vous mangez une alimentation riche en acide ? L'acide que vous mangez doit être neutralisé afin que l'équilibre du Ph de l'organisme reste précisément normal. Dans le régime alimentaire américain nous mangeons des tonnes et des tonnes, et des tonnes d'acide. La nourriture la plus acide consommée dans notre société est le fromage à pâte dure et le plus acide de tous les fromages à pâte dure est le Parmesan. Les autres aliments très, très acides sont la volaille, les bœufs et les œufs, et toute sorte de coquillages, ou poissons - ce sont des aliments acides très élevés.

(Note de la traduction : les mots en italique entre parenthèses ne sont pas dans l'original)

Les aliments alcalins dans notre alimentation sont les fruits et les légumes. Donc, si vous allez prendre un régime alimentaire qui est le plus souvent acide, ce que font la plupart des Américains, et très peu de substance alcaline, vous allez fournir cette tonne d'acide à votre corps. C'est une science solide, les enfants. Ce qui doit arriver c'est que le corps doit neutraliser l'acide. Les os se dissolvent, ils libèrent des matériaux alcalins - des carbonates - qui neutralisent l'acide que vous venez de *manger*. Dans le processus, vous finissez par perdre entre un et quatre pour cent de votre squelette d'adulte par an, jusqu'à ce que vous obteniez des os si fragiles que vous toussiez et vous vous cassiez une côte, ou vous roulez sur une route cahoteuse et vous cassez votre dos, vous faites un pas et votre hanche se fracture. Si vous regardez le monde entier vous voyez cette relation, pays par pays, population par population, si vous comparez le taux de la fracture de la hanche avec le régime alimentaire, ce que vous trouvez c'est la protéine animale qui est la plus consommée, et c'est là que vous obtenez d'où provient l'acide : de la protéine animale, elle est chargée avec de l'acide. Le plus de protéines animales et d'acides vous consommez, le plus vous aurez de taux de fractures de la hanche.

Par exemple, dans le fond, vous voyez des populations qui mangent des régimes quasi-végétariens, comme les Noirs sud-africains en milieu rural, ou des personnes en Papouasie-Nouvelle-Guinée, dont 94% de leur alimentation sont les feuilles et les racines de patate douce. Vous voyez les Asiatiques, comme à Hong-Kong ou Singapour, manger surtout du riz et des légumes – ils ont une très faible incidence de la fracture de la hanche. Lorsque vous déplacez l'apport en protéines à la Finlande, au Danemark ou la Suède, la Norvège, les Etats-Unis, la Nouvelle- Zélande, vous augmentez la consommation de protéines et vous augmentez le taux de fracture de la hanche. Si vous regardez la relation entre les fractures de la hanche et l'apport en calcium, vous voyez quelque chose qui est absolument profond et nécessaire pour vous de comprendre et de retenir : population par population, plus on consomme de calcium, plus on a des fractures de la hanche. Information indéniable ! Cela prouve absolument que consommer du calcium n'a peu ou rien à voir avec la solidité des os.

Il n'y a pas d'autre façon d'interpréter ceci. Et vous ajoutez à cela, des milliers d'autres études scientifiques qui montrent que le calcium est essentiellement inutile quand il s'agit de la santé des os, vous devez venir à la conclusion que cela n'est pas à votre avantage de mettre l'accent sur le calcium. Je veux ajouter une petite note de côté ici, vous pouvez aider vos os en consommant des comprimés de calcium, comme des Tums, pourquoi ? A cause du calcium ? Non, que sont des Tums ? Des antiacides. Ainsi le matériau de carbonate qui fait partie du calcium, une partie des Tums, va dans le système et neutralise l'acide de l'alimentation carnée que vous avez mangée - c'est ainsi que ces pilules de calcium fonctionnent. Cela n'a rien à voir avec le calcium, cela avait tout à voir avec l'addition d'une base à votre système. Maintenant que l'industrie laitière admet que le calcium n'a rien à voir avec la santé des os, parce que la littérature scientifique est si écrasante, aussi que nous disent-ils maintenant ? Ils nous expliquent que vraiment c'est la vérité, la raison pour laquelle les os sont plus forts en mangeant des produits laitiers, ou ceux de l'industrie du porc, incluse aussi, de même que ceux de l'industrie du bœuf, est que ces aliments ajoutant protéines sur protéines produisent la construction des os - attendez une minute - la recherche que vous avez payée dans le passé dit exactement le contraire, pourquoi changez-vous de refrain ? Eh bien, ils ont compris comment le faire. Ils ont compris comment truquer la recherche. Avec 200 millions de dollars, vous pouvez faire quelque chose, non ? Bien sûr ! Donc, ce qu'ils font, c'est qu'ils neutralisent d'abord l'acide de leurs sujets d'expérience, ils le font soit en les nourrissant avec beaucoup de fruits et de légumes, de sorte qu'ils neutralisent l'acide que ces gens peuvent manger, et avec un peu de viande qu'ils ont dans leur régime alimentaire, ainsi qu'un peu de fromage, ou ils les nourrissent réellement avec des produits alcalins ! Maintenant, une fois que vous neutralisez l'acide, alors ce qui se passe c'est que vous voyez un effet de la protéine qui provoque la

construction des os. C'est obtenu par l'entremise d'une hormone sur laquelle vous allez tous en apprendre davantage. Cela va devenir des propos de cuisine très vite, tout comme l'ostéoporose et la maladie artérielle et toutes sortes de choses. Vous allez devoir apprendre à propos de l'insuline comme facteur de croissance 1, ce qui implique que l'hormone ressemble à l'insuline mais ce n'est pas exactement comme l'insuline, et sa fonction est de faire se développer les choses. Cela stimule la croissance osseuse. Elle favorise la croissance de tous les tissus de l'organisme.

L'industrie laitière a payé pour la recherche qui montrait que se nourrir de produits laitiers augmentait la quantité de l'insuline comme facteur de croissance 1 dans le corps d'une personne. Ils l'ont fait avec les adolescentes et ils l'ont fait avec les femmes en post-ménopause. Ils les ont nourries avec des produits laitiers supplémentaires et l'insuline comme facteur de croissance 1 va jusqu'à 10%. Alors là, l'industrie laitière a expliqué ce qui se passe, ils peuvent désormais prouver que le lait renforce les os et la recherche est solide. En fait, vous pouvez promouvoir la croissance avec des produits laitiers, beaucoup mieux que vous le pouvez avec de la viande. Bah ! Vous êtes surpris que la production laitière soit un promoteur de croissance ? Après tout, qu'est-ce que le lait est destiné à faire ? Il est destiné à faire grandir un bébé de vache de 27 kg à 272 kg. Ne vous attendiez-vous pas à ce qu'elle promeuve la croissance ? Oui ! Bien sûr ! Et c'est ainsi que cela fonctionne pour encourager la croissance osseuse. Ainsi, l'industrie laitière est justifiée, non ? Le problème, c'est que non seulement elle (*l'insuline*) favorise la croissance des tissus sains, elle favorise également la croissance anormale des tissus, comme le cancer. Si vous êtes un chercheur et que vous êtes impliqué dans la littérature scientifique actuelle, ce que vous trouvez être le plus excitant et le plus fort promoteur de cancer que les scientifiques ont identifié, est l'insuline comme facteur de croissance 1. Elle favorise le cancer du cerveau, le cancer du sein, le cancer de la prostate, pourquoi pas ? C'est un facteur de croissance. Elle favorise les cellules à proliférer et elle empêche les mauvaises cellules de mourir comme elles le devraient. Donc, ils sont justifiés, mais en quelque sorte, pour ainsi dire, ils ont du fromage sur leur visage.

Il y a une autre façon dont les produits laitiers renforcent les os, et vous la connaissez parce que vous avez été instruits par l'industrie pharmaceutique pendant des années : par les œstrogènes qui construisent les os. En fait, si nous avons fait un recensement dans cette salle, nous aurions probablement constaté que bien plus de la moitié des femmes présentes ont été avec des œstrogènes et peut-être un quart d'entre vous le sont encore, pour consolider vos os. Les médecins prescrivent des œstrogènes pour construire les os. Mais voici une autre façon dont le lait, le fromage et d'autres produits laitiers favorisent la croissance des os, est qu'ils fournissent des oestrogènes - 60-70% des oestrogènes dans notre alimentation proviennent des produits laitiers. Maintenant, comment cela se passe-t-il ? Peut-être il y a 75 ans, si vous aviez une vache, celle-ci vivait dans la cour arrière et elle était votre animal domestique, vous trayiez votre vache tous les jours et vous en obteniez un litre de lait. Maintenant, quand votre vache devenait pleine, vous lui donniez une pause et vous ne la trayiez pas. Aujourd'hui, si vous étiez une vache, vous fourniriez 22,72 litres de lait par jour, et si vous tombiez enceinte : « Dommage Bessie, on va encore te traire ! » Et ainsi ce qui arrive est ceci - c'est le contenu d'oestrogène dans le lait de la vache à différents stades de la vie de la vache. Les vaches non en gestation ont 15 microgrammes par millilitre d'oestrogène dans leur lait. Au cours de la première moitié de la gestation, cela augmente 10 fois, et dans les derniers jours de la gestation, cela est porté à 1000 microgrammes par millilitre.

Ainsi, vous obtenez ces énormes doses d'oestrogènes, qui favorisent la croissance osseuse, la croissance du cancer du sein, la croissance du cancer utérin et la puberté

(Note de la traduction : les mots en italique entre parenthèses ne sont pas dans l'original)

précoce, afin que vos petites filles aient des seins et des périodes menstruelles quand elles ont 8 ans.

Nouvelle campagne de perte de poids.

Vous avez entendu cela, n'est-ce pas ? Bien sûr ! Bien sûr, l'industrie laitière a 200 millions de dollars, ils peuvent dire tout ce qu'ils veulent et personne ne peut les arrêter. Très bien, Michael Zemo est l'un des principaux employés de l'industrie laitière. Il est connu de nos milieux comme un homme de main extrêmement tendancieux, payé pour l'industrie laitière. Nous savons que tout ce qui sort de la bouche de cet homme va être ce que l'industrie laitière veut dire. Et il publie, il conçoit et manipule ses études afin quelles montrent ce qu'il veut montrer. Alors, il est venu avec quelques études, ce ne sont pas de bonnes études, ce sont de terribles études - mais qui s'en soucie ? Vous avez 200 millions de dollars pour les promouvoir. Ils ont mis des publicités de ce genre qui sont sorties d'un de vos magazines: « Des publications récentes de revues importantes suggèrent un lien entre la consommation de produits laitiers et la réduction du poids corporel. » Je tiens à vous présenter un homme, son nom est Gregory Miller, il est titulaire d'un doctorat en nutrition. C'est un vrai gars intelligent ! Quand je l'ai rencontré la première fois, il s'occupait des relations publiques de l'Association nationale des produits laitiers. À l'heure actuelle, il est vice-président senior de la recherche sur la nutrition chez Dairy Management Inc. Un doctorat en nutrition, ce n'est pas un poids léger. J'ai fait une représentation en 1993 avec un homme nommé V. H. il s'agit d'un docteur en médecine, avec une maîtrise de santé publique, ancien inspecteur de laiterie de l'état de Californie, et nous avons fait une émission de télévision nationale appelée 'life style magazine' ('la revue style de vie'). J'étais un invité régulier, j'étais dans tous les épisodes de cette émission. Nous avons fait cette représentation, nous avons parlé de la relation entre les produits laitiers et les maladies du cœur, le diabète et le cancer, la constipation et toutes sortes de choses, et aussi, rappelez-vous ceci c'était en 1993, nous avons parlé de la maladie de la vache folle et personne n'avait même encore entendu parler de cela - j'étais en quelque sorte une idée radicale, vous pouviez être considéré comme un charlatan ou un cinglé de parler de quelque chose comme la maladie de la vache folle en 1993. Nous avons parlé des virus de la leucémie bovine, des virus du SIDA bovin, nous avons fait tout une demi-heure sur l'industrie laitière et l'industrie laitière a vu l'émission. Gregory Miller a appelé mon producteur et a dit : « Nous avons besoin du même temps. » Alors, il s'est envolé pour obtenir autant de temps, mais mon producteur a dit : « Vous n'allez pas être seul sur cette scène, le Dr McDougall y sera avec vous. » Si vous regardez sur Internet et recherchez Dairy Management Inc. vous verrez des déclarations de Gregory Miller. Il dit des choses comme : « La recherche indépendante confirmant le rôle des produits laitiers dans la réduction de poids augmente. » Il dit : « Cela aide la position des produits laitiers dans le cadre de la solution à l'épidémie croissante d'obésité en Amérique. » Et il dit : « Informer le public sur le rôle des produits laitiers dans la lutte contre l'obésité aidera à augmenter la consommation de lait, de fromage et de yaourts, parmi d'autres produits laitiers. » Le lait - pas seulement le lait faible en matières grasses - mais le lait, le fromage et le yaourt ainsi que d'autres choses nous pouvons vous les vendre. C'est la déclaration qui vous renseigne vraiment quant à ce qui concerne Gregory Miller, c'est sur Internet, allez-y et vérifiez. Dites-moi, quand le lait est-il devenu le produit miracle pour la perte de poids du 21ème siècle ? Je pensais que le lait était conçu pour faire grandir un petit bébé de vache de 27 kg à 270 kg. Pourquoi fait-il soudainement perdre du poids aux gens ? Je ne comprends pas. Cela n'a pas de sens, n'est-ce pas ? Eh bien, si vous regardez à la recherche, soit dit en passant, payée par l'industrie laitière, ceci provient d'une étude financée par l'industrie laitière, ils ont examiné la recherche sur les produits laitiers et la perte de poids et ce sont les choses qu'ils disent dans leurs journaux sur la recherche. Ils ont dit que dans une étude sur soixante-dix on a trouvé une perte de poids chez les personnes prenant des pilules de calcium. Les pilules de calcium, 16 sur 17 n'ont montré aucune perte de poids. Une étude a montré une diminution de poids. Ils continuent et disent que dans 9 études randomisées, où le lait liquide a été ajouté, 2 ont montré un gain de poids significatif, et aucune n'a montré une perte importante. Ce sont les mots d'un propre article

pour qui l'industrie laitière a payé. Ils ont eu une réunion à la Nouvelle-Orléans, qui était un symposium sur la consommation des produits laitiers et de la régulation du poids. Le 21 avril 2002, parrainé par Dairy Management Inc. Susan Barr, l'une des autres salariés de l'industrie laitière, a publié un article avec cette conclusion : « Les données disponibles issues d'essais randomisés de produits laitiers et de suppléments de calcium offrent peu de soutien pour un effet à réduire le poids du corps ou de la masse de graisse. » L'industrie laitière sait que c'est un mensonge, ils savent cela. Et ils continuent à soutenir, à vous et à votre famille, de même qu'aux écoles, aux diététiciens et aux médecins, que les produits laitiers sont un médicament miracle pour la perte de poids. Ils mentent, et ils savent qu'ils mentent, mais ils ne sont pas inquiétés - ils ont obtenu 200 millions de dollars. Qui va les arrêter ? Personne. Tout ce que vous avez cru autrefois sur la nutrition est faux. Je dois vous dire cela, parce que l'industrie laitière peut dire tout ce qu'elle veut. « L'Association de l'industrie laitière a fait équipe avec l'Association Médicale Nationale pour écrire des articles sur le rôle des produits laitiers dans l'aide à réduire les maladies cardiaques, l'hypertension et d'autres problèmes de santé graves, comme le cancer du côlon. » Ils ont fait équipe avec l'Association Médicale Nationale pour ce faire. Cela est vraiment arrivé à être quelque chose de puissant. Et leurs déclarations de politique publique sont que vous pouvez résoudre ces problèmes en consommant plus de produits laitiers. Mais attendez une minute - qui est l'Association Médicale Nationale ? Qui sont ces types ? L'Association Médicale Nationale fait la promotion des intérêts collectifs des médecins et des patients d'origine africaine. Maintenant, qu'est-ce que vous savez sur les produits laitiers et les personnes d'ascendance africaine ?

Avez-vous déjà entendu parler de l'intolérance au lactose ? Savez-vous que 90% des personnes afro-américaines ont une intolérance au lactose ? Dans un autre monde s'ils buvaient des produits laitiers, mangeaient des produits laitiers avec du lactose, ils attraperaient la diarrhée, des gaz et des crampes d'estomac – ils tomberaient malades, tout comme les Asiatiques, les Esquimaux, et les Hispaniques ! Maintenant, comment est-ce que l'Association Médicale Nationale, dont la mission est de promouvoir l'intérêt du peuple noir, est liée à une entreprise qui vend quelque chose qui rend les gens noirs malades ? Ils ont obtenu 200 millions de dollars, ils peuvent faire ce qu'ils veulent !

Vous avez le lait ? Vous avez la maladie !

Maintenant, passons à la partie sérieuse de cet exposé. Vous avez le lait ? Vous avez la maladie. Permettez-moi de passer en revue quelques-unes des choses que vous savez déjà, vous savez que le lait est riche en calories, non ? Il fait grandir un bébé de vache de 27kg à 272 kg. Beaucoup de calories favorisent l'obésité, le diabète de type 2, les maladies cardiaques et le cancer. Le lait est riche en matières grasses, vous savez cela - c'est 50% de matière grasse et 97% de cette matière grasse sont des gras saturés. Le fromage a 70-80% de graisse – il a une haute teneur en graisse. La graisse favorise l'obésité, le cancer, le diabète de type 2. Il est élevé en graisse saturée - 97% des calories dans le lait sont des graisses saturées, ce qui favorise les crises cardiaques et les accidents vasculaires cérébraux - vous savez tout ça. Il est riche en protéines de sorte qu'il provoque des dommages aux reins, l'ostéoporose, les calculs rénaux - que l'os qui se dissout se termine dans votre système de collecte des reins et se solidifie et que vous avez maintenant des petits os dans votre système de collecte des reins, ils sont connus en tant que calculs rénaux. Presque tous les calculs rénaux sont sur la base d'oxalate de calcium, à partir de la haute teneur en protéines du régime alimentaire américain. Il est riche en acide, ce qui provoque l'ostéoporose et les calculs rénaux. Il est riche en cholestérol qui favorise les crises cardiaques et les accidents vasculaires cérébraux, l'athérosclérose généralisée. Il est très pauvre en fer de sorte qu'il contribue à l'anémie et la carence en fer. Il n'a pas de fibres alimentaires, - pas un grain, de sorte qu'il contribue à la constipation. Ce qu'il fait avoir, plus que toute autre chose, c'est beaucoup de contamination. Il est faible en hydrates de carbone sauf pour le lait de vache de base, qui est de 30% de glucides, il n'a pas de vitamine C, ainsi vous avez des problèmes avec la cicatrisation des tissus. Il est déficient en acides aminés

essentiels, ce qui contribue à des problèmes neurologiques comme la sclérose en plaques. Il est élevé dans les contaminants de l'environnement – il en est chargé. Une année, dans un Etat ils ont dû retirer du lait des étagères parce qu'il était contaminé par l'heptachlore, la tuberculose, puis la pénicilline. Une hausse de l'allergie aux maladies auto-immunes conduit à multiplier les problèmes d'allergie, et il est chargé de microbes. Maintenant, je veux défendre un peu l'industrie laitière, car elle a de la moralité. Ils ont des principes, et ils ont établi une règle en 1993 et pour autant que je sache à laquelle ils se tiennent : ils ne permettent pas que soit vendu à votre enfant et au public, tout lait qui contient plus de 750.000 cellules de pus par CC. C'est contre leurs règles. 750.000 cellules de pus sont autorisées - savez-vous combien une CC est ? C'est un 30ème d'une once (soit 0,945g). Une étude dans leur journal, 'The Journal of Dairy Science' en 2002 confirme qu'ils s'en tiennent à leurs principes. Ils ont regardé le lait dans l'Etat de New York et en moyenne il contient 363.000 cellules de pus - vous pensez que j'exagère maintenant - par CC et cela est pour combattre les 25.000 bactéries. Maintenant, ils connaissent ce sujet et je pense que s'ils deviennent honnêtes à n'importe quel moment, n'importe quel jour ils incluront la vérité dans la publicité et ils devront changer leurs annonces de moustache de lait comme suit : «Contient un quart de million de cellules de pus et 25.000 bactéries par CC – Buvez du Lait ! » Pouvez-vous imaginer un joueur de baseball, un modèle ou quelqu'un avec tout cela sur votre visage ?

De tous les aliments les produits laitiers ont été les produits les plus souvent rappelés par la FDA entre 1993 et 1998, pour des choses comme les staphylocoques, la listeria, la salmonelle, la bactérie mortelle Escherichia coli, un type de para-tuberculose dont beaucoup de gens estiment qu'elle cause la maladie de Crohn. Je veux vous parler d'une infection particulière dont on n'a jamais parlé. Ils l'ont vraiment enterrée, mais vous devriez connaître cela, et c'est l'infection de nos vaches, pas seulement les produits laitiers, mais aussi nos vaches consommables, celles dont nous faisons des steaks, des côtes et des trucs comme ça - elles sont infectées par le virus de l'immunodéficience bovine qui est abrégé par VIB, et le virus de la leucémie bovine. Vous devez savoir que le virus du SIDA bovin qui est le Virus de l'Immunodéficience bovine est presque impossible à distinguer du virus du SIDA humain. Ils sont très proches moléculairement, si vous regardez quelques-unes des vieilles données - celle-là date de 20 ans, donc je sais que c'est bien pire maintenant, mais 40% de la viande des troupeaux bovins ont été trouvés infectés par le virus de l'immunodéficience bovine, et 64% des troupeaux laitiers ont été découverts infectés par le virus du SIDA bovin.

Cette statistique est d'actualité en 2006 : 9 troupeaux sur 10 en Amérique sont infectés par le virus de la leucémie bovine, et ce sont les statistiques du gouvernement. Si vous regardez à travers le monde ce que vous trouvez c'est que là où le bétail est grand, ainsi est l'infection avec ces rétrovirus. Au Canada, 70% des vaches sont infectées, en Argentine, 84% des troupeaux sont infectés. Maintenant, ces pays ne prennent pas cela sérieusement, mais il existe des pays qui prennent ces infections très au sérieux. De nombreux pays européens ont pris ces infections très sérieusement parce qu'ils sont préoccupés par leur population. Par exemple, la Finlande en 1996, a déclaré la victoire avec un programme d'éradication qui a commencé 30 années auparavant pour se débarrasser de tous les virus de la leucémie bovine dans leurs troupeaux. Cela signifiait qu'ils devaient tuer énormément de bétail, mais ils ont pensé qu'il valait la peine pour protéger leurs citoyens de tuer ces animaux infectés. Beaucoup d'autres pays européens sont d'accord avec cela. Ils sont inquiets, si bien qu'ils sacrifient des centaines de millions de dollars, mais notre industrie du bétail n'est pas inquiète. Les troupeaux qui sont infectés par le virus de l'immunodéficience bovine, qui est le virus du SIDA bovin, sont généralement infectés par le virus de la leucémie bovine. Pourquoi est-ce ainsi ? C'est à cause de nos pratiques agricoles. Ces animaux sont tatoués avec les mêmes instruments, ils utilisent les mêmes instruments d'écornage, les mêmes seringues d'une vache à l'autre, propageant l'infection. Ils donnent du lait aux bébés des vaches s, qui vient du colostrum commun. Ils prennent du lait d'un grand nombre de vaches mères, le rassemble dans un grand seau et le donnent à tout un

tas de bébés de vaches, et propagent l'infection de cette façon. Il va de la mère au bébé tout comme la transmission directe à travers le lait maternel et c'est ainsi qu'ils propagent l'infection. L'autre façon dont ils propagent l'infection est assez intéressante, elle a été mise en évidence par Howard Lyman - le Cow-boy Fou - qui s'est mis dans un tas d'ennuis quand il est allé dans le Oprah Winfrey Show et a parlé sur certains de ces problèmes, y compris la maladie de la vache folle et Oprah dit : « Je ne mangerai jamais plus un autre hamburger ! » et ce fut le début des poursuites judiciaires - vous connaissez cette histoire ! OK, le problème à ce moment-là, avant 1997, la pratique courante était de prendre les vaches malades - et je ne sais même pas s'ils ont attendu jusqu'à ce qu'elles meurent - mais ils ont pris ces vaches très malades, appelées vaches couchées et ils les broyaient et les mettaient dans l'alimentation du bétail. Ainsi, ils nourrissaient de vaches malades et mortes les vaches vivantes, dans le cadre des aliments pour le bétail, cela s'appelle des abats. L'industrie laitière après l'émission d'Oprah Winfrey, a montré ses principes, ses mœurs, ses préoccupations pour vous, et elle a interdit en 1997 l'alimentation des vaches mortes pour les vaches vivantes.

Mais voici, par le rapport de l'USA Today, en première page du 10 juin 2003, ce qu'ils nous disent, c'est que l'industrie laitière nourrit encore avec des vaches mortes les poulets et les porcs. OK donc vous ne mangez pas les poulets et les porcs, mais alors ce qu'ils font est ceci - les poulets et les porcs mangent de la vache morte et comme ils n'ont pas de bonnes manières à table et déposent un peu de cela sur le sol, et ils défèquent beaucoup de cette vache morte non digérée, et ceci se dépose sur le sol. Ensuite, l'industrie prend toutes ces raclures du sol et les met ensemble et les écrase en pastilles, puis ils nourrissent avec cela les vaches vivantes. Je ne plaisante pas, c'est une pratique courante. Vous parlez à n'importe quel éleveur de bétail, ceci est la pratique journalière. C'est ce que cette histoire disait. Ensuite, nous avons l'**exception** des restes de l'assiette, si vous allez dans un restaurant et commandez un steak et vous ne le terminez pas, vous le ne jetez pas, vous le mettez dans un seau qui est destiné à revenir fabriquer des aliments pour vaches vivantes. Ensuite, nous prenons également ces vaches mortes et les broyons pour en nourrir les animaux de compagnie. Saviez-vous qu'il existe des agriculteurs sans scrupules qui achètent effectivement des aliments pour animaux de compagnie et nourrissent leurs vaches avec ? Pouvez-vous croire cela ? Ensuite, les abattoirs ne perdent rien - y compris le sang - donc ils prennent le sang de la vache morte et en font une composition de lait dont ils nourrissent les veaux. Ce sont des pratiques quotidiennes dans chaque partie de l'industrie laitière dans tout le pays et ils disent qu'ils ne peuvent pas changer cela parce qu'ils ne peuvent pas rivaliser économiquement s'ils ne font pas ce genre de choses.

Le Souci

Les deux virus peuvent franchir les lignes des espèces, vous pouvez prendre ces virus, le virus du SIDA bovin et le virus de la leucémie bovine et, vous pouvez infecter d'autres animaux tels que les moutons, les chèvres et les chimpanzés, ensuite ils tombent malades. Par exemple, une expérience publiée en 1974, ils ont nourri avec du lait de vache 6 jeunes chimpanzés et dans l'année 2 sont morts de leucémie. A l'échelle nationale et dans le monde entier, partout où vous regardez aux populations ce que vous trouvez est que plus elles consomment de produits laitiers, plus elles ont la leucémie et le lymphome (*multiplication cancéreuse*). Il y a une incidence accrue de la leucémie chez les personnes qui entrent en contact étroit avec les vaches, comme des bouchers, des producteurs laitiers, et des vétérinaires.

La plupart des animaux qui sont infectés ne vivent pas assez longtemps pour tomber malades, parce qu'ils partent à l'abattoir lorsqu'ils sont très jeunes. Mais encore, même si la plupart vont à l'abattoir jeunes, 1 à 5% des vaches développent la leucémie et le lymphome malin. Maintenant, si vous attrapez une leucémie ou un lymphome malin, et beaucoup de gens contractent ces maladies chaque année, il y a 30.000 cas de leucémie et 70.000 cas de lymphomes, alors vous allez chez le médecin et sans exception, vous dites : « Pourquoi

mon enfant, pourquoi ma femme, pourquoi mon mari a attrapé cette maladie ? » Le médecin répond : « Nous ne savons pas. Nous n'avons aucune idée de comment vous contractez cette maladie. ». Maintenant, vous emmenez votre chat chez le vétérinaire et il lui donne un vaccin contre la leucémie féline. Les vétérinaires savent qu'il y a un problème avec les virus de la leucémie. Mais de toute façon il est d'accord pour nourrir les populations avec les virus de la leucémie et le virus du SIDA, c'est bien. Vous ne devriez pas être inquiet à ce sujet, l'industrie laitière et l'USDA (*United States Department of Agriculture = le Département de l'Agriculture des États-Unis*) ne sont pas inquiets à ce sujet. Permettez-moi de vous dire pourquoi ceci ne les rend pas inquiets. Ils sont au courant de ces infections depuis 1969, de sorte que cela fait plus de 35 ans qu'ils connaissent ces infections chez les bovins. La raison pour laquelle ils ne sont pas inquiets à ce sujet est basée sur les tests qu'ils utilisent, ils ne peuvent pas trouver ces leucémies bovines et les virus du sida chez les personnes, aussi leur politique officielle est qu'ils ne peuvent pas les trouver chez les personnes, aucune preuve chez les gens, ce n'est pas un problème, vous allez de l'avant et versez à votre enfant un grand verre froid de virus de la leucémie, ce n'est pas un problème. Mais maintenant, ils ont un problème, parce que nos techniques et nos sciences se sont améliorées de manière à ce que nous puissions détecter les choses beaucoup plus facilement et plus précisément avec la nouvelle technologie. Trois étaient une étude faite à UC Berkeley (*l'université de Californie à Berkeley*) récemment (2006), où ils ont pris 250 personnes dans la rue, et ils ont recueilli leur sang et ils ont vérifié cela par des méthodes scientifiques actuelles, et ils ont trouvé que 74% des personnes présentaient une infection antérieure ou actuelle par le virus de la leucémie bovine. Maintenant ils ne peuvent pas dire plus, parce que nous les trouvons chez les gens. On retrouve également ce virus chez les patients du cancer du sein, dans leurs tumeurs.

Parlons des enfants

Vous ne pouvez rien faire pour les adultes, je suis sûr que vous ne vous souciez pas trop de vous en tant qu'adulte mangeant une belle tranche du virus de la leucémie du parmesan, mais, pensez comment nourrir votre enfant avec certains de ces produits et vous serez peut-être un peu bouleversé à ce sujet. Incontestablement la cible de l'industrie laitière est vos enfants, ils sont après vos enfants. Ils ont ces programmes, l'Association américaine de services de fonds de l'école est liée à l'industrie laitière, pour développer un programme pilote d'essai du lait dans les écoles afin qu'ils amènent les enfants à boire plus de lait. Ils développent toutes sortes de techniques intéressantes pour amener les enfants à boire plus de lait.

Quand j'étais enfant à l'école, nous avions du lait à vendre, 2 cents pour le lait blanc et 3 cents pour le chocolat, j'ai toujours bifurqué sur le centime supplémentaire parce que je ne pouvais pas avaler le blanc. Maintenant, ils en ont à la fraise, ils ont des pailles et des cartons de fantaisie ; ils ont toutes sortes de techniques pour obtenir que ces enfants boivent plus de ce lait et ils réussissent ! Si vous regardez sur Internet sur le site de gestion des produits laitiers, vous pouvez voir la déclaration suivante : « L'objectif est de guider les enfants d'âge scolaire à devenir tout au long de leur vie des consommateurs de produits laitiers. En 2003, des activités cibleront les étudiants, les parents, les éducateurs et les professionnels des services alimentaires scolaires. » Écoutez ces paroles : « Le but est de guider les enfants d'âge scolaire à devenir tout au long de leur vie des consommateurs de produits laitiers. Quelle est l'autre industrie qui parle de cette façon ? Quelle autre industrie essaie d'accrocher les enfants sur son produit ? Bien sûr - l'industrie du tabac - ce sont les mêmes mots que l'industrie tabac utilise. Et ils réussissent. La consommation annuelle chez les enfants de 6 à 12 ans a augmenté à 106 litres par enfant et par an ; les enfants de moins de 18 ans boivent 46% de lait. Avec 200 millions de dollars, vous pouvez faire ce que vous voulez et personne n'est va les arrêter.

La Constipation

Parlons un peu d'un petit problème avec les enfants, que j'ai remarqué quand je pratiquais en tant que médecin de famille, et je voyais, plusieurs fois par jour, les enfants qui arrivaient avec des maux de ventre, de la constipation et des selles sanglantes, chaque jour. La maman ne savait pas qu'il y avait un problème parce qu'elle avait la même difficulté. Elle pensait que cela faisait partie de la vie normale. Les chercheurs ont publié une étude dans le New England Journal of Medicine en 1998, où ils ont regardé des enfants sévèrement constipés, ceux qui n'avaient pas eu de selle entre 3 et 15 jours, cela n'est pas inhabituel. Ils ont dû avoir un laxatif afin d'avoir cette défécation. Ils ont retiré le lait de vache à ces enfants et ils les ont mis au lait de soja, non pas que le lait de soja soit particulièrement bon, mais au moins il a résolu le problème qu'ils avaient et 70% des enfants ont été guéris quand ils ont cessé le lait de vache. Ils ont fait une biopsie des rectums de ces enfants, et ont trouvé que leurs colons étaient enflammés et avaient des fissures anales qui leur causaient une douleur horrible quand ils déféquaient.

Puis 8 à 12 mois plus tard, ils les ont remis au lait de vache et chacun d'entre eux est devenu constipé dans les 5 à 10 jours. Ce n'est pas seulement par le manque de fibres que vos enfants font une réaction allergique à la protéine du lait de vache qui les amène à avoir un intestin paralysé. Je pense que c'est terrible, vraiment ; si c'était juste pour ce problème particulier avec le lait de vache, toutes les écoles du pays devraient l'interdire et faire des programmes d'éducation, tout comme ils le font contre la toxicomanie et sur le sexe des adolescents - ils doivent faire des programmes d'éducation pour enseigner les parents et les enfants à ne pas consommer ce produit nocif. C'est la maltraitance des enfants terribles qui cause à ceux-ci de souffrir ainsi. Vous ne croyez pas que si vous occasionnez à un enfant d'avoir des selles sanglantes et des douleurs dans son rectum, des douleurs d'estomac, des maux de tête, de l'arthrite, le nez morveux et l'acné - si vous l'amenez à avoir ces difficultés avec un bâton - que vous ferait notre société ? Elle vous mettrait en prison. Mais parce que vous faites cela avec une fourchette et une cuillère, c'est acceptable. Les ministres le font, les policiers le font, les enseignants le font pour leurs enfants - c'est un comportement approprié normal d'occasionner ce genre de souffrance. Toutes sortes de choses arrivent aux enfants quand ils boivent du lait de vache, le nez morveux, des infections auriculaires - ne vous demandez-vous jamais pourquoi l'enfant de votre voisin va chez le médecin tous les mois pour une infection de l'oreille ? Pensez-vous qu'il y a une sorte de nouvelle bactérie là-bas ? La production laitière est à la racine de ces problèmes. Ils ont la maladie du reflux gastro-œsophagien, de l'eczéma, de l'acné et toutes sortes de problèmes. Pourquoi ? Parce que le lait de vache n'est pas destiné aux enfants, le lait de vache est conçu pour le bébé des vaches. Les membres de l'académie américaine de pédiatrie ont fait une déclaration en 1994, ils ont examiné la littérature sur le diabète de type 1 et le lait de vache, et ils ont dit : « L'exposition précoce des nourrissons aux protéines du lait de vache peut être un facteur important à l'initiation du processus de destruction des cellules bêta chez certaines personnes. » Les cellules bêta fabriquent l'insuline, donc ce qu'ils ont trouvé et conclu en 1994 c'est que le lait de vache pour nourrir les petits enfants initie la destruction des cellules produisant l'insuline et conduit au diabète de type 1, et la recherche aujourd'hui le confirme. Ils ont recommandé que les enfants évitent le lait de vache pour prévenir le diabète de type 1. Vous voulez ruiner une famille ? Donnez-leur un enfant diabétique de type 1- vous ruinerez une famille. Si vous recherchez de la documentation, vous trouverez qu'il y a un lien de causalité entre le lait de vache et les problèmes suivants qui ont été publiés dans la littérature scientifique : les aphtes, les amygdales et l'hypertrophie des végétations adénoïdes – savez-vous pourquoi elles grossissent ? Elles sont là pour être la première ligne de défense pour les substances entrant par votre bouche. Ce qui se passe c'est que ces protéines étrangères vont venir dans votre système et votre corps va les combattre, pour ce faire elles doivent s'agrandir. C'est leur travail. Poursuivons la liste : la maladie du reflux gastro-œsophagien, l'ulcère, les coliques, les crampes d'estomac, les selles sanglantes, la défécation douloureuse, la constipation chronique, la colite, la maladie de Crohn, la colite ulcéreuse, le nez morveux, l'infection de l'oreille, la sinusite, la respiration sifflante, les problèmes d'asthme, l'arthrite non spécifique, et aussi la polyarthrite rhumatoïde, le lupus,

les éruptions cutanées, la dermatite ectopique, l'eczéma, la séborrhée, l'urticaire, la sclérose en plaques, la maladie de Parkinson, l'autisme, la schizophrénie, les maux de tête, la fatigue, la dépression mentale et les problèmes d'énurésie nocturne.

L'Énurésie

Je reçois une lettre environ une fois par semaine de certaines mères disant ce qu'elles ont vécu comme problèmes d'énurésie avec un de leurs enfants, jusqu'à ce qu'elles aient lu un de nos livres ou entendu des DVD et ont appris que le lait de vache est le plus susceptible d'être à la base de ceux-ci. Elles disent : « Qu'est-ce que j'ai à perdre? » Elles ont emmené ces enfants chez le psychiatre fidèlement chaque mois pour des problèmes d'énurésie nocturne et il ou elle n'a pas 10 ou 11 ans. « Les psychiatres ne m'ont pas aidée, ils m'ont dit que quand j'ai changé la couche du bébé que j'ai du avoir touché la mauvaise partie et maintenant quelque chose ne va pas avec cela ! ».

Ce qui se passe, c'est cela : lorsque vous buvez le lait, le lait passe dans l'intestin, dans le système sanguin, puis il est filtré dans la vessie, et les protéines provoquent une réaction allergique dans la vessie et celle-ci gonfle comme une grosse ruche. La vessie devient insensible, ainsi l'enfant va au lit le soir et la vessie se remplit d'urine, et l'enfant ne peut pas le sentir, car les tissus sont tous gonflés. La première chose que l'enfant sent c'est les draps humides. Ils (*les tissus ?*) se libèrent du lait - et dans la très grande majorité des cas, l'énurésie disparaît. La sensibilité de la vessie revient, et vous pouvez cesser d'aller chez le psychiatre. Continuons la liste des problèmes liés au lait de vache : l'anémie par carence en fer, le syndrome néphrotique, l'arthrite, le SMSN (*le syndrome de mort subite du nourrisson*), l'athérosclérose - si vous regardez les gens qui ont des artères terriblement endommagées, des maladies cardiaques, des accidents vasculaires cérébraux, une maladie terrible de l'artère sur tout leur corps, les artères les plus pourries que vous trouvez sont chez les personnes qui ont le plus d'anticorps dirigés contre la protéine du lait. Ce qui se passe, c'est que vous mangez la protéine du lait, vous avez abandonné la graisse, maintenant vous êtes en train de boire du lait écrémé, mais vous buvez les protéines du lait, c'est ce que le lait écrémé est. Donc, la protéine du lait vient dans le corps, l'organisme reconnaît que la protéine est étrangère, il pourrait s'agir d'un virus ou de bactéries - il fabrique des anticorps contre lui.

Revenons au docteur Greg Miller – donc Greg obtient sa demi-heure dans l'émission de télévision et voici la façon dont cela s'est passé, les maladies cardiaques, le diabète, la constipation, le virus de la leucémie, et je les ai comptés et cela tient sur mes doigts. Puis Greg Miller propose sa défense pendant environ 3 minutes dans l'émission, ce qu'il fait est qu'il fouille dans sa poche et fournit le seul moyen de défense qu'il peut rassembler - il n'a pas dit une fois : « Vous avez tort, la littérature scientifique ne dit pas ceci, elle ne montre pas cela. Vous trompez le public. » Pas une seule fois ! Ce fut sa seule défense que de dire que les types de l'industrie des produits laitiers sont de bonnes personnes très gentilles et qu'ils ont le meilleur produit nutritionnel là-bas. Sa seule parade est la suivante, il dit : « Quand j'étais dans l'avion, j'essayais d'imaginer quoi vous dire pour que vous puissiez savoir comment les produits laitiers sont vraiment utiles. » Il cherche dans sa poche et en sort une photo de ses deux enfants, puis il dit : « S'il y avait une pensée que les produits laitiers sont de quelque façon nuisibles, il est impossible que je les laisse les consommer. ». Son fils de 2 ans consomme du lait, des yogourts, du fromage régulièrement et sa fille de 5 ½ mois est sur une formule à base de lait de vache. C'est son seul moyen de défense. S'il y avait quelque chose de mal avec ces produits, je n'en nourrirais pas mes enfants. C'est ça, c'est tout ce qu'il a à dire. J'espère que je vous ai donné matière à réflexion.

(Note de la traduction : les mots en italique entre parenthèses ne sont pas dans l'original)